

Protokół

10. posiedzenia, 3. sesyi, VII. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 24. stycznia 1898 roku.

Początek o godzinie 10 minut 35 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. E. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Modest Karatnicki, Stanisław Niezabitowski, Andrzej Potocki, Mieczysław Urbański.

Obecných posłów 118.

Ze strony Rządu: c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół ósmego posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów; protokół dziewiątego posiedzenia złożony jest w biurze marszałkowskiem do przejrzania.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień 24. stycznia 1898, które przekazano następującym komisjom:

Komisji drogowej Ls: 1012, 1013, 1112,

Komisji budżetowej Ls. 1014, 1015, 1016, 1017, 1025, 1026, 1027, 1044. 1047, 1048, 1049, 1050, 1051, 1052, 1053, 1054,

1055, 1056, 1057, 1058, 1059, 1061, 1062, 1063, 1064, 1065, 1066, 1067, 1068, 1069, 1070, 1071, 1072, 1073, 1074, 1075, 1078, 1079, 1080, 1081, 1082, 1085, 1086, 1087, 1088, 1091, 1092, 1093, 1094, 1095, 1097, 1102, 1103, 1108, 1109, 1114.

Komisji gospodarstwa kraj. Ls: 1018, 1019, 1020, 1021, 1076, 1089, 1090, 1113,

Komisji petycyjnej Ls: 1022, 1023, 1024.

Komisji szkolnej Ls: 1028, 1029, 1030, 1031, 1032, 1033, 1034, 1035, 1036, 1037, 1038, 1039, 1041, 1042, 1043, 1045, 1046, 1096, 1099.

Komisji przemysłowej Ls: 1077.
Komisji gminnej Ls: 1098.

Komisji petycyjnej: 1100, 1101.

Po odczytaniu petycji Ls. 1114 gminy Ruszczy o przyjęcie na fundusz krajowy 342 złr. kosztów utrzymania uboższego Ludwika Majki, których zapłacenie m. Podgórze nałożono prawomocnie na gminę Ruszczy, — przemawia p. Wójcik, popierając tę petycję.

P. Komisarz rządowy c. k. Radca Dworu Włodzimierz hr. Łoś odpowiada na interpelacye wniesione przez 1) Kramarczyka

i tow. w sprawie zbierania składek; 2) Krem-
py i tow. w sprawie fundacyi hr. Mor-
sztina dla ubogich gm. Chorostkowa.; 3)
Bojko i tow. w przedmiocie rozpisania uzu-
pełniających wyborów do Rady powiatowej
Ropezyckiej.

P. Sala wnosi, aby petycyę Ls. 771
Eleonory Rondwald, wdowy po kondu-
ktorze dróg kraj. o zaopatrzenie lub jedno-
razowy zasiłek, przydzielono komisji dro-
gowej, przekazano komisji budżetowej.

Izba uchwała ten wniosek bez roz-
prawy.

P. Jordan wnosi, aby petycyę Ls. 290
Maryi Zragowskiej, wdowy po lekarzu okrę-
gowym w Szczurowicach o zapomogę na
kształcenie dzieci, oraz Ls. 291 Jana Po-
powicza, zarobnika w Zbarażu o zapomogę,
— przydzielone komisji sanitarnej, prze-
kazać komisji petycyjnej.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy
wniosek.

P. Klemensiewicz wnosi, aby petycyę
Ls. 971 dra Józefa Kadyego o przyznanie
mu lat służby, przydzieloną komisji pety-
cyjnej, przekazać komisji sanitarnej.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy
wniosek.

P. Klemensiewicz wnosi, aby petycyę
Ls. 834, Bazaru Kółka rolniczego w Czer-
nichowie o darowanie maszyn mleczarskich,
przydzieloną komisji petycyjnej, przekazano
komisji gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy
wniosek.

Izba przystępuje do porządku dzien-
nego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wy-
działu krajowego w przedmiocie zniżenia
lat służby nauczycieli ludowych.

Sprawozdawca p. Romanowicz uwol-
niony od czytania sprawozdania, wnosi prze-
kazanie tego przedmiotu komisji szkolnej.

Izba uchwała bez rozprawy ten wnio-
sek.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wy-
działu krajowego w przedmiocie zezwole-
nia gminie Liszna, pow. Sanockiego, na
pobór w r. 1898 dodatku gminnego do po-
datków bezpośrednich w wysokości 227%.

Sprawozdawca p. Romanowicz uwol-
niony na wniosek sekretarza p. Stan. Nie-
zabitowskiego od czytania sprawozdania
Wydziału krajowego, odczytuje następujący
wniosek:

Gminie Liszna w powiecie Sanockim
zezwala się pobierać w roku 1898 dwieście
dwadzieścia siedm procentowy (227%) do-
datek gminny do podatków bezpośrednich
na pokrycie potrzeb gminnych.

Izba uchwała powyższy wniosek bez
rozprawy. Na wniosek sprawozdawcy uchwa-
ła Izba przystąpić do drugiego czytania po-
wyższej uchwały bez czytania, a w oddziel-
nym głosowaniu przyjmuje tę uchwałę w dru-
giem czytaniu.

Uchwaliwszy następnie na wniosek spra-
wozdawcy przystąpić do trzeciego czytania
tej uchwały bez czytania, uchwała Izba
powyższą uchwałę w trzecim czytaniu bez
czytania.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wy-
działu krajowego w przedmiocie zezwolenia
m. Białej na pobór 115% dodatków do po-
datków bezpośrednich na pokrycie niedo-
boru budżetowego na rok 1898.

Sprawozdawca p. Romanowicz uwol-
niony na wniosek sekretarza p. Stan. Nie-
zabitowskiego od czytania sprawozdania
Wydziału krajowego, odczytuje następujący
wniosek:

U c h w a ł a

o udzieleniu gminie m. Białej prawa na
pobór 115% dodatku do podatków bezpo-
średnich.

Na pokrycie niedoboru budżetowego
roku 1898 przyzwala się gminie Białej po-

bierać w roku 1898 115% dodatków do podatków bezpośrednich.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Na wniosek sprawozdawcy uchwała Izba przystąpić do drugiego czytania powyższej uchwały bez czytania, a w oddzielnem głosowaniu przyjmuje tę uchwałę w drugim czytaniu.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania tej uchwały bez czytania, uchwała Izba powyższą uchwałę w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Sądowa Wisznia na pobór opłaty gminnej od piwa.

Sprawozdawca p. Romanowicz odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej ustawy.

U s t a w a

z dnia o zezwoleniu gminie Sądowa Wisznia powiatu Mościskiego na pobór opłaty gminnej od piwa.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam.

Art. I.

Gminie miasteczka Sądowa Wisznia w powiecie Mościskim zezwala się pobierać w latach 1898, 1899, 1900, 1901 i 1902 opłatę gminną od piwa w wysokości po 1 złr. 20 ct. a. w. od hektolitra.

Art. II.

Do uiszczenia opłaty obowiązani są wszyscy ci, którzy piwo dla konsumcyi miejscowej wyrabiają, lub sprowadzają, czy to na sprzedaż, czy na własny użytek.

Art. III.

Okręg poborowy stanowi gmina miasteczka Sądowa Wisznia.

Art. IV.

Ta opłata ciąży tylko na konsumcyi miejscowej w obrębie gminy; nie można obciążać nią produkcyi ani obrotu handlowego.

V.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tej opłaty wyda w drodze administracyjnej c. k. Rząd² w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VI.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Stanisław Niezabitowski, wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*.

Izba uchwała wniosek przyjęcia projektu ustawy *en bloc*, a następnie w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Stanisława Niezabitowskiego, przystąpić do trzeciego czytania, uchwała Izba w oddzielnem głosowaniu w trzecim czytaniu cały projekt powyższej ustawy bez czytania.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła Reya o rewizję oznaczenia splawności rzek Dunajca, Wisłoki, Sanu i Dniestru.

Przemawia p. Rey uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku komisji gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła Daty o wydanie taniego, praktycznego podręcznika dla urzędów gminnych.

Przemawia p. Data, uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku komisji gminnej.

Izba uchwała bez rozprawy ten wniosek.

Następuje :

Pierwsze czytanie wniosku posła Potoczka w przedmiocie regulacji granic lasowych.

Przemawia p. Potoczek, uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku komisji komasacyjnej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje :

Pierwsze czytanie wniosku posła Jaklińskiego o zakładaniu w kraju szpitali mniejszych.

Przemawia p. Jakliński, uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku komisji sanitarnej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje :

Sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu rachunków galicyjskiego funduszu propinacyjnego za rok 1896 i o preliminarzu tegoż funduszu na rok 1898.

Sprawozdawca p. Skałkowski, uwolniony na wniosek sekretarza od p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje pierwszy wniosek komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Sprawozdanie c. k. Dyrekcji galicyjskiego funduszu propinacyjnego z czynności za rok 1896 przyjmuje Sejm do wiadomości — wyrażając Dyrekcji uznanie.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Styła i wnosi następującą rezolucję :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Sejm poleca c. k. Dyrekcji propinacyjnej ściśle stosowanie się do §. 24 ustawy z dnia 22 kwietnia 1889, a mianowicie : wydzierżawienie przez licytację poszczególnych propinacji pojedynczo, a nie wielkimi okręgami, które są przystępne tylko bogatym spekulantom.

Po zamknięciu rozprawy ogólnej przemawia p. sprawozdawca.

Marszałek oznajmia, iż nad wnioskiem p. Styły, który jest dodatkiem do wniosków komisji, zarządzi głosowanie po przyjęciu wniosków komisji.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta :

Sprawozdanie c. k. Dyrekcji galicyjskiego funduszu propinacyjnego z czynności za rok 1896 przyjmuje Sejm do wiadomości — wyrażając dyrekcji uznanie.

Izba uchwała bez rozprawy ten wniosek.

Sprawozdawca czyta :

Zamknięcie rachunków galicyjskiego funduszu propinacyjnego za rok 1896, przyjmuje Sejm do wiadomości i rachunki te zatwierdza.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta :

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący budżet dochodów i wydatków galicyjskiego funduszu propinacyjnego ogólnego na rok 1898.

D o c h o d y.

Pozycya 1. Czynyse propinacyjne	3,785,500 zł.
Pozycya 2. Opłaty od szynkarzy	190,000 „
Pozycya 3. Opłaty od zakładania gorzelnii	—

Pozycya 4. Grzywny	3.100 „
Pozycya 5. Dochody ze sprzedaży skonfiskowanych przedmiotów	20 „
Pozycya 6. Odsetki zwłoki	10.000 „
Pozycya 7. Subwencya rządowa	891.129 „
Pozycya 8. Odsetki z lokacyi	10.000 „
Pozycya 9. Rozmaite	1.000 „
Razem	<u>4,890.249 zł.</u>

Izba uchwała bez rozprawy powyższe dochody galicyjskiego funduszu propinacyjnego ogólnego w sumie 4,890.249 zł. zgodnie z wnioskiem komisji:

Sprawozdawca czyta:

W y d a t k i.

Pozycya 1. Wypłata wylosowanych obligacyj	1,916 150 zł.
Pozycya 2. Wypłata kuponów	1,953.848 „
Pozycya 3. Prowizye bankowe	3.200 „
Pozycya 4. Należytości stemplowe	2.790 „
Pozycya 5. Podatek rentowy	195.385 „
Pozycya 6. Podatek zarobkowy	118.802 „
Razem	<u>4,190.175 zł.</u>

Nadwyżka dochodów 700.074 zł.

Izba uchwała bez rozprawy wydatki w kwocie 4,190.175 zł., zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący budżet funduszu propinacyjnego zasobowego na rok 1898.

D o c h o d y.

Pozycya 1. Odsetki	88.587 „
------------------------------	----------

Izba uchwała bez rozprawy budżet fund. prop. zasobowego na rok 1898 w dochodach w kwocie 88.587 zł. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący budżet galicyjskiego funduszu propinacyjnego rezerwowego na rok 1898.

D o c h o d y.

Pozycya 1. Odsetki	259.986 zł.
------------------------------	-------------

Izba uchwała bez rozprawy dochody galicyjskiego funduszu propinacyjnego rezerwowego na rok 1898 w kwocie 259.986 zł. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

W y d a t k i.

Pozycya 1. Płace urzędników	27.903 zł
Pozycya 2. Płace sług	1.139 „
Pozycya 3. Adjuta	800 „
Pozycya 4. Dyurna	14.593 „
Pozycya 5. Ryczałt do Skarbu państwa za koszt utrzymania kasy	10.000 „
Pozycya 6. Czysze najmu	2.500 „
Pozycya 7. Koszta administracyi powiatowej	27.000 „
Pozycya 8. Dyety i koszta podróży członków Dyrekcji	1.000 „
Pozycya 9. Potrzeby kancelaryjne	3.000 „
Pozycya 10. Koszta zarządu	1.000 „
Pozycya 11. Koszta sądowe	600 „
Pozycya 12. Remuneracye, zapomogi i nieprzewidziane	10.000 „
Razem	<u>99.535 zł.</u>

Nadwyżka dochodów 160.451 zł.

Izba uchwała bez rozprawy wydatki w kwocie 99.535 zł. zgodnie z wnioskiem komisji.

Marszałek otwiera rozprawę nad wnioskiem p. Styły, postawionym w rozprawie ogólnej i odczytuje ten wniosek.

Izba popiera wniosek p. Styły.

Przemawia p. Styła i modyfikuje swój pierwotny wniosek w następujący sposób:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby przez swego delegata, przestrzegał przepisu §. 24 ustawy z dnia 22. kwietnia 1889, co do wydzierżawiania prawa propinacyi.

Po zamknięciu rozprawy, przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwała powyższy wniosek p. Styły.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego, o sprawozdaniu Wydziału krajowego, z czynności odnoszących się do podniesienia hodowli bydła.

Sprawozdawca p. Schnell, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności odnoszących się do podniesienia hodowli bydła.

2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by potrzebę zmian niektórych postanowień ustawy z dnia 20. lipca 1892 zbadał i przedłożył odnośne wnioski na najbliższej sesji sejmowej.

3. Sejm otwiera Wydziałowi krajowemu kredyt na rok 1898 do wysokości 4.000 zł. na pokrycie kosztów komisji licencjonujących w myśl §. 4. ustawy z dnia 20. lipca 1892 i wstawia tę kwotę do rubryki XV. budżetu krajowego na rok 1898.

4. Sejm wstawia do rubryk XV. następujący wydatek.

Na utrzymanie dwóch instruktorów hodowli bydła, mianowicie jednego dla c. k. galicyjskiego Towarzystwa gospodarskiego, drugiego dla c. k. Towarzystwa rolniczego krakowskiego 4.000 zł.

Sprawozdaniem niniejszem petycja L. 262 została załatwioną.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Kramarczyk.

Przemawia p. Wiktor i wnosi następującą dodatkową rezolucję:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby sprawę szczepienia bydła tuberkuliną, ze względu na jej doniosłość w kierunku podniesienia hodowli zbadał i odnośne wnioski Sejmowi na najbliższej sesji przedłożył.

Przemawia p. Wachnianin i wnosi następującą dodatkową rezolucję:

Sejm wzywa Wydział krajowy, aby w obec istniejącej lichwy bydłem w kraju naszym, zbadał dokładnie tę sprawę, a rezultaty swych badań przedłożył Sejmowi na najbliższej sesji z odpowiednimi wnioskami.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Edward Jędrzejowicz.

Przemawia p. Wiktor.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca Schnell.

Izba uchwała w rozprawie szczegółowej wniosek komisji bez rozprawy, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Marszałek odczytuje dodatkowy wniosek p. Wiktora, postawiony przy rozprawie szczegółowej.

Izba popiera ten wniosek.

Marszałek otwiera rozprawę nad tym wnioskiem.

Przemawia p. Czecz.

Po zamknięciu rozprawy sprawozdawca p. Schnell zrzeka się głosu.

Izba uchwała rezolucję wniesioną przez p. Wiktora.

Marszałek odczytuje dodatkową rezolucję, postawioną w rozprawie ogólnej przez p. Wachnianina.

Izba popiera rezolucję p. Wachnianina.

W rozprawie nad tą rezolucją nikt głosu nie żąda.

Sprzozdawca p. Schnell zrzeka się głosu.

Izba uchwała rezolucję wniesioną przez p. Wachnianina.

Następuje :

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o sprawozdaniu Wydziału krajowego, odnoszącem się do czynności wędrownych nauczycieli gospodarstwa wiejskiego w. r. 1897.

Sprawozdawca p. Kraiński, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Sejm przyjmuje sprawozdanie Wydziału krajowego, o czynnościach krajowych wędrownych nauczycieli za rok 1897 do zatwierdzającej wiadomości.

Przemawia p. Kramarczyk i stawia następującą rezolucję :

Nauczyciele wędrowni mają uzupełnić swoje wiadomości praktyczną i teoretyczną wiedzą znajomości produkcji mleka i jego przeróbki za pomocą centryfugi i przy wykładach przeważnie działać na włóścian do zakładania jak najwięcej spółek, w celu podniesienia mleczarstwa krajowego.

Po zamknięciu rozprawy przemawia sprawozdawca p. Kraiński.

Izba popiera wniosek p. Kramarczyka.

Izba uchwała wniosek komisji, następnie uchwała Izba dodatkową rezolucję p. Kramarczyka.

Następuje :

Sprawozdanie komisji podatkowej w przedmiocie wyboru przez Sejm 10 członków i tyluż zastępców do krajowej komisji dla ogólnego podatku zarobkowego, jakoteż

12 członków i tyluż zastępców do komisji rekursowej w sprawach podatku dochodowego osobistego.

Sprawozdawca p. Weigel, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

1. Wybór 10 Członków i tyluż zastępców dla komisji krajowej podatku zarobkowego, tudzież 12-tu Członków i tyluż zastępców dla komisji rekursowej podatku dochodowego osobistego dokonana się kurjami po 2 Członków i 2 zastępców z każdej kuryi, zaś resztującą liczbę Członków i tyluż zastępców wybierze się z całego Sejmu.

2. Wzywa się Wydział krajowy do rychłej propozycyi osób w ten sposób wybrać się mających, w myśl ustępu trzeciego §. 19. ustawy państwowej z dnia 25. października 1896 roku L. 220 Dz. u. p. wymagane kwalifikacje posiadających.

W rozprawie ogólnej i szczegółowej nikt głosu nie żąda.

Izba uchwała powyższy wniosek komisji, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje :

Sprawozdanie komisji drogowej o wniosku posła Bernadzikowskiego w sprawie zniesienia myt na drogach krajowych i powiatowych.

Sprawozdawca p. Wiśniewski, uwolniony na wniosek sekretarza p. Stanisława Niezabitowskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Nad wnioskiem posła Dra Bernadzikowskiego o zniesienie myt na drogach krajowych i powiatowych w naszym kraju, przechodzi się do porządku dziennego.

Sprawozdaniem niniejszem uważa się za załatwioną petycję Reprezentacyi powiatu Cieszanowskiego Ls. 488.

Przemawia p. Bernadzikowski i stawia zamiast wniosku następującą rezolucję:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, by na najbliższą sesję Sejmową przygotował odpowiedni materiał, dotyczący myt krajowych i powiatowych i zastanowił się, czy by nie było wskazaniem zniesienie przynajmniej tych myt, które przynoszą stosunkowo mały dochód a stanowią tylko ogniska wyzysku i demoralizacji ludu wiejskiego.

Izba popiera ten wniosek.

Przemawia p. Okuniewski.

Przemawia p. Franciszek Jędrzejowicz.

Przemawia p. Władysław Czaykowski.

Przemawia p. Niebyłowiec.

Przemawia p. Średniawski:

Na wniosek sekretarza p. Stanisława Niezabitowskiego, Izba uchwała zamknięcie rozprawy.

Przemawia p. Męciński.

Przemawia p. Bernadzikowski.

Przemawia p. Wiśniewski.

Marszałek odczytuje wniosek p. Bernadzikowskiego i zarządza głosowanie nad nim.

Izba odrzuca wniosek p. Bernadzikowskiego.

Izba uchwała następnie wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej z petycji gmin i obszarów dworskich Woronia-ki, Szpikłosy, Remizowce, Uhorce, Koropiec, Żuków, Kropiwno i Wicyń o budowę drogi krajowej ze Złoczowa do Dunajowa.

Sprawozdawca p. Wiśniewski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Nad petycją gmin i obszarów dworskich Woronia-ki, Szpikłosy, Remizowce, Uhorce, Koropiec, Żuków, Kropiwna i Wicyń przechodzi się do porządku dziennego.

Przemawia p. Jaworski i wnosi zamiast wniosku komisji następującą rezolucję:

Petycję gmin i obszarów dworskich Woronia-ki, Szpikłosy, Remizowce, Uhorce, Koropiec, Żuków Kropiwna i Wicyń o ile się ona w ogóle tyczy polepszenia komunikacji w tych okolicach, udziela Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania i w porozumieniu z Wydziałem powiatowym w Złoczowie do możliwego uwzględnienia.

Izba popiera wniosek p. Jaworskiego.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca Wiśniewski.

Marszałek odczytuje wniosek p. Jaworskiego i podaje ten wniosek do głosowania.

Izba uchwała powyższy wniosek p. Jaworskiego.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej z petycji Józefy Hlawaty, wdowy po konduktorze dróg krajowych o zapomogę i podwyższenie datku na utrzymanie dzieci.

Sprawozdawca p. Wiśniewski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Nad petycją Józefy Hlawaty przechodzi się do porządku dziennego.

Izba uchwała bez rozprawy ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej z petycji Teodora Barkowa, emerytowanego konduktora dróg krajowych o dodatkowe policzenie lat służby.

Sprawozdawca p. Wiśniewski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję Teodora Barkowa odstępuje się Wydziałowi krajowemu, celem ponownego zbadania i załatwienia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Na tem wyczerpano porządek dzienny.

Marszałek wzywa sekretarzy do odczytania złożonych wniosków i interpelacyj.

Sekretarz p. Stanisław Niezabitowski odczytuje następujący wniosek:

W n i o s e k.

Zważywszy, że w południowo-wschodniej części kraju na przestrzeni od Tarnopola ku południowej granicy, nie ma ani jednej szkoły średniej a w zachodniej części kraju jest szkół realnych zbyt mało, podpisani wnoszą

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z W. Księstwem krakowskim, wzywa c. k. Rząd, ażeby już w roku 1898 utworzył w Czortkowie, zaś w najbliższych latach w Krośnie szkoły realne siedmioklasowe z językiem wykładowym polskim.

We Lwowie dnia 19. Stycznia 1898.

Wnioskodawca:

Gołuchowski. — Rudrof

Stan. Jędrzejowicz, W. Dzieduszycki, Dr. Jakliński, Piniński, Jabłoński, Brunicki, Jordan, Theodorowicz, Vivien, Torosiewicz, Gorayski, Urbański, Trzecieski, Gniewosz, Tyszkowski, Karol Dzieduszycki, Czaykowski, Abrahamowicz, Horodyski, St. Niezabitowski, Borkowski, Z. Skrzyński, Dr. Czaykowski.

Marszałek oznajmia, iż pierwsze czytanie tego wniosku zamieści na porządku dziennym najbliższego posiedzenia.

Sekretarz Stanisław Niezabitowski odczytuje następującą interpelację do c. k. Komisarza rządowego:

I n t e r p e l a c y a

do Jaśnie Wielmożnego Pana Komisarza Rządowego.

Przeszłej jesieni 9. gmin powiatu Buczackiego doznając wielkich szkód na swych polach i ogrodach od dzików, wniosło do

c. k. Namiestnictwa zażalenie z prośbą celem uzyskania odpowiednich zarządzeń tępienia w ich okolicy nadmiar rozmnożonych dzików. Wobec tego, że te gminy dotychczas nie otrzymały żadnej odpowiedzi, oraz o ile mi wiadomo, nie w kierunku ich prośby nie zarządzono, zapytuję się przeto Jaśnie Wieimożnego Pana Komisarza rządowego co Wys. c. k. Namiestnictwo w powyższej sprawie uczyniło lub zarządzić raczy?

Lwów, dnia 24. stycznia 1898.

Interpelujący;
Cielecki w. r.

Mikołaj Torosiewicz, Schneli, Osuchowski, Bielański, Sala, Gnoiński, Cieński, Sozański, Kramarczyk, Data, Zagórski, Szwed, Warzecha, Żardecki, Horodyski, Klemens Dzieduszycki.

Marszałek oznajmia, iż interpelację tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Stanisław Niezabitowski odczytuje następującą interpelację do Wydziału krajowego.

I n t e r p e l a c y a

Do Wysokiego Wydziału krajowego!

Wedle sprawozdania Wydziału krajowego o popieraniu kultury krajowej na polu budowlı wodnych, zarządził Wydział krajowy w sprawie uregulowania lewego brzegu Wisły między Krakowem, a granicą państwa, zdjęcia okręgu konkurencyjnego celem zestawienia katastru i uzyskania podstawy do zawiązania spółki wodnej.

Gdy sprawa uregulowania lewego brzegu Wisły jest dla mieszkańców nawiedzanych powodzią, gmin powiatu krakowskiego rzeczą niesłychanej wagi, a niebezpieczeństwo w miarę postępu robót regulacyjnych po prawym brzegu Wisły jest coraz groźniejszym, przeto podpisani zapytują Wysoki Wydział krajowy, w jakim stadium sprawa ta obecnie się znajduje i czy odnośne prace z pospiechem jakiego sprawa wymaga, są prowadzone.

Lwów dnia 24. stycznia 1898.

Interpelujący
Wójcik w. r.

Kramarczyk, Data, W. Szwed, Dr. Bernadzikowski, Dr. Olpiński, Krempa, G. Milan, Średniawski, Klemensiewicz, Soleski, Bojko, Żardecki, Paszkowski, Styła, Cielecki.

Marszałek oznajmia, iż interpelację tę udzieli Wydziałowi krajowemu.

Sekretarz Urbański odczytuje następujący wniosek:

W n i o s e k.

Zważywszy że Ministerstwo kolei rozporządzeniem z dnia 30. marca 1897 zarządziło sporządzenie projektu przygotowawczego dla linii kolejowej Sambor-Staremiasto-Użok granica kraju, a następnie zarządziło wygotowanie projektu przygotowawczego dla linii Staremiasto-Wołosate granica kraju, przez co zachodzi słuszną obawa że pierwotny projekt zaniechanym być może.

zważywszy, że linia Sambor-Staremiasto-Użok, odpowiadałaby nie tylko interesom powiatów, ale i interesom kraju, co Wysoki Sejm w uchwale swej z dnia 6. lutego 1896 roku zaznaczył,

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, aby przy zamierzonym połączeniu, nową linią kolejową, Galicji z Węgrami, ze względu na ogólny interes kraju, zbudował linię kolejową Sambor-Staremiasto-Użok.

Lwów, dnia 24. Stycznia 1898.

Wnioskodawca:
Osuchowski w. r.

Bielński, Kostheim, Sala, Barwiński, Niezabitowski, Cielecki, Krański, Dr. Olpiński, Wachnianin, J. Vivien, Kramarczyk, Borkowski, Warzecha, W. Szwed, Klemens Dzieduszycki, Karol Dzieduszycki, Weigel, Skalkowski, Sozański, Wójcik, Dr. Bernadzikowski, Karatnicki, Sawczak, Zajczkowski.

Marszałek oznajmia, iż pierwsze czytanie tego wniosku zamieści na porządku dziennym najbliższego posiedzenia.

Sekretarz Urbański odczytuje następującą interpelację do Wydziału krajowego.

Interpelacya
do Wydziału krajowego.

Gmina Wola Otałęzka, pomagała w swoim czasie przy budowie sypania wałów ochronnych nad Wisłą, w powiecie mieleckim, przyczem każdy właściciel obowiązany był częścią odrobić, częścią zapłacić za nasypanie objętości 11 sążni kubicznych od każdego przez się posiadanego morga ornego gruntu.

Właściciele ci byli włączeni również przy regulacji Starego Brnia i Wiszni z dopływami do spółki wodnej w Mielcu. Mieszkańcy tej gminy dotąd spłacają corocznie po 74 zł. 5 ct. i tym datkiem srodze są obciążeni. Gmina ta, nie tylko płaci na powyższe wspomniane regulowanie rzek z dopływami, ale nadto zmuszona jest przez spółkę wodną w Dąbrowy, aby mieszkańcy konkurowali i do regulacji rzeki Nowego Brnia, Datki konkurencyjne opłaca w skutek tego gmina Wola Otałęzka, w sposób przymusowy, albowiem wszelkie zabiegi celem uwolnienia się od tego zresztą niesłusznego ciężaru, nie odniosły skutku, a rekursa wnoszone przeciw temu do kompetentnych władz, dotąd nie doczekały się ani załatwienia, ani odpowiedzi.

Gmina ta płaci dotąd już do trzech konkurencyj, przyczem zaznaczyć należy, że tylko z dwóch może mieć pośredni pożytek, z trzeciej zaś konkurencji dotyczącej regulacji Starego Brnia czyli Brnika ciągnącego się od gminy Ziempińów, nie ma żadnego pożytku, albowiem w górnej jego części między Łysakowem, Łysakówkiem, Górkami i Wolą Otałęzką, aż do Ziempińowskiej granicy, nie ruszono łopata, aby wodzie odpowiedni kierunek wskazać. Roboty przygotowawcze „Brnika“ w swoim czasie rozpoczęto, ale przerwano. Gminy okoliczne opłacające konkurencyję, narażone są na podwójną szkodę; bo spłacają koszt konkurencyjne i bywają rok rocznie nawiedzane klęską powodzi, przez co tracąc

całoroczne mienie doprowadzane bywają do ruiny i nędzy głodowej.

Zważywszy, że gmina Wola Otałęzka wносиła kilkakrotnie prośby w swoim czasie, nie tylko o niesłuszne wciągnięcie takowej do spółki wodnej Nowego Brnia, powiatu Dąbrowskiego, ale także, aby roboty rzeczne około regulacji górnej części Brnika, czyli Starego Brnia z dopływami uzupełnione — na te prośby, rekursa i zażalenia — władze odnośne dotąd nie odpowiedziały.

Zapytujemy się tedy Wysokiego Wydziału krajowego, czy mu jest wiadomem, o rzeczywistym stanie regulacji tychże potoków i dla czego gminom okolicznym jeżeli datki konkurencyjne płacą, wyrządza się tym sposobem widoczną krzywdę.

Lwów, dnia 24. stycznia 1898.

Interpelujący:

Franciszek Krempa w. r.

G. Milan, Okuniewski, Nowakowski, Winniczuk, Kramarczyk, Dr. Bernadzikowski, F. Wójcik, Styła, Średniawski, Bojko, W. Szwed, Warzecha, Potoczek, Data.

Marszałek oznajmia, iż interpelację tę udzieli Wydziałowi krajowemu.

Sekretarz p. Urbański, odczytuje następującą interpelację do c. k. Komisarza rządowego:

I n t e r p e l a c y a

do J. W. Pana Komisarza rządowego

Wiadomy jest wszystkim opłakany stan, w jakim się nasze lasy w Galicyi znajdują. Idą pod siekierą żydowską młode lasy, które były powinny stać jeszcze długie lata, a o racjonalnej gospodarce lasowej w takim wypadku nie ma ani mowy.

Dla przykładu przytaczam tylko to, że w Gminie Gręboszów znajduje się las młody jedyny w okolicy, który właściciel J.W. hr. Kwilecki rąbie Nielitościwie, mimo że to lasek nieletni, z pominięciem przepisów lasowych. W r. 1897. wyrąbano około 25 morgów — na co nie było żadnego pozwolenia

z c. k. Starostwa w Dąbrowie, a dalej ma się ciąć 15 morgów. W obec tego podpisani zapytują:

Czyby Wysoki Rząd nie zechciał wglądnać w gospodarkę lasową Skarbu Siedliszowskiego w powiecie Dąbrowskim i zakazać postępowania gospodarki zabójczej dla kraju i gmin okolicznych?

Lwów, dnia 24. stycznia 1898.

Interpelujący:

J. Bojko w. r.

Fr. Wójcik, W. Szwed, F. Krempa, G. Milan, Styła, Dr. Bernadzikowski, Klemensiewicz, Soleski, Okuniewski, Kramarczyk, Data, Warzecha, Potoczek, Nowakowski, Średniawski, Winniczuk.

Marszałek oznajmia, iż interpelację tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Urbański, odczytuje następujący wniosek:

Na podstawie uchwał Rady miejskiej z dnia 12. i 13. stycznia 1898, raczy Wysoki Sejm uchwalić projekt noweli do statutu miasta Lwowa następującej treści:

U s t a w a

z dnia zmieniająca niektóre postanowienia ustawy krajowej z dnia 14. października 1870 Dz. ust. kraj. Nr. 79 i z dnia 11. kwietnia 1896 Dz. ust. kraj. Nr. 23, nadającej statut miejski król. stoł. miastu Lwowu.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

Art. I.

Postanowienia §§. 85, 89, 90 i 92 ustawy krajowej z dnia 14. października 1870 i z dnia 11. kwietnia 1896 Dz. ust. kraj. Nr. 23, nadającej statut miejski król. stoł. miastu Lwowu, a mianowicie: oddziału A) Ustawy gminnej, zostają uchylone, a w ich miejsce obowiązują następujące postanowienia:

§. 85.

Wydatki odrębne.

Wydatki, dotyczące tylko interesu pojedynczych miejscowości, części gminy, klas mieszkańców, lub pojedynczych posiadaczy gruntu, domu, mają być ponoszone przez same tylko strony interesowane, o ile nie istnieją inne urządzenia obowiązujące.

Wydatki takie może tedy Rada miejska rozłożyć na strony interesowane i od nich je ściagnąć.

§. 89.

Do nałożenia dodatków, przenoszących 30% podatków bezpośrednich, lub 50% podatku konsumcyjnego, potrzebne jest pozwolenie Wydziału krajowego.

Dodatki, przenoszące 50% podatków bezpośrednich, lub 70% podatku konsumcyjnego, mogą być nakładane tylko na mocy ustawy krajowej.

§. 90.

Inne opłaty.

Do zaprowadzenia opłat, nie należących do kategorii dodatków do podatków bezpośrednich, lub do podatku konsumcyjnego, jakoteż do podwyższenia istniejących już tego rodzaju opłat, nie mniej do zaprowadzenia podatku czynszowego, mającego się pobierać od opłacanego przez mieszkańców czynszu najmu, lub od oszacowanej wartości tego czynszu, jeżeli ten podatek czynszowy przynosi 20 ct. od każdego reńskiego, względnie dwadzieścia hellerów od każdej korony czynszu, potrzeba ustawy krajowej.

Wypływające z prawa propinacyi opłaty od przewozu, wyrobu i wyszynku trunków propinacyjnych, nie mogą być uważane jako dodatki do podatku konsumcyjnego.

§. 92.

Do rozkładów dodatków na podatki bezpośrednie według rozmaitej stopy pro-

centowej, potrzeba zezwolenia Wydziału krajowego.

Jednakowoż stopa dodatków do podatku zarobkowego od przedsiębiorstw obowiązyanych do publicznego składania rachunków, może przewyższyć stopę dodatków do powszechnego podatku zarobkowego co najwyżej o jedną trzecią część.

Do zaprowadzenia rozmaitych stop procentowych dodatków w granicach jednego rodzaju podatku bezpośredniego, potrzeba ustawy krajowej.

Art. II.

Postanowienia tej ustawy wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia w Dzienniku ustaw krajowych.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

We Lwowie, dnia 24. stycznia 1898.

Wnioskodawca:

Małachowski w. r.

Michalski, Goldmann, Rotter, Dr. Olpiński, Soleski, Merunowicz, Dr. Jakliński, Szczepanowski, Dworski, Weigel, Klemensiewicz, Rehman, Romanowicz, Marchwicki Jahl.

Marszałek oznajmia, iż pierwsze czytanie tego wniosku, zamieści na porządku dziennym najbliższego posiedzenia.

Marszałek zamyka posiedzenie, naznaczając następne na dzień 26. stycznia 1898 roku godzina 10 przed południem i odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia.

Marszałek podaje do wiadomości Izby, że zgłoszenia się mowców do rozprawy adresowej, przyjmować będzie sekretarz p. Urbański na kwadrans przed posiedzeniem sejmowem w dniu 26. stycznia 1898 roku w sali sejmowej.

Koniec kosiedzenia godzina 2 minut 15 po południu.

Marszałek krajowy :

Stanisław hr. Badeni w. r.

Sekretarze :

Andrzej Potocki w. r.

Stanisław Niezabitowski w. r.