

# Protokół

## 22. posiedzenia, 3 sesji VII peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 9 lutego 1898 r.

Początek o godzinie 10 minut 45 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. E. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Modest Karatnicki, Stanisław Niezabitowski, Andrzej Potocki, Mieczysław Urbański.

Obecnych posłów 124.

Ze strony Rządu: c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstataje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół dwudziestego posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów; protokół dwudziestego pierwszego posiedzenia złożony jest w biurze marszałkowskiem do przejrzenia.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis petycji, wniesionych po dzień 9. lutego 1898. r., które przekazano następującym komisjom:

Wydziałowi krajowemu jako komisji Ls. 1637.

Komisji drogowej Ls. 1638, 1649, 1651.

Wydziałowi krajowemu Ls.: 1639, 1640, 1641, 3653, 1654, 1655, 1661, 1662.

Komisji solnej Ls. 1642.

Komisji sanitarnej Ls. 1643.

Komisji szkolnej Ls. 1644, 1646, 1647, 1652, 1656, 1657, 1658, 1659, 1660.

Komisji petycyjnej Ls. 1645.

Komisji prawniczej Ls. 1648.

P. Klemensiewicz wnosi, aby petycję Ls.: 1301, przydzieloną komisji petycyjnej, przekazano komisji budżetowej.

Izba uchwała bez rozprawy ten wniosek.

Marszałek oznajmia, iż udzielił urlopów pp. d'Abancourt'owi na 8, Korytowskiemu na 5 dni.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Czolhany pow. Dolińskiego na pobór w r. 1898 wyższych dodatków gminnych do podatków bezpośrednich.

Sprawozdawca p. Wereszczyński odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego,

zakończony następującym wnioskiem.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Gminie Czołhany w powiecie Doliniańskim zezwala się pobierać w roku 1898. sto czterdzieści siedm procentowe (147%) dodatki gminne do podatków bezpośrednich na pokrycie potrzeb gminnych i szkolnych.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Sprawozdawca wnosi przystąpienie do trzeciego czytania tej uchwały bez czytania.

Izba uchwała bez rozprawy wniosek przystąpienia do trzeciego czytania tej uchwały bez czytania, a następnie w oddzielnem głosowaniu uchwała powyższą uchwałę w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Janowi Krówce, właścicielowi gruntu w Rzędzianowicach, koncesyi do pobierania opłat mytniczych od przewozu przez rzekę Wisłok między Rzędzianowicami a Złotnikami.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

#### U c h w a ł a

o udzieleniu Janowi Krówce właścicielowi gruntu w Rzędzianowicach koncesyi na pobór opłat mytniczych od przewozu przez rzekę Wisłok między Rzędzianowicami a Złotnikami.

#### Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się Janowi Krówce właścicielowi gruntu w Rzędzianowicach, w powiecie mieleckim prawo do pobierania myta od przewozu przez rzekę Wisłok między Rzędzianowicami a Złotnikami pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego w dobrym stanie i własnym kosztem z zastrzeżeniem, że analo-

gicznie do postanowień zawartych w § 38 ust. 12. ustawy drogowej z dnia 5. lipca. 1897. r. Dz. u. kr. Nr. 43. w razie niedopełnienia tego warunku, uprawniony będzie Wydział powiatowy do objęcia za zgodą politycznej władzy powiatowej przedmiotu omyconego w bezpośredni zarząd własny na koszt i niebezpieczeństwo Jana Krówki.

#### Art. II.

Opłaty mytnicze pobierać należy według następującego wymiaru;

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) centy,

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) centy;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) cent.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, zrebęta, owce, kozy i świny do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Pobór myta rozpocznie się dopiero po oddaniu wyż wspomnianego przewozu do użytku publicznego.

#### Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Stanisław Niezabitowski wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc*.

Izba uchwała wniosek przyjęcia projektu uchwały *en bloc*, poczem w oddziel-

nem głosowaniu uchwała cały projekt powyższej uchwały *en bloc*.

Uchwalwszy następnie na wniosek sekretarza p. Stanisława Niezabitowskiego przystąpienie do trzeciego czytania projektu uchwały bez czytania, uchwała Izba projekt powyższej uchwały w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego, o udzieleniu Wydziałowi powiatowemu w Mielcu koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drodze gminnej Radomyśl-Prześław.

Sprawozdawca p. Chamiec, odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

#### U c h w a ł a

o udzieleniu Wydziałowi powiatowemu w Mielcu koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drodze gminnej Radomyśl-Prześław.

#### A. t. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do pobierania myta na drodze gminnej Radomyśl-Prześław, Wydziałowi powiatowemu w Mielcu jako władzy zarządzającej, a to na rzecz tej drogi z zastrzeżeniem, że Wydział powiatowy, używając środków przewidzianych w §§. 19. 25. i 26. ustawy drogowej z dnia 5 lipca 1897, Dz. ust. kraj. Nr. 43, przy pomocy pobieranego w myśl §. 32. tejże ustawy dochodu z powyższego myta, pokrywać będzie wszelkie koszty połączone z utrzymaniem omyczonej drogi w dobrym stanie.

Na wypadek zaniedbania przez Wydział powiatowy utrzymywanej drogi, zastrzega sobie Wydział krajowy wydanie stosownych zarządzeń wskazanych w §. 35. ustęp 2. i 3. wyżej powołanej ustawy drogowej.

#### Art. II.

Opłatę myta pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu dwa (2) ct;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych jeden (1) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego pół ( $\frac{1}{2}$ ) ct.

Koni, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świny do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

#### Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy, o uwolnieniu od opłaty myta lub o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Stanisław Niezabitowski, wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc*.

Izba uchwała wniosek przyjęcia projektu uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt powyższej uchwały *en bloc*.

Uchwalwszy następnie na wniosek sekretarza p. Stanisława Niezabitowskiego, przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania projektu uchwały bez czytania, uchwała Izba cały projekt powyższej uchwały w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie komisji przemysłowej, z przedłożenia Wydziału krajowego, o czynnościach w zakresie przemysłu krajowego

(komisya krajowa dla spraw przemysłowych, zasiłki, stypendya, fundusz przemysłowy, sprawy handlu krajowego).

Sprawozdawca p. Goldman, uwolniony na wniosek sekretarza p. Stanisława Niezabitowskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego, względnie krajowej komisji dla spraw przemysłowych z czynności, w zakresie przemysłu krajowego, odnośnie do organizacji wewnętrznej krajowej komisji dla spraw przemysłowych zasiłków i stypendyów na cele przemysłowe, stypendyów handlowych, oraz funduszu przemysłowego.

2. Sejm wzywa c. k. Rząd ponownie, aby jak najrychlej przystąpił do założenia i otwarcia we Lwowie wyższej szkoły handlowej.

3. Sejm upoważnia Wydział krajowy do użycia uchwalonego na rok 1897 kredytu, na wyższą szkołę handlową we Lwowie, w kwocie 3.000 złr., w roku 1898 na wypadek, jeżeli wyższa szkoła handlowa we Lwowie, wejdzie w życie w tymże r. 1898.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisji przemysłowej o sprawozdaniu Wydziału krajowego z czynności w zakresie przemysłu krajowego (krajowe szkoły zawodowe i warsztaty instrukcyjne).

Sprawozdawca p. Żardecki, uwolniony na wniosek sekretarza p. Stanisława Niezabitowskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 30. li-

stopada 1897 L. 75.421 i dołączone do niego sprawozdanie z czynności komisji krajowej dla spraw przemysłowych w zakresie szkół i warsztatów zawodowych.

II. Kredyt w kwocie 7.000 zł., wstawiony do budżetu krajowego na r. 1897 jako pierwsza rata dotacji krajowej na urządzenie tkactwa mechanicznego w krajowej szkole tkackiej w Krośnie, uchwalonej na posiedzeniu sejmowym z d. 6. lutego 1897, Sejm przedłuża na rok 1898, upoważnia Wydział krajowy do użycia tej kwoty na cel wymieniony do końca roku budżetowego 1898, oraz poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby drugą ratę powyższej dotacji w kwocie 8.000 zł. wstawił do preliminarza budżetu krajowego na rok 1899.

III. Sejm przeznaczą do rozporządzenia Wydziału krajowego:

a) kwotę 3.000 zł tytułem bezprocentowej pożyczki dla powiatu śniatyńskiego na zakupno realności celem umieszczenia w niej krajowej szkoły koszykarskiej w Dżurowie;

b) kwotę 4 000 zł. tytułem bezzwrotnego zasiłku dla Towarzystwa tkackiego w Glinianach na wystawienie budynku dla tamtejszego krajowego naukowego warsztatu tkackiego według wskazówek i wymagań Wydziału krajowego:

c) kwotę 3.000 zł. tytułem jednorazowego zasiłku na zbudowanie drogi dojazdowej od powiatowego gościńca do krajowej szkoły sukienniczej w Rakszawie;

d) kredyt do wysokości 500 zł. celem dopomożenia gminie Kalwarii Zebrzydowskiej do pokrycia kosztów zakupu gruntu niezbędnego dla rozszerzenia realności tamtejszej krajowej szkoły stolarskiej.

IV. Sejm upoważnia Wydział krajowy, ażeby w celu utworzenia posady referenta technicznego przy komisji krajowej dla spraw przemysłowych, wstawił odpowiednią kwotę do budżetu krajowego na rok 1899

## V. Sejm wzywa c. k. Rząd:

1. Ażeby dostawę obuwia, odzieży i rozmaitych przyborów dla armii w znacznie większej niż dotąd mierze powierzał drobnym przemysłowcom i w celu ułatwienia dostaw ustanowił w kraju komisye odbiorcze;

2. ażeby udzielał wyższych zasiłków ze skarbu państwa na utrzymanie krajowych szkół zawodowych.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Merunowicz i wnosi następującą dodatkową rezolucyę do punktu V-go jako ustęp 3-ci:

„3. ażeby nie czynił trudności w zakładaniu przedsiębiorstw przemysłowych w formie spółek akcyjnych, zwłaszcza o akcyach, opiewających na drobniejsze kwoty (n. p. 50 koronowe) by w ten sposób umożliwić zakładanie takich spółek liczniejszym warstwom mniej zamożnej ludności, zajmującej się przemysłem“.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Romanowicz.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwała wniosek komisji, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku to jest I. II. III. IV. i V. oddzielnie.

Izba popiera wniosek p. Merunowicza.

Marszałek otwiera nad wnioskiem p. Merunowicza rozprawę.

W rozprawie nikt głosu nie żąda.

Izba uchwała wniosek p. Merunowicza.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku posła Kramarczyka w sprawie uchylecia utrudnień czynionych na komorach cłowych włościanom przejeżdżającym granicę.

Sprawozdawca p. Białokórski, uwolniony na wniosek sekretarza p. Stanisława

Niezabitowskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Wzywa się c. k. Rząd do czuwania, aby na komorach cłowych, stosownie do postanowień §. 118 ustawy cłowo-monopolowej, wszyscy podróżni bez różnicy stanu, jeśli jadą próżnymi wozami, o każdej porze dnia i nocy, bez żadnej zwłoki przepuszczani byli.

2. Poleca się Wydziałowi krajowemu do zbadania, czy zażalenia ludności rolniczej pogranicznej przeciw należytościom statystycznym na komorze cłowej w Oświęcimiu pobieranym, są uzasadnione, ewentualnie jakie ulgi lub ułatwienia w tych opłatach dla niej uzyskane być mogą, i przedłożenia sprawozdania na następnej sesji.

Izba uchwała bez rozprawy wniosek komisji, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

7. Sprawozdanie komisji gminnej o przedłożeniu Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany §. 102. ustawy miejskiej z 13. marca 1889 Nr. 24. Dz. ust. kr.

Sprawozdawca p. Jabłoński, uwolniony na wniosek sekretarza p. Stanisława Niezabitowskiego od czytania sprawozdania, prostuje następującą omyłkę druku, mianowicie opuszczono w projekcie ustawy Art. II.: wykonanie niniejszej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Po tem sprostowaniu odczytuje p. sprawozdawca następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

U s t a w a

z dnia . . . . . zmieniająca postanowienia §. 102 ustawy miejskiej z dnia 13. marca 1889 (Dz. ust. kr. Nr. 24).

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem

Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

### Art. I.

§. 102. ustawy z dnia 13. marca 1889 znosi się w dotychczasowym brzmieniu, a natomiast obowiązywać będzie następujące postanowienie:

#### Zatwierdzanie uchwał.

### §. 102.

Do spraw, w których uchwały Rady miejskiej muszą być przedkładane radzie powiatowej do zatwierdzenia, należą prócz spraw wymienionych w §§. 2, 86 i 87 także następujące:

a) pozbywanie, zamiana, przeistaczanie, zastawianie lub stałe obciążanie rzeczy, należącej do zakładowego majątku albo dobra gminy, albo jej zakładów;

b) nabytki i przedsiębiorstwa, nie należące do zwykłego zarządu, jeżeli dla pokrycia wynikającego ztąd wydatku, potrzeba zaciągnąć pożyczkę lub obciążyć gminę prestacyami;

c) wdzierżawianie na dłuższy czas niż lat sześć, lub w inny sposób niż przez publiczną licytację najwięcej ofiarującemu;

d) opuszczanie czynszu, najmu lub dzierżawy, w części lub w całości.

Zaciąganie pożyczki lub przyjmowanie zobowiązania, jeżeli kwota pożyczki lub wartości ciężaru, wynikającego z zobowiązania, łącznie z długami już istniejącymi, przewyższa roczne dochody gminy, a względnie zakładów gminnych, podlega po przedstawieniu Rady powiatowej, zatwierdzeniu Wydziału krajowego.

### Art. II.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Dworski i stawia następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sprawozdanie komisji gminnej o przedłożeniu Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany §. 102. Ustawy gminnej z dnia 13. marca 1889 Nr. 24. Dz. u. kr. przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu z poleceniem, ażeby zbadawszy ponownie sprawę w najbliższym czasie przedłożył Wys. Sejmowi sprawozdanie obejmujące dokładne statystyczne daty uzasadniające wniosek.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Wereszczyński.

Przemawia p. Fruchtman i wnosi aby nad projektem ustawy przejść do porządku dziennego.

Przemawia p. Dworski.

Sekretarz p. Urbański wnosi zamknięcie rozprawy ogólnej.

Izba uchwała zamknięcie rozprawy ogólnej.

Przemawia p. Jaworski.

Zapisany członek Wydziału krajowego p. Wereszczyński, zrzeka się głosu.

Przemawia p. Ochrymowicz i wnosi imienne głosowanie.

Przemawia dla sprostowania faktu p. Dworski.

Przemawia dla sprostowania faktu p. Jaworski.

Przemawia dla sprostowania faktu p. Ochrymowicz.

Marszałek przerywa mowę, wzywając go, aby się trzymał ściśle granic faktycznego sprostowania.

Przemawia dalej p. Ochrymowicz.

Przemawia p. sprawozdawca.

Marszałek zapytuje p. Ochrymowicza, nad którym wnioskiem żąda imiennego głosowania, czy nad wnioskiem odraczającym p. Dworskiego, czy nad przejściem do porządku dziennego p. Fruchtmana.

P. Ochrymowicz oświadcza, iż nadoboma.

Izba popiera wniosek imiennego głosowania nad wnioskiem p. Dworskiego.

P. Dworski odstępuje od swego wniosku a przyłącza się do wniosku p. Fruchtmana.

Izba popiera wniosek imiennego głosowania nad wnioskiem p. Fruchtmana.

Marszałek oświadcza, iż ci posłowie, którzy głosować zamierzają za wnioskiem p. Fruchtmana przejścia do porządku dziennego, mają powiedzieć „tak“, ci którzy przeciwni są temu wnioskowi powiedzą „nie“.

Sekretarz p. Andrzej Potocki odczytuje imienny spis posłów.

Przez „tak“ głosują pp:

Bernadzikowski, Bojko, Czaykowski, Władysław, Data, Dworski, Fruchtman, Goldman, Jahl, Jakliński, Kramarczyk, Klemensiewicz, Krempa, Loewenstein, Małachowski, Michalski, Milan, Nowakowski, Ochrymowicz, Olpiński, Ostapczuk, Potoczek, Rapaport, Rayski, Rehman, Rotter, Rozwadowski, Słotwiński, Soleski, Średniawski, Styła, Szczepanowski, Szwed, Vayhinger, Warzecha, Weigel, Winniczuk, Wiśniewski, Wójcik, Żardecki.

Przez „nie“ głosują pp.

Abrahamowicz, Barwiński, Białoskórski, Bielański, Borkowski, Brunicki, Chamiec, Cielecki, Cieński, Czaykowski Wiktor, Czechowicz, Dunajewski, Dzieduszycki Karol, Dzieduszycki Wojciech, Gołuchowski, Gorayski, Górski, Horodyski, Hoszard, Jabłoński, Jaworski, Jędrzejowicz Adam, Jędrzejowicz Edward, Jędrzejowicz Franciszek, Jędrzejowicz Stanisław, Jordan, Karatnicki, Kostheim, Koziębrodzki, Kozłowski, Kraiński, Krzysztofowicz, Męciński, Niebyłowicz, Niezabitowski Stanisław, Niezabitowski, Witold, Onyszkiewicz, Osuchowski, Paszkowski, Pilat, Piniński, Potocki Andrzej, Potocki Roman, Rudrof, Schnell, Skałkowski, Skrzyński Adam, Skrzyński Zdzisław, So-

zański, Stadnicki, Starzyński, Stecki, Szeptycki, Teodorowicz, Torosiewicz Mikołaj, Trzeciecki, Tyszkowski, Urbański, Vivien, Wachnianin, Wereszczyński, Wiktor, Wodzicki, Zajączkowski, Zamoyski, Zoll.

Marszałek oznajmia, iż za wnioskiem p. Fruchtmana głosowało 39, przeciw 66 posłów, zatem wniosek przejścia do porządku dziennego upadł.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

Art. I.

§. 102. ustawy z dnia 13. marca 1889, znosi się w dotychczasowem brzmieniu, a natomiast obowiązować będzie następujące postanowienia:

Zatwierdzanie uchwał.

§. 102.

Do spraw, w których uchwały Rady miejskiej muszą być przedkładane Radzie powiatowej do zatwierdzenia, należą prócz spraw wymienionych w §§. 2., 86 i 87 także następujące:

a) pozbywanie, zamiana, przeistaczanie, zastawianie, lub stałe obciążanie rzeczy, należącej do zakładowego majątku albo dobra gminy, albo jej zakładów;

b) nabytki i przedsiębiorstwa, nie należące do zwykłego zarządu, jeżeli dla pokrycia wynikającego ztąd wydatku, potrzeba zaciągnąć pożyczkę lub obciążyć gminę prestatyami;

c) wydzierżawianie na dłuższy czas niż lat sześć, lub w inny sposób niż przez publiczną licytację najwięcej ofiarującemu;

d) opuszczanie czynszu, najmu lub dzierżawy, w części lub w całości.

Zaciąganie pożyczki lub przyjmowanie zobowiązania, jeżeli kwota pożyczki lub wartości ciężaru, wynikającego ze zobowią-

zania, łącznie z długami już istniejącymi, przewyższa roczne dochody gminy, a względnie zakładów gminnych, podlega po przedstawieniu Rady powiatowej, zatwierdzeniu Wydziału krajowego.

Przemawia p. Dworski i wnosi poprawkę, aby w przedostatnim wierszu od dołu, wykreślone zostały słowa „po przedstawieniu Rady powiatowej“.

Izba popiera tę poprawkę.

Przemawia p. Stanisław Jędrzejowicz.

Przemawia p. Wereszczyński.

Przemawia p. Górski.

Przemawia p. Abrahamowicz i wnosi poprawkę aby w przedostatnim wierszu od dołu zamiast słów „po przedstawieniu Rady powiatowej“ powiedziano: „po przedstawieniu“ Wydziału powiatowego“.

Izba popiera tę poprawkę.

P. Dworski cofa swoją poprawkę i przyłącza się do poprawki p. Abrahamowicza.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca, zgadzając się inieniem komisji na poprawkę p. Abrahamowicza.

Izba uchwała art. I. z §. 102. zgodnie z wnioskiem komisji z poprawką p. Abrahamowicza.

Sprawozdawca czyta:

#### Art. II.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Izba uchwała bez rozprawy Art. II. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

#### U s t a w a

z dnia . . . . . zmieniająca postanowienia §. 102. ustawy miejskiej z dnia 13. marca 1889. (Dz. ust. kraj. Nr. 24).

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem

Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

Izba uchwała bez rozprawy tytuł i wstęp ustawy.

Sprawozdawca p. Jabłoński wnosi przystąpienie do trzeciego czytania powyższego projektu ustawy bez czytania.

Izba uchwała wniosek przystąpienia do trzeciego czytania powyższej ustawy bez czytania, a następnie w oddzielnem głosowaniu przyjmuje projekt powyższej ustawy bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gminnej o wniosku pośła Daty w sprawie wykonania podręcznika dla urzędów gminnych.

Sprawozdawca p. Górski, uwolniony na wniosek sekretarza p. Stanisława Niezabitowskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się ponownie Wydziałowi krajowemu, aby sprawę wydania podręcznika dla użytku urzędów gminnych wziął pod rozwagę i ewentualnie poczynił w tym kierunku dalsze starania.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej o petycji Wydziału powiatowego w Brodach, tudzież o petycji mieszkańców południowej części powiatu brodzkiego o zbudowanie z funduszków krajowych przedłużenia drogi krajowej zborowsko-załozieckiej z Załoziec do granicy powiatu tarnopolskiego w Mszańcu.

Sprawozdawca p. Witołd Niezabitowski, odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję Wydziału powiatowego w Brodach, tudzież mieszkańców południowej części powiatu brodzkiego, o zbudowanie



z funduszków krajowych. przedłużenia drogi krajowej zborowsko-załozieckiej z Załoziee do granicy powiatu tarnopolskiego w Mszaińcu, odsyła się w myśl rezolucyi czwartej przy sprawozdaniu komisji drogowej, o czynnościach dep. IV. dnia 8. lutego 1898 roku uchwalonej. Wydziałowi krajowemu do zbadania.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji drogowej, o petycyach Wydziałów powiatowych: w Sokału, Kamionce strumiłowej i Brodach, o wybudowanie szlaku drogowego Sokal-Tartaków-Witków nowy-Radziechów-Łopatyn-Stanisławczyk-Brody, kosztem kraju jako drogi krajowej.

Sprawozdawca p. Witold Niezabitowski, odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Petycę Wydziałów powiatowych w Sokału, Kamionce strumiłowej i Brodach, o przyjęcie a względnie zbudowanie szlaku drogowego Sokal-Radziechów-Brody, na koszt kraju, odsyła się w myśl rezolucyi czwartej. przy sprawozdaniu komisji drogowej, o czynnościach Dep. IV., dnia 8. lutego 1898 roku uchwalonej, Wydziałowi krajowemu do zbadania.

Przemawia p. Stecki.

Przemawia p. Barwiński.

Po zamknięciu rozprawy, p. sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji prawniczej, z petycji gminy i magistratu miasta Brodów, o założenie sądu obwodowego w Brodach.

Sprawozdawca p. Klemensiewicz, odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Petycę magistratu miasta Brody, l. s. 1471, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do dochodzenia i zbadania, przez zaciągnięcie opinii odnośnych władz rządowych i autonomicznych i zdania sprawy na następnej sesji sejmowej.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji prawniczej z petycji gminy Starego miasta, o spowodowanie Rządu do płacenia czynszu za używanie realności miejskiej, na pomieszczenie sądu powiatowego.

Sprawozdawca p. Karatnicki, odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Petycę gminy Starego miasta, o spowodowanie Rządu do płacenia czynszu, za używanie realności pod lk. 436 w Starem mieście na pomieszczenie sądu powiatowego, odstępuje się c. k. Rządowi do możliwego uwzględnienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji prawniczej, z petycji gminy Jabłonów i okolicznych gmin, o przyspieszenie utworzenia c. k. Sądu powiatowego w Jabłonowie.

Sprawozdawca p. Karatnicki, odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Petycę gminy Jabłonów i okolicznych o utworzenie nowego c. k. Sądu powiatowego z siedzibą w Jabłonowie, udziela się Rządowi, odnośnie do uchwały sejmowej z 15. lutego 1897, l. 3135, do załatwienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji prawniczej, z petycji gminy Wola matyaszowa, o wyłącze-

nie z powiatu sądowego i podatkowego w Baligrodzie, i przyłączenie go do takiego powiatu w Lisku.

Sprawozdawca p. Karatnicki, odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję gminy Wola matyaszowa, o wydzielenie z powiatu sądowego i podatkowego w Baligrodzie, i przyłączenie do powiatu sądowego i podatkowego w Lisku, przydziela się Wydziałowi krajowemu, z poleceniem zbadania w porozumieniu z władzami rządowymi i przedłożenia wniosków na najbliższej sesji sejmowej.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej, z petycji Wilhelma hr. Siemieńskiego i gminy Chorostków, o utworzenie nowego Sądu powiatowego w Chorostkowie.

Sprawozdawca p. Karatnicki, odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję JE. Wilhelma hr. Siemieńskiego-Lewickiego, tudzież gmin Chorostków i innych, o utworzenie nowego c. k. Sądu powiatowego z siedzibą w Chorostkowie, udziela się Wydziałowi krajowemu do zbadania i przedłożenia wniosku na najbliższej sesji sejmowej.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej, z petycji gminy miasta Kańczugi, o utworzenie nowego c. k. Sądu powiatowego w Kańczudze.

Sprawozdawca p. Karatnicki, odczytuje sprawozdanie komisji zakończone następującym wnioskiem:

Petycję gminy Kańczuga, o utworzenie nowego c. k. Sądu powiatowego z siedzibą

w Kańczudze, udziela się Wydziałowi krajowemu z poleceniem wszechstronnego zbadania w porozumieniu z władzami rządowymi i przedłożenia wniosków na najbliższą sesję.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej z petycji gminy Kahujowa, w sprawie wyłączenia z powiatu rudeckiego, a przyłączenie do powiatu lwowskiego.

Sprawozdawca p. Trzeciecki, odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Sejm odstępuje petycję gminy Kahujów, o przyłączenie do powiatu lwowskiego, Wydziałowi krajowemu do zbadania i zdania sprawy.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej z petycji gminy Honiatycze, w sprawie wyłączenia z powiatu rudeckiego a przyłączenia do powiatu lwowskiego.

Sprawozdawca p. Trzeciecki, odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Sejm odstępuje petycję gminy Honiatycze, o przyłączenie do powiatu lwowskiego Wydziałowi krajowemu do zbadania i zdania sprawy.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej, z petycji gminy Werbiż, w sprawie wyłączenia z powiatu rudeckiego, a przyłączenia do powiatu lwowskiego.

Sprawozdawca p. Trzeciecki, odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Sejm odstępuje petycję gminy Werbiż, o przyłączenie do powiatu lwowskiego, Wydziałowi krajowemu do zbadania i zdania sprawy.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej z petycji gminy Podzwierzyniec (pow. Łańcutkiego), względem zwolnienia od opłaty myta drogowego.

Sprawozdawca p. Starzyński odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję gminy Podzwierzyniec o uwolnienie od opłaty myta drogowego na drodze Łańcut-Leżajsk, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i załatwienia przy ewentualnem odnowianiu koncesyj mytniczej.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej z petycji mieszkańców gminy Buczkowice o przełożenie drogi.

Sprawozdawca p. Starzyński odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję mieszkańców gminy Buczkowice, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej w sprawie prośby Dr. Adama Zagórskiego, prowizorycznego sekundaryusza szpitala powsz. w Rzeszowie o „*veniam aetatis*“.

Sprawozdawca p. Michalski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Sejm udziela Dr. Adamowi Zagórskiemu prowizorycznemu sekundaryuszowi szpitala powszechnego w Rzeszowie „*veniam aetatis*“.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej, z petycji Zwierzchności gminy Wielowieś, tudzież gmin Sielec, Mokrzychów i Kocmierzów powiatu Tarnobrzeskiego o uwolnienie od obowiązku płacenia kosztów podróży i dyet sierżantów powiatowych.

Sprawozdawca p. Słotwiński odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

1. Wzywa się Wysoki c. k. Rząd, aby uchylił obowiązek gmin do płacenia dyet i kosztów podróży sierżantów powiatowych przedsiębioranych do urzędów gminnych w celach badania czynności połączonych z ewidencją urlopników, rezerwistów i osób obowiązanych do służby w pospolitem ruszeniu.

2. Wzywa się Wysoki c. k. Rząd, aby dostarczał Urzędowi gminnym bezpłatnie druków potrzebnych do ewidencji urlopników, rezerwistów i osób obowiązanych do służby w pospolitem ruszeniu.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji Andrzeja Drożdża, o polecenie c. k. zarządowi salinarnemu w Wieliczce, by go do roboty w tamtejszej kopalni soli przyjęto

Sprawozdawca p. Słotwiński odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem.

Nad petycją Andrzeja Drożdża, o polecenie c. k. zarządowi salinarnemu w Wieliczce by go do roboty przy kopalni osli

przyjęto, przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Izba uchwała bez rozprawy, powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji gmin Śliwki, Majdan, Przysłop, Niebyłów i Jasień o dozwoleńie wypasania bydła i owiec w lasach kameralnych.

Sprawozdawca p. Słotwiński odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem.

Nad petycją gmin Śliwki, Majdan, Przysłop, Niebyłów i Jasień o uzyskanie pozwolenia pasania bydła i owiec w lasach kameralnych, przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji gminy Łysakówek powiatu mieleckiego, o dostarczenie zarobku dla złagodzenia klęsk elementarnych, zeszłorocznym nieurodzajem spowodowanych.

Sprawozdawca p. Kostheim odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Prośbę gminy Łysakówek powiatu mieleckiego o dostarczenie ludności tej wsi zarobku przy robotach publicznych, a wszczęgólności o budowę drogi szutrowanej od gminy Górki przez Czermin do Mielca, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia i ewentualnego uwzględnienia przy przyznawaniu sumy zapomogowej powiatowi mieleckiemu.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji szkolnej z petycji gminy miasta Jordanowa o uwolnienie

od dobrowolnej prestacyi w kwocie 490 zł. na płacę nauczycieli.

Sprawozdawca p. Kramarczyk odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Nad petycją miasta Jordanowa, co do obniżenia prestacyi szkolnej, przechodzi Sejm do porządku dziennego, zaś co do utworzenia 4-klasowej szkoły, odstępuje się tę petycję c. k. Radzie szkolnej krajowej do zbadania i możliwego uwzględnienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji szkolnej z petycji gminy Hłuboczek mały o uwolnienie od opłat konkurencyjnych na szkołę w Krasnosiołach.

Sprawozdawca p. Kramarczyk odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem komisji:

Petycję gminy Hłuboczek powiatu Zbaraż odstępuje się c. k. Radzie szkolnej krajowej do zbadania i możliwego uwzględnienia.

Przemawia p. Ostapczuk.

Po zamknięciu rozprawy p. sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje ;

Sprawozdanie komisji szkolnej z petycji gminy Słoboda (powiatu Brzeżańskiego) o zwrot zapłaconej za 2 lata prestacyi na płacę nauczyciela.

Sprawozdawca p. Kramarczyk odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Petycję gminy Słobody powiatu Brzeżańskiego odstępuje się Wydziałowi krajowemu wraz z c. k. Radą szkolną krajową do możliwego uwzględnienia i załatwienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Marszałek oznajmia, iż zamierza zamknąć posiedzenie i wzywa sekretarzy do odczytania złożonych interpelacji.

Sekretarz p. Stanisław Niezabitowski, odczytuje następującą interpelację do c. k. Komisarza rządowego.

### I n t e r p e l a c y a

do WP. Komisarza Rządowego.

Na posiedzeniu z dnia 9. lutego 1895, uchwalił Wysoki Sejm wezwanie do c. k. Rządu, ażeby przy c. k. wojskowej szkole kucia koni we Lwowie, zastąpił weterynarzem władającym językiem krajowym dotychczasowego profesora, który włada tylko językiem niemieckim, a więc dla przeważnej części słuchaczy niezrozumiałym. Wezwanie to nie tylko nie odniosło skutku, ale co więcej w ostatnich czasach usunięto pomocnika t. zw. konowała, który bogdaj po czesku umiał, a zastąpiono go Węgrem. W ten sposób uniemożliwiono zupełnie uczniom należytego rozumienia wykładów, i korzyścian z nich.

Ponieważ taki stan rzeczy jest szkodliwy zarówno dla uczących się, jak dla skarbu wojskowego w toku służby, podpisani zapytują:

Z jakiego powodu powołana uchwała sejmowa nie została wykonaną i czy Wysoki Rząd zamysła wprowadzić w c. k. szkole kucia koni konieczną tę reformę?

We Lwowie, dnia 9. lutego 1898.

Interpelujący:

Michał Michalski w. r.

Małachowski, Dr. Olpiński; T. Merunowicz, Klemensiewicz, Żardecki, Dr. Jakliński, Rehmann, Jahl, Vayhinger, Weigel, Dworski, Soleski, Rotter, Słotwiński, Goldman, Romanowicz.

Marszałek oznajmia, iż interpelację tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Stanisław Niezabitowski, odczytuje następującą interpelację do c. k. Komisarza rządowego:

### I n t e r p e l a c y a

do Jaśnie Wielmożnego Pana Komisarza Rządowego.

Od dawna już ma Rząd gotowe plany, w celu uregulowania Wisły w powiecie krakowskim, na przestrzeni od Czernichowa do Krakowa, a mimo tego dotychczas nie przystąpił do regulacji.

Sprawa ta jest niecierpiącą zwłoki, gdyż grunta gmin nad Wisłą położonych bez ustanku są narażane na zrywanie przez wodę tak, że dotychczas wiele już gruntów i pastwisk nadbrzeżnych zostało zerwanych.

Zapytują przeto podpisani c. k. Rząd, czy i kiedy przystąpi do regulacji koryta Wisły i jej brzegów w wyżej wymienionych miejscowościach.

Lwów, 9. lutego 1898.

Interpelujący:  
Wójcik w. r.

Data, Dr. Bernadzikowski, Średniawski, Żardecki, Dr. Olpiński, Styła, Słotwiński, Krępka, Warzecha, Bojko, Winniczuk, Soleski, Weigel, Rotter, Vayhinger, Klemensiewicz, Michalski.

Marszałek oznajmia, iż interpelację tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następującą interpelację do c. k. Komisarza rządowego:

### I n t e r p e l a c y a

Do Wysokiego Wydziału krajowego we Lwowie.

Ponieważ w kilku szpitalach niema dotąd wprowadzonej obsługi zakonnej i taka obsługa do zaopatrywania chorych jest niezbędnie potrzebną.

przeto zapytują podpisani czyli Wysoki Wydział krajowy obsługę zakonną w tych szpi-

talach powszechnych zaprowadzić będzie raczył?

Lwów, dnia 9. luteg 1898

Interpelujący:

Data w. r.

Kramarczyk, Potoczek, W. Szwed, Wójcik, Warzecha, Żardecki, Theodorowicz, Schnell, Kostheim. Czecz. Niezabitowski, Trzeciński, Z. Skrzyński, Borkowski, Biełański, Tyszkowski, Sozański. Paszkowski, W. W. Czaykowski.

Marszałek oznajmia, iż interpelację tę udzieli Wydziałowi krajowemu.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następującą interpelację do c. k. Komisarza rządowego:

### I n t e r p e l a c y a

do JW. Komisarza rządowego.

Trafia się bardzo często, że władze szkolne zbyt skwapliwie używają środków przymusowych względem rodziców i opiekunów za nieposyłanie dzieci do szkoły.

Orzeczenia c. k. Rad szkolnych okręgowych, skazujące na karę aresztu lub grzywnę, sypią się obficie.

Według wykazu urzędowego c. k. Rady szkolnej krajowej w roku szkolnym 1896/7 było takich orzeczeń, skazujących na areszt aż 4871 stron z czego wykonało rzeczywiście karę 4557 osób. Orzeczeń skazujących na kary pieniężne wydano w tym samym roku aż 49559 i ściągnięto sumę 20229 zł. 75 ct. a pozostaje do ściągnięcia 22170 zł. 20 ct.

Już same te cyfry świadczą wymownie że używanie środków przymusowych jest za szeroko stosowanem i zamiast dopomódz do osiągnięcia zamierzonego celu musi wywołać wręcz przeciwny skutek, bo zamiast zachęcić lud, zniechęca go względem szkoły i zmusza do uciekania się do wybiegów, aby zasłonić się przed karami.

Nie ulega wątpliwości, że w przeważnej części wypadków, przyczyną nieposyłania dzieci do szkoły bywa brak obuwia

i odzieży, albo nieodzowna konieczność użycia dziatwy do pomocy w domu przy gospodarstwie w czasie najpilniejszych prac w polu.

W tych wszystkich wypadkach koniecznie względ mieć należy na okoliczności towarzyszące w obecnych latach nieurodzaju i ogólnej w kraju nędzy, aby nie powiększać niedoli biednych ludzi i nie karać ich za to, że pomimo najszczerzych chęci nie mogli dzieci posyłać regularnie do szkoły. Liczba kar w niektórych powiatach jest wręcz zastraszającą. W Borszczowie było aż 415 wypadków zasądzenia na areszt w Husiatynie kar pieniężnych było w roku 1896/7 przeszło 4000 złr.

Powiat Wadowicki wykazuje 52 na areszt i przeszło 600 złr. grzywien. Cyfry te są za wysokie i świadczą o bezwzględnej postępowaniu dotyczących władz szkolnych.

Kary aresztu i grzywny uważane być muszą za wyjątkowo dopuszczalne, do zastosowania tylko względem rzeczywiście opieszłych.

Podpisani zapytują c. k. Rząd, czy ze chce wpłynąć na podwładne sobie organa władz szkolnych, aby przy wymierzaniu grzywien pieniężnych i kary aresztu za nieposyłanie dzieci do szkoły, oszczędzały tych biednych rodziców, które z braku odzieży lub żywności, dziecku swego przez jakiś czas do szkoły posyłać nie są w stanie.

Lwów, dnia 9. Lutego 1898.

Interpelujący:

Antoni Styła.

Dr. Bernadzikowski, Wójcik, F. Krem-pa, J. Bojko, Średniawski, Milan, Soleski, Dr. Olpiński, Dr. Jakliński, Klemensiewicz, Potoczek, Żardecki, Winniczuk, Weigel.

Marszałek oznajmia, iż interpelację tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Karatnicki, odczytuje następującą interpelację do c. k. Komisarza rządowego.

## I n t e r p e l a c y a.

do J. W. Pana Komisarza rządowego.

Pan Starosta żydaczowski Gałęcki przeprowadza licytację polowania na gruntach gminnych, w ten sposób, że wójtowi i właścicielom każe stać za drzwiami kancelaryi, a tymczasem tam z protegowanymi przez niego panami przeprowadza licytację w swojej kancelaryi.

Tak przeprowadził ten pan Starosta licytację polowania gminnego w wsi Bujanów Zamknął się w biurze potajemnie z p. Skrzyńskim, wójtowi i członkom gminy kazał czekać w sieniach, przyznał bezprawnie polowanie p. Skrzyńskiemu poniżej wszelkiej ceny i oznajmił następnie wójtowi, że już po licytacji. Następnie ten p. Skrzyński robi właścicielom wszelkie przykrości, uganiania po polach uprawionych, strzela między chałupami do psów i kur i t. d.

Zapytują przeto podpisani :

Czy znanem jest wysokiemu Rządowi takie wykonywanie prawa wydzierżawiania i licytacji polowania w powiecie żydaczowskim, i czy pociągnie za to c. k. Rząd p. Starostę p. Gałęckiego do odpowiedzialności?  
Lwów, dnia 9. lutego 1898.

Interpelujący :

Okuniewski w. r.

Kramarczyk, Data, Potoczek, Żardecki, Bojko, Wójcik, Niebyłowiec, Nowakowski, Ostapczuk, Zajączkowski, Karatnicki, Kulczycki, Hamorak, Barwiński.

Marszałek oznajmia, iż interpelację tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Karatnicki, odczytuje następującą interpelację do c. k. Komisarza rządowego :

## I n t e r p e l a c y a

do pana Komisarza rządowego.

W gminach powiatu stryjskiego odbyły się teraz wybory do Rad gminnych.

Starostwo stryjskie, chcąc widocznie wpływać na wybory zwierzchności gminnych, a względnie przedłużyć urzędowanie wójtom, którzy szli Starostwu na rękę, a obecnie nie zostali do nowej Rady wybrani, wydało pod dniem 17. stycznia 1898, l. 1471. załączony tu pod okólnik, którym zabrania ukonstytuowania się nowych Rad gminnych przed terminem, mającym się wyznaczyć przez Starostwo.

Ponieważ wedle §. 33. ustawy o ordyn. wyb. gm. wyznaczenie terminu do ukonstytuowania się nowej Rady gminnej nie należy do kompetencji Starostwa, ponieważ Starostwo dopuszcza się tutaj oczywistego naruszenia ustawy, by tylko forytować przychylnie dla siebie indywidua na nowych wójtów, — przeto podpisani zapytują :

I. Jak usprawiedliwi Wysoki Rząd takie nielegalne postępowanie Starostwa stryjskiego.

II. Jakie kroki zamierza Wysoki Rząd poczynić, by ten bezprawny okólnik znieść i na przyszłość uczynić go niemożliwym?

Lwów, dnia 9. lutego 1898.

Interpelujący

Dr. Okuniewski w. r.

Zajączkowski, Kulczycki, St. Nowakowski, Ostapczuk, Dr. Sawczak, Niebyłowiec, Winniczuk, Dr. Bernadzikowski, Wójcik, Karatnicki, Fr. Krempa, Styła, Średniawski, Hamorak, Klemensiewicz.

Marszałek oznajmia, iż interpelację tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Marszałek zamyka posiedzenie, naznaczając następne na dzień 10. lutego 1898 roku godz. 10. rano i odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia.

Koniec posiedzenia o godz. 2. min. 10 po południu.

Marszałek krajowy

*Stanisław Badeni w. r.*

Sekretarze :

*Andrzej Potocki w. r.*

*Stanisław Niezabitowski w. r.*

