

Protokół

23. posiedzenia, 3. sesyi, VII. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 10. lutego 1898 roku.

Początek o godzinie 10-tej minut 55.
przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy
J. E. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Modest Karatnicki, Stani-
sław Niezabitowski, Andrzej Potocki, Mie-
czysław Urbański.

Obecnych posłów 116.

Ze strony Rządu: c. k. Radca Dworu
Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość
posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół dwu-
dziestego pierwszego posiedzenia uważa za
przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu
żadnych zarzutów; protokół dwudziestego
drugiego posiedzenia złożony jest w biurze
marszałkowskiem do przjrzenia.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis
petycyj, wniesionych po dzień 10. lutego
1898 roku, które przekazano następującym
komisyjom:

Wydziałowi krajowemu Ls. 1680, 1681
1694, 1695, 1696, 1697, 1698.

Komisji petycyjnej Ls. 1682.

Komisji gminnej Ls.: 1683.

Komisji prawniczej Ls. 1684, 1685.

Komisji szkolnej Ls. 1686.

Komisji kolejowej Ls. 1687.

Komisji drogowej Ls. 1688, 1689.

Komisji administracyjnej Ls. 1690,
1691, 1692.

Komisji sanitarnej Ls. 1693.

Komisji budżetowej Ls. 1701.

Po odczytaniu petycji Ls. 1682 gm.
miasta Lwowa. o założenie we Lwowie mu-
zeum krajowego dla historii kultury, prze-
mawia p. Małachowski popierając tę pety-
cję.

Po odczytaniu petycji Ls. 1701, Hen-
ryka hr. Skarbka, kuratora fundacyi Stani-
sława hr. Skarbka z wyjaśnieniami w spra-
wie zamknięć rachunkowych fundacyi za r.
1886, przemawia p. Abrahamowicz i wnosi,
aby petycja ta została dosłownie odczytana.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy
wniosek.

Sekretarz p. Urbański odczytuje pety-
cję Ls. 1701. Henryka hr. Skarbka.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Mosty wielkie na pobór opłaty gminnej od napojów spirytusowych, piwa i miodu.

Sprawozdawca p. Wereszczyński odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone projektem następującej ustawy:

U s t a w a

z dnia o zezwoleniu gminie Mosty wielkie na pobór opłaty gminnej od napojów spirytusowych, piwa i miodu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

Art. I.

Gminie Mosty wielkie zezwala się pobierać przez lat dziesięć od roku 1898 począwszy opłatę gminną od niżej poszczególnionych napojów w gminie wyrabianych lub w jej obręb wprowadzanych i w niej zużywanych według następującej taryfy:

1) od jednego litrostopnia alkoholu podług stustopniowego alkoholometra po 5 ct, czyli od 100 litrostopni (hektolitra) alkoholu po 5 złr.

2) od jednego litra rumu, araku, rosolisu, likieru, śliwowicy, ponczowej esencji i innych słodzonych napojów spirytusowych po $1\frac{1}{2}$ centa, czyli od jednego hektolitra 1 złr. 50 ct.

3) od jednego hktl. piwa po 1 złr. 20 ct.

4) od jednego hektol. miodu po 3 złr.

Art. II.

Do uiszczenia powyższej opłaty obowiązani są wszyscy, którzy napoje w Art. I. poszczególnione dla konsumcyi miejscowej wyrabiają lub sprowadzają, czy to na sprzedaż czy na własny użytek.

Art. III.

Okręg poborowy stanowi gmina miasteczka Mosty wielkie.

Art. IV.

Ta opłata ciąży tylko na konsumcyi miejscowej w obrębie gminy; nie można nią obciążać produkcji ani obrotu handlowego.

Art. V.

Od opłaty ma być wolną wódka w tych wszystkich wypadkach, w których po myśli §. 6. ustawy z 2-go czerwca 1888 r. Dz. p. Nr. 95 wolną jest ona od państwowej opłaty konsumcyjnej.

Art. VI.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tej opłaty wyda w drodze administracyjnej c. k. Rząd w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VII.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mójemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Urbański wnosi przyjęcie powyższego projektu ustawy *en bloc*.

Izba uchwała wniosek przyjęcia projektu ustawy *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt powyższej uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Urbańskiego przystąpienie do trzeciego czytania powyższej ustawy bez czytania, uchwała Izba cały projekt powyższej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego, jako komisji, w przedmiocie zezwolenia Rezydentacji powiatowej w Śniatynie na za-

ciągnięcie pożyczek w kwocie 20.000 złr. i 250.000 złr.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek Wydziału krajowego jako komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujące projekty ustaw:

U s t a w a

z dnia w przedmiocie zezwolenia Reprezentacji powiatowej w Śniatynie na zaciągnięcie pożyczki w kwocie 20.000 złr. w. a.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

Art. I.

Reprezentacji powiatowej w Śniatynie zezwala się w myśl §. 24. ust. o Repr. pow. na zaciągnięcie imieniem powiatu pożyczki w kwocie 20.000 zł. w. a. na częściowe pokrycie kosztów budowy szpitala powszechnego w Śniatynie.

Art. II.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

Art. I.

Reprezentacji powiatowej w Śniatynie zezwala się w myśl §. 24 ust. o Repr. pow. na zaciągnięcie imieniem powiatu pożyczki w kwocie 20.000 złr. w. a. na częściowe pokrycie kosztów budowy szpitala powszechnego w Śniatynie.

Izba uchwała bez rozprawy art. I. zgodnie z wnioskiem Wydziału kraj.

Sprawozdawca czyta:

Art. II.

Wykonanie niniejszej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Izba uchwała bez rozprawy Art. II. zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego.

Sprawozdawca czyta:

U s t a w a

z dnia w przedmiocie zezwolenia Reprezentacji powiatowej w Śniatynie na zaciągnięcie pożyczki w kwocie 20.000 zł. w. a.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

Izba uchwała bez rozprawy tytuł i wstęp ustawy.

Sekretarz p. Urbański wnosi przystąpienie do trzeciego czytania tej ustawy bez czytania.

Izba uchwała wniosek przystąpienia do trzeciego czytania tej ustawy bez czytania, a następnie w oddzielnem głosowaniu przyjmuje powyższy projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca czyta drugą ustawę:

U s t a w a

z dnia w przedmiocie zezwolenia Reprezentacji powiatowej w Śniatynie na porękę powiatu, dla pożyczki 250.000 złr. w. a. zaciągnąć się mającej przez powiatową kasę Oszczędności w Śniatynie, względnie na zaciągnięcie tej pożyczki przez sam powiat dla rzeczoney kasy.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

Art. I.

Reprezentacji powiatowej w Śniatynie zezwala się w myśl §. 24 ust. o Repr. pow.

na użyczenie poręki powiatu dla pożyczki 250 000 złr. w. a. zaciągnąć się mającej przez powiatową kasę oszczędności w Śniatynie, względnie na zaciągnięcie tej pożyczki przez sam powiat dla rzeczoney kasy.

Art. II.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta :

Art. I.

Reprezentacyi powiatowej w Śniatynie zezwala się w myśl §. 24 ust. o Repr. pow. na użyczenie poręki powiatu dla pożyczki 250.000 zł. w. a. zaciągnąć się mającej przez powiatową kasę oszczędności w Śniatynie, względnie na zaciągnięcie tej pożyczki przez sam powiat dla rzeczoney kasy.

Izba uchwała bez rozprawy art. I. zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego.

Sprawozdawca czyta :

Art. II.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Izba uchwała bez rozprawy art. II. zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego.

Sprawozdawca czyta :

U s t a w a

z dnia w przedmiocie zezwolenia Reprezentacyi powiatowej w Śniatynie na porękę powiatu, dla pożyczki 250 000 zł. w. a. zaciągnąć się mającej przez powiatową kasę oszczędności w Śniatynie, względnie na zaciągnięcie tej pożyczki przez sam powiat dla rzeczoney kasy.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, postanawiam co następuje:

Izba uchwała bez rozprawy tytuł i wstęp ustawy.

Sekretarz p. Urbański wnosi przystąpienie do trzeciego czytania ustawy bez czytania.

Izba uchwała wniosek przystąpienia do trzeciego czytania projektu ustawy bez czytania, a następnie w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt powyższej ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje :

3. Sprawozdanie komisji gminnej o sprawozdaniu Wydziału krajowego z czynności Dep. I.

Sprawozdawca p. Górski, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Sprawozdanie z czynności Departamentu I. Wydziału krajowego przyjmuje się do wiadomości;

2) Wyraża się Wydziałowi krajowemu uznanie za nader gorliwie wykonywany nadzór nad majątkiem zakładowym gmin i powiatów i poleca Wydziałowi krajowemu, aby nie ustawał w tej gorliwości;

3. Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby na najbliższej sesji sejmowej przedłożył projekt ordynacyi wyborczej dla 30 miast objętych ustawą z dnia 13. marca 1889.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Okuniewski i wnosi następujące rezolucye.

I. Wzywa się Wydział krajowy, ażeby zajął się gorliwie wypłatą należności gminom za przerobione prestacye na drogach krajowych.

II. Wzywa się Wydział krajowy, ażeby zastanowił się nad kwestyą dodatków gminnych mających się opłacać od gruntów włościańskich w sąsiednich gminach położonych i tamże attynencye a względnie enklawy

do sąsiednich gmin należące stanowiących, od których do czasu indywidualnego poboru podatków dodatki gminne zawsze do macierzystej gminy opłacane były.

III. Wzywa się Wydział krajowy, ażeby chronił zwierzchności gminne przed nadużyciami władz powiatowych w celach wyborczych i agitacyjnych.

Przemawia p. Fruchtman.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Wereszczyński i odczytuje ustawę z dnia 10. czerwca 1866 Dz. u. kr. Nr. 13 w sprawie obwieszczenia ustaw krajowych, uchwał Sejmu i rozporządzeń Wydziału krajowego.

Przemawia p. Skalkowski.

Przemawia p. Władysław Czaykowski.

Po zamknięciu rozprawy ogólnj przemawia p. sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej i uchwała punkt pierwszy wniosku komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca odczytuje punkt 2-gi wniosku komisji.

Przemawia p. Skalkowski.

Przemawia p. Fruchtman.

Przemawia p. Władysław Czaykowski.

Przemawia p. Skalkowski i uprasza o podzielenie głosowania nad punktem drugim wniosku komisji, a mianowicie, aby naprzód głosowano nad ustępem: „Wyraża się Wydziałowi krajowemu uznanie za nader gorliwie wykonywany nadzór nad majątkiem zakładowym gmin i powiatów“, a potem dopiero nad dalszą częścią: „Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby nie ustawał w tej gorliwości“.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca, oświadczając, że osobiście za drugim ustępem punktu 2-go wniosku nie obstaje.

Marszałek zapytuje sprawozdawcę, czy cofa ten drugi ustęp.

Sprawozdawca oświadcza, że cofa.

Izba uchwała punkt 2-gi wniosku komisji w stylizacji następującej:

Wyraża się Wydziałowi krajowemu uznanie za nader gorliwie wykonywany nadzór nad majątkiem zakładowym gmin i powiatów.

Następnie uchwała Izba bez rozprawy punkt 3-ci wniosku komisji.

Izba przystępuje do rozprawy nad wnioskami p. Okuniewskiego.

Marszałek odczytuje pierwszy wniosek.

Wzywa się Wydział krajowy, aby zajął się gorliwie wypłatą należności gminom za przerobione prestacje na drogach krajowych.

Izba popiera ten wniosek.

W rozprawie nad tym wnioskiem nikt głosu nie żąda.

Sprawozdawca zgadza się z tym wnioskiem.

Izba uchwała powyższy wniosek p. Okuniewskiego.

Marszałek odczytuje drugi wniosek p. Okuniewskiego.

Wzywa się Wydział krajowy, ażeby zastanowił się nad kwestją dodatków gminnych mających się opłacać od gruntów włościańskich w sąsiednich gminach położonych i tamże attynencye a względnie enklawy do sąsiednich gmin należące stanowiących, od których do czasu indywidualnego poboru podatków dodatki gminne zawsze do macierzystej gminy opłacane były.

Izba popiera ten wniosek.

Przemawia p. Jaworski i wnosi, aby do wniosku p. Okuniewskiego dodać na końcu: „i aby na najbliższej sesji sejmowej o wyniku tych badań, i ewentualnie przedsięwziętych środkach Sejmowi zdał sprawę“.

Izba popiera dodatek p. Jaworskiego.

Przemawia p. Fruchtman.

Przemawia p. Okuniewski i przyłącza się do wniosku p. Jaworskiego.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwała powyższy wniosek p. Okuniewskiego z dodatkiem p. Jaworskiego.

Marszałek odczytuje trzeci wniosek p. Okuniewskiego:

Wzywa się Wydział krajowy, ażeby chronił zwierzchności gminne przed nadużyciami władz powiatowych w celach wyborczych i agitacyjnych.

Izba nie popiera tego wniosku.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z przedłożenia Wydziału krajowego o popieraniu kultury krajowej na polu budowl wodnych.

Sprawozdawca p. Gorayski, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania odczytuje następujący wniosek komisji.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 26. listopada 1897 l. 71 758, o popieraniu kultury krajowej na polu budowl wodnych Sejm przyjmuje do wiadomości.

II. Sejm przyznaje na regulację rzek niespławnych w myśl uchwały swej z dnia 6 października 1883, w rubr. XIII. poz. 191 wydatków na rok 1898, następujące zasiłki:

a) na regulację Skawy:

między Wadowicami a Witanowicami,
II. rata 2.758 zł.

b) na regulację Raby:

pod Winiarami i Niezdowem,
I. rata 3.788 zł.

e) na regulację Dunajca:

- 1) od Gołkowic do ujścia Popradu uzupełnienie I. raty 2.297 zł.
- 2) pod Tęgoborzem, II. rata (ostatnia) 1.250 „
- 3) pod Drużkowem i Filipowicami, uzupełnienie I. raty 4.045 „
- 4) pod Wielką wsią i Dąbrówką szczepanowską III. rata (ostatnia) 1.698 „
- 5) między Zawodziem a Żgłobicami, uzupełnienie I. raty 3.047 „ 12.337 zł.

d) na regulację Wisłoki:

- 1) pod Brzyskami, III. rata (ostatnia) 1.463 zł.
- 2) pod Bukową 1.119 „
- 3) pod Skurową, Zawadką i Przeczycą, IV. rata (ostatnia) 1.380 „
- 4) pod Dęborzynem, II. rata 1.500 „
- 5) pod Brzeźnicą, Bobrową i Wolą Bobrowską, III. rata 3.720 „ 9.182 zł.

e) na regulację Sanu:

- 1) pod Nozdrzem i Dąbrówką starzeńską, II. rata 3.000 zł.
- 2) pod Korytnikami, II. rata 1.395 „
- 3) pod Ostrowem, II. rata (ostatnia) 7.959 „
- 4) pod Przemysłem 4.361 „ 20.715 zł.

f) na regulację Wisłoka:

- 1) pod Wiśniową, Jazową i Cieszyną . 1.099 zł.
- 2) od Babicy do Zarze-
cza, III. rata . 4.793 „
- 3) pod Dobrzechowem,
II. rata . . . 1.000 „
- 4) pod Trzebownikiem
i Łukawcem, II. rata 2.500 zł. 9.392 zł.

g) na regulację Wiszni:

- pod Nienowicami i Michałówką,
II. rata 2.500 zł.

h) na regulację Świcy:

- pod Sokołowem i Łanami soko-
łowskimi. IV. rata 2.500 zł.

i) na regulację Bystrzycy:

- pod Jamnicą, Sielcem i Jezupo-
lem, II. rata 3.000 zł.
- a) na premiowanie zawiklenia
odsypisk 500 „
- b) do dyspozycji Wydziału kra-
jowego 10.000 zł.
- Ogółem 76.672 zł.

III. Sejm przyjmuje na popieranie mniej-
szych robót melioracyjnych w myśl uchwały
swej z dnia 26. listopada 1889 w rubr. XIII.
poz. 194 wydatków na rok 1898 następu-
jące zasiłki:

- a) na konserwację robót przy osuszeniu
bagien Rudnickich 1.400 zł.
- b) na roboty dodatkowe przy
osuszeniu bagien Rudnickich 9.895 „
- c) 50% zasiłek na dokończenie
zabudowania potoku Nisz-
kówki 4.885 „
- d) na przedłużenie kanału Rad-
łowskiego 3.255 „

- e) zasiłek 40% na dodatkowe
roboty przy obwałowaniu Wi-
sły i Sanu 10.675 „
- f) zasiłek dla gminy Wrzawy
na częściowe pokrycie datku
konkurencyjnego do kosztów
regulacji Łęgu 1.440 „
- g) zasiłek dla spółki wodnej dla
regulacji Wisłoka i Pielnicy 3.755 „
- h) na regulację Lubaczówki
pod Manasterzem 2.360 „
- i) zasiłek na osuszenie past-
wisk gminnych w Suchej
woli i Starem siole, I. ra-
ta 2.850 „
- k) na regulację Szklą pod Cha-
rytanami i Zaleską wolą. . . 3.500 „
- l) na osuszenie gruntów w gmi-
nie Zadwórze, I. rata. . . . 3.200 „
- m) na osuszenie gruntów w Mar-
tynowie starym 2.267 „
- n) na regulację Seretu pod Tu-
dorowem I. rata 3.815 „
- o) na popieranie doświadczeń
z kulturą torfowisk:
w Nowym Targu 500 zł.
w Olesku i Kontach 1.000 „
w Stojanowie i Wo-
licy baryłowej 500 „
w Ożomli. 500 „
w innych miejscowo-
ściach kraju. 2.000 „
połowa wynagrodzenia
nauczyciela wę-
drownego dla kul-
tury torfowisk . 1.000 „ 5.500 „
- p) do dyspozycji Wydziału kra-
jowego 5.000 „
- Ogółem 63.797 zł.

IV. A) §. 1. uchwalonego przez Sejm dnia 6. kwietnia 1892 etatu osób i płac krajowego biura melioracyjnego, zostaje uchylony w dotychczasowym brzmieniu i ma opiewać, jak następuje:

§. 1. Etat krajowego biura melioracyjnego składać się będzie:

z dyrektora biura,

z zastępcy dyrektora w randze starszego inżyniera z dodatkiem osobistym o rocznych 400 zł.,

z 6 starszych inżynierów,

z 9 inżynierów I. klasy,

z 10 inżynierów II. klasy,

z 11 inżynierów-adjunktów,

z 1 asystenta komasacyjnego,

z 4 adjutowanych praktykantów (2 technicznych i 2 komasacyjnych).

B) Postanowienia etatu krajowego biura melioracyjnego, odnoszące się do inżynierów-asystentów obowiązujące będą asystenta komasacyjnego, postanowienia zaś dotyczące elewów technicznych obowiązujące będą praktykantów.

C) Etat powyższy wejść ma w życie w ciągu lat dwóch 1898 i 1899, w roku 1898 zaś upoważnionym zostaje Wydział krajowy nadać posady:

1 dyrektora,

5 starszych inżynierów,

9 inżynierów I. klasy,

9 inżynierów II. klasy,

10 inżynierów-adjunktów,

1 asystenta komasacyjnego i,

4 praktykantów.

V. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby wyjednał u c. k. Rządu podwyższenie zasiłku państwowego na utrzymanie biura melioracyjnego.

VI. Sejm upoważnia Wydział krajowy do ustanowienia w ciągu roku 1898 instruktora dla kultury torfowisk z płacą roczną 1.500 zł. w. a. i rocznym dodatkiem na objazdy w kwocie 500 zł., pod warunkiem, jeżeli c. k. Rząd pokrywać będzie ze skarbu państwa połowę powyższych poborów tego funkcyonaryusza.

VII. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby na najbliższej sesji przedstawił wnioski co do dalszej akcji w sprawie popierania fabryk drenarskich w kraju.

VIII. Sejm uchwała załączony ./ projekt ustawy o udzieleniu dalszych zasiłków z funduszu krajowego i państwowego funduszu melioracyjnego na osuszenie bagien Oleskich.

IX. Sejm przyznaje na rok 1898 tytułem dodatkowego zasiłku krajowego na osuszenie bagien Oleskich dotację w kwocie 13.293 zł. w. a.

X. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wydatkowania kwot preliminowanych w rubryce XIII. dział B. na r. 1898 do końca lutego 1900, a to według zasad przyjętych przy podobnych rubrykach budżetu państwowego.

XI. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby:

1. uchwalone przez Sejm projekty ustaw mających na celu podjęcie publicznych robót melioracyjnych z możliwym pospiechem przedkładał do Najwyższej sankcyi, a przynajmniej o powodach zwłoki Wydział krajowy zawiadamiał;

2. polecił władzom administracyjnym pierwszej instancyi bezzwłoczne zawiązywanie przymusowych spółek wodnych dla ustawowych przedsiębiorstw melioracyjnych, oraz spieszne przeprowadzanie badań technicznych projektów melioracyjnych i ich rentowności celem umożliwienia rolnikom korzystania z ustawy państwowej o kredycie melioracyjnym:

3. przestrzegał przy udzielaniu koncepsyi na budowę kolei oraz przy budowie

dróg państwowych, aby fundamenty mostów i przepustów komunikacyjnych tak głęboko były zakładane, iżby umożliwiały swobodny odpływ wody z wylotów drenowych, gdzie zaś istniejące przepusty i mosty przeszkadzają odwodnieniu, na żądanie właścicieli gruntów w zastosowaniu postanowienia §. 42. kraj. ustawy wodnej zarządził odpowiednią rekonstrukcję tych obiektów;

4. przedłożył Wysokiej Radzie państwa projekt noweli do ustawy z d. 28. grudnia 1887. Dz. u. p. Nr. 1 z r. 1888, zwalniający od obowiązku ubezpieczania robotników od wypadków przy robotach melioracyjnych, które nie są połączone z niebezpieczeństwem dla robotników, a w szczególności drenowanie.

XII. Sejm ponawiając uchwałę swą z d. 3-go lutego, 1896. wzywa c. k. Rząd, ażeby przyspieszył utworzenie rewirów rybackich na rzekach krajowych w myśl ustawy z 31-go października 1887.

XIII. Wzywa się Wydział krajowy, ażeby: 1) przy drogach krajowych, powiatowych i subwencyonowanych gminnych zarządził w miarę potrzeby na żądanie właścicieli gruntów po myśli §. 42. kraj. ustawy wodnej pogłębienie mostów i przepustów, przy nowych zaś tego rodzaju budowlach tak głęboko zakładał fundamenta, żeby wyloty drenów z reguły półtora metra pod terenem położone, miały zapewniony należyty odpływ; 2) delegował do kolejowych komisji reambulacyjnych inżynierów biura melioracyjnego dla zastępywania interesów kultury krajowej.

XIV. Petycyę l. S. 66 Wydziału powiatowego w Kałuszu o regulację Cieczwy, l. S. 456 i 1.280 gminy miasta Biecza i Wydziału powiatowego w Gorlicach o regulację Ropy, l. S. 459 gminy miasta Żywca o regulację Soły l. S. 1019, gminy Lachowice o regulację Bystrzycy sołotwińskiej l. S. 1.130, gminy Libuchory i Wysocka wyżnego o regulację potoku górskiego Libuchorki, l. S. 1.436 gminy Lachowice za-

rzeczne o regulację Świcy, l. S. 1.209 gminy Ciszki o wyłączenie ze spółki wodnej Oleskiej, L. s. 1.218. Wydziału powiatowego w Turce o regulację Stryja z dopływami, l. S. 1.461 gminy Perehińsko o regulację Łómnicy i L. s. 1.484 i 485 gminy Jamnicy, tudzież gminy i obszaru dworskiego Wołczyniec o regulację Bystrzycy, odstępuje Sejm c. k. Rządowi do zbadania i możliwego uwzględnienia.

Petycyę L. s. 671 Wydziału powiatowego w Ropczycach o zaprojektowanie osuszenia łąk w gminach Czarna-Krzywa i Borczek, Ls. 658 659 i 808 gmin Wrzawy Motycze poduchowne i Skowierzyn o zapomogę na pokrycie datków konkurencyjnych do kosztów regulacji rzeki Łęgu, L. S. 892 i 893 gmin Wola otależka i Kielków o regulację miejscowych potoków, L. S. 259, 976 i 1.181 gmin Zaborów i Kwików, gminy i obszaru dworskiego Gnojnik i gminy Borzęcin o regulację rzeki Uszwicy z dopływami L. S. 1.231 gminy Besko o zasiłek na ubezpieczenie brzegów Wisłoka. L. S. 1.253 Rady powiatowej w Tłumaczu o regulację Worony, L. S. 1.269 ks. Jana Tebeckiego o zwrot kosztów osuszenia bagna erekcyonalnego w Drahasynowie w kwocie 34 zł. w. a. L. S. 1.345 gminy Jaślany o regulację dopływów Krzemienicy, Babulówki i Rowu i L. S. 1.420 gminy Zamoście o zniesienie młyna w Żeniowie, przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i stosownego załatwienia, ewentualnie przedłożenia Sejmowi wniosków na najbliższej sesyi.

U s t a w a

z dnia o udzieleniu dalszych zasiłków z funduszu krajowego i państwowego funduszu melioracyjnego na osuszenie bagien Oleskich.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

§. 1.

Zawiązanej na podstawie ustawy z dnia 10. czerwca 1888, Dz. u. k. Nr. 71. spółce wodnej dla osuszenia bagien Oleskich przyznane zostają oprócz zasiłków oznaczonych w §. 3 pod lit. a) i b) przytoczonej ustawy na wykonanie tego przedsięwzięcia melioracyjnego tak z funduszu krajowego, jak w myśl §. 6. ustępu 2 i §. 4 ustępu 2 a) ustawy z dnia 30. czerwca 1884 Dz. u. p. Nr. 116 z państwowego funduszu melioracyjnego z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia dalsze zasiłki bezzwrotne po 13.292 zł. 80 ct. w. a., jako uzupełnienie datków kraju i państwa do wysokości trzydziestu procent właściwych kosztów budowy obliczonych przez komisją kolaudacyjną na 70.976 zł. w. a.

§. 2.

Termin płatności powyższych zasiłków z funduszu krajowego i państwowego funduszu melioracyjnego, oznaczonym zostanie przez Wydział krajowy wspólnie z Administracją państwa, w każdym zaś wypadku zasiłki te dopiero wówczas mają być wypłacane, skoro spółka wodna wykończy roboty programem objęte.

§. 3.

W razie gdyby podana w §. 1. suma kosztorysowa 70.976 zł. miała być dodatkowo obniżoną, zasiłki państwowe i krajowe winny być stosunkowo zredukowane.

§. 4.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa, skarbu i spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Merunowicz:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wzywa e. k. Rząd, ażeby przyspieszył studia nad projektami budowy kanałów spławnych, łączących Odrę i Wisłę, tudzież San z Dniestrem, i przeprowadził ich budowę.

Po zamknięciu rozprawy ogólnej, p. sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 26. listopada, 1897 l. 71.758 o popieraniu kultury krajowej na polu budowl wodnych Sejm przyjmuje do wiadomości.

Izba uchwała bez rozprawy punkt I. wniosku komisji.

Sprawozdawca czyta:

II. Sejm przyznaje na regulację rzek niespławnych w myśl uchwały swej z dnia 6 października 1882, w rubr. XIII. poz. 191 wydatków na rok 1898, następujące zasiłki:

a) na regulację Skawy:

między Wadowicami a Witanowicami,
II. rata 2.758 zł.

b) na regulację Raby:

pod Winiarami i Niezdowem,
I. rata 3.788 zł.

c) na regulację Dunajca:

1) od Gołkowie do ujścia Popradu uzupełnienie I. raty 2.297 zł.

2) pod Tęgoborzem, II.
rata (ostatnia) 1.250 „

3) pod Drużkowem i Filipowicami, uzupełnienie I. raty 4.045 „

4) pod Wielką wsią i Dąbrówką szcze-panowską III. rata (ostatnia) 1.698 „

5) między Zawodziem Za głobicami, uzupełnienie I. raty 3.047 „ 12.337 zł.

d) na regulację Wisłoki:

- | | | |
|--|----------------|-----------|
| 1) pod Brzyskami, III.
rata (ostatnia) . . . | 1.463 zł. | |
| 2) pod Bukową . . . | 1.119 „ | |
| 3) pod Skurową, Zawadką i Przeczycą, IV. rata (ostatnia) . . . | 1.380 „ | |
| 4) pod Dęborzynem, II.
rata . . . | 1.500 „ | |
| 5) pod Brzeźnicą, Bobrową i Wolą Bobrowską, III. rata | <u>3.720 „</u> | 9.182 zł. |

e) na regulację Sanu:

- | | | |
|---|----------------|------------|
| 1) pod Nozdrzem i Dąbrówką starzeńską, II. rata . . . | 3.000 zł. | |
| 2) pod Korytnikami, II.
rata . . . | 395 „ | |
| 3) pod Ostrowem, II.
rata (ostatnia) . . . | 7.959 „ | |
| 4) pod Przemyślem . . . | <u>4.361 „</u> | 20.715 zł. |

f) na regulację Wisłoka:

- | | | |
|--|----------------|-----------|
| 1) pod Wiśniową, Jazową i Cieszyną . . . | 1.099 zł. | |
| 2) od Babicy do Zarzeczca, III. rata . . . | 4.793 „ | |
| 3) pod Dobrzechowem,
II. rata . . . | <u>1.000 „</u> | |
| 4) pod Trzebownikiem i Łukawcem, II. rata | 2.500 zł. | 9.392 zł. |

g) na regulację Wiszni:

- | | | |
|---|-----------|--|
| pod Nienowicami i Michałówką,
II. rata . . . | 2.500 zł. | |
|---|-----------|--|

h) na regulację Swicy:

- | | | |
|---|-----------|--|
| pod Sokołowem i Łanami sokołowskimi, IV. rata . . . | 2.500 zł. | |
|---|-----------|--|

i) na regulację Bystrzycy:

- | | |
|--|-------------------|
| pod Jamnicą, Sielcem i Jezupolem, II. rata . . . | 3.000 zł. |
| a) na premiowanie zawiklenia
odsypisk . . . | 500 „ |
| b) do dyspozycji Wydziału krajowego . . . | 10.000 zł. |
| Ogółem . . . | <u>76.672 zł.</u> |

Izba uchwala bez rozprawy punkt II. wniosku komisji.

Sprawozdawca czyta:

III. Sejm przyjmuje na popieranie mniejszych robót melioracyjnych w myśl uchwały swej z dnia 26. listopada 1889 w rubr. XIII. poz. 194 wydatków na rok 1898 następujące zasiłki:

- | | |
|---|-----------|
| a) na konserwację robót przy osuszeniu bagien Rudnickich . . . | 1.400 zł. |
| b) na roboty dodatkowe przy osuszeniu bagien Rudnickich | 9.895 „ |
| c) 50% zasiłek na dokończenie zabudowania potoku Nizkówki . . . | 4.885 „ |
| d) na przedłużenie kanału Radłowskiego . . . | 3.255 „ |
| e) zasiłek 40% na dodatkowe roboty przy obwałowaniu Wisły i Sanu . . . | 10.675 „ |
| f) zasiłek dla gminy Wrzawy na częściowe pokrycie datku konkurencyjnego do kosztów regulacji Łęgu . . . | 1.440 „ |
| g) zasiłek dla spółki wodnej dla regulacji Wisłoka i Pielnicy | 3.755 „ |
| h) na regulację Lubaczówki pod Manasterzem . . . | 2.360 „ |
| i) zasiłek na osuszenie pastwisk gminnych w Suchej woli i Starem siole, I. rata . . . | 2.850 „ |

k) na regulację Szklą pod Cha-rytanami i Zaleską wolą.	3.500 „
l) na osuszenie gruntów w gmi- nie Zadwórze, I. rata.	3.200 „
m) na osuszenie gruntów w Mar- tynowie starym	2.267 „
n) na regulację Soretu pod Tu- dorowem I. rata	3.815 „
o) na popieranie doświadczeń z kulturą torfowisk:	
w Nowym Targu	500 zł.
w Olesku i Kontach	1.000 „
w Stojanowie i Wo- licy baryłowej	500 „
w Ożomli.	500 „
w innych miejscow- ściach kraju.	2.000 „
połowa wynagrodzenia nauczyciela wę- drownego dla kul- tury torfowisk	<u>1.000 „</u> 5.500 „
p) do dyspozycji Wydziału kra- jowego	<u>5.000 „</u>
Ogółem	63.797 zł.

Izba uchwała bez rozprawy punkt III.
wniosku komisji.

Sprawozdawca czyta:

IV. A) §. 1. uchwalonego przez Sejm
dnia 6. kwietnia 1892 etatu osób i płac
krajowego biura melioracyjnego, zostaje
uchylony w dotychczasowym brzmieniu i ma
opiewać, jak następuje:

§. 1. Etat krajowego biura melioracyj-
nego składać się będzie:

z dyrektora biura,

z zastępcy dyrektora w randze star-
szego inżyniera z dodatkiem osobistym o ro-
cznych 400 zł.,

z 6 starszych inżynierów,
z 9 inżynierów I. klasy,
z 10 inżynierów II. klasy,
z 11 inżynierów-adjunktów,
z 1 asystenta komasacyjnego,
z 4 adjutowanych praktykantów (2 te-
chnicznych i 2 komasacyjnych).

B) Postanowienia etatu krajowego biura
melioracyjnego, odnoszące się do inżynie-
rów-asystentów obowiązywać będą asys-
tenta komasacyjnego, postanowienia zaś do-
tyczące elewów technicznych obowiązywać
będą praktykantów.

C) Etat powyższy wejść ma w życie
w ciągu lat dwóch 1898 i 1899, w roku
1898 zaś upoważnionym zostaje Wydział
krajowy nadać posady:

1 dyrektora,
5 starszych inżynierów,
9 inżynierów I. klasy,
9 inżynierów II. klasy,
10 inżynierów-adjunktów,
1 asystenta komasacyjnego i,
4 praktykantów.

Izba uchwała bez rozprawy punkt IV.
wniosku komisji.

Sprawozdawca czyta:

V. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu,
ażeby wyjednał u c. k. Rządu podwyższe-
nie zasiłku państwowego na utrzymanie
biura melioracyjnego.

Izba uchwała bez rozprawy punkt V.
wniosku komisji.

Sprawozdawca czyta:

VI. Sejm upoważnia Wydział krajowy
do ustanowienia w ciągu roku 1898 instruk-
tora dla kultury torfowisk z płacą roczną
1.500 zł. w. a. i rocznym dodatkiem na

objazdy w kwocie 500 zł., pod warunkiem, jeżeli c. k. Rząd pokrywać będzie ze skarbu państwa połowę powyższych poborów tego funkcyonaryusza.

Izba uchwała bez rozprawy punkt VI. wniosku komisji.

Sprawozdawca czyta:

VII. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby na najbliższej sesji przedstawił wnioski co do dalszej akcji w sprawie popierania fabryk drenarskich w kraju.

Izba uchwała bez rozprawy punkt VII wniosku komisji.

Sprawozdawca czyta:

VIII. Sejm uchwała załączony /- projekt ustawy o udzieleniu dalszych zasiłków z funduszu krajowego i państwowego funduszu melioracyjnego na osuszenie bagien Oleskich.

U s t a w a

z dnia o udzieleniu dalszych zasiłków z funduszu krajowego i państwowego funduszu melioracyjnego na osuszenie bagien Oleskich.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam co następuje:

§. 1.

Zawiązanej na podstawie ustawy z dnia 10. czerwca 1888. Dz. u. kr. Nr. 71. spółce wodnej dla osuszenia bagien Oleskich przyznane zostają oprócz zasiłków oznaczonych w §. 3 pod lit. a) i b) przytoczonej ustawy na wykonanie tego przedsięwzięcia melioracyjnego tak z funduszu krajowego, jak w myśl §. 6. ustępu 2 i §. 4 ustępu 2 a) ustawy z dnia 30. czerwca 1884 Dz. u. p. Nr. 116 z państwowego funduszu melioracyjnego z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia dalsze zasiłki bezzwrotne po 13.292 zł. 80 ct. w. a., jako uzupełnienie datków kraju i państwa do wysokości trzydziestu procent właściwych kosztów budowy

obliczonych przez komisją kołaudacyjną na 70.976 zł. w. a.

§. 2.

Termin płatności powyższych zasiłków z funduszu krajowego i państwowego funduszu melioracyjnego, oznaczonym zostanie przez Wydział krajowy wspólnie z Administracją państwa, w każdym zaś wypadku zasiłki te dopiero wówczas mają być wypłacone, skoro spółka wodna wykończy roboty programem objęte.

§. 3.

W razie gdyby podana w §. 1. suma kosztorysowa 70.976 zł. miała być dodatkowo obniżoną, zasiłki państwowe i krajowe winny być stosunkowo zredukowane.

§. 4.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa, skarbu i spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda. Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Gorayski, wnosi przyjęcie całej ustawy *en bloc*.

Izba uchwała wniosek przyjęcia projektu ustawy *en bloc*, a w oddzielnem głosowaniu, uchwała cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpienie do trzeciego czytania powyższej ustawy bez czytania, uchwała Izba w oddzielnem głosowaniu projekt powyższej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Sprawozdawca czyta:

IX. Sejm przyznaje na rok 1898 tytułem dodatkowego zasiłku krajowego na osuszenie bagien Oleskich dotację w kwocie 13.293 zł. w. a.

Izba uchwała bez rozprawy punkt IX. wniosku komisji.

Sprawozdawca czyta:

X. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wydatkowania kwot preliminowanych w rubryce XIII. dziale B. na r. 1898 do końca lutego 1900, a to według zasad przyjętych przy podobnych rubrykach budżetu państwowego.

Izba uchwała bez rozprawy punkt X. wniosku komisji.

Sprawozdawca czyta:

XI. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby:

1. uchwalone przez Sejm projekty ustaw mających na celu podjęcie publicznych robót melioracyjnych z możliwym pospiechem przedkładał do Najwyższej sankcyi, a przynajmniej o powodach zwłoki Wydział krajowy zawiadamiał;

2. polecił władzom administracyjnym pierwszej instancji bezzwłoczne zawiązywanie przymusowych spółek wodnych dla ustawowych przedsiębiorstw melioracyjnych, oraz spieszne przeprowadzanie badań technicznych projektów melioracyjnych i ich rentowności celem umożliwienia rolnikom korzystania z ustawy państwowej o kredycie melioracyjnym:

3. przestrzegał przy udzielaniu koncesyi na budowę kolei oraz przy budowie dróg państwowych, aby fundamenty mostów i przepustów komunikacyjnych tak głęboko były zakładane, iżby umożliwiały swobodny odpływ wody z wylotów drenowych, gdzie zaś istniejące przepusty i mosty przeszkadzają odwodnieniu, na żądanie właścicieli gruntów w zastosowaniu postanowienia §. 42. kraj. ustawy wodnej zarządził odpowiednią rekonstrukcję tych obiektów;

4. przedłożył Wysokiej Radzie państwa projekt noweli do ustawy z d. 28. grudnia 1887. Dz. u. p. Nr. 1 z r. 1888, zwalniającej od obowiązku ubezpieczenia robotników od wypadków przy robotach melioracyjnych, które nie są połączone z niebezpieczeństwem dla robotników, a w szczególności drenowanie.

Przemawia p. Skałkowski, i wnosi do punktu XI jako rezolucję 5.:

Przystąpił bezzwłocznie do załatwienia sprawy regulacji górnego Dniestru, a mianowicie, aby przedłożył do Najwyższej sankcyi uchwaloną dnia 9. lutego 1897 ustawę krajową, lub o zachodzących przeszkodach zawiadomił jak najrychlej Wydział krajowy

Izba popiera wniosek p. Skałkowskiego.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwała punkt XI. 1., 2., 3. 4., wniosku komisji.

Następnie uchwała Izba dodatkowy wniosek p. Skałkowskiego.

Sprawozdawca czyta:

XII. Sejm ponawiając uchwałę swą z d. 3-go lutego, 1896. wzywa c. k. Rząd, ażeby pospieszył utworzenie rewirów rybackich na rzekach krajowych w myśl ustawy z 31-go października 1887.

Izba uchwała punkt XII. wniosku komisji.

Sprawozdawca czyta:

XIII. Wzywa się Wydział krajowy, ażeby: 1) przy drogach krajowych, powiatowych i subwencyonowanych gminnych zarządził w miarę potrzeby na żądanie właścicieli gruntów po myśli §. 42. kraj. ustawy wodnej pogłębienie mostów i przepustów, przy nowych zaś tego rodzaju budowlach tak głęboko zakładał fundamenta, żeby wyloty drenów z reguły półtora metra pod terenem położone, miały zapewniony należyty odpływ; 2) delegował do kolejowych komisji reambulacyjnych inżynierów biura melioracyjnego dla zastępowania interesów kultury krajowej.

Izba uchwała bez rozprawy punkt XIII. wniosku komisji.

Sprawozdawca czyta:

XIV. Petycje l. S. 66 Wydziału powiatowego w Kałuszu o regulację Czeczwy,

l. S. 456 i 1.280 gminy miasta Biecz a i Wydziału powiatowego w Gorlicach o regulację Ropy, l. S. 459 gminy miasta Żywca o regulację Soły l. S. 1019, gminy Lachowice o regulację Bystrzycy sołotwińs'iej l. S. 1.130, gminy Libuchory i Wysocka wyżnego o regulację potoku górskiego Libuchorki, l. S. 1.436 gminy Lachowice zarzeczne o regulację Świcy, l. S. 1 209 gminy Ciszki o wyłączenie ze spółki wodnej Oleskiej, l. S. 1.218. Wydziału powiatowego w Turce o regulację Stryja z dopływami, l. S. 1.461 gminy Perehińsko o regulację Łomnicy i l. S. 1.484 i 485 gminy Jamnicy, tudzież gminy i Obszaru dworskiego Wołczyniec o regulację Bystrzycy, odstępuje Sejm c. k. Rządowi do zbadania i możliwego uwzględnienia.

Petycje l. s. 67I Wydziału powiatowego w Ropczycach o zaprojektowanie osuszenia łąk w gminach Czarna-Krzywa i Boreczek, Ls. 658 658 i 808 gmin Wrzawy Motycze poduchowne i Skowierzyn o zapomogę na pokrycie datków konkurencyjnych do kosztów regulacji rzeki Łęgu, L. S. 892 i 893 gmin Wola otalężka i Kiełków o regulację miejscowych potoków, L. S. 259, 976 i 1.181 gmin Zaborów i Kwików, gminy i obszaru dworskiego Gnojnik i gminy Borzęcin o regulację rzeki Uszwicy z dopływami L. S. 1.231 gminy Besko o zasiłek na ubezpieczenie brzegów Wisłoka. L. S. 1.253 Rady powiatowej w Tłumaczu o regulację Worony, L. S. 1.269 ks. Jana Tebeckiego o zwrot kosztów osuszenia bagna erekcyonalnego w Drahasynowie w kwocie 34 zł. w. a. L. S. 1.345 gminy Jaślany o regulację dopływów Krzemienicy, Babulówki i Rowu i L. S. 1 420 gminy Zamoście o zniesienie młyna w Żeniowie, przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i stosownego załatwienia, ewentualnie przedłożenia Sejmowi wniosków na najbliższej sesyi.

Izba uchwała bez rozprawy punkt XIV. wniosku komisji.

Następnie uchwała Izba bez rozprawy

wniosek p. Merunowicza, postawiony w rozprawie ogólnej.

Następuje :

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z petycji gminy Dęba, o zapomogę na pogłębienie koryta miejscowego potoku.

Sprawozdawca p. Gorayski odczytuje sprawozdanie, zakończone następującym wnioskiem :

Petycję gminy Dęba odstępuje się Rządowi do wykonania potrzebnych robót ochronnych przy pomocy państwowego funduszu zapomogowego.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z petycji gminy Brandwicy, powiatu Tarnobrzeskiego o zniesienie młynówki Bukowy.

Sprawozdawca p. Gorayski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Petycję Ls. 452 gminy Brandwica, powiatu tarnobrzeskiego o zniesienie młynówki Bukowy odstępuje Sejm c. k. Rządowi z wezwaniem, aby polecił c. k. Starostwu w Tarnobrzegu bezzwłoczne przeprowadzenie dochodzenia w sprawie żądanego przez stronę interesowane usunięcia wadliwości i wydania orzeczenia po myśli §§. 10, 20 i 21 krajowej ustawy wodnej.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z petycji Wydziału powiatowego w Jarosławiu o utworzenie ekspozytury krajowego biura melioracyjnego w powiecie jarosławskim.

Sprawozdawca p. Gorayski odczytuje

sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem komisji:

Petycję Ls. 297 Wydziału powiatowego w Jarosławiu o utworzenie ekspozytury biura melioracyjnego w Jarosławiu, przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu z poleceniem przedłożenia wniosku po myśli uchwały sejmowej z dnia 6. kwietnia 1892. na najbliższej sesji.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z petycji gmin: Wielowieś, Trześń i Sielec, w sprawie datków konkurencyjnych na konserwację rzeki Trześniówki.

Sprawozdawca p. Gorayski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem komisji:

Nad petycją gmin Wielowieś, Trześń i Sielec przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z petycji gmin: Charzewice, Brandwica i Pilchów, w sprawie karania przekroczeń wodnych.

Sprawozdawca p. Gorayski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Nad petycją gmin Charzewice, Brandwica i Pilchów przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z petycji włościan zgromadzonych w Dziekanowicach o regulację rzeki Raby.

Sprawozdawca p. Gorayski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję Ls 492 odstępuje się e k. Rządowi do zaprojektowania lokalnej regulacji rzeki Raby i możliwego uwzględnienia przy rozdziale zapomóg publicznych na roboty.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej, o przedłożeniu Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany etatu krajowej służby techniczno-drogowej.

Sprawozdawca p. Wiśniewski, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego, od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Dotychczasowy etat osób i płac technicznej służby drogowej Wydziału krajowego, uchwalony przez Sejm dnia 1. kwietnia 1892 roku i dnia 31. stycznia 1895, zmienia się w następujący sposób:

§. 2. etatu w brzmieniu uchwalonem dnia 1. kwietnia 1892 roku, a uzupełnionem uchwałą z dnia 31. stycznia 1895 roku, znosi się i ma odtąd opiewać, jak następuje:

§. 2. Etat osób i płac rocznych oddziału techniczno-drogowego ustanawia się jak następuje:

a) Dyrektor z płacą stałą	2.800 zł.
dodatkiem aktywalnym	480 "
i z trzema dodatkami pięcioletnimi po	400 "
b) Zastępca dyrektora z płacą stałą	2.000 "
dodatkiem osobistym	400 "
dodatkiem aktywalnym	360 "
i z trzema dodatkami pięcioletnimi po	200 "

<p>c) Pięciu starszych inżynierów z płacą stałą po 2.000 zł. dodatkiem aktywalnym po 360 „ i z trzema dodatkami pięcioletnimi po 200 „</p> <p>d) Dziewięciu inżynierów I. klasy z płacą stałą po 1.500 „ dodatkiem aktywalnym 1-go stopnia po 300 „ względnie 2-go stopnia po 250 „ lub też 3 go stopnia po 200 „ i trzema pięcioleciaami po 150 „</p> <p>e) Dziewięciu inżynierów II. klasy z płacą stałą po 1.200 „ dodatkiem aktywalnym 1-go stopnia po 240 „ względnie 2-go stopnia po 200 „ lub też 3 go stopnia po 160 „ i trzema pięcioleciaami po 100 „</p> <p>f) Dwunastu inżynierów adjunktów z płacą stałą po 1.000 „ dodatkiem aktywalnym 1-go stopnia po 180 „ względnie 2-go stopnia po 150 „ lub też 3-go stopnia po 120 „ i trzema dodatkami pięcioletnimi po 60 „</p> <p>g) Dwóch praktykantów technicznych z adjutami po 700 „ i trzema dodatkami dwuletnimi po 100 „</p> <p>h) Dwóch praktykantów technicznych z adjutami po 600 „ i trzema dodatkami dwuletnimi po 100 „</p> <p>i) Dziesięciu starszych konduktorów z płacą stałą po 900 „ dodatkiem aktywalnym po 150 „ i trzema dodatkami pięcioletnimi po 50 „</p> <p>k) Dziesięciu konduktorów I. klasy z płacą stałą po 800 „ dodatkiem aktywalnym po 100 „ i trzema dodatkami pięcioletnimi po 50 „</p>	<p>l) Dziesięciu konduktorów II. klasy z płacą stałą po 700 zł. dodatkiem aktywalnym po 75 „ i trzema dodatkami pięcioletnimi po 50 „</p> <p>m) Dwunastu konduktorów III. klasy z płacą stałą po 600 „ dodatkiem aktywalnym po 75 „ i trzema dodatkami pięcioletnimi po 50 „</p> <p>n) Jeden etatowy pisarz manipulacyjny z płacą stałą 600 „ i trzema dodatkami pięcioletnimi po 50 „</p> <p>o) Odpowiednia ilość rysowników w granicach uchwalonego przez Sejm ryczałtu</p> <p>p) Odpowiednia uchwałom sejmowym z dnia 30. sierpnia 1877, i 19. października 1878 roku, ilość dróżników dróg krajowych z płacą stałą 150 „</p> <p>Wolno wszakże Wydziałowi krajowemu powyższą płacę przy przyjmowaniu nowych dróżników w miarę okoliczności, niżyć lub w wyjątkowych wypadkach odpowiednio zwiększyć w granicach każdorocznego kredytu, przyzwołonego w budżecie krajowym na płace dróżników.</p> <p>Poszczególnione wyżej pod literami d) e) f) trzy stopnie dodatków aktywalnych przyznawane będą urzędnikom technicznym z siedzibą urzędowania we Lwowie i Krakowie podług stopnia 1-go tych dodatków, w miejscowościach z ludnością ponad 10.000 mieszkańców podług stopnia 2-go, we wszystkich zaś innych miejscowościach kraju podług 3-go stopnia tychże dodatków.</p> <p>II. Postanowienia uchwalonego przez Sejm dnia 1. kwietnia 1892 etatu osób i płac technicznej służby drogowej Wydziału krajowego, o ile odnoszą się one do elewów technicznych, mają mieć w przyszłości zastosowanie do ustanowionych obecnym eta-</p>
---	---

tem praktykantów technicznych służby drogowej Wydziału krajowego.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Piniński.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej i uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji, głosując nad punktami I. i II. tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gminnej o wniosku posła Małachowskiego w przedmiocie zmiany niektórych postanowień statutu król. stoł. miasta Lwowa.

Sprawozdawca p. Fruchtman, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji.

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący projekt ustawy.

U s t a w a

z dnia zmieniająca niektóre postanowienia ustawy krajowej z dnia 14. października 1870 Dz. ust. kraj. Nr. 79 i z dnia 11. kwietnia 1896 Dz. ust. kraj. Nr. 23, nadającej statut miejski król. stoł. miastu Lwowu.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Postanowienia §§. 85, 89, 90 i 92 ust. kraj. z dnia 14. października 1870 Dz. u. kr. Nr. 79 i z dnia 11. kwietnia 1896 Dz. ust. kraj. Nr. 23. nadającej statut miejski król. stoł. miastu Lwowu, a mianowicie: oddziału A) ustawy gminnej, zostają uchylone, a w ich miejsce obowiązują następujące postanowienia:

§. 85.

Wydatki odrębne.

Wydatki dotyczące tylko interesu pojedynczych miejscowości, części gminy, klas mieszkańców, lub pojedynczych posiadaczy gruntu, domu, mają być ponoszone przez same tylko strony interesowane, o ile nie istnieją inne urządzenia obowiązujące.

Wydatki takie może tedy Rada miejska rozłożyć na strony interesowane, i od nich je ściągnąć.

§. 89.

Do nałożenia dodatków, przenoszących 20%, podatków bezpośrednich, lub 50% podatku konsumcyjnego, potrzebne jest pozwolenie Wydziału krajowego.

Dodatki, przenoszące 50% podatków bezpośrednich, lub 70% podatku konsumcyjnego, mogą być nakładane tylko na mocy ustawy krajowej.

§. 90.

Inne opłaty.

Do zaprowadzenia opłat, nie należących do kategorii dodatków do podatków bezpośrednich, lub do podatku konsumcyjnego, jakoteż do podwyższenia istniejących już tego rodzaju opłat niemniej do zaprowadzenia podatku czynszowego, mającego się pobierać od opłacanego przez mieszkańców czynszu najmu lub od oszacowanej wartości tego czynszu, jeżeli ten podatek czynszowy przenosi 20 ct. od każdego reńskiego, względnie dwadzieścia halerzy od każdej korony czynszu, potrzeba ustawy krajowej.

Wypływające z prawa propinacyi opłaty od przewozu wyrobu i wyszynku trunków propinacyjnych, nie mogą być uważane jako dodatki do podatku konsumcyjnego.

§. 92.

Do rozkładu dodatków na podatki bezpośrednie według rozmaitej stopy pro-

centowej. potrzeba zezwolenia Wydziału krajowego.

Jednakowoż stopa dodatków do podatku zarobkowego od przedsiębiorstw obowiązanych do publicznego składania rachunków, może przewyższyć stopę dodatków do powszechnego podatku zarobkowego co najwyżej o jedną trzecią część.

Do zaprowadzenia rozmaitych stóp procentowych dodatków w granicach jednego rodzaju podatku bezpośredniego, potrzeba ustawy krajowej.

Art. II.

Postanowienia tej ustawy wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia w Dzienniku ustaw krajowych.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Komisarz rządowy c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Przemawia p. Małachowski.

Przemawia p. Górski.

Przemawia p. Romanowicz.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

P. Romanowicz wnosi przyjęcie całego projektu powyższej ustawy *en bloc*.

Izba uchwała wniosek przyjęcia całego projektu ustawy *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt powyższej ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Urbańskiego przystąpienie do trzeciego czytania projektu ustawy bez czytania, uchwała Izba projekt powyższej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej z petycji Wydziału powiatowego w Rudkach o uwolnienie urzędników Rad powiatowych od dodatków gminnych.

Sprawozdawca p. Dworski, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycją Wydziału powiatowego w Rudkach, L. s. 1.467, o uchwalenie uwolnienia urzędników Rad powiatowych, od dodatków gminnych, niemniej od posług i robót, przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej o wniosku posła Soleskiego w sprawie zmiany Art. 22. alinea e. ustawy krajowej z 6. grudnia 1887, Nr. 67 Dz. u. kr.

Sprawozdawca p. Soleski, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, by celem możności utworzenia dwóch lub więcej inspektorów szkolnych w takich okręgach szkolnych, które mają zbyt wielką liczbę szkół i klas, wypracował projekt zmiany artykułów 22., 31. i 37. ustawy z dnia 6. grudnia 1887 (Dz. u. kr. Nr. 67) w porozumieniu z Radą szkolną krajową i ten projekt zmiany na najbliższej Sesji sejmowej Sejmowi przedłożył.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji sanitarnej o petycji miasta Dynowa i gmin okolicznych w sprawie budowy i przyznania powszechności i publiczności szpitalowi w Dynowie.

Sprawozdawca p. Olpiński, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego odczytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm przekazuje petycyje miasta Dynowa i gmin okolicznych w powiecie brzozowskim (L. s. 1.272 i 1.439) w sprawie budowy i przyznania powszechności i publiczności szpitalowi w Dynowie, Wydziałowi krajowemu do zbadania i przeprowadzenia potrzebnych rokowań w sprawie zamiaru wybudowania szpitala w Dynowie i upoważnienia Wydział krajowy do ewentualnego dania przyrzeczenia przedłożenia Wysokiemu Sejmowi projektu ustawy, nadającej szpitalowi w Dynowie charakter powszechności i publiczności, skoro fundator odstąpi aktem fundacyjnym na własność szpitalowi budynek wraz z całym urządzeniem wewnętrznym na 30 łóżek i zabezpieczeniem utrzymania szpitala w pierwszym półroczu, a c. k. Namiestnictwo orzeknie, że budynek i urządzenie odpowiadają wymaganiom sanitarno-policijnym.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej ze sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie petycji nauczycieli, wdów i sierot po nauczycielach o podwyższenie emerytury i udzielenie daru z łaski.

Sprawozdawca p. Kozłowski, odczytuje sprawozdanie komisji zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Piotrowi Koczyndykowi, emer. nauczycielowi szkół ludowych podwyższa Sejm w drodze łaski od 1. stycznia 1898 pobie-

raną przez niego emeryturę z kwoty 217 złr. 50 ct. na 300 złr. Natomiast odpada równocześnie dar z łaski w kwocie 30 złr., przyznany petentowi uchwałą Sejmu z dnia 6. lutego 1896 r.

2) Janowi Rogoszewskiemu, byłemu tymczasowemu nauczycielowi szkół ludowych, podwyższa Sejm od 1. stycznia 1898, dar z łaski z kwoty 90 złr. na 180 złr.

3) Herszowi Salaterowi, przyznaje Sejm w drodze łaski jednorazową remunerację w kwocie 200 złr. za dotychczasowe udzielanie nauki religii izraelskiej w szkołach ludowych w Brzeżanach.

4) Cyryli Płoszczak, sierocie po nauczycielu szkoły ludowej przyznaje Sejm począwszy od 1. stycznia 1898 r. z funduszu szkolnego krajowego stałe zaopatrzenie z łaski w kwocie rocznej 120 złr. w. a.

5) Bronisławie Iwanickiej, wdowie po tymczasowym nauczycielu szkół ludowych przyznaje Sejm od 1. stycznia 1898 r. z funduszu szkolnego krajowego stały dar z łaski w kwocie rocznej 120 złr. w. a.

6) Ludwice Hanulowej, wdowie po stałym nauczycielu szkoły ludowej przyznaje Sejm w drodze łaski z funduszu szkolnego krajowego od 1. stycznia 1898 wyjątkowy dodatek na wychowanie dzieci w rocznej kwocie 200 zł. w. a., aż do dojścia do 20 roku życia, lub wcześniejszego zaopatrzenia sześciorga starszych dzieci.

7) Sabinie Hoffmanówniej, kierującej nauczycielce szkoły wydziałowej żeńskiej im. Elżbiety we Lwowie, Sejm policza w drodze łaski do emerytury czas jej służby w szkole PP. Benedyktynek obrz. łac. we Lwowie od 9. listopada 1861 do 31. grudnia 1868, t. j. 7 lat 1 miesiąc i 22 dni.

8) Sejm przechodzi do porządku dziennego nad petycyami Sebastjana Mściwujewskiego i Feliksa Wygody o podwyższe-

nie emerytury, i Izydory Radeckiej o przyznanie zaopatrzenia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej ze sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocieniżenia prestacyi na płace nauczycieli a względnie odpisania zaległości.

Sprawozdawca p. Kozłowski, odczytuje sprawozdanie komisji zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Gminie miasta Gorlice odpisuje się zaległość prestacyi szkolnych za czas od 1 lipca 1892 po koniec r. 1894 w kwocie 4.862 złr. 15 ct. w. a.

2) Począwszy od 1. stycznia 1898 niża się dotychczas uiszczane prestacye na płace nauczycieli gminom: miasta Kamionki strumiłowej z kwoty 1.900 złr. na kwotę 1.500 złr. rocznie; Stróżna powiatu Grybowskiego z kwoty 86 złr. 35 ct. na kwotę 55 złr., a gminie m. Leżajska z kwoty 650 złr. na 350 złr. rocznie.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej z przedłożonej przez Wydział krajowy petycji Felicji Kalinowiczowej o policzenie jej do emerytury dwóch lat służby przed złożeniem egzaminu kwalifikacyjnego.

Sprawozdawca p. Kozłowski, odczytuje sprawozdanie komisji zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm przekazuje petycję Felicji Kalinowiczowej o policzenie jej do emerytury

2 lat służby przed złożeniem egzaminu kwalifikacyjnego, Radzie szkolnej krajowej do uwzględnienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o petycjach do krajowego funduszu szkolnego.

Sprawozdawca p. Kozłowski, odczytuje następujący wniosek komisji:

Sejm odsyła:

I. Petycje 1210/1001 Zwierzchności gminnej w Nowosiótkach, pow. kamioneckim, gminy Łoniowy 684/552 w powiecie brzeskim, gminy Doły 685/553 w powiecie brzeskim o zapomogi na budowę szkół, do krajowej Rady szkolnej do załatwienia.

II. Petycję gminy miasta Krakowa 1109/914 o wstrzymanie wykonania orzeczenia Wys. c. k. Ministerstwa wyznań i oświecenia z dnia 6. kwietnia w sprawie poboru 12% prestacyi na płace nauczycieli szkół ludowych miejskich i zezwolenie, aby aż do wydania wyroku c. k. Trybunału administracyjnego prestacya ta wypłacaną być mogła na podstawie obliczenia dotychczas praktykowanego, do Wydziału krajowego do załatwienia.

III. Petycje 1256/1037 Sióstr Miłosierdzia w Nowosiótkach, zawiadujących publiczną szkołą ludową w Nowosiótkach o zasiłek na wykończenie budowy szkoły w Nowosiótkach do Wydziału krajowego do zbadania w porozumieniu z Radą szkolną krajową i ewentualnego uwzględnienia przy układaniu preliminarza na r. 1899.

IV. Petycje nauczycieli 1190/982 Pawła Pyka, 1189/981 Józefa Hrankowskiego, 1496/1228 Bazylego Rakowskiego, 1185/977 Grzegorza Szaraniewicza, 1140/949 Włodzimierza Kaleczyńskiego, 1385/1138 Michała Gaudyaka, 1382/1135 Zdzisława Misiewicza, 1388/1141 Andrzeja Curkowskiego, 407/298

Maryi Ilnickiej, wdowy po członku c. k. Rady szkolnej, oraz wdów po nauczycielach, 1151/946 Malwiny Jasińskiej, 1384/1137 Katarzyny Dudziewiczowej, 1267/1046 Maryi Jndyszewskiej, 1266/1047 Tacyanny Lewickiej, 1456/1195 Katarzyny Kamarowej, 1497/1129 Karoliny Domańskiej, 1498/1230 Anny Kliczewskiej, 1412/163 Pelagii Duszyńskiej i 1413/1164 Maryi Sułykowej o zapomogi — do Rady szkolnej krajowej do załatwienia.

V. Petycye 1406/1157 gminy Dąbrówka pow. Mielec i 1407/1158 Otaż i Wola Otażska pow. Mielec o uwolnienie od prestacyi szkolnych do Wydziału krajowego do zbadania i zdania sprawy na przyszłej sesji sejmowej.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje :

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o wniosku posła Jabłońskiego w przedmiocie miejscowej regulacyi rzeki Wisłok w mieście Rzeszowie.

Sprawozdawca p. Zamoyski, odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby w ciągu roku 1898 zbadał stan rzeki Wisłoka w mieście Rzeszowie i przeprowadził potrzebne roboty ochronne przy pomocy państwa i kraju po myśli uchwały sejmowej z dnia 6. października 1882.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego w sprawie petycyi gminy Sielec w powiecie sokalskim o zalesienie wydym piaszczystych.

Sprawozdawca p. Zamoyski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Petycyę gminy Sielec odstępuje się c. k. Rządowi, aby o ile możności już w tym roku, w zwykłej drodze przedsięwziął roboty w celu zalesienia wydym piaszczystych w gminie Sielec w powiecie sokalskim.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o petycyi Wydziału Towarzystwa rybackiego w Krakowie względem zmiany przepisów karnych ustawy rybackiej z 31. października 1887.

Sprawozdawca p. Zamoyski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem komisji.

Poleca się Wydziałowi krajowemu, by po poprzednim porozumieniu się z c. k. Rządem przedstawił Wys. Izbie na najbliższej sesji sejmowej wnioski co do zmiany przepisów karnych ustawy rybackiej z dnia 31. października 1887 a to dla uproszczenia postępowania przy karaniu przekroczeń tejże ustawy.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o petycyi gmin Trześń, Nadbrzezie, Furmanów, Ostrówek, Sielec, Wielowieś, Sokolniki, Koćmierzów jakoteż o petycyi gmin Mokrzyszów i Stale o wydzielenie wód, płynących w obrębie tych gmin z obrębu rewirów rybackich.

Sprawozdawca p. Zamoyski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Nad petycyami do L: 652 i L: 660 przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Marszałek oznajmia, iż ma zamiar zamknięcia posiedzenia i wzywa sekretarza

do odczytania wniesionych interpelacyj wniosku

Sekretarz p. Urbański odczytuje następujący wniosek:

W n i o s e k.

Zważywszy, iż we wschodniej części kraju naszego, gdzie produkuje się i sprzedaje pomiędzy konsumentów najwięcej soli warzonki, jest bardzo wiele biednej ludności, tak zwanych komorników i wyrobników, których z zarobku dziennego nie stać na zakupienie całej topki soli, wskutek czego taki wyrobnik biedny nieraz jest zmuszony spożywać swoje pokarmy bez soli.

Dlatego podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd o zarządzenie, by we wszystkich salinach, gdzie wyrabia się sól warzonką, zostały zaprowadzone formy na pół topki, równające się $\frac{1}{2}$ kilo wagi, aby przez to umożliwić nabycie soli nawet najbiedniejszej ludności, której na zakupienie całej topki nie stać.

Lwów, dnia 10. lutego 1898.

Wnioskodawca:

Warzecha w. r.

Bojko, Ostapczuk, St. Nowakowski, Dr. Bernadzikowski, Styła, Wójcik, Soleski, F. Krempa, Potoczek, Data, Kramarczyk, W. Szwed, Niebyłowiec, Winniczuk, Trzeciński Dr. Olpiński.

Marszałek oznajmia, iż pierwsze czytanie tego wniosku zamieści na porządku dziennym najbliższego posiedzenia.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następującą interpelację do c. k. Komisarza rządowego.

I n t e r p e l a c y a

do Jaśnie Wielmożnego Pana Komisarza Wysokiego Rządu!

Wymogi c. k. Starostw w dostarczaniu odpowiedzi na rozmaite bardzo liczne

i szczegółowe zapytania statystyczne mnożą się do tego stopnia, iż Zwierzchności gminne i Przełożenia obszarów dworskich są przeciążone, a przytem często, jeżeli zaraz nie odpowiedzą, na nieprzejmności nawet na grzywny bywają narażane, podpisani przeto mają zaszczyt zapytać, czy Wysoki Rząd jest skłonny do wydania c. k. Starostwom wskazówek, żeby dołączały do zapytań w sprawach statystycznych gotowe formularze na odpowiedzi, coby czynność samą bardzo ułatwiło i przyspieszyło.

Lwów, 10. lutego 1898.

Interpelujący:

Cielecki w. r.

Sozański, Kramarczyk, Data, Szeptycki, Trzeciński, Borkowski, M. Terosiewicz, Czarkowski-Golejewski, Dzieduszycki Karol, W. Szwed, Bielański, Piniński, Schnell, W. Dzieduszycki, Warzecha

Marszałek oznajmia, iż interpelację tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następującą interpelację do c. k. Komisarza rządowego.

I n t e r p e l a c y a

do J. W. Pana Komisarza rządowego

Gdy interpelacje nasze wystosowane kilkakrotnie i tu w Sejmie i w Radzie państwa, do Wysokiego Rządu, aby zechciał ściśle przestrzeganiem dotyczących ustaw zapobiedz gwałtownemu niszczeniu lasów, nieraz rabunkowym sposobem, nie doczekały się żadnej odpowiedzi ani skutku pożądanego nie odniosły, a wniosek mój z roku 1896 po uzasadnieniu odesłany do komisji gospodarstwa krajowego ugrzązł tam bez wieści co się z nim stało, jesteśmy zniewoleni piekącą tą sprawę ponownie poruszyć.

Trzebienie lasów w powiatach mieleckim, tarnobrzeskim, ropezyckim, brzozowskim i indziej, odbywa się bez przerw.

Już obecnie na całą okolicę trudno włościaninowi kupić drzewa budulcowego i opału nawet za bardzo wygórowaną cenę. Co lepsze to idzie za granicę: na miejscu zostają tylko wybrakowane resztki. Przepisy ustawy co do porządku zrębów i ich zalesienia zupełnie nikogo nie obowiązują. Jeżeli tak dalej pójdzie, to już za kilka lat na całym Powiślu za żadną cenę drzewa budulcowego nie dostanie i trzeba będzie pół wieku czekać aż młódź, zresztą bardzo niedbale prowadzona podrośnie. Można się już teraz przekonać, że rozległe lasy tuszowskie własność p. marszałka bocheńskiego Włodka, są na ukończeniu. Ze smutkiem przyznać trzeba, że na poprzedniego właściciela bar. Hirscha znacznie lepiej z lasami tuszowskimi się obchodzono i przystępniejsze kupno o wiele było dla każdego a tem więcej biednego włościanina.

To samo zupełnie dzieje się z lasami w Mokrzeszowie i Dąbni powiatu tarnobrzeskiego i innemi, można powiedzieć w całym kraju z nielicznymi wyjątkami, gdy właściciel lasu nie idzie na rękę Starostwu. Godzi się i na to zwrócić uwagę, że przez zniszczenie lasów ludność traci trzykrotnie. Po pierwsze o drzewo trudno, po drugie trzeba za niego drogo płacić, a wreszcie przepadają serwituty włościańskie, które się udało tu i ówdzie uratować.

W ten sposób w krótkiej drodze pozbywają się właściciele lasów intabulowanych. A wszakże i pogarszające się z każdym rokiem warunki klimatyczne, gwałtowne spady i wylewy odnieść trzeba w znacznej części do tej okropnej gospodarki lasowej. Jeżeli c. k. Rząd nie przyjdzie

z pomocą nie w kroczy zawczasu z energiczną ochroną dla reszty lasów w najbliższym czasie i nie przeszkodzi wywożeniu go za granicę, to niezadługo będzie już zapóźno. Zważywszy to wszystko, zapytujemy J. W. Komisarza Rządowego, czy zechce jak najrychlej zarządzić co należy i co ustawa pozwala, aby biedny lud uchronić od tej plagi a cały kraj od zupełnego wyniszczenia lasów.

Lwów, dnia 10. lutego 1898.

Interpelujący
Franciszek Krempa w. r.

Okuniewski, Warzecha, Ostapczuk, Wójcik, Dr. Bernadzikowski, Klemensiewicz, Hamorak, Styła, Bojko, W. Szwed, Soleski, Średniawski, Kramarczyk, G. Milan, Niebyłowiec, Nowakowski, Winniczuk.

Marszałek oznajmia, iż interpelację tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Przemawia p. Wojciech Dzieduszycki i wnosi, aby wybory do komisji podatkowych i wybór Zastępcy członka Wydziału krajowego, nie umieszczają na porządku dziennym następnego posiedzenia.

Marszałek oznajmia iż przedmiotów tych nie umieści na porządku dziennym jutrzejszego posiedzenia, ale na porządku najbliższego następnego posiedzenia.

Marszałek zamyka posiedzenie, naznaczając następne na dzień 12. lutego 1898 roku godz. 10. rano i odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia.

Koniec posiedzenia o godz. 3. min. — po południu.

Marszałek krajowy:

Stanisław Bdeni w. r.

Sekretarze:

Stanisław Niezabitowski w. r.
Andrzej Potocki w. r.