

# Protokół

30. posiedzenia. 3 sesyi, VII. peryodu Sejmu galicyjskiego  
z dnia 21. lutego 1898 r.

Początek o godzinie 10 minut 50 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. E. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Modest Karatnicki, Andrzej Potocki, Mieczysław Urbański.

Obecnym posków 118.

Ze strony Rządu: e. k. Rada Dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posków i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół dwudziestego ósmego posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów; protokół dwudziestego dziewiątego posiedzenia złożony jest w biurze marszałkowskiem do przejrzenia.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis petycyj, wniesionych po dzień 21-go lutego 1898 r., które przekazano następującym komisjom:

Komisji gminnej L. 1881. 1882. 1883.

Komisji drogowej L. 1884.

Wydziałowi krajowemu L. 1885. 1886. 1887.

Marszałek oznajmia, iż złożony został do łaski marszałkowskiej wniosek nagły posła Jaworskiego i X. biskupa Czechowicza, który odczytuje:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Wysłać deputację sejmową z J. E. Marszałkiem krajowym na czele w celu złożenia Najjaśniejszemu Panu użucie wiernopoddanych z powodu pięćdziesiątej rocznicy objęcia rządów.

II. Co do ilości i składu tej deputacyi oczekuje Sejm propozycyi Marszałka krajowego.

Izba popiera ten wniosek.

Dla uzasadnienia nagłości wniosku przemawia p. Jaworski.

Izba uchwała bez rozprawy nagłość wniosku, a Marszałek konstatuje, że nagłość wniosku została jednomyślnie uchwaloną.

Marszałek udziela głosu p. Jaworskiemu dla uzasadnienia wniosku.

P. Jaworski oświadcza, iż wobec tego co powiedział przy uzasadnieniu nagłości wniosku, dalsze uzasadnienie samego wniosku uważa za zbyteczne.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek nagły p. Jaworskiego, a Marszałek konstataje, iż wniosek ten przyjęty został jednomyślnie.

Marszałek oświadcza, iż w myśl uchwały zawartej w punkcie II. wniosku, i w myśl §. 29. regulaminu, przedstawi na jutrzejszem posiedzeniu propozycję, co do ilości członków i składu deputacyi.

Marszałek oznajmia, iż wpłynął drugi wniosek nagły, który odczytuje:

Zważywszy, że wobec rozległości naszego kraju i wielkiej ilości dróg żelaznych, administracya tych dróg przez zarząd centralny w Wiedniu jest uciążliwą i zbyt kosztowną, że w interesie racjonalnej administracyi niezbędnem jest utworzyć w kraju dyrekcję dla krajowych kolei, co także dla rozwoju krajowego przemysłu i handlu jest wielce pożądanem. Że po utworzeniu ministerstwa kolejowego a zwinięciu generalnej dyrekcji kolejowej zmiana organizacyi zarządu państwowych dróg żelaznych jest już z tego powodu wskazaną, ponieważ ministerstwu kolejowemu przypada raczej zadanie naczelnego kierownictwa i zwierzchniej kontroli, aniżeli bezpośredniej administracyi kolei rządowych.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Wzywa się e. k. Rząd, aby przystąpił do zmiany organizacyi zarządu państwowych dróg żelaznych przez utworzenie krajowej Dyrekcji kolejowej z jak najobszerniejszym zakresem działania.

2. Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby odnośnie do memoriału swego z dnia 9. października 1891. L. 44446. do Ministra handlu przedstawił e. k. Rządowi, że zarówno w interesie racjonalnej administracyi kolejowej, jak w interesie rozwoju krajowego przemysłu i handlu potrzebnem jest utworzenie krajowej Dyrekcji państwowych dróg żelaznych.

*Marchwicki w. r.*

J. Męciński, Skałkowski, Rozwadowski, Szepepanowski, A. Potocki, Z. Skrzyński,

Borkowski, A. Jędrzejowicz, Brykezyński, Szeptycki, T. Merunowicz, Zamoyski, Stadnicki, Rotter, Jordau, W. W. Czaykowski, Zoll, Romanowicz, Goldman, Fruchtman, Klemensiewicz, Żardecki.

Dla uzasadnienia nagłości wniosku, przemawia p. Marchwicki.

Izba uchwała bez rozprawy nagłość wniosku.

Przemawia p. Marchwicki dla uzasadnienia swego wniosku.

Izba uchwała bez rozprawy nagły wniosek p. Marchwickiego, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Sprawozdanie Wydziału krajowego, w przedmiocie zezwolenia gminie Sieniawa na pobór opłaty gminnej od napojów spirytusowych piwa i miodu.

Sprawozdawca p. Wereszezyński odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej ustawy:

#### U s t a w a .

z dnia . . . . . o zezwoleniu gminie miasteczka Sieniawa na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych piwa i miodu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam:

#### Art. I.

Gminie miasteczka Sieniawa zezwala się pobierać w latach 1898, 1899, 1900, 1901 i 1902 opłaty gminne od napojów spirytusowych tudzież od piwa i miodu, w gminie wyrabianych lub w jej obręb wprowadzanych i w niej zużywanych według następującej taryfy:

1) Od jednego litrostopnia alkoholu (podług stustopniowego alkoholometra) po 5 ct. czyli od 100 litrostopni (hektolitra) alkoholu po 5 złr. w. a.

2) Od jednego litra rumu, araku, rosolisu, likieru, śliwowiecy ponczowej, esencji i innych słodzonych napojów spirytusowych. po 1 $\frac{1}{2}$  ct. czyli od hektolitra po 1 złr. 50 ct.

3) Od jednego hektolitra piwa po zł. 1·20.

4) Od jednego hektolitra miodu po zł. 3.

#### Art. II.

Do uiszczenia powyższej opłaty obowiązani są wszyscy, którzy napoje w art. I. poszczególnione dla konsumpcyi miejscowej wyrabiają lub sprowadzają bądź to na sprzedaż, bądź to na własny użytek.

W wypadkach, w których wódka wolna jest od opłaty podatku konsumcyjnego w myśl §. 6. ustawy z 20. czerwieca 1888 dz. p. p. Nr. 95, wolna jest ona także od opłaty gminnej w art. I. wymienionej.

#### Art. III.

Okręg poborowy stanowi gmina miasteczka Sieniawa.

#### Art. IV.

Ta opłata ciąży tylko na konsumpcyi w obrębie gminy, nie można nią obciążać produkcji ani obrotu handlowego.

#### Art. V.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tych opłat wyda w drodze administracyjnej c. k. Rząd w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

#### Art. VI.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Urbański wnosi przyjęcie projektu ustawy *en bloc*.

Izba uchwala wniosek przyjęcia projektu ustawy *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala cały powyższy projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Urbańskiego przystąpienia do trzeciego czytania projektu ustawy bez czytania, uchwala Izba powyższy projekt ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o uzupełnienie obwałowania Wisły i Wisłoki w powiecie Mieleckim.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji gospodarstwa krajowego.

Przemawia p. Gorayski i wnosi pod względem formalnym o polecenie komisji, ażeby o przedłożeniu tem złożyła na jutrzejszem posiedzeniu ustne sprawozdanie.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje:

Wybór członka Wydziału krajowego z kuryi miast i Izb handlowych.

Marszałek zaprasza na skrutatorów pp. Jahla, Goldmana i Michalskiego.

Sekretarz p. Urbański odczytuje imienny spis posłów z kuryi miast i Izb handlowych.

Posłowie oddają kartki, a po oddaniu kartek, Marszałek wzywa skrutatorów do przeprowadzenia skrutynium.

Po chwili p. Goldman zdaje sprawę z wyniku skrutynium.

Głosujących było 16, p. Vayhinger otrzymał 15 głosów, 1 kartkę oddano próżną.

Marszałek konstatuje, iż p. Vayhinger wybrany został członkiem Wydziału krajowego z kuryi miast i Izb handlowych.

Następuje:

Trzecie czytanie projektu ustawy o połączeniu gminy Skole wieś z gminą Skole miasteczko.

Przemawia pod względem formalnym p. Okuniewski i wnosi, aby trzecie czytanie



projektu tej ustawy usunąć z porządku dziennego.

Marszałek daje wyjaśnienie pod względem regulaminowym.

Przemawia p. Piniński i wnosi, aby trzecie czytanie projektu ustawy usunąć z porządku dziennego dzisiejszego posiedzenia.

Izba uchwała ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji szkolnej o przedłożeniu Wydziału krajowego w przedmiocie zniżenia lat służby nauczycieli szkół ludowych.

Sprawozdawca p. Soleski, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, prosi, że przedewszystkiem pomyłki w projekcie ustawy, mianowicie w tytule ustawy i w art. I. projektu należy wykreślić artykuły: 44, 45 i 53, dodać wstęp: „Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, postanawiam co następuje:”; w projekcie ustawy skreślić tekst artykułów 44 i 45. Po tem sprostowaniu odczytuje sprawozdawca następujący wniosek komisji.

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony projekt ustawy:

#### U s t a w a

z dnia . . . . . zmieniająca artykuły 35, 40 i 52 ustawy z dnia 1. stycznia 1889 r. „O stosunkach prawnych stanu nauczycielskiego w publicznych szkołach ludowych“ (Dziennik ustaw krajowych z dnia 17. stycznia 1889 Cz. III. Nr. 16).

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

#### Art. I.

Artykuły 35, 40 i 52 ustawy z dnia 1. stycznia 1889 r. „O stosunkach prawnych stanu nauczycielskiego w publicznych szkołach ludowych“ (Dziennik ustaw krajowych

z dnia 17. stycznia 1889 Część III. Nr. 16) przestaje obowiązywać w obecnem brzmieniu, i mają opiewać jak następuje:

Art. 35. Po trzydziestopięcioletniej służbie nie można żadnemu nauczycielowi odmówić stałego przeniesienia w stan spoczynku.

Dobrowolne zrzeczenie się posady lub samowolne jej opuszczenie, utrata posady lub wydalenie ze służby (art. 24 lit. d. e.) pozbawia prawa do emerytury, jakoteż do odprawy. Dopóki trwa śledztwo dyscyplinarne przeciw nauczycielowi, nie może ten zrzekać się posady.

Art. 40. Stały nauczyciel, który nie wysłużył jeszcze lat dziesięciu, nie ma prawa do emerytury. Przy uwolnieniu od służby otrzyma on stosowną odprawę, którą Rada szkolna krajowa wyznaczy, a która nie może przekraczać półtorarocznej należitości, obliczonej według artykułu poprzedniego.

Po wysłużonych dziesięciu latach dostaje emeryt  $\frac{10}{35}$  części, a za każdy rok dalszy jeszcze  $\frac{1}{35}$  część należitości, obliczonej jak wyżej.

Nauczyciel stały, który w czasie służby stracił wzrok lub zmysły, tudzież nauczyciel, który z powodu wykonywania obowiązków nauczycielskich stał się zupełnie nieudolnym do pełnienia służby, otrzyma  $\frac{10}{35}$  pobieranej płacy jako emeryturę, chociaż dziesięciu lat nie wysłużył.

Art. 52. Na pokrycie wydatków, wpływających z tytułu IV. niniejszej ustawy, służy osobny krajowy fundusz szkolny i emerytalny, do którego wpływają:

a) dochody majątku zakładowego;

b) stały corocznie udzielany datek z funduszu szkolnego krajowego;

c) zapisy i darowizny na ten cel przeznaczone;

d) interkalarya od opróżnionych posad, o ile nie przypadną spadkobiercom zmarłego dyrektora, starszego nauczyciela, lub nauczyciela w ogóle, albo też nie zostaną użyte na wynagrodzenia dla zastępcy nauczyciela, je-

dnak nie dłużej, jak przez 3 miesiące od dnia opróżnienia posady nauczyciela;

e) spłaty kwot dwuprocentowych, powyżej oznaczonych w art. 50.

f) stałe wkładki samych nauczycieli, które w pierwszym roku po zamianowaniu wynoszą 10% pobieranej przez nich płacy, a przy każdym podwyższeniu tejże 10% od nadwyżki, oprócz tego corocznie 2% od rocznej płacy.

g) dodatek z funduszu krajowego, o ile wpływy z powyższych źródeł nie starczą na pokrycie rocznych wydatków.

Po 35-letniej służbie ustaje obowiązek uiszczania opłat, pod lit. f) wymienionych.

## Art. II.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem 1. stycznia 1899.

## Art. III.

Wykonanie tej ustawy polecam Ministrowi Wyznań i Oświaty.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Kozłowski i wnosi, następującą poprawkę do artykułu 40:

Art. 40 ma brzmieć:

Stały nauczyciel, który nie wysłużył jeszcze lat dziesięciu, nie ma prawa do emerytury. Przy uwolnieniu od służby otrzyma on stosowną odprawę, którą Rada Szkolna krajowa wyznaczy, a która nie może przekraczać półtorarocznej należitości, obliczonej według art. poprzedniego.

Po wysłużonych dziesięciu latach dostaje emeryt  $\frac{10}{40}$  części, a za każdy rok dalszy jeszcze  $\frac{1}{40}$  część należitości obliczonej jak wyżej. Po wysłużonych 35 latach dostaje jednak emeryt pełną należitość obliczoną jak wyżej, a po wysłużonych 30 latach dostaje emeryt jeśli osiągnął 60 lat życia, również pełną należitość obliczoną jak wyżej.

Nauczyciel stały, który w służbie stracił wzrok lub zmysły, tudzież nauczyciel, który z powodu wykonywania obowiązków nauczycielskich stał się zupełnie nieudolnym do pełnienia służby, otrzyma  $\frac{10}{40}$  pobieranej płacy jako emeryturę, chociaż 10 lat jeszcze nie wysłużył.

Izba popiera tę poprawkę.

Przemawia p. Bojko.

Przemawia p. Cielecki.

Przemawia p. Romanowicz.

Podczas przemówienia p. Romanowicza, przewodnictwo obejmuje Zastępca Marszałka krajowego X. biskup Czechowicz.

Sekretarz p. Urbański wnosi zamknięcie rozprawy.

Zastępca Marszałka oznajmia, iż do głosu zapisani są pp. Wiktor Władysław Czaykowski, Cielecki, Czartoryski, Fruchtman, Rotter, Jordan, Kramarczyk i Bernadzikowski.

Izba uchwała zamknięcie rozprawy, a Zastępca Marszałka wzywa do wyboru mowców generalnych.

Przemawia pod względem formalnym p. Sawczak i wnosi, aby wszyscy zapisani mowcy przemawiali.

Przemawia pod względem formalnym p. Wiktor Władysław Czaykowski.

Przemawia dla sprostowania faktu p. Cielecki.

Zastępca Marszałka przerywa mowę, oświadczając, iż obecnie jest rozprawa w kwestyi formalnej.

Przemawia pod względem formalnym p. Kramarczyk.

Przemawia pod względem formalnym p. Jordan.

Przemawia pod względem formalnym p. Piniński.

P. Gniewosz wnosi zamknięcie rozprawy pod względem formalnym.

Izba uchwała zamknięcie rozprawy pod względem formalnym.

Przemawia pod względem formalnym zapisany do głosu p. Rotter.

Izba uchwała, aby wszyscy zapisani mowcy przemawiali.

Przemawia p. Wiktor Władysław Czaykowski.

Przemawia p. Cielecki.

Przewodnictwo obejmuje napowrót Marszałek krajowy.

Przemawia p. Czartoryski.

Marszałek udziela głosu p. Fruchtmanowi, a po skonstatowaniu, że go w Izbie nie ma, oświadcza, iż p. Fruchtman głos stracił.

Przemawia p. Rotter.

Przemawia p. Jordan.

Przemawia p. Kramarczyk.

Przemawia sprawozdawca p. Soleski.

Marszałek przemawia pod względem formalnego traktowania.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

Art. 35. Po 35-letniej służbie nie można żadnemu nauczycielowi odmówić stałego przeniesienia w stan spoczynku.

Dobrowolne zrzeczenie się posady lub samowolne jej opuszczenie, utrata posady lub wydalenie ze służby (art. 24. lit. d. e.) pozbawia prawa do emerytury, jakoteż do odprawy. Dopóki trwa śledztwo dyscyplinarne przeciw nauczycielowi, nie może ten zrzekać się posady.

Przemawia p. Kozłowski.

Przemawia p. Fruchtman i wnosi w razie przyjęcia art. 35 następującą rezolucję:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wyznaczać będzie co roku pewną kwotę do dyspozycji e. k. Rady szkolnej krajowej, z której to kwoty przeznaczone bę-

dą dodatki osobiste, nie wliczalne w emeryturę, dla tych zasłużonych, dla szkolnictwa ludowego pożytecznych nauczycieli szkół ludowych, którzy po ukończeniu 35 lat nienagannej służby, dalej w zawodzie nauczycielskim służyć zechcą.

Izba popiera tę rezolucję.

Zapisany do głosu p. Średniawski, zrzeka się głosu.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba odrzuca art. 35, Marszałek konstatuje, że za art. 35 głosowało 47, zaś przeciwników 57 posłów.

Izba przystępuje do rozprawy nad artykułem 40.

Przemawia p. Kozłowski i odczytuje poprawkę do art. 40, zgłoszoną w rozprawie ogólnej.

Przemawia p. Romanowicz.

Po zamknięciu rozprawy sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba uchwała art. 40 według wniosku p. Kozłowskiego.

Marszałek oznajmia, iż wobec tego zniwna art. 52. projektu ustawy odpada.

Marszałek oświadcza, że obecnie przystąpi Izba do art. I., który wobec uchwał powziętych będzie zmieniony.

P. Kozłowski formułuje art. I. w następującym brzmieniu:

Art. I.

Artykuł 40 ustawy z d. 1. stycznia 1889 r. O stosunkach prawnych stanu nauczycielskiego w publicznych szkołach ludowych (Dziennik ustaw krajowych z dnia 17. stycznia 1889 Część III. Nr. 16) przestaje obowiązywać w obecnym brzmieniu i ma opiewać jak następuje:

Stały nauczyciel, który nie wysłużył jeszcze lat dziesięciu, nie ma prawa do emerytury. Przy uwolnieniu od służby otrzyma on stosowną odprawę, którą Rada szkolna krajowa



wyznaczy, a która nie może przekraczać półtorarocznej należytości, obliczonej według artykułu poprzedniego.

Po wysłużonych dziesięciu latach dostaje emeryt  $\frac{10}{40}$  części, a za każdy rok dalszy jeszcze  $\frac{1}{40}$  część należytości obliczonej jak wyżej. „Po wysłużonych 35 latach dostaje jednak emeryt pełną należytość obliczoną jak wyżej, a po wysłużonych 30 latach dostaje emeryt, jeśli osiągnął 60 lat życia, również pełną należytość obliczoną, jak wyżej“.

Nauczyciel stały, który w służbie stracił wzrok lub zmysły, tudzież nauczyciel, który z powodu wykonywania obowiązków nauczycielskich stał się zupełnie nieudolnym do pełnienia służby, otrzyma  $\frac{10}{40}$  pobieranej płacy jako emeryturę, chociaż 10 lat jeszcze nie wysłużył.

Izba uchwała bez rozprawy art. I. w stylizacji proponowanej przez p. Kozłowskiego.

Sprawozdawca czyta:

Art. II.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z d. 1. stycznia 1899.

Izba uchwała art. II. bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Art. III.

Wykonanie tej ustawy polecam Ministrowi Wyznań i Oświeccenia.

Izba uchwała art. III. bez rozprawy.

Sprawozdawca oświadcza, iż wobec powyższych uchwał, tytuł i wstęp projektu ustawy opiewać będzie jak następuje:

U s t a w a

z dnia . . . . . zmieniająca artykuł 40 ustawy z dnia 1. stycznia 1889 r. „O stosunkach prawnych stanu nauczycielskiego w publicznych szkołach ludowych (Dziennik ustaw krajowych z dnia 17. stycznia 1889 Cz. III. Nr. 16).

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

Izba uchwała bez rozprawy tytuł i wstęp ustawy.

Sekretarz p. Urbański wnosi przystąpienie do trzeciego czytania projektu ustawy bez czytania.

Izba uchwała wniosek przystąpienia do trzeciego czytania bez czytania, a następnie w oddzielnem głosowaniu uchwała powyższy projekt ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Marszałek oznajmia, iż dziś nie będzie posiedzenia wieczornego, zamierza jednak obecne posiedzenie przedłużyć do godziny 4-tej; gdyby wcześniej brakło kompletu musiałoby się odbyć posiedzenie wieczorne.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji podatkowej o wniosku p. Skałkowskiego w przedmiocie postępowania przy egzekucyi podatków i należytości rządowych.

Sprawozdawca p. Skałkowski uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Wzywa się e. k. Rząd, aby polecił władzom administracyjnym i skarbowym przy egzekwowaniu podatków i należytości rządowych przestrzegać jak najściślej postanowienia §§. 251 i 252 ustawy egzekucyjnej z dnia 27. maja 1896 Nr. 79. Dz. p. p. o przedmiotach z pod egzekucyi wyjętych.

2. Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby treść rozporządzenia rządowego, które na skutek rezolucyi ad 1. wydanem zostanie podał do wiadomości Wydziałów powiatowych celem pouczenia gmin.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji prawniczej o wniosku p. Potoczka o wprowadzenie w życie ustawy o sądach rozjemczych.

Sprawozdawca p. Jahl, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wniosek posła Potoczka o wprowadzenie w życie ustawy o sądach rozjemczych odstępuje się Wydziałowi krajowemu do wyczerpującego zbadania i sprawozdania na jednej z następnych sesji sejmowych.

Przemawia p. Potoczek i wnosi poprawkę do wniosku komisji, ażeby na końcu zamiast „na jednej z następnych sesji sejmowych“, powiedziano „na najbliższej sesji sejmowej“.

Izba popiera tę poprawkę.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca, godząc się na tę poprawkę.

Izba uchwała powyższy wniosek komisji z poprawką p. Potoczka.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji podatkowej o petycji gminy król. stoł. miasta Lwowa o przyznanie udziału w dochodach funduszu krajowego, przypaść mających w myśl art. IX. ustawy z 25. października 1896. i w ewentualnych dochodach z podatków konsumcyjnych.

Sprawozdawca p. Skałkowski, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Petycję gminy król. stoł. miasta Lwowa do L. 95/1897 przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu z poleceniem, aby treść tej petycji zbadał i na najbliższej sesji sejmowej, przy dołączeniu dat odnoszących się do wpływu reformy podatkowej na budżet miasta Lwowa, przedłożył Sejmowi sprawozdanie.

2. Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby, w razie gdyby e. k. Rząd przystąpił do reformy podatków konsumcyjnych w kierunku dla gminy miasta Lwowa niekorzystnym,

udał się do e. k. Rządu z odpowiednim przedstawieniem w celu obrony interesów miasta Lwowa.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji drogowej o petycji Wydziału powiatowego w Łańcucie, o uwolnienie od obowiązku zwrócenia funduszowi krajowemu należności za wywłaszczenie gruntów pod drogę krajową Kańczuga-Dynów zajętych.

Sprawozdawca p. Gnoiński, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby spłatę należności w kwocie 11.573 złr. 59 ct., którą powiat Łańcucki obowiązany jest zwrócić funduszowi krajowemu za wykupno gruntów pod budowę drogi krajowej Kańczuga-Dynów rozłożył na sześć rocznych równych i bezprocentowych rat począwszy od r. 1898.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji szkolnej o petycjach Wincentego Wałaszkiwiecza i innych, tudzież wdów po nauczycielach szkół ludowych, o wliczenie lat służby lub o podwyższenie emerytury.

Sprawozdawca p. Rayski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

1. Petycje L. 68. Wincentego Wałaszkiwiecza, L. 186. Władysława Satke, L. 350. Ludwika Urbańskiego, L. 351. Marcjela Frankiewicza, L. 430. Adama Kachnikiewicza, L. 357. Stefani Kobialkiewiczowej, L. 601. Józefa Maziarskiego, L. 733. Maryi Warzeckiej, L. 833. Anieli Łękawskiej, L. 863. Maryi Nowackiej, L. 936. Stefana Kwasiń-



skiego, L. 1.202. Julii Abgarowiczowej i 864. Maryi Dolańskiej, odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania w porozumieniu z e. k. Radą szkolną krajową, możliwego uwzględnienia i przedłożenia odpowiednich wniosków.

2. Nad petycjami L. 125, 135, 359, 401, 405, 512, 513, 523, 524, 525, 602, 603, 607 i 663 przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji sanitarnej co do oferty pp. Bujańskiego i Aleksandra Żymirskiego, na odsprzedanie gruntów sąsiadujących z gruntami szpitala św. Łazarza w Krakowie.

Sprawozdawca p. Jabłoński odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Sejm przechodzi do porządku dziennego nad ofertą pp. W. Bujańskiego i A. Żymirskiego.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji petycyjnej z petycji Zwierzchności gmin Wielowieś, Sielec, Koemierzów i Mokrzychów, o uwolnienie od obowiązku płacenia dyet i kosztów podróży urzędników zjeżdżających na rewizję miar i wag.

Sprawozdawca p. Słotwiński odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Nad petycją Zwierzchności gmin Wielowieś, Sielec, Koemierzów i Mokrzychów o zaniechanie rewizji miar i wag przez wagi-mistrzów, lub o uwolnienie gmin od obowiązku płacenia dyet i kosztów podróży tych wagi-mistrzów, przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji petycyjnej o petycji Romana Fudały, Jana Wypora, Jędrzeja Szatkowskiego i Romana Kukułki o badanie protestów przeciw wyborom do rad gminnych.

Sprawozdawca p. Słotwiński odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Nad petycją Romana Fudały, Jana Wypora, Jędrzeja Szatkowskiego i Romana Kukułki o sumienne i sprawiedliwe badanie protestów przeciw wyborom członków rad gminnych, przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji gminnej o petycji mieszkańców przysiółka Babin zaręczony w sprawie uznania tego przysiółka za samoistną gminę polityczną.

Sprawozdawca p. Merunowicz odczytuje sprawozdanie, zakończone następującym wnioskiem:

Nad petycją mieszkańców przysiółka Babin zaręczony o utworzenie z niego w drodze ustawodawczej gminy samoistnej, Sejm przechodzi do porządku dziennego.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji sanitarnej o petycji gmin z okolicy Frysztaka, o utworzenie okręgu sanitarnego z siedzibą lekarza okręgowego we Frysztaku.

Sprawozdawca p. Jakliński odczytuje sprawozdanie komisji zakończone następującym wnioskiem:

Petycję gmin okolicy Frysztaka o utworzenie okręgu sanitarnego dla 14 gmin około

Frysztaka położonych, z siedzibą lekarza okręgowego w Frysztaku, udziela się Wydziałowi krajowemu do przychylnego załatwienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji sanitarnej z petycji sekundaryusza szpitala powszechnego w Jasle, Dr. Józefa Kadyiego o policzenie lat służby.

Sprawozdawca p. Jakliński odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Komisja sanitarna uchwała odstąpić Wydziałowi krajowemu do załatwienia i przedłożenia sprawozdania.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji solnej o petycjach gmin Pukasowce, Kurypów, Ostrów, Siedliska, Medynia, Błudniki, Temerowce, Wołoska wieś i Bolechów ruski o wyjednanie zezwolenia na bezpłatne czerpanie surowicy ze źródeł solnych w Zawoju względnie w Bolechowie.

Sprawozdawca p. Słotwiński odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycje gmin Pukasowce, Kurypów, Ostrów, Siedliska, Medynia, Błudniki, Temerowce, Wołoska wieś i Bolechów ruski o zezwolenie na bezpłatne czerpanie surowicy ze źródeł solnych w Zawoju, odstępuje się W. c. k. Rządowi do możliwego uwzględnienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji solnej o petycji włościan wsi Dziekanowice, o niżenie ceny wody słonej sprzedawanej w Wieliczce.

Sprawozdawca p. Słotwiński odczytuje sprawozdanie, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję mieszkańców wsi Dziekanowice o wyjednanie niżnienia ceny wody słonej sprzedawanej w Wieliczce i sprzedawania wody tej dwa razy w tygodniu, udziela się W. c. k. Rządowi do możliwego uwzględnienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji solnej o petycji gminy Trościanice, powiatu śniatyńskiego o wyjednanie zezwolenia na bezpłatne czerpanie surowicy ze źródeł solnych w Utoropach.

Sprawozdawca p. Słotwiński odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję gminy Trościanice o zezwolenie na bezpłatny pobór surowicy ze źródeł solnych w Utoropach, odstępuje się W. c. k. Rządowi do możliwego uwzględnienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje sprawozdanie komisji budżetowej o petycji Kuratora fundacyi Skarbkowskiej w sprawie zaległości czynszowych z dóbr fundacyjnych.

Sprawozdawca p. Rotter odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję Kuratora fundacyi hr. Skarbka w sprawie wniesionej kwoty 70016 złr. 29 et. tytułem częściowego wyrównania zaległych czynszów dzierżawnych jak i pokrycia należności bieżących, przekazuje się Wydziałowi krajowemu do stosownego zużytkowania przy sporządzaniu przyszłych zamknięć rachunkowych.

Przemawia p. Bernadzikowski.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej w sprawie prośby Błażeja Barana konduktora drogi

krajowej w Sanoku o udzielenie mu „veniam studiorum“.

Sprawozdawca p. Michalski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Sejm udziela Błażejowi Baranowi prowizorycznemu konduktorowi dróg krajowych „veniam studiorum“.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej z petycji Zwierzchności gminnej miasteczka Wielkie Oczy o utworzenie sądu powiatowego w Wielkich Oczach.

Sprawozdawca p. Jahl odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję Zwierzchności gminnej miasteczka Wielkie Oczy o utworzenie Sądu powiatowego w Wielkich Oczach odstępuje się Wydziałowi krajowemu do ponownego wszechstronnego zbadania i zdania sprawy na jednej z najbliższych sesyj sejmowych.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji podatkowej z petycji Wydziału Rady powiatowej w Jaworowie o wyjednanie u c. k. Rządu prolongaty w płaceniu podatków zaległych i bieżących do jesieni r. b.

Sprawozdawca p. Kraiński odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Sejm odstępuje petycję Wydziału Rady powiatowej w Jaworowie do L. 1784 o wyjednanie prolongaty w płaceniu podatków zaległych i bieżących do jesieni roku bieżącego z powodu klęski nieurodzaju w r. 1897 c. k. Rządowi do jak najwzględniejszego załatwienia,

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji podatkowej z petycji Wydziału Rady pow. w Kałuszu o wstrzymanie egzekucji podatków gruntowych.

Sprawozdawca p. Kraiński odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Sejm odstępuje petycję Wydziału Rady pow. w Kałuszu wniesione do Il. 1424. 1477, 1518 o wstrzymanie egzekucji podatków gruntowych i domowych zalegających u rolników większej i mniejszej posiadłości powiatu Kałuskiego c. k. Rządowi do jak najwzględniejszego załatwienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji podatkowej z petycji mieszkańców gm. Niebieszczany o zniesienie podatków na rok bieżący.

Sprawozdawca p. Kraiński odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Sejm odstępuje petycję mieszkańców Niebieszczany w powiecie Sanoekim do L. 1226 o przyznanie opustów podatkowych z powodu klęsk elementarnych, a mianowicie gradobicia, słyty wiosennej i słyty podczas żniw, c. k. Rządowi do jak najwzględniejszego załatwienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje sprawozdanie Komisji sanitarnej z petycji gminy miasta Dębowiec o ustanowienie posady lekarza okręgowego z siedzibą w Dębowcu.

Sprawozdawca p. Jakliński odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem.

Petycję gminy m. Dębowca o utworzenie okręgu sanitarnego z siedzibą lekarza



okręgowego w Dębowie odsyła się Wydziałowi krajowemu do przychylnego załatwienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej z petycji Wydziału Rady powiatowej w Gorlicach o subwencyę 5000 zfr. na naprawę dróg powiatowych i gminnych.

Sprawozdawca p. Wiśniewski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycyę Wydziału powiatowego w Gorlicach odstępuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej o petycji gminy Riczka powiatu Kosowskiego w sprawie udzielenia zapomogi na budowę dróg gminnych.

Sprawozdawca p. Olpiński odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycyę gminy Riczka powiatu Kosowskiego w sprawie udzielenia zapomogi na budowę dróg gminnych, przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i uwzględnienia przy rozdziale zapomóg z r. 1897.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej o petycji gmin powiatu limanowskiego i nowosądeckiego, w sprawie udzielenia zapomogi z funduszu krajowego na drogę z Młynnego do Ujanowiec w pow. limanowskim a z Tęgorozy na Świdnik do Zbikowa w pow. nowosądeckim.

Sprawozdawca p. Olpiński odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycyę gmin powiatu limanowskiego i nowosądeckiego położonych nad rzeką Łososią w sprawie udzielenia zapomogi z funduszu krajowych na drogę idącą w powiecie limanowskim z Młynnego do Ujanowiec a w powiecie nowosądeckim z Tęgorozy na Świdnik do Zbikowa, przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i załatwienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej w sprawie petycji Ludwika Rudnickiego, starszego nauczyciela w szkole im. Konarskiego we Lwowie o przyznanie pięciolecia.

W zastępstwie nieobecnego sprawozdawcy p. Brunickiego, odczytuje p. Rayski sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Nad petycyą Ludwika Rudnickiego nauczyciela szkoły im. Konarskiego we Lwowie, przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji przemysłowej z petycji Wydziału Rady powiatowej w Bochni o założenie szkoły koszykarskiej w Książnicach.

Sprawozdawca p. Żardecki odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycyę Wydziału Rady powiatowej w Bochni o założenie szkoły koszykarskiej przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu względnie kraj. komisji dla spraw przemysłowych z żądaniem, iżby przeprowadzone zostały odpowiednie rokowania z czynnikami miejscowymi, a jeżeli rokowania doprowadzą do rezultatów dodatnich, ewentualnie przystąpił do utworzenia szkoły czy też kursu wędrownego dla nauki koszykarstwa.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji przemysłowej z petycji Ks. Jana Turzańskiego o udzielenie zapomogi dla prywatnej szkoły tkackiej w Budzanowie.

Sprawozdawca p. Zardecki odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję Ks. Jana Turzańskiego rz. kat. proboszcza w Budzanowie o udzielenie zapomogi w wysokości 500 zł. dla prywatnej szkoły tkackiej, odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu, względnie kraj. komisji dla spraw przemysłowych do zbadania i możliwego uwzględnienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z petycji obszaru dworskiego Sanniki i Mistyce i gminy Sanniki o pomoc, celem uregulowania i pogłębienia potoków na terytorium Sannik.

Sprawozdawca p. Gorayski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję obszaru dworskiego i gminy Sannik i Mistycz, odstępuje się Wydziałowi krajowemu z poleceniem wyjednania u Rządu zasiłku z funduszu zapomowego, udzielenia zasiłku krajowego i dostarczenia pomocy technicznej dla wykonania robót.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji sanitarnej z petycji mieszkańców miasteczka Strzeliska nowe w powiecie Bobreckim o wyjednanie otwarcia apteki publicznej w temże miasteczku.

Sprawozdawca p. Jakliński odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję mieszkańców miasteczka Strzeliska Nowe o wyjednanie otwarcia apteki pu-

blicznej w Strzeliskach Nowych, odstępuje Sejm e. k. Namiestnictwu z wezwaniem o przychylnie załatwienie.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji sanitarnej o petycji gmin Wybranówka i Bryńce cerkiewne, aby siedzibą lekarza okręgowego była Wybranówka a nie inna miejscowość.

Sprawozdawca p. Jakliński odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję gmin Wybranówka i Bryńce cerkiewne odstępuje się Wydziałowi krajowemu do urzędowego załatwienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji podatkowej z petycji Ołeksy Turko, rolnika w Chotyńcu o odpisanie podatku domowego w kwocie 40 złr.

Sprawozdawca p. Kraiński odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Sejm odstępuje petycję Ołeksy Turko z Chotyńca do L. 1332 o odpisanie podatku domowego w kwocie 40 złr. z domu pod Nr. 129 w Chotyńcu dawno zniesionego e. k. Rządowi do właściwego urzędowania.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji podatkowej z petycji Tomasza Krzysia, nauczyciela kierującego w Bukowsku o odpisanie podatku dochodowego od płacy w kwocie 61 złr. 19 ct.

Sprawozdawca p. Kraiński odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Sejm odstępuje petycję Tomasza Krzysia kierującego nauczyciela w Bukowsku do l. 1625 o odpisanie zaległego podatku dochodowego od płacy w kwocie 61 złr. 19 ct. w. a. za czas od 1. lutego 1892 do 21. października 1897 e. k. Rządowi do możliwego uwzględnienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji podatkowej z petycji Jędrzeja Kopaczyńskiego z Mielca o zwrot niesłusznie pobranych kwot podatku domowo-czynszowego w kwocie 58 złr. 80 ct.

Sprawozdawca p. Krański odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Sejm odstępuje petycję Jędrzeja Kopaczyńskiego z Mielca do l. 1417 o zwrot niesłusznie pobranych kwot podatków domowo-czynszowego w wysokości 58 złr. 80 ct. w e. k. urzędach podatkowych w Brzesku względnie Wojniczu, e. k. Rządowi do właściwego urzędowania.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycji gminy Sporysz powiatu Żywieckiego o odpisanie zaległych prestaży szkolnych w kwocie 1205 złr.

Sprawozdawca p. Kramarczyk odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem.

Petycję gminy Sporysz powiatu Żywieckiego odatępuje się e. k. Radzie szkolnej krajowej do zbadania i możliwego uwzględnienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycji

miasta Dobromiła o wyłączenie gminy Huczko wraz z obszarem dworskim ze związku szkolnego z miastem Dobromilem.

Sprawozdawca p. Kramarczyk odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Petycję gminy miasta Dobromiła odstępuje się Wysokiej Radzie szkolnej krajowej do zbadania i odpowiedniego załatwienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycji gminy Grębów powiatu Tarnobrzeskiego o przyspieszenie budowy szkoły w tej gminie.

Sprawozdawca p. Kramarczyk odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Petycję gminy Grębowa odstępuje się e. k. Radzie szkolnej krajowej do możliwego uwzględnienia i zarządzenia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji szkolnej z petycji gminy Jaćmierz powiatu Sanockiego o przyspieszenie budowy szkoły.

Sprawozdawca p. Kramarczyk odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Petycję miasteczka Jaćmierz i gminy Posada Jaćmierska odstępuje się Radzie szkolnej krajowej do zbadania i możliwego uwzględnienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje :



Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji gminy Niebylów powiatu Kałuskiego o zaprowadzenie 6 jarmarków corocznych.

Sprawozdawca p. Hamorak odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję gminy Niebysłowa porucza się Wydziałowi krajowemu do zbadania ewentualnego poparcia u W. c. k. Rządu.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji gminy Budków powiatu Bobreckiego w sprawie konkurencji do budowy probostwa w Podmonasterzu.

Sprawozdawca p. Hamorak odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Nad petycją gminy Budków, Sejm przechodzi do porządku dziennego.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji gminy Dęba powiatu Tarnobrzeskiego w sprawie tępienia dzików.

Sprawozdawca p. Hamorak odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję gminy Dęby poleca się W. Rządowi do zbadania i ścisłego załatwienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji gminy Uszna ad Sasów w sprawie,

utworzenia samoistnego gr. kat. probostwa tamże.

Następuje:

Sprawozdawca p. Hamorek odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję gminy Uszna ad Sasów odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego poparcia u W. Rządu.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji gminy Olesza powiatu Tłumackiego w sprawie szkód wyrządzonych przez dziki.

Sprawozdawca p. Hamorak odczytuje sprawozdanie komisji zakończone następującym wnioskiem:

Petycję gminy Olesza odstępuje się e. k. Rządowi do zbadania ewentualnie udzielenia skutecznej pomocy proszącej gminie.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdawca komisji drogowej z petycji Wydziałów powiatowych w Nadwornie i Tłumaczu o uznanie drogi Nadworna-Markowce za krajową.

Sprawozdawca p. Witold Niezabitowski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję Wydziałów powiatowych w Nadwornie i Tłumaczu o uznanie drogi Nadworna-Markowce za krajową, odstępuje się w myśl rezolucji czwartej przy sprawozdaniu komisji drogowej o czynnościach Departamentu czwartego, dnia 8-go lutego 1898, uchwalonej, Wydziałowi krajowemu do zbadania i załatwienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji

Następuje :

Sprawozdanie komisji drogowej z petycji Wydziału powiatowego w Rzeszowie o uznanie drogi Rzeszów-Głogów-Widełki za drogę krajową, tudzież petycji Wydziału powiatowego w Tarnobrzegu o uznanie drogi Tarnobrzeg-Majdan za drogę krajową.

Sprawozdawca p. Witold Niezabitowski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Petycje Wydziałów powiatowych w Rzeszowie i Tarnobrzegu o przyjęcie drogi Rzeszów-Kolbuszowa-Tarnobrzeg, na fundusz krajowy, odstępuje się w myśl rezolucji czwartej przy sprawozdaniu komisji drogowej z czynności Departamentu czwartego, dnia 8 lutego 1898 uchwalonej, Wydziałowi krajowemu do zbadania i załatwienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji drogowej o petycji kilkunastu gmin i obszarów dworskich powiatu kołomyjskiego i Wydziału Rady powiatowej w Kołomyi w sprawie udzielania subwencji z funduszu krajowego w wysokości 75% na budowę drogi z Pererowa do Pistynia.

Sprawozdawca p. Olpiński odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Sejm przekazuje petycję kilkunastu gmin i obszarów dworskich powiatu kołomyjskiego (L. 1556) i Wydziału Rady powiatowej w Kołomyi (L. 1567) w sprawie udzielenia subwencji z funduszu krajowego w wysokości 75% na budowę drogi z Pererowa na Polipy, Mykietyńce do Pistynia Wydziałowi krajowemu do zbadania i załatwienia w myśl okólnika Wydziału krajowego z 22. grudnia 1882. l. : 51.432.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji drogowej z petycji gmin i obszarów dworskich: Dydiatyceze, Makiniów, Szerowce, Mokrzany wielkie, Mokrzany małe w powiecie Mościskim, — Kupnowice stare, Kupnowice nowe, Wańkowiec, Błóżew w powiecie rudeckim i Berechy w powiecie Samborskim, o subwencję na budowę drogi z Sambora do Sąkowej-Wiszni.

Sprawozdawca p. Wiśniewski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Petycję powyżej wspomnianych gmin l. 1651. odstępuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji drogowej o petycjach gmin i obszarów dworskich: Borysław, Hubicze, Kropiwnik, Majdan, Mrażnica, Schodnica, — jak również przemysłowców i producentów nafty i wosku ziemnego w tych gminach zamieszkałych o budowę drogi z Drohobycza do Borysławia a w dalszym ciągu na Kropiwnik do Majdanu.

Sprawozdawca p. Wiśniewski odczytuje sprawozdanie komisji zakończone następującym wnioskiem :

Petycje: 1704, 1705, 1706, 1707, 1708 i 1709, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji drogowej o petycji Wydziału powiatowego w Dolinie w sprawie udzielenia subwencji 5.000 złr. na cele drogowe.

Sprawozdawca p. Gnoiński odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycę Wydziału powiatowego w Dolinie o udzielenie 5000 zhr. w. a. subwencji z funduszów krajowych, na cele drogowe powiatu, odstępuje się Wydziałowi krajowemu, do załatwienia po myśli okólnika z dnia 22. grudnia 1882 L. 51.432

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gminnej z petycji mieszkańców osady Gosławice o wyłączenie ze związku gminy Wierzchosławice i utworzenie samostnej gminy administracyjnej.

Sprawozdawca p. Mikolaj Torosiewicz odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem.

Petycę osad Gosławice i Wierzchosławice w powiecie tarnowskim położonych ls. 681 odstępuje Sejm Wydziałowi krajowi do zbadania i załatwienia ewentualnie do przedłożenia odnośnej ustawy.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Na tem wyczerpano porządek dzienny.

Marszałek wzywa sekretarza do odczytania wniesionych interpelacyj.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następującą interpelację do c. k. komisarza rządowego:

I n t e r p e l a c y a .

Do J. W. Pana Komisarza rządowego.

Ponieważ sprawa tworzenia nowych rewirów rybackich na rzece Sole w gminach Zadziole, Trzesna, Czernichów i Międzybrodzie jest bardzo pilną i pożądaną, zapytują przeto podpisani, co za powody tutaj zachodzą, że sprawa ta tak długo się przewleka?

Lwów dnia 21. lutego 1898.

Interpelant:

W. Szwed w. r.

Kramarczyk, Warzecha, Data, Żardecki, Ostapczuk, Styła, Bojko, Wachnianin, Wójcik, Dr. Olpiński, Średniawski, Niebyłowice, Hamorak.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następującą interpelację do c. k. komisarza rządowego:

I n t e r p e l a c y a

Do J. W. Komisarza Rządowego.

Z powiatu Jasielskiego dochodzą nas skargi na tamtejszego wachmistrza żandarmeryi, nazwiskiem Józwa, który zamiast pilnować służby ustawą i regulaminem służbowym pisanej, trudni się wachmistrz Józwa agitacją polityczną. Uprawia on ją w sposób najbardziej karygodny uwłaczający władzy, którą p. Józwa reprezentuje; mianowicie oczernia wybitnych członków stronnictwa ludowego o pobieranie zapłaty za ich pracę jak zwoływanie zgromadzeń. I tak przed naczelnikiem gminy Jareniówka rzucił wachmistrz oszczerstwo na Wawrzyńca Drewniaka, wójta z Czelaśnicy i członka jasielskiej Rady powiatowej, że tenże za gorliwą pracę otrzymał od Zarządu stronnictwa ludowego kwotę 800 zhr. co oczywiście jest potwarzą obliczoną na zachwianie zaufania do bezinteresowności p. Wawrzyńca Drewniaka.

Podpisani zapytują J. W. Komisarza rządowego, czy raczy w tej sprawie zarządzić dochodzenie i po niechybnem stwierdzeniu faktu p. wachmistrza Józwę przykłądnie ukarać.

Lwów 21. lutego 1898.

Interpelujący:  
Franciszek Krempa w. r.

Wójcik, Dr. Bernadzikowski, Bojko, Okuniewski, Ostapczuk, Hamorak, Winniczuk, G. Milan, Średniawski, Niebyłowice, Potoczek, Soleski, Żardecki.



Marszałek oznajmia, iż interpelacye te udzieli p. komisarzowi rządowemu.

Marszałek zamyka posiedzenie, naznaczając następne na dzień 22. Lutego 1898 r. godz. 10 rano i odezytuje porządek dzienny następnego posiedzenia.

P. Piniński wnosi, aby sprawozdanie

o obwałowaniu Wisły i Wisłoki, było wydrukowane.

Marszałek oznajmia, iż Izba uchwaliła już aby sprawozdanie było ustne.

Koniec posiedzenia godz. 4. minut 5. popołudniu.

Marszałek krajowy:

***Stanisław Badeni*** w. r.

Sekretarze:

***Andrzej Potocki*** w. r.

***Mieczysław Urbański*** w. r.