

# Protokół

## 31. posiedzenia, 3. sesyi, VII. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 22. lutego 1898 r.

Początek o godzinie 11 minut 5 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. E. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Modest Karatnicki, Andrzej Potocki, Mieczysław Urbański.

Obecnych posłów 115.

Ze strony Rządu: e. k. Radca Dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół dwudziestego dziewiątego posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów; protokół trzydziestego posiedzenia złożony jest w biurze marszałkowskiem do przejrzenia.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień 22. lutego 1898 r., które przekazano następującym komisjom:

Komisji podatkowej: Ls. 1895.

Komisji kolejowej: Ls. 1896.

Komisji petycyjnej: Ls. 1897.

Wydziałowi krajowemu: L. 1898, 1899, 1900.

Komisji szkolnej: Ls. 1901, 1902, 1903.

Komisji prawnej: Ls. 1907.

Marszałek oznajmia, iż w myśl wczorajszej uchwały i regulaminu sejmowego przedkłada propozycję tak co do ilości jak i składu deputacyi do Najjaśniejszego Pana. Deputacya składać się ma z 29 posłów i Marszałka. Z posłów proponuje Marszałek: ks. biskupa Czechowicza, księcia biskupa krakowskiego Puzyne, Abrahamowicza, Barwińskiego, Bojkę, Borkowskiego, Czartoryskiego, Dunajewskiego, Wojciecha Dzieduszyckiego, Goldmana, Gorayskiego, Gołuchowskiego, Jaworskiego, Adama Jędrzejowicza, Koziobrodzkiego, Kramarezyka, Małachowskiego, Mandyczewskiego, Pinińskiego, Andrzeja Potockiego, Romana Potockiego, Romanowicza, Szczepanowskiego, Stadnickiego, Stanisława Tarnowskiego, Wodzieckiego, Zajęczkowskiego, Zaleskiego i Zamoyskiego.

Przemawia p. Jaworski i wnosi, aby deputacya składała się z 30 członków i Marszałka krajowego i proponuje, aby oprócz osób przez Marszałka zaproponowanych, wybrano także posła Kazimierza Badeniego.

Izba uchwala bez rozprawy propozycję Marszałka z dodatkiem p. Jaworskiego.

Marszałek konstatuje, że skład deputacyi został jednomyślnie przyjęty.

Przemawia p. Jaworski i wnosi, aby w razie jakichś zmian lub gdyby ktoś z wybranych nie mógł brać udziału w deputacyi, Marszałek z własnej inicjatywy mógł zamianować innych członków i uzupełnić deputacyę do oznaczonej liczby.

Wniosek ten uchwalono bez rozprawy.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Sprawozdanie Wydziału krajow. w przedmiocie prośby gminy Korezyny o zezwolenie na pobór opłaty gminnej od napojów spirytusowych, piwa i miodu.

Sprawozdawca p. Wereszezyński odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej ustawy:

#### U s t a w a

z dnia . . . . o zezwoleniu gminie miasteczka Korezyny na pobór opłaty gminnej od napojów spirytusowych, piwa i miodu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskiem, postanawiam eo następuje:

#### Art. I.

Gminie miasteczka Korezyny zezwala się pobierać przez lat dziesięć od roku 1898 do końca r. 1907 opłaty gminne od napojów spirytusowych, tudzież od piwa i miodu w gminie wyrabianych lub w jej obręb sprowadzanych i w niej zużywanych według następującej taryfy:

1) od jednego hektolitra napojów spirytusowych, których stopień alkoholu da się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem po 5 et. od litrostopnia alkoholu, czyli od hektolitra 100% alkoholu po 5 zhr. a. w.

2) od jednego litra słodzonych napojów spirytusowych bez względu na ilość zawartego alkoholu t. j. rosolisów, likierów, pon-

ezowej esencyi, rumu, araku, śliwowiecy i innych napojów słodzonych spirytusowych po 1½ et., czyli od jednego hektolitra po 1 zhr. 50 et.;

3) od jednego hektolitra piwa po 1 zhr. 20 et.;

4) od jednego hektolitra miodu po 3 zhr.

#### Art. II.

Do uiszczenia opłaty obowiązani są wszyscy ci, którzy napoje w Art. I. poszczególnione dla konsumeyi miejscowej wyrabiają lub sprowadzają, czy to na sprzedaż czy na własny użytek.

#### Art. III.

Okręg poborowy stanowi gmina miasteczka Korezyny.

#### Art. IV.

Ta opłata ciąży tylko na konsumeyi miejscowej w obrębie gminy, nie można obciążać nią produkeyi ani obrotu handlowego.

#### Art. V.

Od opłaty ma być wolną wódka w tych wszystkich wypadkach, w których po myśli §. 6, ustawy z 20. czerwea 1888 dz. u. kr., Nr. 95 wolną jest ona od państwowej opłaty konsumeyjnej.

#### Art. VI.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tej opłaty wyda w drodze administracyjnej e. k. Rząd w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

#### Art. VII.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Urbański wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*.

Izba uchwała wniosek przyjęcia projektu ustawy *en bloc*, a następnie w oddzielnem

głosowaniu uchwała cały projekt powyższej ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Urbańskiego przystąpienie do trzeciego czytania projektu ustawy bez czytania, uchwała Izba projekt powyższej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie (ustne) komisji gospodarstwa krajowego o przedłożeniu Wydziału krajowego w przedmiocie uzupełnienia obwałowania Wisły i Wisłoki.

Sprawozdawca p. Gorayski w myśl uchwały sejmowej z dnia 21 lutego 1898 r. zdaje ustnie sprawę i kończy następującym wnioskiem komisji:

I. Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący projekt ustawy:

U s t a w a.

z dnia . . . . . o uzupełnieniu obwałowania Wisły i Wisłoki w powiecie Mieleckim.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

§. 1.

Uzupełnienie obwałowania Wisły i Wisłoki w powiecie Mieleckim ma być wykonane jako przedsięwzięcie wymienionego powiatu, subwenyjonowane z funduszu krajowego.

§. 2.

Za podstawę techniczną tej melioracji służyć ma projekt Wydziału krajowego z r. 1895 ze zmianami trasy wałów, wprowadzonymi przez Ministerstwo rolnictwa w myśl uchwał komisji międzynarodowej dla regulacji Wisły, który to projekt preliniuje kosztą budowy na 897.400 zł. w. a.

Wydział krajowy zostaje jednak upoważnionym do poczynienia zmian w tym projekcie w porozumieniu z Administracją państwa w granicach powyższej sumy kosztorysowej.

§. 3.

Koszta budowy włącznie z wydatkami na utrzymanie w czasie budowy i kosztami zarządu pokryte będą z mającego się w tym celu utworzyć funduszu budowy.

Fundusz budowy ma być utworzonym:

a) z datku funduszu krajowego w wysokości czterdziestu procent preliniowanych kosztów;

b) z datku państwowego funduszu melioracyjnego w myśl §. 6. ust. 2. i §. 4. ust. 2. a) ustawy z dnia 30 czerwca 1884 Dz. u. p. Nr. 116 z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia w wysokości czterdziestu procent preliniowanych kosztów;

c) z datku powiatu Mieleckiego w wysokości dwudziestu procent preliniowanych kosztów.

§. 4.

Termin rozpoczęcia i czas trwania budowy, tudzież wysokość i terminu płatności corocznych rat datków kraju, państwa i powiatu Mieleckiego oznaczy Wydział krajowy wspólnie z Administracją państwa.

§. 5.

Dla utrzymania wykonanych robót ma być utworzonym oddzielny fundusz.

Fundusz ten składać się będzie:

1) z dochodów uzyskanych z wydzierżawiania wałów ochronnych;

2) z grzywien nakładanych za przekroczenia wodne przy tem przedsięwzięciu w myśl art. I. ustawy z dnia 10 czerwca 1892 Dz. u. kr. Nr. 43;

3) z corocznych datków kraju i powiatu Mieleckiego.

Dalsze postanowienia co do wysokości datków krajowych i powiatowych na konserwację, organizacji obrony grobel i innych zarządzeń potrzebnych dla utrzymania wykonanych budowli wydane zostaną w drodze ustawodawstwa krajowego po skończeniu budowy.

§. 6.

Wykonanie robót, oraz zarząd funduszu budowlanego i konserwacyjnego obejmie Wydział krajowy.

Sposób wykonania przedsięwzięcia i ostateczny kosztorys oznaczyć ma Wydział krajowy w porozumieniu z Namiestnictwem, któremu też podobnie jak i Wydziałowi powiatowemu w Mielcu przyznanym zostaje wpływ odpowiedni na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsięwzięcia.

Blizsze szczegóły co do zakresu i sposobu wywierania tego wpływu, oraz co do ewentualnego bezpośredniego współdziałania państwowych organów technicznych, określi rozporządzenie wykonawcze, które ułoży Wydział krajowy wspólnie z Administracją państwa.

### §. 7.

Z wejściem w życie niniejszej ustawy obejmie Wydział krajowy zarząd konserwacyi robót wykonanych przez spółki wodne przy regulacyi odpływu wód między Wisłoką a drogą krajową Dębicko-Tarnobrzeską (w myśl ustawy z dnia 13 maja 1885 Dz. u. kraj. Nr. 35), tudzież przy regulacyi Starego Brnia z dopływami (w myśl ustawy z dnia 1 lipca 1886. Dz. u. kraj. Nr. 67).

Spółki wymienione mają być rozwiązane skoro wypełnią swe zobowiązania względem osób trzecich.

### §. 8.

Wykonanie tej ustawy poruczam moim Ministrom rolnictwa, skarbu i spraw wewnętrznych.

II. Wysoki Sejm raczy uchwalić następującą rezolucję:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby dołożył wszelkich starań celem uzyskania na uzupełnienie obwałowania Wisły i Wisłoki w powiecie Mieleckim od c. k. Rządu datków konkurencyjnych w takiej wysokości, iżby przedsięwzięcie to w myśl uchwalonego przez Sejm projektu ustawy z dnia 30 stycznia 1896 wykonane być mogło w ciągu lat ośmiu.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Urbański wnosi przyjęcie projektu ustawy *en bloc*.

Izba uchwała wniosek przyjęcia projektu powyższej ustawy *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała bez rozprawy powyższy projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Urbańskiego przystąpienia do trzeciego czytania projektu ustawy, uchwała Izba bez rozprawy projekt powyższej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Izba uchwała w końcu bez rozprawy powyższą rezolucję komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji propinacyjnej o wniosku posła Szczepanowskiego w przedmiocie przejścia prawa propinacyi na rzecz funduszu krajowego.

Sprawozdawca p. Skałkowski, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wniosek posła Szczepanowskiego postawiony 30 grudnia z. r. o przeniesieniu prawa propinacyi na fundusz krajowy przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu z poleceniem, aby wziął pod dokładną rozagę potrzebę uzyskania dla funduszu krajowego dochodów z wyszynku napojów propinacyjnych, względnie z konsumeyi tych napojów, niemniej też aby przeprowadził z c. k. Rządem stosowne rokowania, a następnie przedłożył Sejmowi sprawozdanie i odpowiednie wnioski.

Zarazem przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania petycyę galicyjskiego Związku piwowarów wniesioną 27 z. m. do l. 1297.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Marszałek oznajmia, iż z wielu stron objawiono życzenie poufnego porozumienia się nad sprawą, która obecnie przychodzi na porządek dzienny t. j. nad sprawozdaniem

komisyi administracyjnej o wniosku posła Wachnianina w przedmiocie uregulowania stosunków językowych w urzędach państwowych.

Czyniąc zadość tym życzeniom Marszałek odraza posiedzenie do godz. 2 po południu.

Przerwa posiedzenia g. 11 m. 35 przed poł.

*Dalszy ciąg posiedzenia z dnia 22. lutego 1898 roku.*

Początek o g. 2 min. 40 po południu.

Marszałek konstatuje dostateczną liczbę posłów i otwiera napowrót odroczone posiedzenie.

Następuje z porządku.

Sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku posła Wachnianina w sprawie uregulowania stosunków językowych w urzędach państwowych.

Sprawozdawca p. Pilat, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wzywa e. k. Rząd, aby i nadal przestrzegał istniejących przepisów co do praw języków polskiego i ruskiego w administracji politycznej skarbowej i w sądownictwie a w szczególności ze względu na nową procedurę cywilną i nowe ustawy podatkowe.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji sanitarnej z petycji profesorów Dra Gluzińskiego i Dra Rydygiera o utworzenie dwóch stypendyum po 500 zł. dla ciewów kliniki lekarskiej i chirurgicznej fakultetu medycznego we Lwowie.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycyę l. 576/446 profesorów Dra Gluzińskiego i Dra Rydygiera odstępuje się Wydziałowi krajowemu do przedłożenia sprawozdania na następnym sesji sejmowej.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej o wniosku posła Rottera w sprawach reformy szkół średnich i wydania ustawy państwowej określającej zasady organizacyi gimnazyów.

Sprawozdawca poseł Zoll, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I) Uznaje się konieczną potrzebę wydania w myśl §. 11. lit. i, ustawy z dnia 21. grudnia 1867 Dz. u. p. l. 141, ustawy państwowej, określającej zasady organizacyi gimnazyów.

II) Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby w porozumieniu z Radą szkolną krajową zbadał, czy zachodzi obecnie potrzeba podjęcia reformy szkół średnich, zwłaszcza w kierunku zaprowadzenia jednolitej szkoły średniej i żeby w razie uznania tej potrzeby wnioski swoje przedłożył Sejmowi krajowemu.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Rotter i wnosi zamiast punktu IIgo wniosku komisji, następującą stylizacyę.

II) Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby w porozumieniu z Radą szkolną krajową powołał ankietę, w celu zbadania, czy zachodzi obecnie potrzeba podjęcia reformy szkół średnich, czy to w kierunku jednolitej szkoły średniej, czy też stosownej bifurkacyi w klasach wyższych, i żeby w razie uznania tej potrzeby wnioski swoje przedłożył Sejmowi krajowemu.

Na wypadek zaś gdyby powyższy wniosek upadł, wnosi p. Rotter, aby punkt II. wniosku komisji opiewał jak następuje:

II) Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby w porozumieniu z Radą szkolną krajową zbadał, czy zachodzi obecnie potrzeba reformy szkół średnich, czy to w kierunku jednolitej szkoły średniej, czy też stosownej bifurkacji w klasach wyższych, i żeby w razie uznania tej potrzeby wnioski swoje przedłożył Sejmowi krajowemu.

Izba popiera powyższe poprawki posła Rottera. Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej i uchwała bez rozprawy punkt I. wniosku komisji.

Następnie uchwała Izba punkt II-gi w brzmieniu następującem:

II) Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby w porozumieniu z Radą szkolną krajową powołał ankietę w celu zbadania, czy zachodzi obecnie potrzeba podjęcia reformy szkół średnich, czy to w kierunku jednolitej szkoły średniej, czy też stosownej bifurkacji w klasach wyższych, i żeby w razie uznania tej potrzeby wnioski swoje przedłożył Sejmowi krajowemu.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej, w sprawie prośby gminy Wielowieś, Trzeźni i Nadbrzezie, o wyjednanie wolnych biletów kolejowych dla urlopników.

Sprawozdawca p. Michalski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję gmin powiatu tarnobrzesckiego, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i postawienia ewentualnych wniosków.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej z petycji Józefy Miksiewiczowej o wynagrodzenie za udzielanie nauki robót ręcznych w r. 1895/6.

W zastępstwie nieobecnego sprawozdawcy p. Brunickiego odczytuje p. Czartoryski sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję Józefy Miksiewiczowej, żony kierownika szkoły w Krzątee, odstępuje się c. k. Radzie szkolnej krajowej do zbadania i możliwego uwzględnienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej o petycjach Jurka Dragona i towarzyszy, tudzież Stanisława Gocóła i towarzyszy, o przeprowadzenie śledztwa przeciw Stefanowi Wawrykowi naczelnikowi gminy w Tustanowicach i pisarzowi gminnemu tamże.

Sprawozdawca p. Witold Niezabitowski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycje Jurka Dragona i towarzyszy tudzież Stanisława Gocóła i towarzyszy o przeprowadzenie śledztwa przeciw Stefanowi Wawrykowi naczelnikowi gminy w Tustanowicach i Popielowi pisarzowi gminnemu tamże, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej o zażaleniu mieszkańców miasta Bolechowa przeciw Reprezentacji gminnej tamże.

Sprawozdawca p. Witold Niezabitowski, odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Zażalenie mieszkańców miasta Bolechowa przeciw Reprezentacji gminnej tamże, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i załatwienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gminnej z petycji, w sprawie utworzenia nowego związku gminnego pod nazwą Nowa Zbora.

W zastępstwie nieobecnego sprawozdawcy p. Brunickiego, odczytuje p. Merunowicz sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję Filipa Rükemana i tow. odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i przedłożenia opinii na najbliższej sesji sejmowej.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej o petycji gmin Wojaszówka, Przybówka i Widacz w powiecie Jasielskim w sprawie udzielenia subweneyi z funduszów krajowych na budowę ławy na rzece Wisłoku pod Łączkiem.

Sprawozdawca p. Olpiński odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję gmin Wojaszówka, Przybówka i Widacz w powiecie jasielskim w sprawie udzielenia subweneyi z funduszów krajowych na budowę ławy na rzece Wisłok pod Łączkiem odstępuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji sanitarnej o petycji Zarządu kasy chorych król. stoł. miasta Lwowa w sprawie ulg w opłacaniu kosztów leczenia członków kasy chorych.

Sprawozdawca poseł Olpiński odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Nad petycją (Ls. 1.545) Zarządu kasy chorych król. stoł. m. Lwowa w sprawie ulg w opłacaniu kosztów leczenia członków kasy chorych przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji sanitarnej o petycji Maryi Zrogowskiej, wdowy po lekarzu okręgowym w Szezurowicach o zapomogę i stały dar z łaski na utrzymanie i kształcenie dzieci.

Sprawozdawca p. Olpiński odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Nad petycją (L. 290) Maryi Zrogowskiej wdowy po lekarzu okręgowym w Szezurowicach o zapomogę i trwały dar z łaski na utrzymanie i kształcenie dzieci, przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji propinacyjnej o petycji włościan w Dziekanowicach, powiatu wielkiego w sprawie wydzierżawienia propinacyi pojedynczo a nie okręgami.

Sprawozdawca p. Żardecki odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone zastępującym wnioskiem:

Nad petycją Zgromadzenia ludowego w Dziekanowicach L. s. 490 przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej o petycji Wydziału Rady powiatowej w Ropezycach, żądającej uznania drogi Strzyżów-Sędziszów-Kolbuszowa za jedną całość i przyznania subweneyi na budowę tej drogi w wysokości 75% kosztów budowy.

Sprawozdawca p. Starzyński odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Nad petycją Wydziału Powiatowego Ropezycach o 75 procentową subweneyę na budowę dróg Strzyżów-Sędziszów-Kolbuszowa, przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej o petycji Reprezentacji gminy miasta Horodenki w sprawie przeniesienia zapory mytniczej.

W zastępstwie nieobecnego sprawozdawcy p. Sali, odczytuje p. Wiśniewski sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję Reprezentacji gminy miasta Horodenki w sprawie przeniesienia zapory mytniczej, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego poparcia tej sprawy u c. k. władz rządowych.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej z petycji gmin Zalipie i Podlipie o wydzielenie z okręgu sądu powiatowego i urzędu podatkowego w Żabnie o przydzielenie do okręgu sądu powiatowego i urzędu podatkowego w Dąbrowie.

Sprawozdawca p. Jahl odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję gmin Zalipie i Podlipie, o wydzielenie z okręgu sądu powiatowego i urzędu podatkowego w Żabnie, a przydzielenie do okręgu sądu powiatowego i urzędu podatkowego w Dąbrowie, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do ponownego wszechstronnego zbadania i poczynienia odpowiednich wniosków na przyszłej sesji sejmowej.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej z petycji gminy Zamarstynowa i 24 gmin okolicznych o utworzenie sądu powiatowego i urzędu podatkowego w Zamarstynowie.

Sprawozdawca p. Jahl odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję Zwierzchności gminy Zamarstynowa oraz 24 gmin okolicznych o utworzenie sądu powiatowego i urzędu podatkowego w Zamarstynowie, udziela się Wydziałowi krajowemu do wszechstronnego zbadania i poczynienia odpowiednich wniosków na najbliższej sesji.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej z petycji gminy miasteczka Magierowa o utworzenie nowego sądu powiatowego z siedzibą w Magierowie.

Sprawozdawca p. Jahl odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję gminy miasteczka Magierowa o utworzenie sądu powiatowego w Magierowie względnie spowodowanie, aby w tej miejscowości stałe roki sądowe się odbywały, przydziela się Wydziałowi krajowemu do wszechstronnego zbadania i poczynienia wniosków na przyszłej sesji sejmowej.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej z petycji miasteczka Borowy i gmin okolicznych o utworzenie sądu powiatowego w Borowy.

Sprawozdawca p. Jahl odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję miasteczka Borowy i gmin okolicznych o utworzenie sądu powiatowego w Borowy, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do wszechstronnego zbadania i poczynienia odpowiednich wniosków na najbliższej sesji sejmowej.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej z petycji Wydziału pow. w Łańcucie w sprawie utworzenia c. k. Sądu pow. w Kańczudze.



Sprawozdawca p. Jahl odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję Ls. 1598 odstępuje się Wydziałowi krajowemu odnośnie do uchwały sejmowej z d. 9 lutego 1898, l. 383 do załatwienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej z petycji gminy, obszaru dworskiego i urzędu parafialnego w Polańczyku o wydzielenie z okręgu sądu powiatowego i urzędu podatkowego w Baligrodzie, a przydzielenie do okręgu sądu powiatowego i urzędu podatkowego w Lisku.

Sprawozdawca p. Jahl odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję gminy, obszaru dworskiego i urzędu parafialnego Polańczyk o wydzielenie z okręgu sądu powiatowego i urzędu podatkowego w Baligrodzie, a przydzielenie do okręgu sądu powiatowego i urzędu podatkowego w Lisku, odstępuje się Wydziałowi krajowemu z poleceniem wszechstronnego zbadania i przedłożenia wniosków na najbliższej sesji sejmowej.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej z petycji gminy, obszaru dworskiego i urzędu parafialnego w Myczkowie, o wydzielenie z okręgu sądu powiatowego i urzędu podatkowego w Baligrodzie, a przydzielenie do okręgu sądu powiatowego i urzędu podatkowego w Lisku.

Sprawozdawca p. Jahl odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję gminy Myczków oraz urzędu parafialnego i obszaru dworskiego tamże, o wydzielenie z okręgu sądu powiatowego i urzędu podatkowego w Baligrodzie, a przydzielenie do okręgu sądu powiatowego i urzędu podatkowego w Lisku, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do wszechstronnego zbadania i przedłożenia odpowiednich wniosków na najbliższej sesji sejmowej.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

P. Klemensiewicz wnosi, aby wszystkie petycje przez komisję nie załatwione, przekazać Wydziałowi krajowemu do załatwienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Przemawia Marszałek, oświadczając, iż wobec wyczerpania porządku dziennego i materiału dostarczonego przez komisję zamierza zamknąć sesję sejmową.

Marszałek wzywa sekretarza do odczytania protokołów 30 i 31 posiedzenia.

Sekretarz p. Urbański odczytuje protokoły trzydziestego i trzydziestego pierwszego posiedzenia.

Marszałek oznajmia, iż gdy nikt zarzutów nie podnosi, uważa odczytane protokoły za przyjęte.

Przemawia Marszałek i wnosi okrzyk na cześć Najjaśniejszego Pana, który Izba trzykrotnie powtarza.

Przemawia JE. c. k. Namiestnik Eustachy ks. Sanguszko.

Przemawia p. Czartoryski.

Przemawia poseł Barwiński.

Przemawia Marszałek i zamyka posiedzenie, a zarazem 3 sesję VII. peryodu sejmowego.

Koniec posiedzenia godzina 4 minut 5 po południu.

Marszałek krajowy:

**Stanisław Badeni** w. r.

Sekretarze:

**Andrzej Potocki** w. r.

**Mieczysław Urbański** w. r.

BIBLIOTHECA  
UNIV. IAGELL.  
CRACOVIENSIS.