O esterreichische Zeitschrift für Verwaltung.

Erscheint jeden Donnerstag. — Redaction und Abministration: Mang'sche f. f. Hof-Berlags- und Universitäts-Buchhandlung in Wien, I., Kohlmartt 7. Pranumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die öfterr. Kronlander fammt Poftzusendung jährlich 4 fl., halbjährig 2 fl., vierteljährig 1 fl. Für das Ausland jährlich 8 Mark.

Von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Als werthvolle Beilage werden dem Blatte die Erfenntniffe des f. t. Berwaltungsgerichtshofes in Buchform bogenweise je nach Ericheinen beigegeben, und beträgt das Sahres-Abonnement mit diefem Supplement 6 fl. = 12 Mart. Bei gefälligen Beftellungen, welche wir uns der Ginfachheit halber ver Poftanweifung erbitten, erfuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitichrift mit oder ohne die Erkenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Anserate merten billigft bereichnet. — Beilagengebuhr nach verheriger Bereinbarung. — Reclamationen, wenn unverflegelt, find vertofrei, fonnen jetech nur 14 Cage nach Ericheinen ber jeweiligen Rummer Berucksichtigung finden.

Inhalt:

Bur Unwendung der Paragraphe 77 bis 79 der neuen Gewerbes ordnung (Lohnzahlung). Bon Dr. Moriz Caspaar.

Mittheilungen aus ber Pragis:

Eine Gemeinde ift im Falle ihrer Umschulung bis zur thatsächlichen Durchführung berfelben verpflichtet, zu den Roften jener Schule beizutragen, aus beren Sprengel sie ausgeschult wurde.

Auch in bem Falle, wenn eine gerichtliche Licitation gur Handhabung der Baupolizei vorgenommen wird, haben die Licitationskoften den Borrang vor allen anderen Uniprüchen.

Gefete und Berordnungen.

Berjonalien. Erlebigungen.

Bur Anwendung der Paragraphe 77 bis 79 der neuen Gewerbeordnung (Tohnzahlung).

Bon Dr. Moriz Cafpaar.

Unfere Ausführungen über Lohnvorschußzahlung in der Eisen= induftrie in Rr. 8 und 9 b. l. J. biefer Zeitschrift erfordern aus Rücksicht auf die seither zum Gesetze gewordenen Bestimmungen des VI. Hauptstückes der Gewerbeordnung eine Ergänzung, da nun die Frage zu entscheiden ift, ob die bisher üblichen Formen der Lohnvorschußzahlung nach dem neuen Gesetze zuläffig find ober nicht.

Der Zweck ber neuen Bestimmungen ist die Hintanhaltung von Migbräuchen, wie bieselben bei der Auslohnung der Arbeiter vorkommen fönnen; damit ift wohl ichon von selbst ausgeschlossen, daß das Geset auch solche Einrichtungen tangiren sollte, welche keine Uebervortheilung bes Arbeiters herbeiführen fonnen, und die gleichzeitig eine durch die materielle Lage des Arbeiterstandes vorläufig nothwendig bedingte

Ergänzung des Lohnspftems darftellen.

Aus dem Inhalte der Baragraphe 77-79 heben wir Folgendes heraus: Der § 78 bestimmt in Minea 1 principiell, daß ber Lohn in barem Gelde auszugahlen ift; er stellt in seinem weiteren Texte die zuläffigen Ausnahmen fest und verbietet auch bestimmte Fälle der Austohnungsform. Die §§ 78 a und 78 b bestimmen die Ausbehnung ber Unordnungen des § 78 einerseits auf alle Urten von Hilfsarbeiter — auch die nicht im eigentlichen Arbeitsverbande stehenden Stückarbeiter - andererseits auf die Beauftragten und Familienglieder des Gewerbeinhabers. Der § 78 c, d, e fest fest, daß alle gegenstehenden Berabredungen nichtig find, und daß die gegen die Borichriften des § 78 creditirten Waaren u. f. f. verfallen, mahrend die Lohnforderung aufrecht bleibt.

Für die Brazis formulirt sich die Frage in folgender Weise: Welche Naturalleistungen wie Wohnung, Brennstoff, Nahrungsmittel u. f. w., die vom Unternehmer felbst gewährt oder von dritten Bersonen als Creditgeber verabfolgt werden, dürfen den Arbeitern in die Lohnzahlung eingerechnet werden, ohne daß die Folgen der Nichtbarzahlung an

Hilfsarbeiter, § 78 c, d, e, zur Anwendung kommen, d. h. der Arbeits= geber verhalten merden fann, die entfallenden Beträge noch einmal zu bezahlen? Bur Klarftellung ber vorliegenden Frage, welche nicht blos für den Unternehmer, sondern in ihren Consequenzen auch für den Arbeiter von großer Wichtigfeit ift, wollen wir ben Text bes § 78 näher besprechen.

Mlinea 2 jagt, daß Wohnung, Brennstoff, Grundpacht, Argneien und ärztliche Silfe, Bertzeuge und Stoffe zu den anzufertigenden Erzeugniffen - nach vorangegangener Vereinbarung in die Lohnzahlung eingerechnet werden fönnen.

Bir vermiffen hier sowie in den späteren Bestimmungen über die zuläffigen Abzüge die ausdrückliche Anführung der Beiträge au den gewerblichen Hilfscaffen, den Betriebstranten- und Verforgungscaffen. Mit der ärztlichen Silfe und den Urzneien ift ja die Leiftung dieser Caffen nicht erschöpft, daher auch durch die hiefür nöthige Tangente der Beitrag des Arbeiters nicht erschöpft. Allerdings kann hier die Bestimmung der nach § 88 a errichteten Dienstordnung durch Feststellung der Beiträge ergänzend eintreten; nachdem aber die Dienstordnung nichts Gesetwidriges enthalten darf, so kann es wieder nur auf den Wortlaut des § 78 ankommen, und man wird fich daher mit einer sinngemäßen Anwendung der citirten Bestimmung des § 78 behelfen müffen. Db man Arbeitern die Beiträge zu den Berforgungscaffen (als Alters-, bez. Witwen- und Unfallscaffen) vom Lohne abziehen barf, muß nach ber Textirung bes § 78 geradezu als zweifelhaft erklärt werden. Wir find überzeugt, daß die Hilfscaffengesetzgebung diese Abzüge nicht blos zulaffen, sondern geradezu vorschreiben wird. Tropbem würde eine entsprechende Bestimmung in der Gewerbeordnung zweckmäßig sein, um so mehr, als noch einige Zeit vergehen wird, bis alle Zweige der Arbeiterversicherung ihre gesetliche Regelung finden.

Die Berabfolgung von Lebensmitteln ober die regelmäßige Berföstigung kann vereinbart werden: "sofern sie zu einem die Beschaffungs=

toften nicht übersteigende Breise erfolgt."

Damit erscheint der Bestand der Werksmagazine, sowie der fog. Fassung gewahrt. Der Nachsat "sofern fichert wohl nur gegen eine Breisfteigerung über bie ortsüblichen Detailpreife, weil man bem Unternehmer nicht vorschreiben fann, die Lebensmittel im Großen einzukaufen. Wollte man — was übrigens nicht vorausgesetzt werben kann — beu Beschaffungspreis als Ginkaufspreis befiniren, so mußte man verlangen, daß der Unternehmer Spefen, Regie, Localmiethe aus Eigenem bestreite, was einer besonderen Leistung zu Gunften der Arbeiter entspricht. Der Unternehmer kann allerdings, falls er im Großen einkauft, felbst wenn er alle Spefen und eventuell noch eine mäßige Berginsung des für die Beschaffung nöthigen Betriebs= capitals rechnet, billigere Preise stellen, als der Detailhandel. Nachdem man aber einer eventuellen Prüfung der angesetzten Preise doch nur ortsübliche Preise zu Grunde legen fann, so muffen endlich die Detailpreise, wie sie eine genügende Concurrenz mit sich bringt, als maßgebend angenommen werden, und man kann nicht verlangen und durch das Gesetz auch nicht bewirken, daß die Preise des Großhandels hier als Beschaffungspreise gelten sollen. Wir wollen damit nur darauf hinweisen, daß man von dieser Borschrift des Gesetzes keine Berbilligung der Lebensmittel für Arbeiter erwarten darf; aller= bings können ausgesprochene llebervortheilungen hintangehalten werden, und damit ift ja der Sauptzweck erreicht. Gefteht man gu, daß Unternehmer zu den ortsüblichen Preisen Lebensmittel an Arbeiter abgeben dürfen, fo muß man um jo mehr zugeben, daß unter gleichen Bedingungen Lebensmittel, bezw. Die Beköftigung von einem Lieferanten im Creditwege beigestellt werden konnen, vorausgesett, daß kein Zwang, aus diefer Quelle die erwähnte Berpflegung zu beziehen, dem Arbeiter gegenüber geübt wird. Aus diefem Grunde ist ber von uns in Nr. 8 und 9 besprochene Anweisungsverkehr zulässig; die gleiche Folgerung ergibt sich auch ans der Textirung des Absates 4, und zwar ans dem Worte "muffen". Es heißt baselbst: "Dagegen barf nicht vereinbart werben, daß die Hilfsarbeiter Gegenstände ihres Bedarfes aus gewissen Berkaufsstellen beziehen muffen." Damit ift wohl gesagt, daß biesem Bezuge nichts entgegensteht, sobald der Arbeiter nicht bazu genöthigt wird, und daß daher and die auf folche Urt creditirten Waaren bei der Lohnzahlung eingerechnet werden dürfen. Das Verbot foll nur verhindern, daß Unternehmer und Lieferanten aus einer willkurlichen Erhöhung der Preise oder einer geringeren Qualität der Waaren in Berbindung mit einem Berkaufsmonopol einen unreellen Bewinn ziehen. Wir sprechen hier absichtlich von einer durch Monopolifirung der Baarenlieserung bewirkten Preissteigerung ober Qualitätsverschlechterung, weil das Gefetz nur diese Fälle treffen will und kann, und man beachten muß, daß Bereinbarungen zwischen dem Unternehmer und einzelnen Lieferanten, besonders bei isolirter Lage eines Fabriks-Etabliffements, häufig unvermeidlich sind, soll die Approvisionirung des Personales zweckmäßig gesichert werden. Hieher gehören die Begünsti= gungen, welche von Unternehmern Arbeiter-Conjumvereinen ober auch Raufleuten durch unentgeltliche Ueberlassung der Geschäftslocale und bergleichen Bortheile eingeräumt werden; der geordnete Amveijungsverkehr bildet ja auch eine solche Begünstigung. Die beste Concurvenz für die Beschaffung der Lebensmittel wird stets ein selbstständiger Arbeiter-Consumverein — selbstverständlich unter Voraussetzung richtiger Leitung - bilden, weil beffen Preisftellung für die übrigen Beschäftsleute maßgebend sein wird, und die Arbeiter hiedurch felbst Gelegenheit finden, die für den Kleinverkehr möglichen Preise kennen zu lernen. Es wird damit am fichersten, gleichzeitig auch am wirksamsten, einer ungerechtfertigten Preissteigerung vorgebaut. Auch diese Consumvereine bedienen sich im Berkehre mit ihren Mitgliedern, sowie anderen Arbeitern gegenüber häufig der sog. Anweijungen. Soweit es sich um Lebensmittel handelt, dürfte daher die Tendenz des Gesetes unschwer zu erfennen sein, und unterliegt es auch nach dessen Textirung keinem Zweisel, daß Creditirungen für Lebeusmittel, ob sie nun vom Unternehmer beschafft oder durch Lieferanten beigestellt werden, in die Lohnzahlung eingerechnet werden dürfen.

Fraglich ist es, ob im Anweisungsverkehre den Arbeitern Bier oder Wein verabfolgt werden darf. Der § 78, Alinea 5 fagt: "Gewerbsinhaber dürsen den Arbeitern andere als die obbezeichneten Gegenstände ober Waaren und insbesondere geiftige Getrante auf Rechnung des Lohnes nicht creditiren." Nach strenger Auffassung mußte diese Bestimmung, insoweit sie gegen den Arbeitsgeber gilt, auch gegen einen dritten, als durch den Unweisungsverkehr gedeckten Credit= geber gelten. Es ift jedoch für den Gewerbsinhaber schwer, zu controliren, welche Waaren dem Arbeiter von dem creditirenden Lieferanten ausgefolgt werden. Die Creditirung geistiger Getränke ist nicht in allen Fällen mit sog. Zechichulben zu identificiren. Wenn z. B. ein Arbeiter-Consumverein im Großen Wein einkauft, und sodann in kleinen Gebinden an seine Mitglieder absett, so tann in diesem Borgange nichts für die Urbeiter Nachtheiliges gefunden werden, da ihnen hiedurch ein billiger Beinbezug gesichert wird. Das Creditgeschäft zwischen Arbeiter und Lieferanten entzieht sich in der Regel der Ingerenz des Unternehmers; es kommt vor, daß die Lieferanten für den angewiesenen Betrag ben Urbeitern Marken ausfolgen, lettere jedoch vom Empfänger nicht zum Raufe von Lebensmitteln verwendet, fondern dazu benütt werben, um in Gasthäusern Zechschulden damit zu bezahlen, worauf die Marken von den Wirthen wiederum an der Ausgabestelle zum Baarenkaufe verwendet werden, oder von derfelben wohl auch gegen einen Ginlag eingelöst werden. Dieser nicht zu billigende Borgang hat aber mit dem

Unweisungeverkehre nichts zu thun, und gibt ce fiberhaupt feine Ginrichtung, die nicht auch von Ginzelnen migbraucht werden könnte. Die gewöhnliche Borgwirthichaft treibt trot ber Wuchergesetzgebung noch gang andere Blüthen und muß baber ein geordneter Creditverkehr, wie denfelben das Unweisungsinftem barftellt, unter den gegenwärtigen Berhältniffen als eine zwedmäßige Einrichtung bezeichnet werden. Wir fönnen die auf Erfahrung gegründete Ueberzengung aussprechen, daß die ausgestellten Amweisungen — die bei einzelnen großen Unternehmungen sich auf fehr hohe Summen belaufen — mit geringen Husnahmen zur Beschaffung von Lebensmitteln verwendet merden. Wir möchten geradezu fagen, daß durch dieselben in der Regel der Saushaltungsbedarf gedeckt wird. Der Bezug von Bein in Gebinden gehört fcon zu den felteneren Fällen und ber Verkauf von Branntwein läßt sich wohl durch geeignete Mittel verhindern. Wollte man aus der Textirung des Gesetzes eine Haftung der Unternehmer für die Be= Schaffenheit der im Creditwege vom Arbeiter bezogenen Waaren folgern, dann mußte der Anweisungsverfehr entfallen, weil der Unternehmer unmöglich diefe Saftung übernehmen könnte. Wir finden keine Form, welche den Unternehmer gegen die Consequenzen solcher seiner Einwirkung entzogener Sandlungen schützen könnte. Wenn auch die Anweisungen die Aufschrift enthalten würden, daß auf dieselben kein geistiges Getränk creditirt werden darf, so ift ce doch der Unternehmer, der den Betrag vom Arbeiter bei der Löhnung in Abzug bringen muß, und der auch im Sinne des § 78 e zur nochmaligen Zahlung verhalten werden tann. Ein geordneter Creditverkehr liegt jedoch im Interesse ber Arbeiter, solange nicht das Creditnehmen vollständig beseitigt ist; es erübrigt daher nichts, als den Unweisungsverkehr als eine zweckmäßige Form desselben aufrecht zu erhalten und den Abzug solcherart creditirter Beträge zu gestatten, b. h. die ausgegebenen Anweisungen unter die Ausnahmen nach § 78, Abf. 3 einzureihen. Es wird jedoch diese Auffaffung durchaus nicht verhindern, daß die Verwendung der ausgestellten Anweisungen, sowohl von Seite der Unternehmer, als auch von Seite der Gewerbebehörde controlirt wird. Sollte constatirt werden, daß thatsächlich mit den Anweisungen in ausgedehnterem Maße ein Miß= brauch getrieben wird, der den Bestimmungen der Gewerbeordnung widerspricht, so ware es zuerst Sache des Unternehmers, jene Kategorie von Anweisungen nach vorheriger Berwarnung des Lieferanten einzustellen. Dies geschieht ja schon heute thatsächlich. Außerdem steht es ber Behörde zu, in folchen Fällen auf Grund bes Gefetes einzugreifen; dies scheint uns die einzig richtige Lösung. — Schwierigkeiten wird jedenfalls die Berpflegung der Arbeiter in Werfstraiteurien mit fich bringen, weil ein Werkstraiteur unter die Besti 1 mungen des § 78 h fällt; er ist in der Regel Pächter oder Stellvertreter des Gewerbs= inhabers, und werden daber für ihn die strengen Bestimmungen des § 78, Al. 5 (geistige Getrante) zur Anwendung gelangen.

Db nicht in gewissen Fällen, so bei besonders schwerer Arbeit, ein gewisses Maß von geistigen Getranken zur regelmäßigen Verköstigung gerechnet werden könnte, und ob nicht gerade das Bier diesfalls als Lebensmittel aufzufassen ist, wäre wohl der Erwägung werth. Jedenfalls werden die Bestimmungen des § 78 namhafte Aenderungen für ben bieber biesfalls üblichen Berkehr nöthig machen, wenn geiftige Betranke von der Einrechnung unbedingt ausgeschloffen bleiben. Wir wollen aber gerne zugestehen, daß wir selbst unbedingte Gegner der bisher nicht selten beliebten Pragis der unbeschränkten Einbringung von bei solchen Werkstraiteurien gemachten Wirthshausschulden sind, auch wenn diese Einbringung freiwillig, d. h. unter Buftimmung bes Arbeiters, bei ber Lohnzahlung geschieht, und wir zweifeln nicht, daß sich auch auf diesem Bebiete irgend eine zwedmäßige und geichzeitig den Unforderungen des Gefetes entsprechende Pragis herausbilden wird. Die Schwierigkeiten werden ja hier dadurch erleichtert, daß den Gewerbsinhabern folchen Wirthen gegenüber ein weitgehender Ginfluß zusteht, der ja auch in ber Regel in der Aufstellung von Tagen, in einer ftrengen Sausordnung u. f. w. zur Geltung fommt.

Sehen wir von dem lettangeführten theilweise zweiselhaften Falle ab, so glauben wir gewiß, daß die für ein geordnetes Creditwesen erforderlichen Formen der Lohnvorschußzahlung auch nach den neuen Gesetzsbestimmungen aufrecht bleiben können. Es wäre ja gewiß wünschenswerth, könnte man diesen Credit entbehrlich machen, derselbe hat sich aber einmal eingebürgert, und zwar nicht blos in den Arbeiterskreisen, und wird schwer zu beseitigen sein.

Nachdem übermäßig lang ausgedehnte Zahlungstermine gewiß

für den Arbeiter nachtheilig sind, so wäre es vielleicht Sache der Gesetzgebung gewesen, hiefür eine zulässige Maximalgrenze festzustellen. Gine Verfürzung der Löhnungstermine hat schon mehrsach den Gegenstand eigener Arbeiterpetitionen gebildet. Unter den gegenwärtigen Vershättnissen wird aber auch eine solche Reduction, selbst wenn sie das vielleicht erreichdare Minimum einer wöchentlichen Auszahlung feststellen sollte, das Creditnehmen der Arbeiter nicht beseitigen. Wahrscheinlich würden nur die Abzahlungstermine, bezw. die Höhe der creditirten Summe geändert.

Sobald man aber längere Löhnungstermine zuläßt, wird auch der Ereditverkehr unvermeidlich, da man die Borausbezahlung des Lohnes nicht vorschreiben kann. Die Ereditirung könnte nur dadurch behoben werden, daß die Arbeiter durch strengste Sparsamkeit sich selhst den Fond für die Beschaffung der Lebensmittel in barem Gelde erwerben. Dies Ziel wird gewiß mit allen Kräften anzustreben sein, dis man es aber erreicht, muß für einen geordneten Ereditverkehr gesorgt werden, will man nicht die Arbeiter dem wechselvollen Schicksale des gewöhns

lichen Borgens aussetzen.

Nachdem vorläufig für die Arbeiter die Lebensmittelbeschaffung im Creditwege nicht zu umgehen ist, so wäre es zwecknäßig gewesen, diese Beziehungen in der Stylisirung des § 78 etwas schärfer hervortreten zu lassen Sobatd Zweisel zulässig sind, wird der Unternehmer gezwungen, aus Rücksicht auf die strengen Bestimmungen der §§ 78 dund e sich jeder Fürsorge sir die Approvisionirung seines Personales zu enthalten, und diese ohne jede Einflußnahme der privaten Concurrenz zu überlassen. Dies würden wir im Juteresse der Sache bedauern, und es wäre daher wünschenswerth, wenn im Verordnungswege eine nähere Erstärung der Borschriften des § 78 ersolgen würde, damit dieselben überall eine gleichmäßige Auslegung und Anwendung ersahren.

Mittheilungen aus der Praxis.

Eine Gemeinde ift im Falle ihrer Umschulung bis zur thatfächlichen Durchführung derfelben verpflichtet, zu den Kosten jener Schule beizutragen, aus deren Sprengel sie ausgeschult wurde.

Mit dem Erlasse des steierm. Landesschulrathes vom 5. October 1882, 3. 5487, wurde die Errichtung einer einclassigen Volkschule in Rollsdorf für den Bereich der Ortsgemeinde Lohngraben angeordnet, von welcher bisher die Ortschaft Hartenstein zur Schule in Presynts eingeschult war. Die Activirung der Volksschule in Rollsdorf erfolgte mit Beginn des Schulzahres 1883/84, bis zu welchem Zeitpunkte die schulpslichtigen Kinder der Ortschaft Hartenstein die Schule in Presynts besuchten.

Am 1. November 1882, als die oberwähnte Verfügung des f. f. Landesschulrathes jedenfalls noch nicht rechtskräftig war, repartirte der Ortsichulrath Presguts der Gemeinde Lohngraben im Sinne des Schulconcurrenzgesetzes vom 22. December 1872, Nr. 46, die auf dieselbe als Beitrag zu dem beabsichtigten Neubane des Schulhauses in Presguts für das Schuljahr 1882 83 entfallende Concurrenzquote von 95 fl. 16 fr. an.

Durch diese Verfügung des Ortsschulrathes fühlte sich die Gemeinde Lohngraben beschwert und ergriff hiegegen den Recurs an den Bezirkssichulrath in Gleisdorf, in welchem sie aussührte, daß mit dem Zeitpunkte der vom k. k. Landesschulrathe ausgesprochenen Umschulung ihre Verspflichtung, zu den Kosten der Schule in Presguts beizutragen, auf

gehört habe.

Die hierüber erstossene Entscheidung des Bezirksschulrathes vom 14. Juli 1883, 3. 165, womit diesem Recurse keine Folge gegeben wurde, gelangte im Recurswege an den k. k. Landesschulrath, welcher dieselbe mit dem Erlasse vom 20. März 1884, 3. 1337, aus dem Grunde bestätigte, weil die Austheilung der Concurrenzquote von 95 fl. 16 kr. seitens des Ortsschulrathes Presguts zu einer Zeit ersolgte, als der Ausspruch über die Ausschulung der Ortschaft Hartenstein noch nicht rechtskräftig war und das frühere Einschulungsverhältniß während des Schulsahres 1882 83 thatsächlich noch fortbestand.

Das von der Gemeinde Lohngraben im weiteren Justanzenzuge zur Entscheidung angerufene k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht hat die Entscheidung des Landesschulrathes mit dem Erlasse vom 18. März 1885, Z. 23.922, aus deren Gründen bestätigt und

hiebei in der Motivirung ausdrücklich bemerkt, daß die recurrirende Gemeinde bis zur Activirung der neuer Schule in Rollsborf zur Concurrenz zur Schule in Presguts verpflichtet gewesen sei.

or. v. M.

Auch in dem Falle, wenn eine gerichtliche Licitation zur Sands habung der Baupolizei vorgenommen wird, haben die Licitationskoften den Vorrang vor allen anderen Ansprüchen.

Ueber Ansuchen des Magistrates in K. wurde im Wege der gerichtlichen Execution ein baufälliges, aus Polizeirücksichten gesperrtes Haus feilgeboten und der erzielte Kauspreis per 6 fl. von der ersten Justanz zur theilweisen Befriedigung der Licitationskosten per 30 fl. dem Magistrate in K. zuerkannt.

Das k. k. Oberlandesgericht in Krakau hat dagegen den Kaufschilling per 6 fl. dem Staatsschaße zur theilweisen Befriedigung der rückftändigen Hauszinöstener und Grundlastenentschädigung, conform mit einer in einem ganz ähnlichen Falle vom k. k. obersten Gerichtshofe unterm 31. Mai 1882, 3. 5830, gefällten Entscheidung, zugewiesen.

Der f. f. oberfte Gerichtshof ging diesmal von der früheren Anschauung ab und bestätigte mit Entscheidung vom 29. Mai 1883, 3. 4939, den erstrichterlichen Bescheid; denn wenn auch nach § 72 der Gemeindeordnung die Rosten dieser mit der Handhabung der Baupolizei verbundenen gerichtlichen Execution seitens der Gemeinde vor Allem aus ben Gemeindeeinkunften zu bestreiten find, ebenso wie jeber Private sie aus Eigenem zu bestreiten hat, so folgt daraus noch nicht, daß ihr der Ersat berfelben nicht nach den nämlichen Grundfäten gebühren sollte, wie einem Privaten. Und ba einem erecutionsführenden Brivaten die Roften der Feilbietung, als ein von ihm zum Besten aller Glänbiger vorschußweise bestrittener Aufwand, somit als Maffetosten, vor allen Gläubigern und rudftandigen Steuern aus dem Kanspreise berichtigt werden muffen (§§ 1041 und 1042 a. b. G. B. und §§ 31 und 29 lit. a C. D.), so muffen diese Rosten auch der Gemeinde vor allen Forderungen aus dem Kaufpreise berichtigt werden. Dem steht nicht im Wege, daß die Licitation nicht zur Berichtigung eines Hypothekarcapitals, sondern im Executionswege eines Erkenntniffes zur Handhabung ber Polizei vorgenommen wurde — weil sie immer im Executionswege vorgenommen wurde, — wie dies im § 3 der Ministerialverordnung vom 2. September 1856, R. G. Bl. Ar. 164, durch die Bestimmung "nach der Gerichtsordnung bas Umt zu handeln" vorgeschrieben ift, baber bei ber Raufichillingsvertheilung die Grundjätze über die executive Feilbietung in Anwendung zu bringen waren. Jur. Bl.

Gefebe und Derordnungen.

1884. II. Semester.

Gefen: und Berordnungsblatt für das Erzherzogthum Defterreich ob der Enns.

VIII. Stüd. Ausgeg. am 5. August. — 13. Kundmachung der k. k. Finanzdirection in Linz vom 23. Juli 1884, betreffend die Austassiung der Finanzwache-Abtheilung in Zell bei Zellhof im politischen Bezirke Perg und die hiemit im Zusammenhange stehende Aenderung in der Abgrenzung der Finanzwache-Controlsbezirke Linz, Mauthausen und Freistadt. — 14. Kundmachung des k. k. Statthalters sür das Erzherzogthum Desterreich ob der Enns vom 19. Juni 1884, 3. 6546, betreffend die Vleichstellung der Handelsakademien zu Linz und Chrudim in Bezug auf die Rachweise der wissenschaftlichen Befähigung der Aspiranten des Einjährig-Freiwilligendienstes mit den Oberghmnasien und Oberrealschusen. — 15. Kundmachung des k. k. Statthalters in Oberösterreich ddo. 17. Juli 1884, 3. 8595 I, betreffend die Dislocation des forstechnischen Berssonales der politischen Berwaltung in Oberösterreich in Aussührung der Ministerialverordnung vom 27. Juli 1883, R. G. Bl. Ar. 137. — 16. Kundmachung des k. k. Statthalters in Oberösterreich vom 21. Juli 1884, 3. 8473 II, betreffend die Constituirung der Ortsgemeinden Schildorn und Pramet

IX. Stück. Ausgeg. am 26. August. — 17. Geset vom 4. April 1884, wirksam für das Erzherzogthum Desterreich ob der Enns, betressend die Berseinigung mehrerer Ortsgemeinden. — 18. Kundmachung des k. k. Statthalters in Oberösterreich ddo. 18. Juli 1884, Z. 7263 VIII, betressend einen Zusat zur Amtsinstruction vom 17. November 1873, Z. 7576, bezüglich der Thiere und Wagen und anderweitiger Effecten von Schüblingen.

X. Stud. Ausgeg. am 18. September. - 19. Kundmachung bes f. f.

Abfürzungszeichen für die metrischen Mag- und Gewichtsgrößen.

XI. Stück. Ausgeg. am 22. December. - 20. Rundmachung bes f. t. Statthalters in Oberöfterreich vom 30. November 1884, 3. 2968 Braj., betreffend Menberungen in ber Zuweisung und Subventionirung von Bezirfiftragen. 21. Rundmachung des f. f. Statthalters in Oberöfterreich vom 30. November 1884, 3. 2969 Braf., betreffend die Belaffung der Manthen und Mauthgebühren auf ber Ling-Leonfelder Landesftrage. — 22. Kundmachung bes f. f. Statthalters im Erzherzogthume Defterreich ob der Enns vom 4. December 1884, 3. 14.341 VII, betreffend den Bergutungsbetrag fur die Berpflegung ber Militarmannichaft vom Officiers-Stellvertreter abwärts auf bem Durchzuge vom 1. Januer bis letten December 1885. — 23. Gejet vom 28. November 1884, womit für Renbauten und Zubanten in canalifirten Stragen ber Landeshauptftabt Ling eine Taxe festgeset wird. — 24. Kundmachung bes f. f. Statthalters für Oberöfterreich vom 14. December 1884, 3. 14.856 IV, betreffend die Waffenübungen der f. f. Landwehr im Jahre 1885.

XII. Stud. Ausgeg. am 31. December. — 25. Rundmachung der f. f. Finangdirection in Ling vom 11. December 1884, betreffend bie Erweiterung ber Berzollungsbefugniffe ber f. t. Bolletirungsftation Achleithen bei Baffau. 26. Rundmachung bes f. f. Statthalters in Oberöfterreich vom 22. December 1884, 3. 3154 Praj., betreffend die Bruden- und Bflaftermauth in Stehr.

Gefete und Berordnungen fur das Bergogthum Galgburg.

VIII. Stück. Ausgeg. am 29. August. — 12. Kundmachung ber k. k. Landesregierung in Salzburg vom 21. August 1884, 3. 5068, betreffend die Beibringung von Beschau-Certificaten bei Sendungen von Fleisch oder geschlachteten Bausthieren auf Gifenbahnen ober Schiffen.

IX. Stück. Ausgeg. am 29. September. - 13. Rundmachung ber f. f. Landesregierung in Salzburg vom 16. September 1884, 3. 5578, betreffend die neue Bahlordnung für die Salzburger Sandels- und Gewerbekammer.

X. Stück. Ausgeg. am 11. November. — 14. Rundmachung ber t. t. Landesregierung in Salzburg vom 3. November 1884, 3. 6601, betreffend die Bornahme von Reuwahlen für die Salzburger Sandels- und Gewerbefammer.

XI, Stück. Ausgeg, am 27. December. - 15. Kundmachung ber f. f. Landesregierung in Salzburg vom 6. December 1884, 3. 7329, betreffend die Bergutung der Mittagstoft für die Militar-Mannichaft auf dem Durchzuge im Jahre 1885. - 16. Kundmachung der f. f. Landesregierung in Salzburg bom 13. December 1884, 3. 7384, betreffend die Ginhebung der Umlage gur Bebedung bes Roftenerforderniffes der Salzburger Sandels- und Gewerbekammer für das Jahr 1885. - 17. Gefet vom 5. December 1884, 3. 19.828, betreffend die Einhebung einer jelbstftändigen Auflage vom Berbrauche von Bier in den Gemeinden Abtenau, Sallein, Mauterndorf, Dberndorf, Tamsweg, St. Beit, dann vom Berbrauche von gebrannten geiftigen Fluffigfeiten in der Stadtgemeinde Sallein zu Gemeindezwecken für bas Sahr 1885.

Landesgefet, und Berordnungsblatt fur das Bergogthum Steier:

VII. Stud. Ausgeg. am 5. Juli. — 9. Erlaß bes f. f. Handelsministeriums vom 31. März 1884, 3. 9526, womit die Wahlordnung für die Handels- und Gewerbekammer in Grag genehmigt wird.

VIII. Stück. Ausgeg. am 14. August. — 10. Erlaß des k. k. handelsministeriums vom 23. April 1884, 3. 13.370, womit die Wahlordnung für die Handels- und Gewerbefammer in Leoben genehmigt wird.

IX. Stud. Ausgeg. am 29. November. — 11. Berordnung bes t. t. Statthalters in Steiermark vom 14. November 1884, womit einige Bestimmungen der Durchführungsverordnung zum Fischereigesetze vom 9. Juni 1883, L. G. u. B. Bl. Ar. 12, im Ginverständniffe mit bem Landesausschuffe abgeandert werden. 12. Rundmachung bes f. f. Statthalters in Steiermark vom 23. November 1884, betreffend ben Allerhöchft genehmigten Beschluß bes steiermärkischen Landtages vom 22. September 1884 bezüglich ber ber Stadtgemeinde Marburg bewilligten Einhebung von Zinstreuzern vom 1. Jänner 1885 angefangen auf die Dauer von jechs Jahren.

X. Stüd. Ausgeg. am 18. December. — 13. Rundmachung des t. t. Statthalters in Steiermark vom 1. December 1884, betreffend ben Allerhöchst genehmigten Beichluß des steiermärkischen Landtages vom 17. September 1884 bezüglich der der Marktgemeinde Aussee bewilligten Einhebung einer Abgabe vom Bierverbrauche für die Jahre 1885 bis inclusive 1889, - 14. Kundmachung des f. f. Statthalters in Steiermark vom 8. December 1884 über den Allerhöchst genehmigten Beschluß bes steiermärkischen Landtages vom 17. September 1884, betreffend die Bewilligung gur Ginhebung von 600, der directen Steuern über-

Statthalters in Oberöfterreich vom 5. September 1884, 3. 10.396, über die | fteigenden Umlagen in ben Gemeinden St. Stefan, hafning, Cofaiach, St. Primon und Radmer.

> XI. Stud. Ausgeg. am 29. December. - 15. Rundmachung des f. f. Statthalters in Steiermark vom 2. December 1884, betreffend bie Bergutung für die der Willitärmannschaft auf dem Durchzuge gebührende Mittagskoft. – 16. Rundmachung bes f. f. Statthalters in Steiermarf vom 18. December 1884, betreffend den Allerhöchst genehmigten Landtagsbeichluß vom 19. September 1884, wegen Bewilligung zur Ginhebung von 350 der birecten Stenern fammt Staatszuschlägen überfteigenden Bezirtsumlagen für die Bezirte Friedberg, Bindifds Feistriß, Gröbming und Stainz. — 17. Rundmachung des f. f. Statt'alters in Steiermart vom 18. December 1884 über ben Allerhöchst genehmigten bandtagsbeichluß vom 4. October 1884, betreffend die Bewilligung zur Einhebung einer 48percentigen Bezirfsumlage für ben Bezirf Murau.

> XII. Stüd. Ausgeg. am 31. December. — 18. Gefet vom 23. December 1884, wirtsam für das Bergogthum Steiermart, betreffend die Beitragsleiftung ber Fenerversicherungs-Unternehmungen für Fenerwehren.

Personalien.

Seine Majeftat haben den mit Titel und Charafter eines hofrathes befleideten Oberfinangrath der niederöfterreichischen Finang-Landesdirection Georg Ritter von Zimmermann jum hofrathe und Leiter diefer Finang-Landes direction ernannt.

Seine Majestät haben den Oberfinangrath der mährischen Finang-Landesdirection Mois Urbanek zum Hofrathe und Finang-Landesdirector in Brunn

Seine Majeftat haben dem Regierungsrathe Erich Grafen Rielmansegg in Czernowig anläglich beffen Berjegung gur Landesregierung in Rlagenfurt ben Titel und Charafter eines hofrathes tarfrei verlichen.

Seine Majestät haben bem Sectionsrathe im f. f. Minifterium für Lanbesvertheibigung Karl Jajchif ben Titel und Charafter eines Minifterialrathes verliehen.

Seine Majeftat haben den Sof= und Ministerialsecretaren des t. und f. Ministeriums des Acubern Dr. Wilhelm Mittag und Dr. Emil Jettel tagfrei den Titel und Charafter von Sectionsrathen, den Sof- und Ministerialconcipiften erfter Claffe Dr. Dionys Freiherrn Tallian de Biget et Belahaga und Gregor Combos de Sathaga den Titel und Charafter von Sof- und Ministerialsecretaren und dem Conceptsprafticanten Frang Freiheren von Buschmann den Titel und Charafter eines Sof- und Ministerialconcipisten zweiter Classe

Seine Majeftat haben bem Oberftlieutenant Ottomar Boltmer bei feiner Ernenning jum Bicebirector ber Bof- und Staatebruderei tarfrei ben Titel und Charafter eines Regierungsrathes verlieben.

Seine Majeftat haben dem Oberrechnungsrathe bes oberften Rechnungshofes Ernft Schuler auläglich beffen Benfionirung ben Titel und Charafter eines Regierungsrathes verlieben.

Seine Majestät haben dem Baurathe bei der Statthalterei in Prag Karl Ullrich auläßlich deffen Pensionirung die Allerhöchste Zufriedenheit ausdrücken laffen.

Seine Majestät haben dem Rechnungsrathe der Finang-Landesdirection in Lemberg Joseph Stantowsti anläglich beffen Benfionirung tagfrei den Titel und Charafter eines Oberrechnungsrathes verliehen.

Seine Majeftat haben bem Oberingenieur Dr. Jojeph Glade in Cattaro

den Titel und Charafter eines Baurathes verliehen.

Seine Majeftat haben dem Boll-Oberamtscontrolor des hauptzollamtes in Bien Ignaz Matichego tagfrei den Titel eines faiferlichen Rathes verliehen.

Seine Majestät haben dem Generalinspector der priv. öfterr.eung. Staatseisenbahn-Gesellschaft in Wien Karl Rimbod das Ritterfreuz des Franz-Joseph-Ordens verliehen

Der Ministerpräsident als Leiter bes Ministeriums des Innern hat den Oberingenieur Dr. Karl Bortolotti zum Baurathe, den Ingenieur hieronymus Conte Begna zum Oberingenieur und den Bauadjuncten Beter Ritter von Erco zum Ingenieur für den Staatsbaudienft in Dalmatien ernannt.

Der Ministerpräsident als Leiter des Ministeriums des Innern hat den Bauadjuncten Alfred Machnitich zum Ingenieur für den Staatsbaudienst in Tirol ernannt.

Der Ministerpräsident als Leiter des Ministeriums des Innern hat den Bauadjuncten Joseph Göttner zum Ingenieur für den Staatsbandienst in Oberöfterreich ernaunt.

Erledigungen.

Armenarztesftelle im fünften Wiener Gemeindebegirte mit 600 fl. Jahres-

remnneration, bis 20. Juni. (Amtsbl. Rr. 130.)

Abjunctenstelle bei der f. f. niederöfterreichischen Finanzprocuratur in der neunten Rangsclaffe, eventuell eine Concipiftenftelle in ber zehnten Rangeclaffe, bis Mitte Juli. (Amtsbl. Rr. 131.)

Bauprafticantenstelle im Ruftenlande mit jährlichem Abjutum von 600 fl., bis 20. Juli. (Amtsbl. Nr. 133.)

Diezu für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift fammt den Erkenntniffen des f. f. Bermaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 7 der Erfenntuiffe 1885.