

Cena numeru 25 gr.

Redakcja i Administracja:
Kraków
ul. Dunajskiego 5
Telefon Redakcji 103-98
Telefon Administracji 103-10
Adres dla telegramów:
NAPRZÓD KRAKÓW

NAPRZÓD

ORGAN POLSKIEJ PARTII SOCJALISTYCZNEJ

Miesięcznie zł. 5.50

Tygodniowo w Krakowie zł. 1.25

Zagranicą 9 złotych
miesięcznie
Za zmianę adresu 50 gr.Wychodzi codziennie rano
z wyjątkiem poniedziałków
i dni poświęconych

Konto PKO Kraków 400.070

Postęp z przeszkodami

SIEDMIOLATKA ROZWODOWA

Poruszyłem osie gniazdo. Zawrzało w prasie. Posypały się inwektywy.

„Czas“ napadł na „Głos Narodu“ za to, że ten przychylnie przyjął moje czysto polityczne argumenty, nie mające nic wspólnego z klerykalizmem, co „Czas“ wyraźnie zaznacza, w tem właśnie upatrując „przewinę“ księdza Piwowarczyka z „Głosu Narodu“.

Z drugiej strony warszawski brukowy „Kurier Czerwony“ napadł na mnie w artykule wstępnym, zatytułowanym „Haecker w sutannie“, za to, że ku niezadowoleniu sanacji mam odwagę więcej interesować się innymi sprawami, aniżeli walką z klerykalizmem.

Wiem, że po myśli sanacji byłoby rozbicie opozycji przez rozpętanie „Kulturkampfu“, ale — o ile to od moich skromnych sił zależy — tej przyjemności sanacji nie zrobimy.

Napisałem i nie przestanę tego głosić, że dla Polski dzisiejszej reforma prawa małżeńskiego — to **cura posterior**, troska dalszorzędna, troska Nr. 2, lub może troska Nr. 5 czy Nr. 6. Pierwsze, najpilniejsze troski Polski w dzisiejszym czasie stanowią: **przywrócenie praworządności, opanowanie kryzysu, przewyciężenie bałaganu**. Zdaje się, że po wyroku brzeskim, po **zapowiedzi inflacji** przez usta p. Moraczewskiego i po sanacyjnym projekcie **przezwrocenia całego szkolnictwa do góry nogami** — bliżej uzasadnić chyba już nie potrzeba, co w dzisiejszym czasie jest dla Polski pierwszorzędem zagadnieniem.

Jeżeli jednak przeciw mnie usiłuje się wprowadzić do dyskusji „ideały postępu“, to nie waham się podjąć i tej rękawicy i zanalizować pod tym kątem widzenia projektu reformy prawa małżeńskiego, opracowanego przez **Komisję Kodyfikacyjną**.

Wedle tego projektu **rozwód jest niedopuszczalny, dopóki dzieci są małoletnie**. Jeżeli rodzice źle żyją ze sobą, to małoletnie dzieci będą musiały patrzeć w domu na ich niesnaski, będą musiały codziennie patrzeć na to, jak tatuś będzie robił sceny, a mamusia będzie się zalewała łzami, lub też jak mamusia będzie robiła sceny, a tatuś będzie gryzł się i marniał, będą musiały mieć przed oczyma ten obraz nieszczęścia rodzinnego przez cały czas swej młodości sielskiej-anielskiej, aż dopóki nie dojdą do pełnoletności.

Małżeństwo, które ma dzieci pełnoletnie, albo jest bezdzietne, będzie się mogło rozwieść, ale... dopiero **po siedmioletnim piekle**... Zdaniem Komisji Kodyfikacyjnej — niedość udreżeń, które doprowadziły do wdrożenia skargi rozwodowej, muszą one trwać jeszcze pełne cztery lata, poczem może nastąpić separacja, ta ma trwać przez trzy lata i dopiero potem, a więc razem po biblijnych siedmiu latach udreżeń, może wreszcie dokonać się rozwód. Ludzie, którzy w pełni młodości i siły postanowili stworzyć sobie nowe życie, mogą dojść doń dopiero, gdy skronie im się oszronią i zęby

Projekty „amnestji“

W „Robotniku“ czytamy:

„Od kilku dni krąży po Warszawie pogłoski o „planie amnestijnym“, pozostającym w związku bezpośrednim ze sprawą brzeską.

Według tych pogłosek większość Sejmu miałaby udzielić rządowi pełnomocnictw dla ogłoszenia amnestji w formie dekretu prezydenta Rzeczypospolitej.

Dekret o amnestji byłby ułożony w ten sposób, że więźniowie brzescy otrzymaliby „darowanie“ samej kary więzienia, ale bez skasowania skutków wyroku Sądu Okręgowego, a zatem **pozbawienie praw politycznych** byłoby zachowane w mocy. Skazani w procesie zostaliby tą drogą usunięci z **ciał ustawodawczych**.

Nie bierzemy na siebie odpowiedzialności za prawdziwość tej pogłoski; dlatego też nie będziemy jej narazie analizowali pod względem prawnym, ani też jej oceniali ze stanowiska moralności. Pomysł tego rodzaju zasługiwałby — rzecz o-

czywista — na **ocenę najostrzejszą**“.

Tyle „Robotnik“. Nam się wydaje jednak, że bez wdawania się w poważną polemikę z pogłoską, bardzo fantastyczną, należałoby się liczyć, może, że powtarzana z ust do ust, zaciemni wreszcie stan faktyczny... Być może, że taką plotkę rozmyślnie kolportuje sanacja, by w opinii ludzi apolitycznych zatrzeć wrażenie wyroku brzeskiego. Być może, że taką „kompromisową“ kombinację wymyślił jakiś Jeniakiewicz sanacyjny i roztrąbił ją po mieście, bo to: jednym zręcznym posunięciem można by i mandaty opozycyjne skasować i zamknąć ludziom gębę z tym Brześciem, Kostkiem i t. d. Dopóki wyrok nie uzyskał prawomocności, dopóki w wyższej instancji może być obalony, nie może być jeszcze mowy o „dowiedzionej winie“, o „karze“ i o „lase“.

Asystowaliśmy tylko przy pierwszej próbie sądowego rozstrzygnięcia.

Echa zagraniczne sprawy brzeskiej

W „Journal des débats“ znajduje się artykuł pióra słynnego publicysty p. Piotra Bernusa, poświęcony wyrokowi w sprawie brzeskiej. Artykuł kończy się następującymi uwagami:

„W niektórych kołach polskich zarzucano oskarżonym, iż uciekali się do opinii zagranicy. Zarzut ten jest nieuzasadniony.

Co się tyczy np. nas, to zajęliśmy się tą sprawą (Brześcia) po zwykłej lekturze tekstów, ogłoszonych w urzędowych wydawnictwach francuskich, sądząc, że było obowiązkiem najlepszych przy-

jać Polskę zwrócić uwagę jej kierowników na zło, wyrządzane ich krajowi z początku przez maltretowanie a następnie przez... skazanie niektórych z ich przeciwników politycznych, reprezentujących część — której bynajmniej lekceważyć nie można — opinii narodowej. Nie chodzi o wtrącanie się do sporów politycznych między Polakami, lecz o przyczynienie się do tego, by nie stała się niesprawiedliwość, a przez to samo, do okazania przysługi narodowi, z którym łączy nas tyle więzów i któremu życzymy gorąco jedności i pomyślności“...

Po wyroku

Na ręce tow. H. Liebermana nadeszła wczoraj depecha od **zarządu socjalnej demokracji Niemiec**:

„W braterskiej solidarności przesyłamy Wam i innym towarzyszom, którzy w...
...odważnie stwierdzili wiarę w nieprzewyciężony Socjalizm.

Za zarząd partyjny: **Otto Wels**“.

Dalej nadszedł list od komitetu wykonawczego **czesłowskiej socjalnej demokracji**:

„Przedstawicielstwo czechosłowackiej partji socjalno-demokratycznej przesyła Wszemu i naszemu starymu współtowarzyszowi walki za Socjalizm, za wolność republikańską i za niepodległość narodową **Hermanowi Liebermanowi**, **Norbertowi Barlickiemu** i innym towarzyszom...
...najserdecznie pozdrowienia.

Niech żyje PPS!“

Bardzo serdeczną depechę do tow. Liebermana

wypadną. Dopiero gdy ona zwiędnie, a on **zniedołężnieje**, będzie im wolno rozpocząć... nowe życie... Nie licząc już gospodarczej udreżki takiego przetrwania siedmioletniej kwarentanny...

Czegoś podobnego niema nigdzie na całym świecie. Ten oczywisty nonsens ma stanowić „oryginalność“ naszego ustawodawstwa...

Tak oto wygląda ten „ideał postępu“, który, rzucony na szalę, ma przeważać uprzedzenia klerykalne...

Dla wszystkich niekatolików w całym pań-

nadesłał jego dawny przyjaciel prezydent Senatu Republiki Czechosłowackiej, tow. **Fr. Soukoup**.

Z kraju depeze i listy nadchodzą w dalszym ciągu. Nadeszły listy OKR z Lublina, Baranowicz, organizacji młodzieży TUR z Piotrkowa i od szeregu osób a także od organizacji robotniczych Zagłębia Dąbrowskiego.

Nadto z Glinika Marjampolskiego nadesłano dla tow. **Mieczysława Mastka** rezolucję, zawierającą wyrazy czci i hołdu dla wszystkich więźniów brzeskich, uchwaloną na posiedzeniu komitetu PPS powiatu gorlickiego i b. członków Komitetu Centrolewu. Treści rezolucji ze względu na cenzurę podać nie możemy.

Sprawy partyjne

RADA NACZELNA PPS

Rada Naczelna PPS będzie zwołana do Warszawy na 5 i 6 marca.

Jednocześnie odbędzie się **OBCHÓD 35-LECIA DZIAŁALNOŚCI PARLAMENTARNEJ TOW. I-GNACEGO DASZYŃSKIEGO**.

stwie, dla protestantów i żydów, ta reforma byłaby pogorszeniem istniejącego obecnie stanu prawnego. A dla ludności katolickiej byłego zaboru pruskiego, dla całej ludności Wielkopolski, Pomorza i Górnego Śląska, ten „postęp“ byłby **uwsteczaniem** obowiązującego tam obecnie prawa małżeńskiego.

Wizja „szczęścia“, które ma na ludność spływać z tego rodzaju „reformy“, nie jest chyba dość promienna, ani by rozwiać uprzedzenia klerykałów, ani by ludzi postępowych nazbyt zapalić.

Emil Haecker.

Czy mowa kandydacka?

(Korespondencja własna „Naprzodu”)

Warszawa, 19 stycznia.

Wystąpienie ministra spraw wewnętrznych p. Pierackiego na piątkowym posiedzeniu sejmowej komisji budżetowej nie przestaje być tematem rozmów i domysłań. Wielu jest takich, którzy mówią tą są przyjemnie rozczarowani a to na tej podstawie, że p. Pieracki jakoby odbiegł od typu „pułkownika”. — Na zewnątrz możnaby tym panom przyznać rację, szczególnie jeżeli się porówna wystąpienie p. Pierackiego z wystąpieniami jego poprzednika generała Składkowskiego. Podczas gdy dla tego, jak w swej naiwności przyznał się, jedynie miarodajnym jest rozkaz komendanta, to p. Pieracki nietylko mówił o konstytucji — co już w ustach pułkownika jest czemś nadzwyczajnym — ale cytował cały szereg jej artykułów, mówił o obowiązku stosowania się do konstytucji, o bezpartyjności władzy itd.

Czem tłumaczy tę bądźco bądź odrębność w porównaniu z wystąpieniami innych ministrów z tej samej grupy? P. minister Pieracki uchodzi za człowieka „silnej ręki” i właśnie dlatego z wicepremiera bez określonych funkcji został ministrem spraw wewnętrznych na to, aby dostosować obowiązki obywateli do potrzeb sanacji. W czym ta silna ręka dotychczas się objawiła, nie mógłbym doprawdy powiedzieć, gdyż metody zostały te same, duch się nie zmienił, a hymny na cześć policji pouczają, że niema się zamiaru ich zmieniać.

Gdzie więc szukać tego innego tonu, tego bodaj dla oka ludzkiego ukłonu przed konstytucją? Trzeba sięgnąć parę tygodni wstecz, aby dać odpowiedź na to pytanie. Od listopada po koniec grudnia ub. r. utrzymywały się uporczywie pogłoski o zmianach w rządzie, zmianach polegających przedewszystkiem na ustąpieniu premiera p. Prystora. We wszystkich kombinacjach na tle zapowiadanych zmian przejawiało się nazwisko p. Bronisława Pierackiego jako najwięcej mającego szans na objęcie urzędu premiera. Pogłoski te wprawdzie od paru tygodni ucichły, ale mimo to nie należy uważać zmian za wykluczone. Pierwej wyznaczano ich termin na zakończenie procesu brzeskiego, teraz przesuwają się termin na zakończenie sesji budżetowej Sejmu, znajdując na tę zwłokę usprawiedliwienie w fakcie, że „miarodajna osoba” z reguły inscenizuje zmiany w czasie, gdy Sejm jest na urlopie, aby uniknąć nawet cienia pozoru, że Sejm ma na te rzeczy jakikolwiek wpływ.

W związku z temi pogłoskami wersje głoszają, że p. Pieracki wygłosił niejako mowę kandydacką i to mowę, która była skierowana pod adresem opozycji w tym znaczeniu, że nie taki djabeł czarny, jak go malują. P. Pieracki swemi pokłonami przed majestatem konstytucji, swem kilkakrotnym powtarzaniem słów: prawo, praworządność chciał zaakceptować, że jego urzędowanie jako premier odbiegłoby od dotychczasowych metod negowania konstytucji itd., co poniektórzy pp. premierowie i ministrowie uważali za nierozdzielne z pojęciem sanacja, rzeczywistą rzeczywistość itd.

Czy z tej racji można mówić o nowym kursie, o zmianie, jeżeli nie istoty rzeczy, to tonu wobec opozycji? Słychać z kół sanacyjnych, że wniosek o wyrażenie wotum nieufności podziałał im na nerwy. Zewnętrznym tego wyrazem jest choćby manipulacja z tym wnioskiem, że postawiono go na dziewiętnastym miejscu porządku dziennego środowego posiedzenia Sejmu. Naszem zdaniem jest to znany ze strony sanacji manewr: w chwili niebez-

A więc walka o ustrój państwa

Motywy wyroku w procesie brzeskim mówią, że Centrolew „został zorganizowany w celu obalenia systemu rządzenia w Polsce w osobie sprawujących władzę członków rządu”.

Wiemy, że ani pomajowy system rządzenia, ani żaden rząd pomajowy przemocą obalony nie został. W dziejach Polski odrodzonej mieliśmy dwa tylko wypadki obalenia rządu przemocą, a mianowicie nieudany zamach ks. Eustachego Sapiehy z 5 stycznia 1919 r. i dokonany zamach majowy 1926 roku Józefa Piłsudskiego. Motywy wyroku stwierdzają, że oskarżeni w procesie brzeskim do „obalenia ustroju państwowego nie dążyli”. Cytując już to stwierdzenie motywów wyroku, w Nr. 13 „Naprzodu” rzuciliśmy pytanie: „Kto zatem spisek przeciw ustrojowi demokratycznej Rzeczypospolitej zorganizował i ustrój ten faktycznie obalił; kiedy sprawca zostanie ujawniony i postawiony przed sądem?”

Dnia 26 czerwca 1929, przed Trybunałem Stanu p. Józef Piłsudski oświadczył:

„Dumny jestem ze swojej pracy i nie znajduję w sobie nietylko winy, ale zasługę, że przeciw Sejmowi szedł, ŻEM SEJM UKRÓCIŁ I SEJMO-
WŁADZTWO USUNĄŁ”.

„Sejmowładztwo usunął”, to znaczy ustrój parlamentarno-demokratyczny Rzeczypospolitej usunął.

Jaką drogą się to stać mogło w ciągu 5 i pół lat rządów pomajowych, skoro konstytucja z 17 marca 1921 dotąd zmienioną nie została, a konstytucja ta stanowi, że Polska jest Rzeczpospolitą demokratyczno-parlamentarną, że rządy są parlamentarne, przed Sejmem odpowiedzialne i przez Sejm kontrolowane.

A konstytucję, to jest ustrój Rzeczypospolitej zmienić może legalnie według art. 125 teje konstytucji tylko uchwała ciał parlamentarnych.

I tak, konstytucja (rozdział VI art. 125) stanowi, że zmiana konstytucji może być uchwalona większością dwóch trzecich głosów w obecności co najmniej połowy ustawowej liczby posłów, względnie członków Senatu; że drugi Sejm Rzeczypospolitej miał prawo dokonać rewizji ustawy konstytucyjnej własną uchwałą, powziętą większością 3/5 głosujących przy obecności co najmniej połowy ustawowej liczby posłów; że co 25 lat po uchwaleniu konstytucji, ustawa konstytucyjna ma być poddana rewizji zwoływając większością Sejmu i Senatu, połączonych w Zgromadzenie Narodowe.

Widzimy zatem, że zmiana ustroju Republiki polskiej dokonana być może nie łatwo i tylko przez przedstawicielstwo parlamentarne narodu.

Tymczasem p. Józef Piłsudski stwierdził publicznie, że Sejm ukrócił i od władzy go usunął, czyli faktycznie, jak sam wyznaje, zmienił ustrój państwa poza konstytucją, a więc poza prawem i Sejmem.

Czy dokonał tego legalnie? Oczywiście nie. Bo konstytucja nic nie mówi o tem, że p. Józef Piłsudski może zmieniać ustrój państwa.

Więc tu tkwi sedno rzeczy wypadków pomajowych. Jak się ta zmiana ustroju państwa po maju dokonywała, wykazał proces brzeski. To też organ Belwederu — „Gazeta Polska”, chcąc ratować w opinii sytuację swych chleboborców, próbowała w sposób sofistyczny osłabić stanowisko oskarżonych i obrony, prowadzących dowód prawdy, że szło o obronę prawa, o praworządność w państwie. „Dowodzenia” jednak „Gazety Polskiej” wbrew jej intencjom, uderzają w jej wodzów. — Mianowicie w numerze 16 „Gazeta Polska”, w artykule pod tytułem „I jutro”, dowodzi że —

„...Opozycja „walczy dziś przeciw nowemu ustrojowi”, że „fałszem jest, że „oskarżeni walczyli o prawo i przeciw bezprawiu”, bo „opozycja walczy wcale nie o prawo, ale o ustrój Polski. Walczy mianowicie o powrót do takiego układu stosunków, w którym Sejm byłby w praktyce jedynym źródłem władzy zarówno prawodawczej, jak i wykonawczej. Można ustrój taki nazwać „demokracją parlamentarną”, można go nazwać „sejmowładztwem”, — nie zmienia to postaci rzeczy. Cała opozycja, włączając w to i narodową demokrację, walczy właśnie o to”.

Więc organ Belwederu stwierdza, że opozycja „walczy o powrót” do ustroju demokratyczno-parlamentarnego do Konstytucji, a temsamem „Gazeta Polska” stwierdza, że ustrój demokratyczno-parlamentarny w Polsce dziś nie istnieje, że Sejm

pieczeństwa czy niepewności udawać chęć porozumienia się, a gdy niepewność minie, śmiać się w kufak, że się ktoś dał wziąć na kawał. Ale opozycja nie da się wziąć.

nie ma władzy, że Konstytucja nie jest wykonywana, że jest faktycznie obalona.

Skoro więc mowa o powrocie do ustroju demokratycznego — powtarzamy to raz jeszcze, to znaczy, że ustroju tego niema mimo, że Konstytucja istnieje. A więc walka opozycji o POWRÓT do ustroju ustanowionego konstytucją jest walką o Konstytucję, jest walką o prawo, o praworządność o przywrócenie demokratycznych praw obywatelskich narodowi.

W jaki sposób „Gazeta Polska” wyrozumowała, że walka o powrót do Konstytucji, że walka o powrót do ustroju Konstytucją ustanowionego, nie jest walką o prawo — tego „dociekać” nie będziemy.

Mamy więc stanowcze stwierdzenie przez p. Józefa Piłsudskiego i przez jego organ, że ustrój demokratyczny mimo istnienia demokratycznej Konstytucji, w Polsce obalony, czy usunięty został. Jaką drogą — wiedzą wszyscy.

A teraz sprawa odpowiedzialności. Po wyroku w procesie brzeskim sanacyjny organ „Kurier Wileński” Nr. 11 pisał:

— „Skazani zostali ludzie o głośnych nazwiskach i nawet, jak niektórzy, zajmujący w swoim czasie wysokie państwowe stanowiska. I właśnie to, że sąd nie wstrzymał się od potępienia ich, świadczy o jego olbrzymiej obiektywności i głębokim poczuciu odpowiedzialności. Bo wyrok ten głosi nietylko oskarżonym, ale i wszystkim obywatelom państwa, że im wyższe kto zajmuje stanowisko, i im dłuższa służba publiczna, tem większa jest jego odpowiedzialność i tem karygodniejszy jest jego czyn, uchylający obowiązkiem wobec tego państwa. Żadna pozycja w społeczeństwie, a nawet żadne zasługi w przeszłości nie mogą usprawiedliwić działalności obrażającej obowiązujące normy prawne. Wyjątków w tem niema i być nie powinno”.

A więc „żadne zasługi” w przeszłości nie mogą usprawiedliwiać działalności gwałcącej obowiązujące normy prawne, obowiązującą Konstytucję i ustanowiony przez nią ustrój państwa. Kto by obalił przemocą ten ustrój, ten odpowiedzialności przed sądem ponieść musi, a rzeczą organów prawem przewidzianych jest sprawców ująć i przed sądem postawić.

Według art. 100 kodeksu karnego „winny zamachu na ustalony w drodze praw zasadniczych ustrój państwa polskiego... ulegnie karze więzienia bezterminowego.”

Jakie są powody strachu sanatorów przed powrotem do prawa, do Konstytucji? Cytowany już w prasie „Times” londyński w korespondencji z Warszawy pisze o sanatorach:

„Ich przeszłość tłumaczy, dlaczego czasem są nierozsądni; lecz tłumaczy także, dlaczego wykazują zawsze siłę. Nie są podobni do przeciętnych polityków, których posiadają inne narody; straciliby wszystko, gdyby byli odsunięci od władzy...”

„Straciliby wszystko, gdyby zostali odsunięci od władzy”. — Oto sedno rzeczy dla sanatorów i źródło ich siły. To nie politycy, jakich posiadają inne narody, politycy będący w zgodzie z prawem, dla których władza nie jest celem i dlatego, gdy ustępują, nie tracą wszystkiego, nie grozi im katastrofa. Z sanatorami jest inaczej. Cofać się nie mogą, mogą tylko iść dalej po drodze, którą obrali do — katastrofy. Jest im wszystko jedno, że powiększą „księgę win”. Wiedzą, że prędzej czy później stracić trzeba będzie — wszystko.

(?)

Z dnia

CO KRAJ TO OBYCZAJ

Depesze z Rumunii przyniosły wiadomość o wykryciu planowanego przez komunistów zamachu na parlament. Komuniści nie przyznają się do planowania takiego zamachu.

Potwierdza się stare przysłowie, że co kraj, to obyczaj. W Rumunii komuniści nie przyznają się do zamierzonego zamachu na parlament. W Polsce znowu ci, co robią zamach na parlament, nie przyznają się, że to komunistyczna robota.

Atoli zdrowa opinia publiczna w obu krajach ma swój jednolity na te sprawy pogląd.

PAMIĘTAJCIE O FUNDUSZU PRASOWYM!

Potaniecie życia

O co walczą masy robotnicze? W czasie, gdy (wedle wykazu z 16 stycznia) mamy 309.238 bezrobotnych — o 9.149 więcej niż w ub. tygodniu — masy nie mogą się zajmować sprawą potaniecia życia, bo muszą myśleć o środkach na utrzymanie życia wogóle. Co z tego, że nad Polską — jak zapewniają — przechodzi fala taniości, kiedy masy nie są w stanie zrobić najmniejszego wydatku ponad konieczne — i to bardzo ograniczone — do utrzymania życia. Jakże uczucie musi ogarniać człowieka na widok masy przeróżnych towarów w sklepach, których on nawet po najniższych cenach nabyć nie może, ponieważ musi przedewszystkiem myśleć o kupieniu chleba!

Potaniecie życia — pod tem samo przez się rozumem i słusznym hasłem dzieją się rzeczy, które w efekcie prowadzą do czegoś wręcz przeciwnego: do uniemożliwienia życia wogóle. Mamy tego dosadny przykład w tem, co się obecnie u nas dzieje w kopalnictwie węglowym. Powiadają przemysłowcy: nie możemy prowadzić przemysłu tj. żyć, jeżeli robotnicy nie zgodzą się na obniżenie swych zarobków o 21%. Są to dwie możliwości życia: jedna przy ostrygach i szampanie, druga przy czarnym chlebie i ziemniakach. Co jest większą stratą dla społeczeństwa: czy utrudnienie komuś nabywania smakolek czy przepołowienie racji chleba tym, dla których chleb jest podstawą odżywienia się?

Spółeczeństwem kieruje władza. U nas pod słowem władza należy i można rozumieć tylko władzę wykonawczą tj. rząd, gdyż druga władza: ustawodawcza zupełnie przed tamtą skapitulowała. Niema takiego rządu na świecie, który nie zapewniałby, że główną jego troską jest dbałość o dobro społeczeństwa. I nasz rząd zapewnia, że ce-



**TOWARZYSZE! TOWARZYSZKI! ROBOTNICY!
I ROBOTNICE! PRACOWNICY UMYSŁOWI!**

W niedzielę 24 stycznia o godzinie 10 przedpołudniem, w sali Domu Robotniczego przy ul. Dunajewskiego 5 odbędzie się

ZGROMADZENIE PUBLICZNE

pod hasłem:

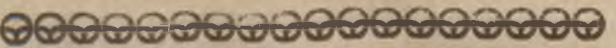
Walka z klęską bezrobocia

Będzie przemawiał tow. Zygmunt Żuławski, poseł na Sejm i sekretarz gen. Komisji Centralnej Związków zawodowych w Polsce.

Towarzysze! Bezrobotni!

Przybadźcie masowo na powyższe zgromadzenie, celem zastanowienia się nad klęską bezrobocia, jaka nęka szerokie masy ludu pracującego.

Krakowska Rada Związków Zawodowych.



Skandale cenzuralne na Węgrzech

W różnych dziennikach, wychodzących u nas, w rozmaitych punktach Rzeczypospolitej, powtarzają się chroniczne narzekania na to, iż cenzura konfiskuje na prowincji wiadomości, bez przeszkód podawane przez prasę warszawską — nietylko przy druku równoczesnym, ale i wówczas, gdy Warszawa wyprzedza odnośną prasę lokalną.

Oczywiście, nie działają tu jakieś ukryte sprzężyny, obliczone na to, ażeby na prowincji zwiększać pokupność prasy warszawskiej na szkodę wychodzącej na miejscu. Każdy cenzor na swoim warsztacie wybielą opozycyjną prasę. Jeżeli na tem przy jakiejś okazji zyska dziennik zamiejscowy (zresztą niewielkie to zyski), to będzie to dziennik również opozycyjny, którego forytować urzędowo nikt nie chciał.

Znalazł się jednak kraj, gdzie cenzura stała się narządkiem i ekonomicznej konkurencji. Takie przynajmniej zdanie staje się głośnem.

Z krajów należących do grupy rządzonej po dyktatorsku — martyrologię, jedną z najcięższych przechodzi prasa węgierska. Francuski publicysta R. Chélarde pisze o tem: „Wszyscy, którzy dzierżą pióro niezależne, wszyscy, którzy myślą samodzielnie, znajdują się w rozpaczliwym położeniu moralnym i materialnym. Rzeczby można, że „królestwo“ Mikołaja Horthy'ego nie potrzebuje ludzi myślących: jego waleci mu wystarczają (ses valets lui suffisent)“.

Okazało się jednak, że nietylko „interes państwowy“ czyli... interes całej grupy rządzącej wymaga gnębienia prasy. gra tu rolę ponoc i interes,

lem jego usiłowań jest utworzenie, jeżeli nie raju na ziemi polskiej, to bodaj takich stosunków, które każdemu zapewniłyby przy pracy spokojny kawałek chleba. Jak ta piękna teoria wygląda w praktyce? Wygląda tak, jak wszystko u nas: rzeczywistość odbiega daleko, daleko od ideału mierzonego na polską miarę.

Wracamy do przytoczonego wyżej przykładu: walki w przemyśle węglowym jako typowym dla ocenienia rzetelności hasła potaniecia życia. Przemysłowcy powiadają: tracimy na wywozie, musimy te straty sobie odbić, jedyna do tego możliwość leży w zmniejszeniu kosztów produkcji. Nie chcemy, bo to nie ma celu, wskazywać na obowiązujące ustawodawstwo i umowy, które nie pozwalają na takie jednostronne dyktowanie obniżki kosztów produkcji — nie chcemy dlatego, ponieważ u nas widocznie nie istnieje siła, która chciałaby i mogłaby wymusić poszanowanie dla ustaw i umów. Ale, wolno zapytać, co to jest za władza wykonawcza, która nie chce czy nie może tego uczynić? Wszak i tu i tam: na czele przemysłowców i w sanacji siedzą cisami ludzie, cisami powiernicy i protektorzy „Lewiatana“, z kunsztownym podziałem ról na wykonywujących i tolerujących, na zagarniających zyski i na pomagających do tego w drodze przyzwolenia czy tolerancji.

Jeżeli u nas mówi się o potanieciu życia, uważa się nawet za wielki sukces, że życie istotnie jest tańsze — czyja to zasługa i czyja z tego strata? Bo u nas, za przykładem biblijnego Balaama na odwrót, błogosławieństwo zamienia się w przekleństwo. Potaniecie życia zamieniło się u nas w zmniejszenie się konsumpcji, zmniejszenie się konsumpcji spowodowało skurczenie się aparatu produkcyjnego, ofiarą tego procesu kurczenia się są właśnie te masy, które się mami iluzją potaniecia życia tam, gdzie o to życie tanie musi się stać codzienną, coraz więcej beznadziejną walkę.

Czytaliśmy w jednym z pism hymn pochwalny na potaniecie życia w związku z zastąpieniem niehygienicznych kuchni węglowych gazowymi. Bardzo słusznie; każdy taki wynalazek obliczony jest nietylko na potaniecie, ale i na uprzyjemnienie życia ludzkiego. Czy jednak nie jest to krwawą ironją mówić o wynalazkach w czasach, kiedy ludzie, jak podczas wojny, stoją w ogonku dla zarejestrowania się w nadziei otrzymania zasiłku, albo gdy są jeszcze nieszczęśliwsi, którzy i tej upokarzającej procedurze poddawać się nie mogą, nie mając prawa do zasiłku — takie to prawo!

Niech więc nie mówią nam o potanieciu życia, dopóki nie będzie realizowany tak skromny postulat, jakim jest zapewnienie życia wogóle. Biedakowi, który z trudem opędza się głodowi, potaniecie życia przynosi tak nieznaczny ulgę, że nie odgrywa ona żadnej roli. Dajcie wszystkim zarobek wystarczający na życie wedle wytworzonych na rynku warunków a nie szermujcie hasłami, które tylko jątrzą.

nie dający się uskrzydlić żadnemi frazesami — interes wydawniczy, względnie akcjonariuszowski Juliusza Gömbösa — posiadacza akcyj niedawno założonych, a chwytających się czasopism „Nemzeti Ujság“, „Uj Nemzedek“, „Uj Lap“... Otóż tych „ujów“ p. Gömbösa mało kto chce czytać — o pieniądzu na subwencje trudno — zresztą poco? — Wszelka prasa niezależna jest „antypanstwowa“, „masonska“ — kłaść ją kolejno na łopatkę, a przecież ludzie coś czytać muszą! — Tak zapewne pomyślał druh regenta.

A za p. Gömbösem stoją gebacze, stoją pułkownicy, wreszcie liczne, a drobne batjary, zwolennicy bata. Jako wojskowy wyczekuje on chwili, kiedy Horthy będzie musiał powołać dyktaturę wojskową.

Już w Sejmie węgierskim poseł Forkas, wobec nowych represyj, zamierzonych przeciwko prasie, oświadczył, że, jeżeli do nich przyjdzie, poczyni on rewelacje, demaskujące skandaliczne szczegóły tej sprawy.

Cytowany przez nas R. Chélarde powiada: „Otóż nie potrzeba uroczystych oświadczeń, ażeby znać te „dlessous“. Chodzi wcióż o to, ażeby ubić dzienniki opozycyjne na rzecz prasy p. Gömbösa, której brak zarówno czytelników, jak pieniędzy“.

Ale z drugiej strony, ponieważ brak pieniędzy odczuwa i cały rząd „regenta“, trzeba było przed Ligą Narodów udawać, że to tylko kalumnjatorzy szerczą o Węgrzech wieści kłamliwe. Chciano udobruchać Francję i pozyskać zaufanie jej kapitalistów. Aby dowieść, że na Węgrzech jest raj —



W PONIEDZIAŁEK DNIA 1 LUTEGO 1932
Z OKAZJI IMIENIN B. MARSZAŁKA SEJMU
TOW. IGNACEGO DASZYŃSKIEGO
W DOMU ROBOTNICZYM (DUNAJEWSKIEGO 5)

ODBĘDZIE SIĘ

**TRADYCYJNA
IGNACÓWKA**

POCZĄTEK O GODZINIE 9 WIECZÓR.
PROGRAM NADER UROZMAIACONY.

ORKIESTRA SALONOWA

I MANDOLINISTÓW T. U. R.

BUFET WE WŁASNYM ZARZĄDZIE.

WSTĘP TYLKO ZA ZAPROSZENIAMI, KTÓRE
WYDAJE ADMINISTRACJA „NAPRZODU“ MIĘDZY
GODZINĄ 5—7 WIECZOREM.



tylko wydatki duże: jabłka i listki figowe nie wystarczają... — zdecydowała się klika dyktatorska zastąpić osławionego hr. Bethlena mającym lepszą reputację Karolyim. Natomiast Bethlen spełnia różne misje polityczne. Nie mamy tu miejsca — i zresztą oświetlamy tu jeden tylko odcinek „życia publicznego“ na Węgrzech — ażeby odsłonić szerszą panoramę tego, co się pod rządami kliki dyktatorskiej tam dzieje.

Carski despotyzm był prymitywny, obuchowy. Despotyzm węgierski wzoruje się na faszyzmie włoskim, którego jest uczniem i klientem.

Świeżo właśnie odbył Bethlen, pielgrzymkę do Mekki wysłanników i pretendentów dyktatorskich — Rzymu — i Mussolini wydał na jego cześć obiad polityczny z uczestnictwem Grand'ego oraz posła węgierskiego w Rzymie.

Wiadomości polityczne

POŻYCZKI, ALE NIE DLA POLSKI

Rząd francuski wystąpił przed parlament z projektem ustawy o udzieleniu Czechosłowacji pożyczki w kwocie miljarda franków. Drugi projekt przewiduje pożyczkę 360 milionów franków dla Jugosławii. Nawiasem mówiąc, jest to trzecia pożyczka, udzielona Jugosławii w ciągu ostatnich kilku lat. Jak wiadomo, Czechosłowacja należy do „koncernu“ francuskiego, zaś Jugosławia jest protegowana przez Francję jako przeciwwaga przeciw Bułgarii. Poza tem kapitał francuski chętnie robi inwestycje na Bałkanie, gdzie może otrzymać wyższy procent. Ale w tym spisie otrzymujących pożyczki od Francji niema Polski. Dla nas rynek francuski, który się dusi od nadmiaru gotówki, jest zamknięty. Chyba że uda mu się zrobić taki curdowny interes, jak z „pożyczką“ kolejową.

KIEDY ODBĘDZIE SIĘ WYBÓR PREZYDENTA NIEMIEC

Pisma berlińskie donoszą, że gminy otrzymały polecenie przygotowania list wyborczych tak, aby wybór prezydenta mógł się odbyć 28 lutego br. Wedle konstytucji datę wyboru prezydenta uchwała parlament, a ten jest odroczony do 23 lutego, tak że niema możliwości uchwalenia terminu 28 lutego. Dotychczas kandydatury nie zostały zgłoszone. Rozповідаją tylko, że kandydatem Hitlera ma być — exkronprinz, syn Wilhelma II. Hitler sam miał ochotę kandydować, ale stoi mu na przeszkodzie brak obywatelstwa niemieckiego. Dla usunięcia tej przeszkody chciał Hitler zostać urzędnikiem państwowym w Brunzwicku, gdzie rząd hakenkreuzlerowski miał go zamianować, ale sprzeciwił się temu rząd Rzeszy. Rozgniewany Hitler zamierza wogóle nie brać udziału w kampanii wyborczej i wyjechać na czas wyborów do swego przyjaciela Mussoliniego.

SKŁADKI

FUNDUSZ PRASOWY. Baum (Nowy Sącz) 5 złotych. Dwóch sympatyków z Nowego Sacza po 1 zł. A. M. (Krosno) 5 złotych.

Dziwne rozporządzenie ministerstwa oświaty

DOKUMENTY W ODPISIE NA MASZYNIE

Przed kilku dniami wyszło dziwne rozporządzenie min. oświaty, aby wszyscy nauczyciele szkół średnich i powszechnych w terminie do 1 lutego br. w dwóch egzemplarzach, pisanych na maszynie, przelać do kuratorjum okręgu szkolnego krakowskiego odpisy wszystkich swoich dokumentów, począwszy od metryki urodzenia, świadectw dojrzałości, ukończenia studjum, egzaminów, aż do dekretów nominacyjnych, policzalności stopni służbowych itd. itd.

Dziwne to zarządzenie o tyle jest jeszcze dziwniejsze, że już przed dwoma miesiącami nauczycielstwo przelało swe dokumenty do kuratorjum w odpisach zwykłych.

Obecnie ponownie zażądano dokumentów, ale

pisanych tylko na maszynie, gdyż inne nie będą przyjmowane.

Odpisy maszynowe dokumentów będą kosztowały w każdym razie nauczyciela kilkanaście złotych, na co w obecnych czasach ludzie ci nie mają pieniędzy.

Zapytujemy, czy papiery przed 2 laty złożone w kuratorjum są nieważne, czy poszły może na makulaturę. Naraża się nauczycielstwo na koszt w dzisiejszych ciężkich czasach, zwłaszcza tych, którzy uczą na wsi. Ci ostatni muszą jechać po kilkanaście czasem kilometrów do miasteczka, aby oddać swoje papiery do odpisania na maszynie. Jest to conajmniej utrudnianie warunków życia, przy zredukowanych poborach.

Z życia robotniczego

100.000 ROBOTNIKÓW KOPALNÍ I HUT KROCZY W JEDNOLITYM FRONCIE!

W poniedziałek popołudniu odbyły się w Katowicach obrady Zespołu Pracy związków zawodowych górniczych i hutniczych, na których uchwalono zwołać na czwartek 21 bm. godz. 10 rano do „sali powstańców” (Katowice) kongres radców zespołu pracy z wszystkich kopalni i hut wspólnie z centr. Zw. górników.

Zespół Pracy przyjął m. in. również uchwałę, że prędzej nie będzie pertraktował z pracodawcami, dopóki nie zostanie wycofany okólnik pracodawców, wywieszony w ub. tygodniu po kopalniach i hutach Górnego Śląska.

Pozatem zespół wysłał wczoraj wieczorem do

MASOWY POWRÓT EMIGRANTÓW POLSKICH Z NIEMIEC, FRANCJI I ŁOTWY

W listopadzie z. r. wyemigrowało z Polski tylko 2189 osób, z tego do Francji 1219. Natomiast wróciło do Polski aż 25.044 osób, z tego z Niemiec 19.754 sezonowców, z Francji 2840, z Łotwy 677 itd. Powrót emigrantów polskich zwiększa i tak

OBNIŻKA PŁAC W FABRYCE ŚMIECHOWSKIEGO W KRAKOWIE

Fabryka mydła Śmiechowskiego, zatrudniająca 30 mężczyzn i 18 kobiet, przed 4 miesiącami przyjęła nowego kierownika, Niemca z Rumunii, któremu poleciła przeprowadzić podniesienie wydajności pracy. Nowy kierownik przez kilkanaście dni obserwował pracę robotników z zegarkiem w ręku i określił, że wszyscy robotnicy muszą w ciągu 7 godzin osiągnąć taką wydajność, jak dotychczas za 8 godzin, bo w przeciwnym razie zostaną wszyscy z pracy wydaleni. Pomimo, że praca była już przedtem wycieńczona, robotnicy w obawie utraty pracy wydobyli z siebie rezerwy i spełnili żądanie fabryki.

W ten sposób zamiast 8-godzinnej pracy wprowadzono 7-godzinny z płacą za 7 godzin, czyli obniżono płace o 12,5% dziennie. Po pewnym czasie skasowano pracę w soboty i w ten sposób obniżono płace o dalszych 6 godzin tygodniowo, co się równa nowej obniżce zarobków o dalsze 14,4%. Zdawało się, że to już kres obniżek. Atoli 5 bm. fabryka wypowiedziała pracę wszystkim robotnikom i robotnicom na 14 dni, co wpisało do ksiąg wydatków. Kiedy następnego dnia robotnicy gremjalnie zwrócili się w tej sprawie do dyrekcji fabryki, wyjaśniono im, że to nie jest

rzędu centralnego w Warszawie depezę, głoszącą m. in., że stu tysiącom robotników na Górnym Śląsku wypowiedziano pracę, domagając się od rządu bezwzględnego unieważnienia obwieszczenia pracodawców. W depeży tej Zespół zwraca uwagę p. ministrowi pracy, że oburzenie wśród robotników jest bardzo wielkie. W interesie spokoju publicznego ministerstwo winno natychmiast zająć zdecydowane stanowisko, w innym bowiem razie związki zrzeszone w Zespole Pracy składają z siebie całkowitą odpowiedzialność za bieg wypadków.

— 000 —

już olbrzymie bezrobocie w Polsce. Prasa sanacyjna cieszy się, że spis ludności wykazał olbrzymi przyrost naturalny w Polsce (19% do 32 milj. ludzi), ale nie zastanawia się nad tem, w jaki sposób dać pracę takiej masie ludzkiej.

wypowiedzenie pracy, lecz wypowiedzenie dotychczasowych plac, gdyż ma być zastosowana nowa obniżka plac. Dopiero z ogłoszenia fabrycznego robotnicy dowiedzieli się, że od 19 bm. Obowiązujące będą nowe płace dla mężczyzn po 60 gr. za godzinę zamiast dotychczasowych stawek po 1'10 zł. i więcej za godzinę. Zatem obniżka plac wynosiłaby 50 do 60% w stosunku do obecnych plac i odnosi się ona do mężczyzn, którzy pracowali po kilkanaście lat w tej fabryce. Kobiętom zaś obniżono płace akordowe już kilka razy, a ostatnio przed miesiącem. Obecnie kobiety w akordzie zarabiają po 17 zł. tygodniowo, a mężczyźni według nowego cennika po 20 zł. tygodniowo.

Jest to, jak widzimy, pogrom dotychczasowych plac, sprowadzenie ich do minimalnych kwot przy wyciągniętej pracy z uszczerbkiem dla zdrowia pracujących.

Nieludzkie obniżki plac wywołały wśród pracujących zupełnie zrozumiałe oburzenie. Robotnicy nie zgodzili się na ostatnią obniżkę i postanowili zorganizować się w Związku rob. przemysłu chemicznego celem obrony dotychczasowych zarobków.

KRONIKA

TUR

WYCIECZKA TUR DO PALACU SZTUKI

W niedzielę 24 bm. urządza TUR wycieczkę do Pałacu sztuki przy pl. Szczepańskim na wystawę „grupy dziesięciu”, oraz grafiki. Referować o dziełach plastyków polskich i objaśnić udzielać będzie prof. dr. Tadeusz Seweryn. Zbiórka uczestników wycieczki punktualnie o godz. 10 przedpoł. przed Domem Robotniczym przy ul. Dunajewskiego 5.

TEATR TUR

W niedzielę 24 bm. o godz. 6 wieczór premiera w teatrze TUR (ul. Dunajewskiego 5) wodewilu ze śpiewami i tańcami Pobratymca p. t.:

„WYROBY KRAJOWE”.

W antrakcie koncert orkiestry org. ml. TUR. Bilety w cenie od 70 gr. do 1'50 zł. do nabycia przy kasie teatru TUR od 5 popoł. w dzień przedstawienia.

— 000 —

OMYŁKA DRUKU. W artykule p. t. „Zaciekle wojna domowa — grupa p. Moraczewskiego i grupa p. Jaworowskiego”, wydrukowanym we wczorajszym „Naprzodzie”, złożono mylnie w pierwszych ustępach „ZZK”, zamiast ZZZ (czyli Związek Związków Zawodowych bebesynów). Ponieważ ZZK oznacza Związek Zawodowy Kolejarzy, który oczywiście ze „związkiem” Moraczewskiego i Jaworowskiego nie ma nic wspólnego, przeto przykry ten błąd drukarski prostujemy.

POLSKA AKADEMICKA MŁODZIEŻ LUDOWA WOBEC KARNAWAŁU. Na liczne zapytania skierowane pod adresem organizacji w sprawie Wieczornicy Ludowej, Zarząd tejże organizacji podaje do wiadomości zainteresowanym, iż w roku bieżącym tradycyjnej wieczornicy ludowej nie urządza. Stanowisko swoje motywuje nie tylko obecnym, ciężkim kryzysem gospodarczym, który zwłaszcza wiedeńską dotyka, ale również atmosferą polityczną i moralną, w jakiej zmuszone jest żyć młode pokolenie Polski Odrodzonej.

ZNACZNE POWODZENIE WYSTAW W PALACU SZTUKI. Jak z góry przewidywaliśmy, otwarte w niedzielę w Pałacu Sztuki wystawy wywołały duże zainteresowanie. — Wystawa grupy „Dziesięciu”, wystawa grafiki krakowskiej, zorganizowana przez prezesa tej grupy, Leona Kowalskiego, osobna sala portretów S. I. Witkiewicza, oraz wystawy zbiorowe kilku innych artystów, — dają rzeczywiście materiał niezmiernie ciekawy, który warto oglądać. Całość urządzona jest niezwykle starannie i przedstawia się ciekawie, pozwalając zwiedzającym zorientować się w indywidualnościach poszczególnych artystów. To też nie dziw, że nie tylko w niedzielę i święta, ale również w dni powszednie salony Pałacu wypełnione są publicznością, która tak chętnie tam się gromadzi, zapoznając się z kierunkami panującymi we współczesnym malarstwie. Kolekcję doskonałych rzeźb dał S. Popławski. Wystawa ta ma zapewnione powodzenie.

PREMIJA ZA ROK 1932. Jak co roku, dyrekcja Towarzystwa przyjaciół sztuk pięknych już niebawem wyda posiadaczom akcji (biletów rocznych) premię, którą w tym roku stanowić będzie barwna rotograviura obraz Wyczółkowskiego — „Kopanie buraków” do złudzenia przypominająca oryginał. Śliczną tę premię, którą otrzyma za darmo każdy akcjonariusz, wydawać będzie kancelaria Pałacu Sztuki na podstawie akcji z roku 1931, na prowincję wysyłka tej premii rozpocznie się w pierwszych dniach lutego. Już sam fakt dostawiania bezpłatnie takich dzieł, które są ozdobą mieszkań, powinien zachęcać do kupowania akcji, które na cały rok kosztują tylko 20 złotych 50 groszy. Z prowincji na te akcje, dające ponadto prawo do losowania oryginalnych dzieł sztuki i prawo wejścia na wszystkie wystawy, należy posyłać (wraz z przesyłką poleconą) 21 zł. 50 gr. pod adresem: Kraków, Pałac Sztuki, plac Szczepański 4.

ZA REKLAMĘ HERBATY „PERŁOW” FURA SIANA I SŁOMY. Gaudyn Wojciech, rolnik z Igołomni (pow. Miechów) przywiózł na targ do Krakowa na sprzedaż siano i słomę. Po dłuższym targu zakupił od niego to siano wraz ze słomą jakiś osobnik i zapłacił Gaudynowi dwoma zlepionymi razem reklamami herbaty „Perłowa”, oświadczając, że to jest 20 dolarów amerykańskich, żądając wydania mu reszty. Gaudyn wydał mu 38 zł., poczem udał się do urzędu pocztowego przy rynku kleparskim, gdzie mu wyjaśniono, że padł ofiarą oszusta. Kmiotek bez siana i słomy i z reklamą herbaty „Perłowa” powrócił do domu.

Stanowisko socjalistów francuskich wobec Brianda, reparacji i rozbrojenia

Paryż, 20 stycznia. W dyskusji nad oświadczeniem rządowym, ilekroć padło nazwisko Brianda, Izba stale wybuchła oklaskami, wyrażając w ten sposób uznanie dla długoletniej działalności byłego ministra spraw zagranicznych. Ustępy z mowy prezydenta Izby Bouissona i oświadczenia rządowego, podkreślające stanowisko Francji wobec kwestji reparacyjnej i dotyczące kwestji bezpieczeństwa, spotkały się prawie z jednogłośnie aprobatą Izby.

Deputowany socjalistyczny Frossard oświadczył, że śmierć Maginota nie musiała pociągnąć za sobą dymisji całego gabinetu. Widocznie jednak chodziło Lavalowi o powrót do władzy bez Brianda. Przy burzliwych oklaskach 2/3 Izby Frossard wyraził Briandowi pełne uznanie za jego działalność polityczną.

Wywody Frossarda przerwał Louis Marin okrzykiem: „Dziś znika z widowni osoba Brianda, jutro przeminie jego polityka”.

W dalszym ciągu mówca socjalistyczny domagał się wypowiedzenia się Lawała, czy faktycznie

zamierza zniszczyć dzieło Brianda.

Przywódca frakcji socjalistycznej Leon Blum omawiał kwestję odszkodowań wojennych w związku z oświadczeniem Brüninga i w rezultacie wypowiedział się za tezą francuską, iż Stanom Zjednoczonym nie może Francja ani centyma więcej zapłacić, niż otrzyma od Niemiec. W kwestji rozbrojenia oświadczył Blum, że gdyby Francja pozostała przy tezie, zawartej w memorandum z 15 lipca ubiegłego roku, znajdzie się w Genewie zupełnie odosobnioną nie tylko pod względem politycznym, lecz także intelektualnym. — Wreszcie skierował Blum zapytanie do rządu, czy pragnie kontynuować politykę Brianda.

Dalszą dyskusję odroczone do czwartku.

ROZPOWSZECZNIJCIE „NAPRZÓD”!

