

Cena numeru 25 gr.

Redakcja i Administracja:
Kraków
ul. Dunajewskiego 5
Telefon Redakcji 103-98
Telefon Administracji 103-10
Adres dla telegramów:
NAPRZÓD KRAKÓW

NAPRZÓD

ORGAN POLSKIEJ PARTII SOCIALISTYCZNEJ

Miesięcznie zł. 5.50

Tygodniowo
w Krakowie zł. 1.25
Zagranicą 9 złotych
miesięcznie
Za zmianę adresu 50 gr.
Wychodzi oodziennie rano
z wyjątkiem poniedziałków
i dni poświęconych
Konto PKO Kraków 400.670

„Jawny Detektyw“

DENUNCJATORSKA NAGONKA
„KURJERKA“

Ohydna rola „Ilustrowanego Kurjera Codziennego“ występuje jaskrawo na tle głośniejszej sprawy odezwy antywojennej, wydanej we Lwowie z podpisami osób z kół literackich i artystycznych. „Kurjerek“ wszczął niesłychanie gwałtowną, wybitnie denuncjatorską kampanię przeciw aktorom teatru miejskiego we Lwowie, a zwłaszcza przeciw reżyserowi Leonowi Schillerowi, pomawiając ich o komunizm. Oto próbką tego donosicielskiego stylu:

„...Wśród pracowników i aktorów teatrów miejskich we Lwowie rozwinęła się silna agitacja komunistyczna, przyczem działalność ta robiła zastraszające postępy. Poza tem stwierdzono, że p. Schiller był współpracownikiem komunizujących pism“...

Bratni organ „Tajnego Detektywa“ alarmując w ten sposób i rozdmuchując znaczenie mało ważnej odezwy lokalnej do niebywałych granic, oskarżając otwarcie szereg wybitnych osób ze świata artystycznego o knowania antypaństwowe bolszewickie, spowodował niewątpliwie masowe rewizje i szereg aresztowań wśród tych sfer we Lwowie. Jak domieśliśmy wczoraj, wszyscy aresztowani zostali zwolnieni, co jest dowodem, że rewizje nie dały odpowiadających krzykom „Kurjerek“ rezultatów. Komunikat policyjny z 14 b. m. mówił, że rewizje przeprowadzono „częściowo z wynikiem pozytywnym“, a jak sam „Kurjerek“ domniósł, u Schillera znaleziono w biurze „najnowsze wydawnictwa dotyczące teatrów sowieckich“.

Denuncjatorska nagonka „Jawnego detektywa“ („Kurjerką“) poniosła zatem fiasko. Reżyser Schiller i in. zostali wypuszczeni na wolność.

Kłeskę swą i kompromitację, oczywiście wobec detektywów i denuncjatorów, „Kurjerek“ usiłuje kryć dalszym wrzaskiem i denuncjacjami. We wczorajszym numerze na wstępie pt. „Komunizm „teatralny“ zaczyna działalność wywrotową“, „Kurjerek“ fiasko swej nagonki i rewizyj lwowskich usiłuje przypisać — jakiejś nieokreślonej akcji „ochraniającej“ p. Schillera, pobąkuje o jakichś „protektorach“ „salwujących“ go — i zawiedziony w swych „detektywistycznych“ denuncjatorskich nadziejach woła:

„Dzisiaj p. Schiller jest wolny — a więc niewinny?... Więc niepotrzebny alarm“...

Tak, potrzebny był alarm dla ratowania porażających się interesów „Kurjerką“, który robieniem tego rodzaju „sensacyj“ z podeptaniem wszelkich skrupułów etyki i przyzwoitości i uczciwości chce podnieść swoją „poczytność“.

Artykuł ostatni „Kurjerką“ mający zamazać jego najnowsze niepowodzenie w roli „Jawnego detektywa“ roi się od dalszych wstrętnych denuncjacji. Oto wyjątki:

„Już przed rokiem z okazji rozpoczynającego się nowego sezonu teatralnego wybuchła komunistyczna awantura z p. Schillerem w roli tytułowej, w której wystąpił jako... „Stalin“ teatru polskiego. Napisał on w komunistycznym dwutygodniku artykuł, w którym skomasował wszystkie swoje brednie komunistyczne.“

Wobec katastrofy gospodarczej

I POWSZECHNEGO NIEZADOWOLENIA

Jeszcze do niedawna wszelkie porównania w oficjalnych wydawnictwach z zakresu stosunków gospodarczych czyniono, nawiązując do liczb z roku 1926. Rok 1926 był rokiem przewrotu majowego, od którego podobno datować należało nową erę powszechnej szczęśliwości, rozwoju i „radosnej twórczości“. Ostatnio zarzuca się te stare sposoby porównania. Za podstawę do porównań służyć zaczyna rok 1928.

A jednak warto właśnie teraz nawiązać do zapomnianego obecnie roku 1926! Odsyłam czytelników do Nr. 1 „Konjunktury Gospodarczej“ z r. 1932. Na czele numeru piękny wykres, świadczący, że od ostatnich miesięcy roku ubiegłego znaleźliśmy się poniżej poziomu roku kryzysu 1925 — 1926. A już nie potrzebujemy sięgać do żadnych wykresów i liczb, aby stwierdzić, że pedziemy po równi pochyłej i, mimo lata i zwykłego sezonu powszechnego ożywienia, pograżamy się coraz bardziej. „Dno kryzysu“ zapowiadane przez p. prem. Prystora okrążyło rok temu przypomina uderzająco przepaść, której dna dotychczas nie widać.

We wspomnianej tabelce z „Konjunktury Gospodarczej“ jest pokazane bez żenady, że katastrofalnie spadają zarówno produkcja, jak ceny i kursy akcji. Jedynym wskaźnikiem, który z uporem nie ulega powszechnemu spadkowi, to wskaźnik stopy dyskontowej banków prywatnych. Na kapitał bankowy czynniki kryzysu nie mają wpływu — wysoka protekcja i ochrona ze strony władz do spadku stopy dyskontowej nie dopuszczają.

Rewelacyjnie wyglądają informacje o stanie inwestycji. Oto rozmiary budownictwa spadły ze 100 punktów w r. 1928 do 22.9 punktów w pierwszym kwartale r. 1932, podczas gdy w pierwszym kwartale roku 1926 — stanowiły 54.9 punktów.

Warto było dokonać przed sześciu laty „rewolucji“, by doprowadzić do obecnego stanu rzeczy. Przed dokonaniem przewrotu wiele mówiono i pisano o niezdolności do rządzenia tych, których

przewrót obalił. Dzisiaj swoje stanowisko zupełnie bezwładnie usprawiedliwia się z wysokiej trybuny kapitalistycznej ekonomii (zabranej wczoraj endecji et tutti quanti), obiecując polepszenie zaraz po minięciu światowego kryzysu gospodarczego, który na nieszczęście trwa i przedłuża się w nieskończoność.

Już, gdy jesteśmy w świetle liczb oficjalnych, pozwolimy sobie przytoczyć ciekawe dane o spożyciu w Polsce w latach ostatnich. Materiały znowu czerpiemy z wydawnictwa Instytutu badania konjunktury i cen“ Nr. 1, rok 1932, z artykułu „Wskaźnik spożycia i ich analiza“ napisanego przez p. Michała Kaleckiego. A zatem już w roku 1931 wobec roku 1928 = 100 spadło spożycie pieczywa do 99.8, cukru do 92.6, piwa do 79.0, tytoniu do 84.6, używek wogóle do 87.6, nafty do 91.5.

Na podstawie tych liczb oficjalnych możemy sobie wyobrazić, jak katastrofalnie spadło powszechne spożycie w Polsce w pierwszym półroczu r. 1932, w związku z dotkliwymi obniżkami płac robotników przemysłowych i pracowników państwowych. Zresztą zarówno przemysłowcy, jak Rząd prawdopodobnie ręce zacierają, widząc, jak piękne owoce daje hasło zmniejszenia kosztów produkcji przez stałe obniżki płac i katastrofalnie zmniejszające się dochody warstw pracujących.

Jedynym pocieszeniem dla tych co dziś rządzą, jest fakt, — nawiązując tu do zwrotu „Gazety Polskiej“ ex re sześćoletniej rocznicy przewrotu majowego — że rzekomo mamy dzisiaj spokój, gdy w r. 1926 przed przewrotem było wszystko w stanie anarchii. Spokój ten nawet jest dość problematyczny. Osiągany on jest przez różne środki i „środeczki“. Tłumione bywały i są różne rzeczy.

Jeżeli „spokój“ osiągną za tak straszliwą cenę może „sanację“ zadowolić — tym gorzej dla „sanacji“, bo przypomina to ustawiczne chwalby o spokoju nieboszczki administracji carskiej...

Antoni Zdanowski.

100-procentowa entuzjastka p. marszałka

W dwóch numerach „Słowa“ wileńskiego — na miejscu naczelnem — dzielił się stały współpracownik tego pisma p. Wł. Studnicki z czytelnikami płonem ankiety, przeprowadzonej wśród młodzieży uniwersytetu wileńskiego — w skróceniu USB (Uniwersytet Stefana Batorego) — na temat jej warunków materialnych, stosunku do zagadnień religijnych, społecznych oraz politycznych. Ten ostatni dział omówił p. Studnicki w Nr. 136 (z wtorku).

Charakterystycznym jest — i to podwójnie — końcowy ustęp tego ankietowego artykułu. Brzmi on:

„Ankieta zawierała pytanie odnośnie do marszałka Piłsudskiego, otóż należy stwierdzić z radością, że tylko jednej panienci stosunek do marszałka Piłsudskiego był pełen uznania i życzliwości, natomiast kilku człon-

ków ankiety chce odróżnić jego osobę od osoby „obecnych rządów“, a nawet „rządów pomajowych“.

W wileńskim „Słowie“, w organie p. Mackiewiczza, gdzie zawsze czytano: „Belweder — oder“ (albo) „...ruina mocarstwowości polskiej, — — nagle spojrzenie ironiczne na tę stuprocentową entuzjastkę, zapatrzoną w słońce Belwederu! — Radość, którąśmy podkreślili w przedruku, że zdarzył się tylko taki unikat — taka jedna „panienka“, która bezkrytycznie wszystko akceptuje!

A Wilno — toć twierdza sanacji, a „Słowo“ — to bastion obszarniczy tej twierdzy, największym sumptem wystawiony. — Jakaż atmosfera winna tam panować? — Nieświeża...

Nieświeża radziwiłłowski. A i tam zaczyna się już mędrkowanie.

„Społeczeństwo... przeraziło się jeszcze więcej, gdy przeczytało odezwy jawnie komunistyczne, antypaństwowe, wywrotowe, które podpisała „bolszewizująca „cyganerka“ (?) lwowska z reżyserem teatrów lwowskich, Leonem Schillerem, na czele.“

Zdaniem „Jawnego detektywa“, na podstawie jego donosów, p. Schiller byłby uznany za bolszewika i nie wyszedłby z kryminału, gdyby nie „protekcja“, która „okazała się wpływową i decydującą“.

Niepowodzenie fantastycznych denuncjatorskich oskarżeń „Kurjerką“, jak wspomnieliśmy,

ma być skutkiem „decydującej protekcji“. A więc „Jawny detektyw“ z „pałacu prasy“ jest jedynym filarem państwowości polskiej i „stróżem“ Jadu, bo, jak wynika z jego przedstawienia, organy państwowe na skutek „protekcji“ tolerowałyby bolszewików!

Społeczeństwo ma jeszcze jeden dowód fructyfikacji i maciejskiej roboty „Kurjerką“. A więc „Jawny“ i „Tajny detektyw“ oto główne filary „wychowania“ i „porządku“ państwowego!

