

Cena numeru 25 gr.

Redakcja i Administracja:  
Kraków  
ul. Dunajewskiego 5  
Telefon Redakcji 103-98  
Telefon Administracji 103-10  
Adres dla telegramów:  
NAPRZÓD KRAKÓW

# NAPRZÓD

ORGAN POLSKIEJ PARTII SOCJALISTYCZNEJ

Miesięcznie zł. 5.50

Tygodniowo w Krakowie zł. 1.25

Zagranicą 9 złotych miesięcznie

Za zmianę adresu 50 gr.

Wychodził oddzielnie rano z wyjątkiem poniedziałków i dni poświęconych

Konto PKO Kraków 400.638

## Prof. Adam Krzyżanowski doradza dewaluację złotego

W ostatnim zeszytzie „Przeglądu Współczesnego“ (Nr. 125) zamieścił prof. dr. Adam Krzyżanowski sensacyjny artykuł p. t. „Złoto Banku Polskiego“. Mimo bardzo oględnego i wstrzemięźliwego sposobu pisania jest to artykuł alarmujący.

Prof. Krzyżanowski wykazuje cyfrowo zmniejszenie się pokrycia waluty w Banku Polskim. Sytuacja finansowa zdaniem autora dobiega już granicy niewypłacalności.

Pożyczkę zagraniczną uważa prof. Krzyżanowski za niekorzystną, bo ciężarowi płacenia procentów i rat dotychczasowych pożyczek skarb już ledwie sprostać może, a co najważniejsze: za niemożliwą, bo pożyczki znikąd nie dostaniemy.

Jako „wyjście względnie obronną ręką z obecnej sytuacji“ doradza prof. Krzyżanowski „chwilową dewaluację złotego mniej więcej o kilka procent.“ Autor tego pomysłu zastrzega, że ta dewaluacja powinna zostać dokonana: 1) „przed zupełnym wyzbyciem się złota z piwnic Banku Polskiego“, 2) bez inflacji, 3) w sposób umożliwiający rychły powrót do stabilizacji na obecnym poziomie.

Rozpaczliwe sytuacje rodzą — jak widzimy — rozpaczliwe pomysły.

Niejasne jest, czy ten pomysł prof. Krzyżanowskiego jest z jego strony doradą, czy też zapowiedzią.

W każdym razie byłby to niezwykle ryzykowny eksperyment.

Istnieją bowiem uzasadnione wątpliwości, czy dewaluacja bez inflacji nie jest w obecnych warunkach poprostu utopją, czy dewaluacja, podkopując do reszty zaufanie, nie przybrałaby charakteru lawiny, czy dałaby się na pewnym poziomie zatrzymać i czy powrót do obecnego poziomu byłby kiedykolwiek możliwy po takim wstrząsie.

Artykuł prof. Krzyżanowskiego wygląda na „balon d'essai“. A toli bez względu na to godny jest uwagi i zasługuje na staranne przeczytanie, gdyż jest wielce pouczający.

Jedno wszakże jest rzeczą pewną, że ten alarmujący artykuł prof. Krzyżanowskiego ukazuje niewesołą perspektywę.

## Czy to są rezerwy skarbowe?

Wedle ustawy skarbowej do budżetu na r. 1932-1933 przewidziany deficyt miał być pokryty z rezerw tj. zapasów kasowych. Z miejsca było wiadomem, że jest to niewykonalne. Wprawdzie zapasy były wyższe niż przewidziany deficyt 70 kil. miljonów, ale równocześnie też było, że no pierwsze rezerwy te są „zamrożone“, po drugie że deficyt będzie daleko większy.

Tak też się stało. Miesięczne deficyty od kwietnia do sierpnia br. wynoszą nominalnie 93 miliony, w rzeczywistości o 70 milionów więcej tj. razem 163 miliony, gdyż właśnie te 70 milionów pochodzą z pożyczki w Banku Polskim i tylko z wielkiem naciąganiem można je traktować jako dochody. Ostatecznie o równowadze budżetowej nie decydują ani rezerwy skarbowe ani pożyczki, tylko faktyczne dochody i wydatki, te zaś stanowiąc nie dają się do równowagi doprowadzić mimo do ostatnich granic posuniętych egzekucyj z jednej a redukcji z drugiej strony. W sierpniu np. dochody wynosiły 162'8 miliony, co w przecięciu rocznym wynosiłoby 1950 milionów — o okragło 300 milionów poniżej już zredukowanego budżetu. Wydatki wyniosły 180'8 milionów czyli rocznie 2.170 milionów, z czego wynika, że nawet przy utrzymaniu tego tempa wydatków zabraknie okragło 100 milionów do wykonania budżetu w już zmniejszonych ramach. Trzeba jednak liczyć się z tem, o czem przed kilku dniami pisaliśmy, że wydatki wojskowe mogą urosnąć, podczas gdy „oszczędności“ na długach zagranicznych nie za-

leżą od naszej wyłącznie woli.

Na dalsze miesiące, w których deficyt będzie stale się utrzymywał, pozostaje jako pewna rezerwa 10 milionów w Banku Polskim i — dochód z bilonu. Pokazuje się, że w powiększeniu obiegu bilonu o 76 milionów mieściła się głębsza myśl aniżeli — jak podano — chęć nasycenia rynku czy zadośćuczynienia wykazom co do wzrostu ludności. To są jedyne widoczne rezerwy, obok których istnieje — próżnia, której nie wypełnią fundusze ulokowane czy w Banku gospodarstwa krajowego czy w Banku rolnych, skąd wycofać się nie dadzą. Najważniejszej rezerwy finansowej: siły podatkowej ludności u nas wogóle niema. Nawet p. Zawadzki ze swą famą specjalisty od podatków nie potrafi nic więcej wycisnąć, jeżeli nie udaje się przy sztychcie dziennej i nocnej egzekucji „wypracować“ tyle, ile na znaną konsumpcję państwową koniecznie potrzeba.

Stąd można zrozumieć pogłoski i szept o nowych źródłach dochodowych, polegających na nowych „oszczędnościach“ wedle starych metod. Nie bez głębszego powodu pisze się, że u nas płace urzędnicze wytrzymują porównanie z Francją i z Niemcami, a że są to kraje od nas bogatsze, więc nie możemy pozwolić sobie na zbytek rywalizowania z nimi na punkcie wynagradzania pracowników. Możliwości w tym kierunku są tem większe, ileż przed każdą redukcją przysięgano, że się o niej nie myśli.

kanaście granatów, które pękły w różnych punktach miasta, powodując ogromne szkody materialne. Wśród ludności wybuchła panika. Wybitniejsi przedstawiciele chrześcijańskiej i żydowskiej ludności zeszli się i postanowili, że 50 tysięcy rubli zapłaci ludność chrześcijańska pod gwarancją miasta, a drugie 50.000 ludność żydowska pod gwarancją żydowskiej gminy wyznaniowej. Kielecka filja Łódzkiego Banku handlowego pożyczyła potrzebne 50.000 rubli miastu, a miejscowe Towarzystwo Kredytowe drugie 50 tysięcy. Kontrybucja została zapłacona. A przez cały czas gorączkowych „rokowań“ lufy dział gen. Nowikowa były obrócone na Kielce, dopóki nie dostał 100.000 rubli w drapieżne szpony. — Prócz tego powieszono 11 żydów.

Wprawdzie rząd rosyjski na interwencje polskich posłów w Dumie uznał tę kontrybucję za nieprawnie pobraną i zadecydował jej zwrot, ale pieniądze zostały przez urzędników rosyjskich rozkradzione i ani miasto Kielce, ani gmina żydowska nie otrzymały ich i nie były w stanie ich zwrócić instytucjom wierzycielskim. Lata minęły. Łódzki Bank Handlowy znalazł się pod konkursem i zaskarżył Kielce o zwrot owych 50.000 rubli, przerachowanych na 33.333 zł. i procenty. Po długoletnim procesie miasto zostało skazane na zapłacenie wraz z procentami i kosztami okolo 50.000 zł. Równoległy proces Towarzystwa Kredytowego przeciw gminie żydowskiej trwa jeszcze, ale niewątpliwie skończy się tak samo.

A cóż ów siepacz moskiewski gen. Nowikow, który nie tylko zdarł 100.000 rubli z bezbronnego miasta, ale powiesił ponadto 11 ludzi? O, temu powodzi się doskonale! Mieszka sobie w Polsce jako zarządca majątków jednego z magnatów polskich i pobiera 1000 zł. pensji miesięcznej. Ostatnio odgrywał ogromną rolę przy wyścigach konnych w Rudzie Pabianickiej pod Łodzią, gdzie właśnie przebywa. I wcale nie jest uważany za „obcą agenturę“. Przeciwnie. Dzisiaj i on już „okazuje sympatje polskim legionom...“

## Komu się dziś w Polsce dobrze wiedzie?

Prasę polską obiegła niedawno sensacyjna wiadomość, że miasto Kielce zostało wyrokiem sądowym skazane w roku Pańskim 1932 na zapłacenie kontrybucji nałożonej na nie przed 18 laty przez Moskali jako karę za sympatje okazywane przez ludność Legionom. Wiadomość ta nie jest zupełnie ściśła. Kontrybucja ta została podówczas na miejscu zapłacona, a Kielce muszą teraz płacić dług zaciągnięty na jej spłacenie.

W czasie pierwszej ofensywy niemiecko-austriackiej wojsko rosyjskie pod dowództwem gen. Nowikowa musiało ewakuować Kielce. Do miasta wkroczyli serdecznie witani przez ludność legjoniści. Gdy front przesunął się znów ku zachodowi i Kielce znalazły się ponownie w rękach Moskali, gen. Nowikow nie omieszkał się za to zemścić.

Postawił on bezbronnej ludności potworne ultimatum: jeśli miasto w ciągu 3 godzin (sic!) nie wypłaci 100.000 rubli, to będzie pociskami artyleryjskimi zrównane z ziemią. Aby unaocznić kielczanom, że jest zdecydowany swoją potwor-

ną groźbę wykonać, zarządził „próbne“ bombardowanie miasta. Artylerja ustawiona na wzgórzach koło Szydłówka wystrzeliła na Kielce kil-

## Nikt się nie dowie...

WICEMINISTER STARZYŃSKI COINAŁ SKARGĘ PRZECIWI P. OLPIŃSKIEMU

Przed dwoma miesiącami wiceminister skarbu p. Starzyński wytoczył b. dyrektorowi „Głosu Prawdy“ p. Stefanowi Olpińskiemu proces o oszczerstwo. P. Olpiński zgłosił się do N. I. K. i zakomunikował, że posiada pewne dokumenty, z których wynika, że wiceminister Starzyński pobiera 20.000 zł. miesięcznie od syndykatu drożdżowego za popieranie jego interesów. Jednocześnie p. Olpiński stwierdził, że wiceminister Starzyński z otrzymywanych z syndykatu pieniędzy odłożył sobie w jednym z banków zagranicznych sumę 1 milj. złotych.

Proces w pierwszym terminie został odroczo-

ny. Obecnie do sądu grodzkiego, który rozpatruje sprawę, wpłynęło podanie obrońców p. Olpińskiego, w którym stwierdzają oni, że zrobił doniesienie do Izby i prosił o zbadanie całej sprawy, a więc tem samem nie tylko nie dopuścił się oszczerstwa, ale wprost przeciwnie, spełnił swój obowiązek obywatelski.

Ponieważ wiele przemawiało za tem, że prośba obrońców Olpińskiego zostanie uwzględniona przez sąd, adwokaci popierający skargę wiceministra Starzyńskiego wycofali ją z sądu. W ten sposób cała sprawa, zapowiadająca się niezwykle ciekawie, została umorzona.



# Każdego musi zainteresować,

- 1) otwieramy w Krakowie, Rynek główny 31 jednolity Dom towarowy wedle systemu amerykańskiego,
- 2) utrzymujemy olbrzymi skład wszystkich artykułów,
- 3) przez szerokokrotne dyspozycje oparte na najniższej kalkulacji, sprzedajemy po zadziwiająco niskich cenach,
- 4) nasze artykuły zaczynają się wedle naszego systemu od ceny 10 gr,
- 5) przez zakupno u nas zaoszczędza się pieniądze,
- 6) nasz personal uważa za pierwszy swój obowiązek udzielać P. T. Kupującym jak najlepszych rad i najuprzejmiej obsłużyć,
- 7) wkrótce będzie można w naszym barze otrzymać nakrycie złożone z filiżanki najlepszej kawy albo herbaty z pieczywem za 50 gr,
- 8) będziemy ciągle utrzymywali na składzie nowości we wszystkich artykułach,
- 9) nie istnieje u nas przymus kupna,
- 10) prosimy przyjść i przekonać się.

**Dyrekcja Domu towarowego  
jednolitych cen „GLOBUS“  
Kraków, Rynek główny 31.**

## Igranie z ogniem

Niema dnia bez nowej groźby — takim jest widocznie hasło rządu junkrów i przemysłowców niemieckich w dziedzinie polityki zagranicznej. Najpierw poszło żądanie „dozbrojenia“, potem groźby gen. Schleichera w Prusiech wschodnich następnie rozporządzenie o militarystyce młodości, wreszcie wycofanie się z konferencji rozbrojeniowej i przystąpienie do budowy pancernika „C“. Wszyscy „patryjoci“ triumfują, że Niemcy nareszcie uderzają opancerzoną pięścią w stół konferencyjny, nareszcie nowy pochód do — masywnych grobów. Przemysł wojenny zaciera ręce, przyjdzie „ożywienie gospodarcze“ zapomocą produkcji nowych narzędzi mordów.

Nietylko jednak wielcy producenci narzędzi mordów: Krupp, Thyssen itd. mają powód do radości; także po drugiej stronie Renu, u kapitalistów i militarystów francuskich radość ta znajduje głośne echo. Cóż ma robić, powiadają oni, Francja wobec żądań i groźb zbrojeniowych Niemiec? Może na to odpowiedzieć tylko dalszem, spotęgowaniem zbrojeniem się, i — jako ukoronowanie dzieła tj. przyspieszenie konfliktu międzynarodowego — okupacją Nadrenji, jak w r. 1923 okupowano zagłębie Ruhry.

Ludzkość zna ze smutnego doświadczenia te wyścigi w słowach, które zamieniły się w wyścigi

armat i granatów. Europa jest na najlepszej drodze do wyścigów zbrojeniowych, które muszą doprowadzić do powtórzenia się strasznego roku 1914. Stare metody, zastosowane do nowszych czasów: ty się zbroisz, ja się zbroję, wszyscy się zbroimy i tak bez końca, aż nagromadzone beczki prochu same się zapalą. Igranie z ogniem rozpoczęło się w Berlinie i znalazło naśladownictwo gdzieindziej — kto wie, kiedy pożar znowu wybuchnie.

Jest rzeczą znamionną a nawet sensacyjną, że Francja, która na punkcie zbrojeń nie jest także niewiniątkiem, nie widzi żadnego innego środka przeciw zbrojeniom niemieckim jak wystąpienie z Ligi Narodów. W Paryżu specjalne zdenerowanie wywołuje militarystyka — pod niewinną nazwą wychowania fizycznego — młodzieży. Obliczają, że daje to 750.000 młodych ludzi wojskowo wyszkolonych, co w połączeniu z urzędową Reichswehrą i policją daje milion wyszkolonych żołnierzy. Rzeczywiście grube wyszydzenie traktatu wersalskiego, który Niemcom przyznał tylko 100.000 ludzi. Na tem tle, na starym tle rywalizacji francusko - niemieckiej, przygotowują się wydarzenia, które w wysokim stopniu są groźne dla pokoju.

## B. minister Kühn komisarzem rządowym Warszawy?

Onegdajsza wizyta b. ministra komunikacji p. inż. Kühna u marszałka Piłsudskiego w Belwederze stanowi przedmiot ożywionych komentarzy w łonie samorządu warszawskiego. Wyraża się przypuszczenie, że p. Kühn upatrzony jest jako kandydat na rządowego komisarza Warszawy po rozwiązaniu obecnej Rady Miejskiej, co podobno

ma niebawem nastąpić. W kołach bardziej wtajemniczonych nie potwierdzają tej pogłoski, nie zaprzeczając jednak, że inż. Kühn ma otrzymać jakąś ważną, dotychczas nie sprecyzowaną misję.

Decyzja w tej sprawie nastąpi podobno w drugiej połowie tego tygodnia.

## Sensacyjne procesy

**SENSACYJNY WNIOSEK PROKURATORA  
W PROCESIE DROŻYŃSKIEGO**

Przed sądem apelacyjnym w Warszawie rozpatrywano głośną w swoim czasie sprawę Drożyńskiego, skazanego na 6 lat więzienia za zabójstwo tancerki Igi Korczyńskiej.

Prasa warszawska poświęca tu uwagę wnioskowi prokuratora, który wywołał ożywioną dyskusję między prawnikami. Mianowicie w jednym z dzienników warszawskich czytamy, że na początku rozprawy „prokurator Godecki, opierając się na tem, że obrońcy oskarżonego nazwali

w sądzie okręgowym śp. Igę Korczyńską „trzeciorderną tancerką“, zażądał powołania eksperta choreografa, który ustali skalę talentu zabitej, a tem samem stwierdzi, w jakim stopniu śmierć jej stała się stratą dla społeczeństwa i Polski.

Temu tak sensacyjnie brzmiącemu wnioskowi z prośbą o odroczenie sprawy sprzeciwili się obrońcy, poparli go natomiast powodowie cywilni.

Sąd po krótkiej naradzie ogłosił decyzję, w której stwierdził, że aczkolwiek wnioszek prokuratora o powołanie eksperta sztuki tanecznej nie ma żadnego znaczenia dla sprawy, tem nie mniej w myśl art. 477 procedury karnej (wniosek prokuratora złożony w drugiej instancji ma charakter wiążący dla sądu) postanowił zwrócić się do wydziału sztuki m.in. wyznań religijnych i oświecenia publicznego o wskazanie profesora choreografii, który może wydać opinię w tej materji. Wobec takiej decyzji sądu sprawa została odroczone.

Ponieważ z podobnej przyczyny został proces odroczonej po raz pierwszy od wielu lat, wniosek i decyzja sądu wywołały zrozumiałe komentarze w świecie prawniczym. Wielu adwokatów nie chciało wierzyć, by z podobnej przyczyny mógł być proces odroczonej.

### KAWIARNIA ZDRADZIŁA I URZĘDNIKA CELNEGO

Wzmiankowaliśmy wczoraj o toczącym się w Warszawie procesie przeciwko bandzie przemytników koronek paryskich i o tem, jak do jej wykrycia dopomógł zasłyszany przez wywiadowcę policyjnego urywek rozmowy kawiarnianej. Kawiarnia, względnie cukiernia zdradziła wówczas i współwinnego w kontrabandzie urzędnika celnego Wrzesińskiego.

Wspominaliśmy we wczorajszej notatce, że rychło przekonano się, iż przemytnikom ułatwić musi zadanie ktoś z urzędników celnych. Otóż komisarz straży granicznej, p. Zołotarew spotkał raz osk. Wrzesińskiego w jednej z cukierni warszawskich w towarzystwie znanej przemytniczki Lebenowej.

W celu „upamiętnienia“ tego spotkania kom. Zołotarew dokonał niepostrzeżenie zdjęcia fotograficznego, które jako „corpus delicti“ znajduje się obecnie na stole sędziowskim.

Ułatwiło to zdemaskowanie Wrzesińskiego. Straty, jakie skarbowi państwa poniósł wskutek uprawianego przez oskarżonych przemytu obliczone są w przybliżeniu na 130.000 zł. Oskarżonym prócz więzienia — grozi kara grzywny, sięgająca miliona złotych.

## Z kraju i ze świata

**POMNIK DLA WITKIEWICZA W ZAKOPANEM.** W dniu 14 bm. powstał w Zakopanem komitet ścisły budowy pomnika dla Stanisława Witkiewicza, któremu Podhale, zwłaszcza Zakopane, tyle zawdzięcza. Prezydjum komitetu stanowią: dyr. W. Krzeptowski, prof. W. Brzega, dr. J. Gałaczowski, St. Czarniak i dyr. St. Rój.

**NOWY WOJSKOWY KODEKS KARNY.** Ministerstwo spraw wojskowych złożyło radzie ministrów nowy wojskowy kodeks karny do zatwierdzenia. Ponieważ kodeks ten został już uzgodniony z ministerstwem sprawiedliwości, należy spodziewać się ogłoszenia go dekretem p. prezydenta Rzeczypospolitej w połowie listopada roku bieżącego.

**STRZAŁ DO RYWAŁKI.** W niedzielę po godzinie 9 wieczorem w alei parku Ujazdowskiego w Warszawie rozległ się wystrzał rewolwerowy. — Jak się okazało, Helena Malinowska na tle zdrości postrzeliła z rewolweru 41-letnią Olgę Mogilasową. Lekarz pogotowia stwierdził ranę postrzałową kręgosłupa i przewiózł Mogilasową w stanie ciężkim do lecznicy „Omega“. Sprawczynię usiłowania zabójstwa zatrzymał towarzyszący Mogilasowej mężczyzna, odebrał rewolwer i oddał w ręce policjanta. Według przeprowadzonego dochodzenia Mogilasowa na wiosnę br. przyjechała z Francji i zamieszkała u swych rodziców. Poznała się ona z inż. Malinowskim, z którym miała częste schadzki w cukierniach, parkach itd. To wzbudziło zazdrość Malinowskiej, która szpiegowała zakochaną parę, aż ją złapała w alei Ujazdowskiej i wykonała zamach.

**TAJEMNICZA TRAGEDJA MIŁOSNA.** W Częstochowie porucznik artylerji Zygmunt Wrzesiński zastrzelił 17-letnią uczenicę gimnazjalną Janinę Kahl, swą nieoficjalną narzeczoną. Wrzesiński przyszedł do mieszkania dra Kahla wprost z obiadu z okazji święta pułkowego. — W gabinecie lekarskim dra Kahla zastał Janinę, do której wystrzelił, zabijając ją na miejscu, poczem wystrzałem w skroń pozbawił się życia. — Przyczyna tej tragedji jest zupełnie nieznana.

# Nasze więzienia

## Rezultaty

Pytamy więziennictwo polskie o rezultaty jego tyluletniej walki z przestępcą.

Jeżeli więzienie ma działać jako straszak społeczny, to chyba niewiele państw może z nami pod tym względem rywalizować. I nasze więzienia spełniając tak dobrze swoją rolę „odstraszania”, powinnyby się wykazywać rezultatami. Przeszłość miałyby się w Polsce kurczyć i zmniejszać.

Jeżeli więzienie ma znowu wpływać na usposobienie i charakter przestępcy, poprawiać go i prowadzić na drogę cnót obywatelskich — chcielibyśmy widzieć zmniejszanie się recydywy, powrotu do przestępstwa. Chcielibyśmy widzieć przede wszystkim poprawę przestępców nieletnich, wzrost ilości przeznaczonych dla nich

zakładów wychowawczo - poprawczych, liczby pedagogów więziennych i t. p.

Tymczasem...

Nie widać tych rezultatów. Przeszłość w Polsce zagrożona ryzykiem tak ciężkich warunków pozbawienia wolności wcale nie maleje ani się nie kurczy. Wprost przeciwnie wykazuje tendencję do wzrostu. Przy patrzmy się cyframi:

Rok	Skazano prawomocnie
1925	184.964 osób
1926	188.869 "
1927	205 388 "
1928	135.348 "

Nateżenie dotkliwych kar długotrwałego pozbawienia wolności wykazuje o wiele dobitniej ten pochodku przestępczości:

Rok	1926	1927	1928
Skazano na ciężkie więzienie	11.033	13.153	13.592
Skazano na więzienie	50.936	59.517	56.924

Ostatnie lata co do których nie ogłoszono dotychczas danych wykazały prawdopodobnie dalszy rozwój w tym kierunku.

Improvizowany przez wiele lat więzienny system wychowawczo - poprawczy widocznie również zawodzi, skoro recydywa nie ginie ale rośnie i rozwija się. Na 1000 skazanych przy padało recydywistów (w okrągłych cyfrach)

W roku 1926	120
" 1927	126
" 1928	159

Przestępcy małoletni, którzy powinni być przedmiotem szczególnej troski więziennictwa, nie wykazują u nas również owoców pracy wychowawczo - poprawczej. Recydywa nieletnich trwa na poprzednim poziomie, albo po krótkotrwałym, nieznacznym spadku jeszcze silnie wzrasta. Na 1000 młodocianych skazanych przy padało recydywistów:

W roku 1926	64
" 1927	62
" 1928	85

Ustawy karne przewidują wprawdzie, że więźniowie młodociani po-

winni być umieszczani w specjalnych zakładach wychowawczo - poprawczych, ale cóż z tego, skoro istniejące zakłady mogą pomieścić zaledwie część więźniów młodocianych. Reszta przebywa w więzieniach wspólnych. Mielśmy w latach 1926 — 1931 więźniów młodocianych prawie dwa razy tyle ile było miejsc w zakładach więziennych dla młodocianych.

Rok	Więźniów młodocianych	Pojemność zakładów poprawcz.
1926	768	460
1927	853	460
1928	917	460
1929	769	470
1930	899	470
1931	778	470

Mają pono jeszcze istnieć zakłady dla młodocianych, utrzymywane i prowadzone przez stowarzyszenia i związki opieki nad młodzieżą.

Zakład w Studzieńcu przejęty przez Państwo dopiero po wstrząsającym skandalu pozostawał pod zarządkiem i opieką takiego właśnie towarzystwa „Patronatu nad Nieletnimi”. Doświadczenie Studzieńca widocznie jednak nikogo niczego nie nau-

czyło, skoro kontrolujące te zakłady Ministerjum Sprawiedliwości nie umie odnośnie do nich ogłosić żadnych danych.

Czy nie wie, ilu nieletnich przebywa w takich zakładach i w jakich warunkach? Studzieńca był krzykiem rozpaczliwych wychowanków jednego zakładu. Czy w innych zakładach wychowawczych dla nieletnich przestępców wszystko było i jest w porządku?

I czy się potem można dziwić, że młodociany przestępca umieszczany we wspólnym więzieniu z przestępcą dorosłym albo w zakładzie „wychowawczym” typu Studzieńca wykazuje rosnące skłonności do recydywy?

Takie oto są rezultaty naszego więziennictwa. Dorobek smutny i bezna dziejnie ponury.

Przeszliśmy kolejno w pięciu artykułach prawie wszystkie najważniejsze działy polskiego więziennictwa. Powiedzieliśmy mało z tego co byśmy chcieli powiedzieć. Dla zrozumienia przyczyn, była to w sprawie jedyna możliwa forma porozumienia się z czytelnikami. Przesunąć przed ich oczyma związane szeregi cyfr, urzędowych cyfr, i dać im zaledwie posmak tego, co przechodzi myśli i czuje człowiek, zamknięty za murami naszych szarych domów.

Dr. Józef Loos.

## Obrazki

We wsi Naramnice, pow. wieluńskiego, doszło kilka dni temu do poważnych zjść w związku z przeprowadzaną tam klasyfikacją i komasacją gruntów włościańskich. Tłum chłopów wystąpił ostro przeciwko komisarzowi ziemskiemu i jego asystentowi, tak, że dopiero przybyły samochodem ciężarowym większy oddział policji zlikwidował zajście przy użyciu granatów łzawiących. Szczegóły — ze względu na zrozumiałość — pomijamy.

„CIEMNOTA! — westchnie każdy melancholijnie, przeczytawszy o tym fakcie, — i będzie miał w dużym stopniu rację. A teraz obrazek inny.

We wsi Szyncezyce, pow. łódzkiego, władze szkolne, zgodnie z „planem oszczędnościowym”, postanowiły zlikwidować szkołę powszechną. Chłopi miejscowi powstałi kategorycznie przeciwko zamiarowi odebrania im szkoły, tembardziej, że DO INNEJ SZKOŁY, NAJBLIŻSZEJ, JEST 5 KLM., co narażałoby dzieci, zwłaszcza zimą, na uciążliwe marsze, przeziębienia i choroby. Słyszac, że likwidacja szkoły motywowana jest „brakiem odpowiedniego lokalu”, chłopie ze Szyncezy nie tylko postarali się o plac, ale w tych ciężkich czasach OPODATKOWALI SIĘ DOBRO-

WOLNIE PO 10 ZŁOTYCH z morgi na budowę nowego gmachu szkolnego. Wszystkie te starania i wysiłki poszły na marne. Ponieważ władza zawsze ma rację, więc od zamiaru skasowania szkoły nie odstąpiono, i przed paroma dniami do wsi przybył wójt, celem odebrania — ławek szkolnych. Nie pomogła jednak nawet pomoc policyjna, chłopie uparli się, że ławek nie oddadzą, bo im będą potrzebne w szkole prywatnej, którą pragną własnymi siłami otworzyć, — no i nie oddali. P. wójt zaś miał tyle taktu i rozumu, że z gotowości swej asysty nie skorzystał i — odjechał. Ławki, które przejdą może kiedyś do historii, pozostały.

„Pęd do oświaty, postępy obywatelskiego uświadczenia” — pomyśli każdy z radością, przeczytawszy o tym fakcie drugim, — i będzie miał w stu procentach rację. Cała tragedia jednak w tem, że podczas gdy nasze, mówiac ogólnie, „warunki obiektywne” są doskonałym nawozem pod wzrost i zachowanie ciemnoty, — obserwowanemu nierozadko pędowi do oświaty, bynajmniej nie zdają się sprzyjać czynniki powołane, pomimo nawoływania i ostrzeżeń całego myślnego społeczeństwa.

Bd

## „Styl romantyczny“

### Nowa książka Wacława Husarskiego

I.

Z koncepcją dziejów plastyki jako ciągu następujących po sobie stylów łączy się zwykle dwa poglądy. Najpierw pogląd, że epoki dawne były bardzo jednolite pod względem stylu. Następnie pogląd, że nasza epoka jest epoką bez stylu, epoką „bez własnego oblicza”. Do pewnego punktu w dziejach plastyki mamy kolejne następowanie po sobie stylów; później rozpoczyna się anarchia, trwająca do dzisiejszego dnia.

W rzeczywistości pozorna jednolitość stylowa epok dawnych oraz pozorna niejednolitość stylowa, „bezstylowość”, pstrocizna, kalejdoskopowość epoki, w której żyjemy, to niejako dwa „złudzenia perspektywiczne”, z których jedno jest niezbędnym uzupełnieniem drugiego. Żadna epoka nie jest ani tak jednolita pod względem stylu, jak nam się to wydaje z pewnego oddalenia, ani tak różnolita, jak nam się to wydaje z bliska. Niema epok zupełnie jednolitych pod względem stylu. Składa się na to szereg przyczyn różnych: w każdej epoce żyją obok siebie ludzie w różnym wieku, ludzie, należący do różnych pokoleń; w każdej epoce poszczególne

warstwy społeczne, dalej stolica i prowincja żyją sztuką różną, różne narody w różnym tempie przeżywają poszczególne prądy artystyczne (prądy odpowiadające bardziej charakterowi danego narodu utrzymują się dłużej, np. gotyk w Anglii, rokoko w południowych Niemczech, impresjonizm w Polsce); wskutek oddziaływania na siebie prądów i kierunków uprawianych w tym samym czasie przez różne pokolenia, różne warstwy społeczne i różne narody powstają połączenia najbardziej rozmaite. W miarę wszakże, jak oddalamy się od jakiejś epoki, różnice, zachodzące wewnątrz niej; zacierają się; podobieństwa silnie występują na jaw. Począyna ona zwiercać się dla nas w całość o pewnym wyraźnym obliczu, poczynamy dostrzegać jej „styl”.

II.

Do niedawna jeszcze historję stylów kończono, jeśli nie na rokoku, to na klasycyzmie w obrębie którego rozróżniano zwykle jeszcze styl Cesarstwa (mniej więcej 1800 — 1815) i styl Restauracji (mniej więcej 1815 — 1830). To, co na-

stępowało po r. 1830, było już tylko „okresem bez stylu”.

W swej napisanej w języku francuskim książce „Styl romantyczny” („Le style romantique”. Paryż 1931) Wacław Husarski usiłuje wykazać, że sztuka lat 1830 — 1855 posiada charakter stosunkowo jednolity i że „okres stylów” w dziejach plastyki wypada przesunąć przynajmniej o ćwierćwiecze.

Sztuka lat 1820 — 1860 obejmuje się zwykle dość niewyraźnym i chwiejnym mianem „romantyzmu”. Przez „romantyzm” rozumie się przytem raczej pewien nastrój, pewną postawę duchową, niż pewną określoną formę artystyczną. W pozornym chaosie artystycznym lat 1820 — 1840 Husarski dopatruje się dwóch prądów, zasadniczo różnych. Prąd pierwszy, który autor nazywa „idealizmem” lub „wczesnym romantyzmem”, panuje mniej więcej od r. 1820 do 1840. Prąd drugi, w pełni dopiero po r. 1830 i trwa mniej więcej do r. 1855. Idealizm czyli wczesny romantyzm wychodzi z klasycyzmu, z którym łączy pewne mniej lub więcej powierzchowne gotycyzowanie. Linearyzm, rysunkowość, idealizacja kształtu, intelektualizm dążenie do uduchowienia, kult średnowieczna, sympatje dla katolicyzmu, upodobanie do tematów baśniowych i legendarnych, cechuje ten kierunek, który wydał Corneliusa, Nazareńczyków i Ingres'a, gmach parlamentu angielskie-

go, wiele pseudogotyckich kościołów, nagrobków, sprzętów i cacek. Natożmiast romantyzm właściwy nawiązuje do sztuki baroku i rokoka, lubuje się w ruchu, w barwie, w malowniczości, jest żywiołowy, zmysłowy, realistyczny. Ów romantyzm właściwy, opierający się na baroku i rokoku, panuje w latach 1830 — 1855 nie tylko w malarstwie (Delacroix, Daumier, w Polsce Michałowski, obok szeregu twórców pomniejszych) i rzeźbie, ale również, na co dotąd prawie nie zwracano uwagi, w urządzeniu wnętrza, w meblu i stroju, w ceramice i biżuterji, a nawet, co prawda wyjątkowo, w architekturze.

„Odkrycie” Husarskiego polega na dojrzeniu (co wymagało nie tylko rozległej wiedzy i gruntownego znawstwa, ale i intuicji artysty) i uwyciśnieniu jednolitości stylowej okresu 1830 — 1855. Epoka to jeszcze niezbyt odległa od nas, ale, jak dotąd, nader niedostatecznie zbadana. Urządzenie wnętrza, meble i sprzęty tej epoki są nam, jak powiada Husarski, mniej znane, niż sztuka dekoracyjna starożytnego Egiptu.

Miejmy nadzieję, że książka Wacława Husarskiego, napisana z tak wielkiem znanstwem i przynosząca tyle nowych punktów widzenia, ukaże się wkrótce w języku polskim.

Mieczysław Wallis.

# Rozwiązanie Reichstagu

## I. FASADA NACJONALISTYCZNA

Już na drugim posiedzeniu szósty z rzędu Reichstag zakończył burzliwy swój żywot. Wprawdzie rozwiązanie jego oddawna było przewidziane, ale nikt się tak nagłej śmierci nie spodziewał. Krążyły pogłoski, że kanclerz Papen wygłosi swe ekspose programowe i że następnie odczyta dekret rozwiązujący, zanim dojdzie do dyskusji nad deklaracją rządu i uchwalenia wotum nieufności. Słychać też było, że rząd nowych wyborów nie rozpisze. Z ogromnym więc napięciem oczekiwane posiedzenie Reichstagu ściągnęło niemięjszą publiczność, aniżeli inauguracyjne; nie tylko wszystkie trybuny dla publiczności i prasy były przepełnione, lecz także wszystkie krzesła, łoża dyplomatyczne były zajęte przez szefów i członków misji zagranicznych, żadnych zarazem posłyszenia, czy i jak pan Papen reagować będzie na protest Francji przeciwko zamierzonym zbrojeniom Niemiec.

Posiedzenie wzięło jednak zgoła nieprzewidziany obrót. W parę minut po odezwaniu się dzwonnika prezydenckiego i po załatwieniu kilku formalności, zgłasza się komunistyczny poseł Torgler i wśród napięcia i ciszy całej sali stawia wniosek o zmianę porządku dziennego w ten sposób, iżby przed wygłoszeniem programu przez kanclerza Papena poddano pod głosowanie wniosek frakcji komunistycznej, domagający się zniesienia ostatecznego rozporządzenia dekretowego (z 4 bm.) i wyrażenia nieufności rządowi. Nikt się nie spodziewał, że wniosek Torglera przejdzie; dla odrzucenia go wystarczył jeden głos sprzeciwu ze strony wiernej rządowi frakcji Hugenerga. Ku największemu jednak zdumieniu całej sali, ani jedna ręka przy głosowaniu nad tym wnioskiem na znak protestu się nie podniosła. Prorządowa grupa Hugenerga chciała w ten sposób zaszczyć nacjonalistów, którzy w łączności z centrum zmierzali wprawdzie do obalenia Papena, ale żadną miarą do rozwiązania parlamentu i nowych wyborów doprowadzić nie chcieli, a zdawało się nie ulegać wątpliwości, że zanim jeszcze dojdzie do głosowania nad merytorycznym wnioskiem frakcji komunistycznej, kanclerz Papen odczyta dekret rozwiązujący. O to właśnie chodziło zwolennikom rządu Papena, którzy stoją na gruncie autorytatywno-konserwatywnej dyktatury. Temu wszelkimi sposobami zapobiec pragnęli nacjonalista, którzy po nowych wyborach dziś niczego dobrego spodziewać się nie mogą, zaś o ile chodzi o dyktaturę, dla siebie jej żądają.

Zmiana porządku dziennego była więc uchwalona i można było natychmiast przejść do głosowania nad wnioskiem komunistycznym o zniesienie dekretu i wyrażenie nieufności rządowi. — Gdyby w tej chwili kanclerz Papen był posiadał dekret rozwiązujący parlament, byłby go odczytał przed głosowaniem nad wnioskiem komunistycznym; na podstawie przepisu konstytucji reprezentant rządu może, o ile tem nie przerywa aktu głosowania, czy wywodów mówcy, każdej chwili zabierać głos. Czerwona jednak teka z dekretem rozwiązującym znajdowała się w tej chwili jeszcze w kancelarii prezydenta Rzeszy. Gdyby więc bezpośrednio po uchwaleniu zmiany porządku dziennego wniosek komunistyczny poddany był został pod głosowanie, rząd 95-procentową większością zostałby obalony, a kanclerzowi zabrakłoby było legitymacji do kontrasygnowania i odczytania dekretu. Tymczasem, nie zorientowawszy się w sytuacji, pragnąc uratować pozycję nacjonalistów, — poseł ich Frick zaproponował półgodzinną przerwę, a nacjonalistyczny prezydent parlamentu Goering, propozycję tę podchwycił. Została więc zarządzone półgodzinną przerwą: czerwona teka z dekretem miała dość czasu, by wygodnie przywędrować do Reichstagu.

Po przerwie zjawił się na estradzie prezydent Goering, równocześnie zaś wszedł na salę i zajął swe miejsce kanclerz Papen z czerwoną teką w ręce. Gdy Goering oświadczył, że wobec zmiany porządku dziennego podda pod głosowanie wniosek komunistyczny, Papen zażądał głosu przez podniesienie ręki. To i następne zgłoszenie się Papena do głosu zostało jednak przez Goeringa zupełnie zignorowane. Wtedy Papen złożył na stole prezydenta Reichstagu dekret rozwiązujący i, dawszy znak innym członkom gabinetu, wraz z nimi opuścił salę.

Nie dbając bynajmniej o leżący przed nim dokument, Goering zarządził głosowanie; za wnioskiem komunistycznym opowiedziało się 512 głosów, przeciw 42. Następnie dopiero Goering odczytał dekret, który też przy akłamacji nacjonalistów i komunistów uznał za nieważny, jako że kontrasygnata tego dokumentu pochodzi od

członków obalonego rządu. Zarazem też wyznał na dzień następny posiedzenie konwentu senjorów i plenarne.

Nie ulega żadnej wątpliwości — i stanowisko to prawne zajęli natychmiast socjalni demokraci — że, gdy uniemożliwionem zostało Papenowi zabranie głosu, złożenie dekretu równoznaczne być musiało z jego odczytaniem i że z tą chwilą Reichstag przestał istnieć. Ciało, które po tym akcie nad wnioskiem komunistycznym głosowało, nie było już parlamentem więcej, lecz tylko konwentem narodowym, a jego uchwała mogła mieć jedynie znaczenie moralno-polityczne; z prawnopństwowych powodów rząd ustąpić nie był zobowiązany. Mimo buńczucznej zapowiedzi, że będzie bronił parlamentu i praw ludu do upadłego, Goering pod naporem opinii prawnej skapitulował: posiedzenie konwentu senjorów i Reichstagu jeszcze tego samego dnia odwołał, a w dniu następnym odwrót posunął do punktu, iż uznał akt rozwiązania za prawny; w jednym ze swych trzech listów do Hindenburga podtrzymuje tylko stanowisko, że uchwała, obalająca rząd, pozostaje w mocy dlatego, ponieważ dopiero po tej uchwale zamiarkował, że leżący na jego stole papier, to dekret rozwiązujący. Wykrętnej rabulistyce listów Goeringa przeciwstawia się w swej odpowiedzi stanowczo Hindenburg, powołując się na fakt rozwiązania parlamentu i na nieważność uchwały, wyrażającej rządowi wotum nieufności. Zaistniał konflikt między prezydentem parlamentu a rządem; obie strony zarzucają sobie wzajem złamanie konstytucji, a w obszernej korespondencji talmudyści z pod znaku swastyki w literalnej interpretacji konstytucji weimarskiej zdobywają rekord nad rządem. Lecz nie do tych konfliktów i prawnych sporów przywiązujemy wagę, ale do czegoś innego.

## II. POZA FASADĄ

Zdawało się w pierwszej chwili, że powstały dwa fronty: tu parlament, negujący istnienie rządu, — tam negujący istnienie parlamentu gabinet Papena, wsparty na 32 Deutschnationale, na policji i bagnelach Reichswehry. Wobec bombastycznych deklaracji nacjonalistycznego obrońcy parlamentaryzmu i konstytucji, Goeringa, zdawało się, że lada chwili szturmowe oddziały Hitlera wyruszą do boju, by wyzwolić gwałconą w uściskach Papena konstytucję weimarską. Zanim jednak armja brunatna się ruszyła, ucharakteryzowany na parlamentarzystę hakenkreuzler cofnął się na śliski pod jego nogami grunt formalistyki parlamentarnej, nie mając odwagi do konsekwencji, wynikającej z programu partji, która w istocie swej jest zaprzeczeniem demokracji parlamentarnej, zaprzeczeniem republiki i która całą swą rację bytu czerpie z absolutnie wrogiego stanowiska wobec konstytucji weimarskiej. Hakenkreuzler, stający, — szczerze, czy po kamedjancku — na gruncie parlamentu i konstytucji republikańskiej, prawiący o swym „wysokim urzędzie prezydenta parlamentu“, czuwający nad konstytucją, żeby jej włos z głowy nie spadł, piszący o parlamencie jako o „najwyższym przedstawicielstwie narodu“, przypominający Hindenburgowi, że naczelną zasadą konstytucji jest: „władza w państwie pochodzi od ludu“ (Konst. weimarska powiada: vom Volk), broniący przed Papenem partyj politycznych, (a nawet „partji-kawałów“, jakby powiedział pan Piłsudski), gdyż „wola narodu konstytucyjnie może się dokumentować tylko za pośrednictwem partyj, a jeśli się chce wyeliminować, względnie zniszczyć partje, wyłącza się praktycznie wolę ludu i występuje przeciwko du-

chowi i sensowi konstytucji niemieckiej“ (tak pisze Goering w liście do Hindenburga), — taki faszysta jest zaprzeczeniem samem w sobie, jest kłamnością wewnętrzną, której masy hitlerowskie nie rozumieją, która je dezorientuje i „demoralizuje“. Żadna zbrodnicość nie zbija tak z tropu zwartej masy zwolenników jak krzywoliniowość i niekonsekwencja w odniesieniu do ideowych założeń programu. Hitler i jego trabanci mogą się stokroć solidaryzować z mordercami z Potempy, jako ze swymi towarzyszymi i morderców tych apoteozować: leży to na prostej linii obłąkańczego nacjonalizmu tej partji i znajduje pełny oddźwięk w bałwochwalczej mentalności jego czcicieli. Ale Hitler nie może stanąć na gruncie republikańskiej legalności, nie może przysięgać na weimarską konstytucję, nie może kandydować legalnie u Hindenburga na „stanowisko, podobne temu, jakie osiągnął Mussolini po marszu na Rzym“. „Marsz na Berlin“ nie wiedzie przez Reichstag, a dyktator nie prosi, lecz błęźnie. Wobec kandydata na dyktaturę w całej pełni ma walor zdanie: „Legalność go zabije“. Każdy cel polityczny ma swą własną logikę i dialektykę, własne środki i konsekwencje. Nie można dążyć do własnego celu obcymi środkami; w środkach bowiem już cel musi być zawarty. Gdy Hitler kandyduje na „stanowisko podobne do stanowiska Mussoliniego“, instynkt powiada masom, że jednak nie ma w nim siły Mussoliniego, a dyktator bez siły, to operetka. Gdy Hitler tłumaczy się ze swej legalności i ze swego parlamentarizmu tem, że go zniewolono do zaprzysiężenia konstytucji weimarskiej, masy czują, że niema w nim materjału na dyktatora, bo dyktator zniewala innych, a nie daje się zniewolić. Gdy wreszcie Hitler kłóci się z Hindenburgiem o to, kto z nich ściślej dba o konstytucyjne prawa ludu, narodowe masy jego zwolenników śmiać się zaczynają. I może Hitler po nieudanych zabiegach o „stanowisko Mussoliniego“ zapewnić stokroć, że mu bynajmniej nie zależy na „tytule“ kanclerza, że chodzi mu jedynie o dumne stanowisko „wodza“, — w ślad za nieudaną wyprawą po złote runo kanclerskie, wymyka mu się z rąk złote źródło subwencji ciężkiego przemysłu i moralny autorytet wodza.

Bo partja Hitlera stanęła na zenicie swej potęgi, wyczerpała wszystkie rezerwoary w masie narodu i żadnego przyrostu dziś spodziewać się nie może. Ta partja dynamiczna, o ile nie idzie naprzód, cofać się musi wstecz. O ile nie dojdzie do władzy, traci swych zwolenników, zniecierpliwionych nieziszczonymi obietnicami i weksłami na przyszłość. Od trzynastu lat jej masy karmione były olbrzymimi hasłami i mesjanicznymi nadziejami „trzeciego państwa“. Te masy jednak cierpią głód, i ani hasło o pogromieniu „marksizmu“, ani „nowa wiara“ nasycić ich nie może. — Zdezorientowany klasowo proletarjacki kontyngent zwolenników Hitlera zaczyna tracić pokładaną w nim wiarę. Ruch wyzwolenczy zamienił się w partję polityczną, a przyszły wódz narodu w kierownika partji, nie dochodzącej do władzy. Poza świetną woiaż jeszcze na zewnątrz fasadą tej partji dokonywuje się różniczkowanie socjologiczne i krystalizują się tendencje, spreczne z oficjalnym jej kierownictwem. Coraz wyraźniej zarysowuje się w jej łonie front proletarjacki. Niezadowolone, a nawet tu i ówdzie jawny bunt dociera do samego jej trzonu: do oddziałów szturmowych i sztafet ochronnych. Tu i ówdzie bowiem kasy okręgów partyjnych świecą pustkami i niema z czego żołdu wypłacać: kapitalistyczna burżuazja uciekać zaczyna pod realniejsze skrzydła ochronne władcy Reichswehry, Schleichera. W tem leży przyczyna tej gorączkowej walki o władzę w drodze „legalnej“; wszak innej dziś niema dla byłego kandydata na kanclerza Rzeszy.

Dr. Marek Kriger.

## Zmiany na terenie sądów okręgowych w Tarnopolu i Kołomyji

W związku z dekretem zawieszającym nieusuwalność sędziowską przeprowadzono na terenie okr. sądu w Tarnopolu i podległych mu sądach grodzkich b. wiele zmian personalnych.

W samym sądzie okr. w Tarnopolu było 16 sędziów. Z cyfry tej spensjonowano naraz sześciu sędziów (4 Ukraińców, Żyda i Polaka).

W sądzie okręgowym w Kołomyji spensjonowano 2 sędziów, a dekrety przeniesień otrzymało trzech.

## Echo sensacyjnej afery w gimnazjum stryjskiem

W wyniku dochodzeń przeciw uczniom ukraińskiego gimnazjum w Stryju, którzy brali udział w napadzie bandyckim na przejeżdżających kupców żydowskich, aresztowano 13 osób, między

niemi 6 uczniów gimnazjalnych. W związku z tą sprawą aresztowano w Kruszelnicy 21-letniego Mikołaja Bobera.

— 0 0 0 —



# KRONIKA

**ROLA SEDZIEGO DR. CZUCHAJOWSKIEGO.** Sędzia dr. Czuchajowski wyjechał do Lwowa celem przeprowadzenia konferencji z prezesem sądu apelacyjnego lwowskiego w sprawie przeniesienia z tamtego okręgu sądowego sędziów do okręgu krakowskiego. W okręgu apelacyjnym krakowskim, jak wiadomo, szczególnie na prowincji po przeniesieniu w stan spoczynku szeregu sędziów, opróżnione będą etaty. Luki zapelnia sędziowie okręgu lwowskiego. Jak słychać, w najbliższym czasie ma być zwinięty sąd okręgowy w Jasle.

**KRAKOWSKIE SZKOŁY ZAWODOWE DOKSZTAŁCAJĄCE.** Do ubiegłego roku szkolnego istniało na terenie Krakowa 25 szkół dokształcających utrzymywanych przez Kuratorjum i gminę dla uczniów różnych zawodów przemysłowych, a to rękodzielniczych i handlowych męskich i żeńskich. W szkołach tych pobierało dotąd naukę 4.200 uczniów w 112 oddziałach. Z rozpoczęciem obecnego roku szkolnego po dzień 20 bm. zapisało się do tych szkół zaledwie 2.475 uczniów i uczennic. Gdyby ten stan rzeczy się nie zmienił grozi zamknięcie szkół i redukcja oddziałów do połowy. Niewątpliwie to zmniejszenie się frekwencji w szkołach dokształcających jest następstwem depresji gospodarczej i redukcji personelu uczniowskiego w krakowskich warsztatach rękodzielniczych. Niemniej jednak wydaje się, że dość znaczna jeszcze liczba uczniów nie została zapisana. Z tych powodów magistrat zwraca się do szerokich warstw pracodawców rękodzielniczych i handlowych, by bezwzględnie wszystkich swych uczniów względnie praktykantów możliwie bezwzględnie zapisali się do odnośnych szkół dokształcających.

**CIEŻKI WYPADEK PODCZAS PRACY.** W pałacu Spiskim w rynku głównym podczas montowania kotła do centralnego ogrzewania, został przygnieciony 20-letni Stefanik Tadeusz, pomocnik monterski. Wezwany lekarz pogotowia ratunkowego stwierdził u nieszczęśliwego złamanie podudzia. W ciężkim stanie przewieziono ofiarę z wodu do szpitala św. Łazarza.

**SMUTNY KONIEC LIBACJI.** W klatce schodowej przy ul. Krakowskiej L. 35 znaleziono wczoraj leżącą w kałuży krwi 27-letnią Stanisławę Kocik. Okazało się, że została ona przebita nożem w okolicy lewej łopatki. Ciężko raną przewieziono w pogotowie ratunkowe do szpitala św. Łazarza. Jako podejrzanego o tę zbrodnię aresztowano 20-letniego Jana Woziwodę i 29-letniego Stefanka Stanisławę, którzy byli w jednej restauracji w towarzystwie Kocikówny i w stanie nietrzeźwym po wspólnej libacji prowadzili ją do domu. Na schodach któryś z nich pchnął Kocikównę nożem. Obaj do winy się nie przyznają, twierdząc, że nie wiedzą kto ją skaleczył.

JAN BOJER

46

## LUD NAD MORZEM

(Ciąg dalszy)

— Och, owszem. Kiedy wyszedłem z tego hotelu, miałem wcale ładną sumkę pieniędzy. Oczywiście nie żaden majątek, ale w każdym razie parę tysięcy. Kupiłem dom i chciałem tam urządzić wielką restaurację, więc podjąłem w banku pieniądze i włożyłem je na noc do szuflady w komodzie. Nazajutrz chcę je wyjąć, by zapłacić za dom, aż tu szuflada oderwana, a pieniądze zniknęły. Ten, którego spotkaliśmy przed chwilą, wiedział doskonale, że tam je włożyłem.

— Zrobiłeś doniesienie?

— Nie. — Gjert potrzasa głową.

— Człowieku, czy oszalałeś! I nie zrobiłeś doniesienia?

— Nie, przecież był moim przyjacielem.

— Ale gdzie sprawiedliwość? — Per z podniecenia przestępuje z nogi na nogę.

— Tja, naco by się to przydało. Przecież on chciał także kupić dom i urządzić hotel. Co też zrobił, ale wnet zbankrutował, nieborak. A teraz jest znów fryzjerem, jak poprzednio. Tak to się wiecie, Perze. — I znów przyglądał się okrętom, uśmiechając się melancholijnie.

Postąpił parę kroków, ale znów przystanął. — Tak, Perze, powinienem być zostać na wsi. Byłbym teraz dzielnym stolarzem lub szewcem. Albo też powinienem był spróbować szczęścia na okrętach, które wyjeżdżają jeszcze dalej w świat. A zresztą, może i nie, tylko że kelner musi mieć dobre nogi, a do czego innego może się niestety nie nadaje. Taka historia.

— Ale, Gjercie, przecież powodziło ci się doskonale, kiedy byłeś tu w hotelu? Tak dobrze zna-

## Lichwa w restauracjach i kawiarniach

Drożyzna szalejąca w restauracjach krakowskich przekracza wszelkie pojęcia o uczciwości właścicieli jadbodajni. Ludzie zmuszeni stołować się w mieście skazani są na łaskę restauratorów. Rozumiemy doskonale, że podatki, opłaty za światło elektryczne itd. są wysokie, ale nie można w żaden sposób brać za potrawy lichwiarskich cen. Zarząd miasta spoczywający obecnie w rękach sanacji — milczy, gdyż związek restauratorów (sprytnie się urządził!) wstąpił do BB i odstawił tam dość ważną rolę, mając swoich przedstawicieli w tak zwanej „radzie miejskiej“. Bezkarnie więc uchodzi restauratorom lichwa żywnościowa. Nietylko bowiem nie obniżyli oni cen potraw, ale w ostatnich czasach je podwyższyli.

Dla przykładu podamy tu cenniki potraw pierwszorzędnych i drugorzędnych restauracji, nie wskazując na firmy.

Oto w pierwszorzędnych restauracjach przeciętnie potrawy mają bardzo wysokie ceny, gdy drugorzędne (podajemy w nawiasie) mają znacznie niższe, bo dochodzące czasem do 50% mniej, niż w restauracjach pierwszorzędnych. Mimo to i te drugorzędne restauracje posiadają za wysokie ceny potraw.

Otóż w pierwszorzędnych restauracjach cena barszczu 1 zł. do 75 gr., (w drugorzędnych 30 gr. do 35 gr.), buljon z jajem 80 gr. (40 gr.), chłodnik litewski 1 zł. 50 gr. (70 gr.), gulasz wołowy 1 zł. 60 gr. (1 zł. lub 80 gr.), sztuka mięsa 1 zł. 50 gr. (80 gr. do 1 zł.), bigos t. zw. myśliwski 1 zł. 60 gr. (70 gr. do 1 zł.), pieczeń cielęca 2 zł. 5 gr. (1 zł. 5 gr. do 1 zł. 20 gr.), pieczeń wołowa 2 zł. (1 zł. 20 gr. do 1 zł. 50 gr.). Nie podajemy tu cen innych już luksusowych potraw, których cena jest wprost potworna (Fille ciejące a la Radziwiłł 4 zł. — dlatego widocznie, że nazwa tej potrawy jest księżęca; kapłon 4 zł. 50 gr. itd.).

Jeszcze większego zdzierstwa dopuszczają się restauratorzy na podawaniu jarzyn, które wyjątkowo obecnie są niezwykle tanie. Kalafjor z masłem 1 zł. 80 gr. (gdy na rynku ogromny kalafjor kosztuje obecnie 40 gr.), marchewka, buraki itd.

przeciętnie po 80 gr. (gdy na rynku pęk marchwi lub buraków kosztuje kilka groszy. Ogórki: gdy sztuka wypada na targu niecały grosz, biorą za jednego w restauracji 40 gr. Również kompoty są nieproporcjonalnie drogie w stosunku do tanioci owoców, bo mały kompocik kosztuje od 1 zł. do 2 zł. W końcu ukoronowaniem lichwy to „bukiety z jarzyn“, w których znajdzie się trochę marchewki, trochę buraczków, groszku i kawałek kalafjora i za to biorą panowie restauratorzy po 1 zł. i nawet 1 zł. 50 gr.

Wspomnieć tu musimy również o kawiarniach, których ceny kawy, herbaty i ciastek są wprost potworne.

Zaznaczamy wreszcie, że niektóre drugorzędne restauracje dorównują cenami lichwiarskimi pierwszorzędnym, a nawet je prześcigują, podając przytem potrawy na jakichś trujących tłuszczach. Ceny alkoholu posiadają rozmaity rozpiętość, bo kieliszek czystej płaci się i 30 gr. i 40 gr., a są lokale pierwszorzędne, w których za kieliszek „czystej“ biorą 1 zł. Piwo również waha się w cenie — a w żadnym razie nie jest ona dostosowana do cen wyznaczonych przez browary. Prócz tego niektóre lokale podają za piwo okoliczne lub piłzneńskie, piwo tanie, browaru mięszczańskiego lub krakowskiego i zarabiają na bombie 60 gr. na czysto. Naturalnie to jest już najordynarniejsze oszustwo panów restauratorów i to podwójne, gdyż z jednej strony oszukują browar, z którym mają umowę, biorąc po za nim piwo tanie z innego browaru, a z drugiej strony konsument musi za to tanie piwo płacić tyle, ile za „oko“ lub „żywiec“. Nie mówimy tu o restauracjach, które ogłaszają tanie piwo i sprzedają je po cenach bardzo niskich, ale o tych, którzy oszukują.

Tak wyglądają ceny w krakowskich restauracjach — Krakowianie muszą płacić słono, chcąc zjeść coś w mieście.

Co na to „ślawetne“ prezydentum miasta, co na to „świetna“ rada miasta? Kruk krukowi ośla nie wykole....

— 000 —

**ZDERZENIE AUTA Z Wozem TRAMWAJOWYM.** Na ulicy Na Zjeździe u zbiegu pl. Zgoda, zderzyły się samochód ciężarowy wojskowy z wozem tramwajowym linii 6. Przy samochodzie została uszkodzona kierownica a wóz tramwajowy został porwany. Wypadku w ludziach ani przerwy w komunikacji nie było.

**Z KRONIKI POLICYJNEJ.** Policja przytrzymała 24-letniego Franciszka Krzekuskiego za kradzież ubrania na szkodę woźnego składnicy umundurowania Mikułki. — Gdowska Anna aresztowana została za kradzież bielizny na szkodę p. Ciesielskiej, zam. przy ul. Chodkiewicza 17. — Dwóch kieszonkowców 19-letni Józef Żołądz i 19-letni Stanisław Michniak zatrzymani zostali pod zarzutem kradzieży zegarka srebrnego na szkodę

p. Marjana Błachuta. — P. Bercie Koffler skradziono z kajaka na Wiśle złoty damski zegarek. Do kradzieży tej przyznała się 10-letnia Marja Janusówna, jednak nie wskazała miejsca ukrycia zegarka.

**POTRĄCONY PRZEZ MOTOCYKL.** Jadący ul. Zwierzyniecką motocyklem Aleksander Siemiradzki z Nowego Śącza, potracił przechodzącego przez jezdnię robotnika węglowego Józefa Tabisa. Nieszczęśliwy doznał obrażeń na ręce i nodze. Lekarz pogotowia ratunkowego opatrzył rannego.

— 000 —

## SPORT

**BIEG KOLARSKI.** Ruchliwy robotniczy klub sportowy Legia w Krakowie urządza w niedzielę 25 bm. kolarski bieg o mistrzostwo Krakowa na przestrzeni 75

przedstawia się ta sprawa.

— Czy odwiedziłeś ją? — pyta Per i nie rozumie, dlaczego brat drgnął tak gwałtownie.

— Co? Czy odwiedziłem panią Bratt? Alboż wyglądam na takiego?

— Nie, nie — mówi Per i zauważa, że brat wolałby mówić o czym innym.

— Perze, ale proszę cię, nie mów matce, jak ze mną jest. Musisz mi przyrzec.

— Skoro tego żadasz, to mogę zamilczeć.

— Bo widzisz, każdy musi spać, jak sobie pościelił. Nie można być zawsze Knutsenem od zabaw. Nie, nie, to niemożliwe. Wszystko idzie, jak się powinno, a kobiety dobrze o tem wiedzą. Ach tak, wszystkie.

Per odprowadził go do knajpki. Pierwszym, który się zjawił, był rozwoziciel piwa. Spytał, ile ma dziś dostarczyć. Gjert wymienił jakąś liczbę, a tamten wniósł dwa kosze pełne flaszek i postawił je na stole. — A teraz rachunek — rzekł i wyszukał go w skórzanej torbie. — Następnym razem, kochany Olsenie. Zapłacę następnym razem. — Nie, nie, dziś muszę dostać pieniądze. — Patrzą na siebie. Poczem Gjert zaczyna szukać w szufladzie. — Proszę, na razie tyle, — mówi znizonym głosem, pochylając się nad szynkwawsem. Tamten nie bierze pieniędzy. — Nie, nie, muszę dostać wszystko. Stary nie chce już dłużej czekać. — Kochamy Olsenie, nie potrzebuję przecież czekać dłużej jak tylko do jutra. Nie ucieknę mu. Zapłacę jutro. — Hm, nie mogę, to już wole zabrać z powrotem kilka flaszek. — Z Panem Bogiem, możecie je zabrać. — I Gjert oddaje mu kilka flaszek poprzez stół, ale czerwony jest jak ogień, że brat słyszy to wszystko.

— Nie zawsze można mieć pod ręką drobne pieniądze — mówi po odejściu rozwoziciela piwa.

(Ciąg dalszy nastąpi).

