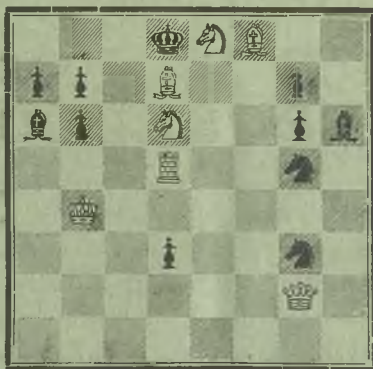


Nr 7—8 Lipiec—Sierpień 1930 Rok IV

ŚWIAT SZACHOWY

M. HAWEL
Czechosłowacja



Mat w 3. posunięciach

**Redakcja i Administracja
Warszawa, Wierzbowa 8**

CENA Zł. 2.40

Dr. E. PALKOSKA

Idea i Ekonomja w Zadaniu Szachowem

Zbiór 300 zadań zaopatrzonych krytycznym wstępem

C E N A złotych 8.

C E N A złotych 8.

DO NABYCIA

w Administracji „Świata Szachowego”.

„LEPORELLO”.

Szachy w formie pugilaresu już oddawna są używane przez szachistów całego świata, gdyż okazały się w użyciu wygodne i praktyczne.

Obecnie ukazały się na rynku pugilaresowe szachy zupełnie nowego typu, zwane „Leporello”. Wynalazcy udało się połączyć w jedną całość sześć szachownic, do których oczywiście są dodane sześć kompletów figurek szachowych. Dla graczy korespondencyjnych, dla kompozytorów, dla rozwiązyjących zadania szachowe jest to dużym udogodnieniem. Szachy pugilaresowe „Leporello” można sprowadzić od firmy Otto Frank, Berlin — Lichterfelde, Steinäckerstr 1. Cena 35 złotych.



ŚWIAT SZACHOWY

ORGAN POLSKIEGO ZWIĄZKU SZACHOWEGO

Redaktor **D. PRZEPIÓRKA**

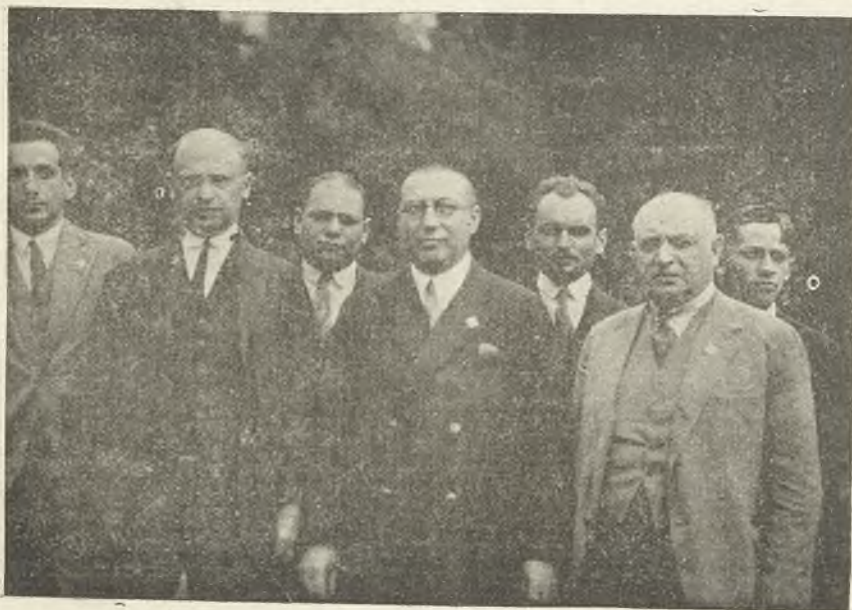
Redakcja i Administracja: **Warszawa, Wierzbowa 8**, w lokalu Warszawskiego Tow. Zwolenników Gry Szachowej, tel. 82-13.

Prenumerata kwart. 3 zł. półrocz. 6 zł. rocz. 12 zł. zagr. 14 zł.

Numer pojedynczy 1 zł. 20 gr. Konto Czekowe P. K. O. 16.551.

Redakcja czynna w poniedziałki i piątki od godz. 7 do 10 wiecz.

ZWYCIĘZKA DRUŻYNA POLSKA



Stoją od lewej do prawej w pierwszym rzędzie: Dr. TARTAKOWER, RUBINSTEIN, PRZEPIÓRKA, w drugim: FRYDMAN, ROZMIL, MAZUR, ...

VII Kongres Fide w Hamburgu.

Siódmy Kongres Fide, oraz turniej drużynowy o puchar Hamilton-Russela, należał do najciekawszych tegorocznych imprez. Złożyło się na to wiele powodów, a głównym był udział wielu mistrzów międzynarodowej sławy, jeżeli tylko wymienimy Alechina, Rubinsteina, Tartakowera, Maroczego. Kongres został urządzony staraniem Hamburgskiego Klubu Szachowego, ku uczczeniu swego stulecia istnienia. Cały świat szachowy powinien być wdzięczny inicjatorom tego spotkania, prezesowi Robinow, kierownikowi turnieju Dimerowi i wszystkim tym, którzy bezinteresownie przyjęli cały ciężar organizacyjny na siebie.

Turniej rozpoczął się w pięknej sali łoży masonskiej, tam też odbywały się wszelkie spotkania w związku z Kongresem. Już przy losowaniu okazało się, że ze zgłoszonych drużyn nie przybyły tylko Belgia i Meksyk, natomiast zgłosiła swój udział Litwa.

Rezultat losowania był następujący:

1. Polska (Rubinstein, Dr. Tartakower, Przepiórka, Makarczyk, Frydman).
2. Litwa (Macht, Vistanecki, Scheinberg, Abramavicius, Kolodnas).
3. Łotwa (Apscheneek, Petrow, Feigin, Taube).
4. U. S. A. (Marshall, Kashdan, Steiner, Anderson, Philips).
5. Rumunja (Baratz, Tyroler, Dr. Balogh, Gudju, Taubman).
6. Szwecja (Stahlberg, Berndtsson, Stoltz, Lundin, Jacobson).
7. Niemcy (Ahues, Sämisch, Wagner, Carls, Richter).
8. Norwegja (Jørgensen, Hovind, Halvorsen, Krogdahl, Olsen).
9. Holandja (Weenink, Landau, v. den Bosch, Noteboom, Schelfhout).
10. Austrja (Kmoch, Müller, Lokvenc, Wolf, Eliskases).
11. Danja (Andersen, Ruben, Gemzöe, Desler, Olsen).
12. Anglja (Sultan-Khan, Yates, Thomas, Winter, Tylor).
13. Czechosłowacja (Flohr, Pokorny, Dr. Treybal, Rejfir, Prokes).
14. Hiszpanja (Golmayo, Marin, Lafora, Ribera, Soler).
15. Francja (Alechin, Duchamp, Gromer, Betbeder, Voisin).
16. Islandja (Gilfer, Asgeirsson, Thorwaldsson, Gutmundsson).
17. Finlandja (Rasmussen, Larsen, Gauffin, Rahm, Krogius).
18. Węgry (Maroczy, Takacs, Vajda, Havasi, Steiner).

Islandja i Łotwa grały bez rezerwy, Golmayo grał dopiero, począwszy od ósmej rundy. Litwa zaś przez pięć gier miała tylko trzech reprezentantów, gdyż Macht nie mógł prędzej przybyć do Hamburga.

Nie zmieniłyby to jednak zbyt wielu rezultatów czołowych drużyn, co najwyżej spowodowałyby nieznaczne tylko różnice.

Jak było do przewidzenia, walka o pierwsze miejsce miała się rozstrzygnąć między Polską i Węgrami, posiadaczami pucharu, od czasu do czasu wychodziły na czoło Holandia, Czechosłowacja, czy Austria, były to jednak tylko chwilowe powodzenia. Walka była bardzo ostra i prawie do samego końca prowadziły Węgry o $\frac{1}{2}$ punkta przed Polską. Dopiero ostatni dzień przyniósł rozstrzygnięcie, po klęsce Węgiek z Holandją, Polska wysunęła się na pierwsze miejsce z $48\frac{1}{2}$ p., zdobywając wielki puchar narodów. Wynik naszej drużyny nikogo nie zdziwił, Polska od pierwszej chwili była uważana za faworyta, mając w swym składzie mistrzów Rubinsteina, Tartakowera i Przepiórkę, nadto dysponowała jeszcze wartościowymi siłami, jak Makarczyk i Frydman, które były dobrem uzupełnieniem. Pomimo niedociągnięć, a nawet i klęsk, okazała się drużyna polska obok węgierskiej, najzdolniejszym zespołem, który zasłużył na zdobycie pierwszego miejsca.

Również wiele pochwał należy się naszym głównym konkurentom, Węgom, którzy pomimo katastrofalnej wprost klęski z Polską, potrafili odrobić stracone punkty i do końca mieli jeszcze szanse na zdobycie pierwszego miejsca. Drużyna ta składająca się z pięciu silnych mistrzów pokazała, że poprzednie rezultaty w Londynie i Hadze nie były przypadkowe.

Na trzecim miejscu umieściły się Niemcy, którzy w tym turnieju mieli dużo do powiedzenia, pomimo niepowodzeń ze słabszymi zespołami, jak np. z Islandją. Nigdy wprawdzie nie była ta drużyna kandydatem na pierwsze miejsce, ale poprawiając się stale, zdobyła honorowe 3. miejsce.

Następne trzy nagrody zajęły trzy prawie równe co do siły zespoły: Austria $43\frac{1}{2}$ p., Czechosłowacja $42\frac{1}{2}$, U. S. A. $41\frac{1}{2}$ i Holandia 41. Austria zawdzięcza swe miejsce pewnej grze zespołu, ma nawet takie sukcesy, jak zwycięstwo 4:0 nad U. S. A., co należy uważać za wynik wprost fantastyczny. Czechosłowacja zdobyła wysokie miejsce dzięki Flohrowi, który z 17 partji zrobił $14\frac{1}{2}$ p., mając po Rubinsteinie najlepszy indywidualny rezultat. U. S. A. to Kashdan i Marshall, gdyż reszta zespołu nie była dysponowana, przegrywając cały szereg partji. Najlepszy wynik z nagrodzonymi miała Holandia, która, gdyby nie słabe wyniki z gorszymi zespołami, wyszłaby napewno na wyższe miejsce, wygrała ona bowiem z Polską, Węgrami, Niemcami i Czechosłowacją, zremizowała z Austrią i przegrała z U. S. A.

Anglja, Szwecja i Łotwa zajęły następne miejsca, wykazując wysoką klasę gry, czego najlepiej dowodzą nieznaczne różnice punktów. Francja swe miejsce zawdzięcza głównie Alechinowi, który z 9 partji uzyskał 9 punktów, więc jedyny 100% rezultat.

Wykaz wyników indywidualnych.

1. Rubinstein (P.)	15	(17)	23. Lokvenc (Au.)	9	(13)
2. Flohr (Cz.)	14 $\frac{1}{2}$	(17)	24. Przepiórka (P)	9	(13)
3. Kashdan (U.S.A.)	14	(17)	25. Rejfir (Cz.)	9	(14)
4. Lundin (Szw.)	12 $\frac{1}{2}$	(17)	26. Vajda (Węg.)	9	(14)
5. Marshall (U.S.A.)	12 $\frac{1}{2}$	(17)	27. Baratz (R.)	9	(15)
6. Havasi (Węg.)	12	(14)	28. Yates (A.)	9	(16)
7. Dr. Tartakower (P.)	12	(16)	29. Apscheneek (Ł.)	9	(17)
8. Noteboom (H.)	11 $\frac{1}{2}$	(15)	30. Feigin (Ł.)	9	(17)
9. Winter (A.)	11 $\frac{1}{2}$	(16)	31. Müller (Au.)	9	(17)
10. Eliskases (Au.)	11	(15)	32. Stahlberg (Szw.)	9	(17)
11. Sultan Khan (A.)	11	(17)	33. Takacs (Węg.)	8 $\frac{1}{2}$	(14)
12. Petrow (Ł.)	11	(17)	34. Maroczy (Węg.)	8	(13)
13. Ruben (D.)	10 $\frac{1}{2}$	(15)	35. Ahues (N)	8	(14)
14. Andersen (D.)	10 $\frac{1}{2}$	(17)	36. Kmoch (Au.)	8	(14)
15. Wagner (N.)	10 $\frac{1}{2}$	(17)	37. H. Steiner (U.S.A.)	8	(15)
16. Weenink (H.)	10	(16)	38. Soler (H.)	8	(16)
17. Stoltz (Szw.)	10	(17)	39. Berndtsson (Szw.)	8	(17)
18. Vanden Bosch(H.)	10	(17)	40. Małkarczyk (P.)	7 $\frac{1}{2}$	(13)
19. Carls (N.)	9 $\frac{1}{2}$	(14)	41. Pokorny (Cz)	7 $\frac{1}{2}$	(15)
20. Sämisch (N.)	9 $\frac{1}{2}$	(14)	42. Balogh (R.)	7 $\frac{1}{2}$	(16)
21. Steiner (Węg.)	9 $\frac{1}{2}$	(14)	43. Thorwaldsson (I.)	7 $\frac{1}{2}$	(17)
22. Alechin (Fr.)	9	(9)!	44. Richter (N.)	7	(12)

Równocześnie z turniejem drużynowym odbywał się turniej pań, o puchar lady Hamilton, po ciężkiej walce zwyciężyła faworytka Miss Menchik 6 $\frac{1}{2}$ p. przed austriaczką Kalmar-Wolfową 5 $\frac{1}{2}$ p. Trzecią nagrodę zdobyła Henschel 4 $\frac{1}{2}$ p. Kierownictwo turnieju starało się umilić graczom pobyt w portowym mieście, urządzając w czasie wolnym od gry zwiedzanie portu transoceanicznego, okrętu i ogrodu zoologicznego Hagenbecka. Prócz tego odbyło się przyjęcie w ratuszu, urządzone przez senat wolnego miasta, oraz bankiet na zakończenie turnieju, na którym rozdano zwycięzcom nagrody.

Bankiet ten był zakończeniem kongresu. Oprócz nagród zespołowych rozdano cały szereg nagród indywidualnych. I tak za największą ilość zdobytych punktów otrzymał I-szą nagrodę Rubinstein, drugą Flohr, za najlepszy procentowy rezultat przy najmniej 12 granych partjach, Havasi, oraz nagrodę za najlepszy rezultat gracza zwycięskiej drużyny otrzymał znowu Rubinstein.

A teraz trochę statystyki: Największą ilością zwycięstw może się poszczycić Polska — 12, Niemcy — 11, Węgry, Czechosłowacja, U. S. A. Holandia i Anglja — 10, Szwecja — 9 i Austrja — 8. Najmniejszą

Turniej narodów w Hamburgu.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
1. Polska . . .	—	3½	2	2	1½	2	1½	3	4	2½	2½	3½	3	2½	4	4	3½	3½	48½
2. Węgry . . .	½	—	2	2	1½	3	1½	2	2	3	3½	3½	3	4	4	4	4	3	47
3. Niemcy . . .	2	2	—	3	2	½	1½	3	3	3½	5½	3	2½	3½	2	2½	3	4	44½
4. Austrija . . .	2	2	1	—	2	4	2	1½	2	3½	3	3	2	3	3½	2	3	4	43½
5. Czechosłow. . .	2½	2½	2	2	—	2	½	2½	3½	1	2	4	2½	2	4	3	3½	3½	42½
6. U. S. A. . .	2	1	3½	0	2	—	2½	2	2	2½	2½	1½	2½	3½	3	3	4	4	41½
7. Holandia . . .	2½	2½	2½	2	3½	1½	—	1½	1½	1½	3	3	3½	1	2½	3	4	2	41
8. Anglja . . .	1	2	1	2½	1½	2	2½	—	2	3	2½	3½	2½	2	2½	3½	3	3½	40½
9. Szwecja . . .	0	2	1	2	½	2	2½	2	—	2	2½	3	3	3	3	3	2	4	40
10. Łotwa . . .	1½	1	½	½	3	1½	2½	1	2	—	1	2	3	3	4	3	2	3½	35
11. Danja . . .	½	1	½	½	3	1½	2½	1	2	3	—	2	2	1	3	2½	4	4	31
12. Francja . . .	½	½	1	1	0	2½	1	½	1	2	2	—	2½	3½	1½	3	3	2½	28½
13. Rumunja . . .	1	1	1½	2	1½	1½	½	1½	1	1	2	1½	—	1	3½	3½	2½	2½	26½
14. Litwa . . .	1½	0	½	1	2	½	3	2	½	1	3	½	3	—	0	1	1	2	22½
15. Islandja . . .	0	0	2	½	0	1	1½	1½	½	0	1	2½	½	4	—	1	3½	2½	22
16. Hiszpanja . . .	0	0	1½	2	1	1	1	½	1	1	1½	1	½	3	3	—	2	1½	21½
17. Finlandja . . .	½	0	1	1	½	0	0	1	½	2	1½	1	1½	3	½	2	—	2	18
18. Norwegja . . .	½	1	0	0	½	0	2	½	0	½	0	1½	1½	2	1½	2½	2	—	15

Tabela postępowania turnieju drużynowego.

1. Polska	3 1/2	6	8 1/2	10 1/2	13 1/2	17 1/2	19 1/2	23	24 1/2	26 1/2	29	32	33 1/2	37 1/2	41	45	48 1/2	I.
2. Litwa	1	2 1/2	2 1/2	3 1/2	4	7	7 1/2	8	10	13	14	17	19	21	22	22 1/2	22 1/2	
3. Łotwa	4	6	7 1/2	10 1/2	10 1/2	11 1/2	13	16	18	18 1/2	22	24 1/2	25	26	27	30	33	35
4. U. S. A.	1 1/2	4 1/2	8 1/2	10 1/2	14	16 1/2	17 1/2	20	22	25 1/2	29 1/2	32	32	34 1/2	36 1/2	38 1/2	41 1/2	VI.
5. Rumunia	3 1/2	5	8 1/2	11	12	13	14	15 1/2	16	17	18 1/2	21	21 1/2	23 1/2	25 1/2	27	28 1/2	
6. Szwecja	1/2	3 1/2	6 1/2	10	13 1/2	13 1/2	17	19	21	24	26	27	31	33 1/2	35 1/2	38	40	
7. Niemcy	3	5	7 1/2	10 1/2	12 1/2	15 1/2	17 1/2	21	24 1/2	25	27 1/2	30 1/2	32 1/2	36 1/2	38	41	44 1/2	III.
8. Norwegia	0	1/2	1	3 1/2	5	6 1/2	8 1/2	9	11	11 1/2	11 1/2	13	13	13	14	6	16	
9. Holandia	2	5	6 1/2	10	13	16	18 1/2	22 1/2	25	26	2 1/2	29	32 1/2	34	36 1/2	38 1/2	41	IV.
10. Austria	2	4	7	8 1/2	10 1/2	12 1/2	15 1/2	19	22	24	27	30 1/2	34 1/2	36 1/2	38 1/2	39 1/2	43 1/2	
11. Dania	4	5	6	6 1/2	8	10	12 1/2	14 1/2	17 1/2	20	21 1/2	22 1/2	25 1/2	27	29	30 1/2	31	
12. Anglia	1	4 1/2	7	9 1/2	12	14	15 1/2	19	22 1/2	25	28	29	31	34	36	38 1/2	40 1/2	
13. Czechosłow.	3 1/2	5 1/2	9	9 1/2	11 1/2	13 1/2	16	18 1/2	21 1/2	25	29	32 1/2	35	37	38	40	42 1/2	V.
14. Hiszpania	1 1/2	1 1/2	3	4 1/2	5 1/2	7 1/2	9	9 1/2	10 1/2	10 1/2	11 1/2	14 1/2	16 1/2	16 1/2	19 1/2	20 1/2	21 1/2	
15. Francja	2 1/2	5	6	7	9 1/2	10 1/2	11 1/2	13 1/2	14	14 1/2	17 1/2	18	19 1/2	22 1/2	23	26 1/2	28 1/2	
16. Islandia	0	1	1 1/2	2	4	6 1/2	8	8	9 1/2	11	11	12	14 1/2	14 1/2	18	18	22	
17. Finlandia	3	5	6 1/2	6 1/2	7	8	10	10	11	12 1/2	13 1/2	14	16	17	17 1/2	17 1/2	18	
18. Węgry	1/2	2 1/2	6 1/2	10	13	15	18	19 1/2	23	27	29	32 1/2	34 1/2	38 1/2	41 1/2	45 1/2	47	II.

ilość przegranych mają: Polska, Niemcy, Austria i Czechosłowacja — 2. Węgry, U. S. A., Anglja i Szwecja — 3.

Gdybyśmy teraz obliczali punkty według zwykłych warunków turniejowych, więc 1 za wygraną, a $\frac{1}{2}$ za remis, otrzymaliśmy następującą kolejność: 1. Polska $13\frac{1}{2}$, 2. Niemcy 13, 3. Czechosłowacja $12\frac{1}{2}$, 4-6. Węgry, U. S. A. i Anglja 12, 7-8. Austria i Szwecja $11\frac{1}{2}$, 9. Holandia 11, 10. Łotwa $8\frac{1}{2}$, 11. Francja 7, 12. Danja $6\frac{1}{2}$, 13. Rumunia 5, 14-15. Litwa i Islandja $4\frac{1}{2}$, 16. Hiszpanja 3, 17-18. Finlandja i Norwegja $2\frac{1}{2}$.

Tabela wyników polskich graczy.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	S-a
1. Rubinstein	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	15p.88%
2. Tartakower	1	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	—	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	12p.75%
3. Przepiórka	1	—	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	—	1	—	1	$\frac{1}{2}$	0	—	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	1	9p.69%
4. Makarczyk	$\frac{1}{2}$	0	1	—	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	—	0	0	—	—	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$7\frac{1}{2}$ p.57%
5. Frydman	—	$\frac{1}{2}$	—	$\frac{1}{2}$	1	—	$\frac{1}{2}$	1	0	—	1	$\frac{1}{2}$	0	—	—	—	—	5p.55%

Jeżeli teraz przyjrzymy się zdobytym przez nas punktom, to musimy stwierdzić, że głównymi triumfatorami są Rubinstein i Tartakower, którzy grali tak jak wielcy mistrzowie grać powinni, Rubinstein ukończył turniej bez przegranej, Tartakower przegrał tylko jedną partję z Łotyszem Petrowem, który znalazł się wysoko na liście indywidualnych wyników.

Dalsi nasi reprezentanci starali się dostroić do dwu czołowych zawodników, osiągając dobry wynik procentowy. Wynik Frydmana nie jest miarodajny, miałby on wiele lepszy rezultat procentowy, gdyby grał ostatnie cztery partje ze słabszymi drużynami.

Widzimy więc, że nasi reprezentanci nie zawiedli zaufania, dając ze siebie wszystko, co w danych warunkach było możliwe. Kapitanem drużyny był p. S. Rotmil, który również wziął na siebie cały ciężar spraw technicznych ekspedycji.

Walne zebranie Fide.

W czasie trwania turnieju odbyło się tu 4 zebrania delegatów i Zarządu Fide. Reprezentowanych było 15 związków, które powitał Dr. Rueb, prezes Fide. Z rocznego sprawozdania uwidocznilo się, że żelazny fundusz wzrósł w roku ostatnim do 15.000 fr. szwajcarskich. Następnie przyjęto nowych członków Litwę i Islandję, zaś odrzucono

przyjęcie odrębnego związku szkockiego, który wystąpił z angielskiego związku szachowego. Następnie złożono wniosek angielski o rozszerzenie zarządu, gdyż w obecnym składzie jest on za mały i nie może objąć całokształtu pracy, projekt powiększa zarząd o 3 osoby, które przynajmniej trzy razy do roku muszą odbywać zebranie. Projekt czeski o ustalenie nazw otwarc został odesłany do komisji w skład której wchodzi: Polska, Niemcy, Holandia, Szwecja i Czechosłowacja. Również odłożono na rok 1931 sprawę przyłączenia się międzynarodowego związku korespondencyjnego.

Następnie wybrano członków międzynarodowego kolegium sędziowskiego, w skład którego weszli: Prof. Naegeli — Szwajcaria, Sir G. Thomas — Anglja, Dr. Fick — Holandia i Roselli del Turco — Włochy. Następnie do Komisji, która ma się zająć unormowaniem reguł w grach o puhar weszli: Hamilton-Russel, Strick van Linschoten, Przepiórka, Collijn i Rueb. Ma się rozstrzygnąć kwestję, w jaki sposób przeprowadzić turniej, jeżeli ilość uczestników tak wzrośnie, że normalny turniej, jaki był dotychczas, ze względów technicznych nie będzie mógł być przeprowadzony.

Następny Kongres i turniej drużynowy odbędzie się w roku przyszłym w Pradze ku uczczeniu jubileuszu 25-lecia czeskiego związku szachowego.

I RUNDA 13/VII

Polska 3 $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$ Węgry

- l Rubinstein—Maroczy 0
- l Dr. Tartakower—Takacs 0
- l Przepiórka—Vajda 0
- $\frac{1}{2}$ Makarczyk—Steiner $\frac{1}{2}$

Nadzwyczaj udatny start; zwyciężamy naszych głównych konkurentów w bardzo wysokim stosunku. Z pośród partji granych w tym meczu bezwzględnie najciekawszą była partja Rubinsteina, tak ze względu na otwarcie, jak i na przeprowadzenie koncepcji. Dr. Tartakower i Przepiórka wygrali dopiero po długiej walce w końcówce, widząc taki obrót sprawy zgodził się Makarczyk na remis w pozycji zupełnie wyrównanej.

(W Hadze: Polska—Węgry 1:3).

Inne wyniki:

Litwa 1 — 3 Finlandja (Macht 0 — Rasmusson 1, Vistanecki 1 — Larsen 0, Scheinberg 0 — Gauffin 1, Abramavicius 0 — Rahm 1).

Łotwa 4 — 0 Islandja (Apscheneek 1 — Gilfer 0, Petrow 1 — Asgeirsson 0, Feigin 1 — Thorwaldsson 0, Taube 1 — Gutmundsson 0).

U. S. A. 1 $\frac{1}{2}$ — 2 $\frac{1}{2}$ *Francja.* (Marshall $\frac{1}{2}$ — Duchamp $\frac{1}{2}$
Kashdan $\frac{1}{2}$ — Gromer $\frac{1}{2}$, Philips 0 — Voisin 1, Anderson 1 $\frac{1}{2}$ —
Betbeder $\frac{1}{2}$).

Rumunja 3 $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$ *Hiszpanja.* (Tyroler 1 — Lafora 0, Balogh 1 —
Marin 0, Baratz 1 — Ribera 0, Taubmann $\frac{1}{2}$ — Soler $\frac{1}{2}$).

Szwecja $\frac{1}{2}$ — 3 $\frac{1}{2}$, *Czechosłowacja* (Stahlberg 0 — Flohr 1,
Berndtsson 0 — Pokorný 1, Stoltz $\frac{1}{2}$ — Treybal $\frac{1}{2}$, Lundin 0 —
Rejfir 1).

Niemcy 3 — 1 *Anglja.* (Ahues 1 — S. Khan 0, Sämisch $\frac{1}{2}$ — Yates
 $\frac{1}{2}$, Carls 1 — Thomas 0, Wagner $\frac{1}{2}$ — Winter $\frac{1}{2}$).

Norwegja 0 — 4 *Danja.* (Jørgensen 0 — Andersen 1, Ho-
vind 0 — Gemzöel, Halvorsen 0 — Ruben 1, Krogdahl 0 —
Desler 1).

Holandja 2 — 2 *Austrja.* (Weenink 1 — Kmoch 0, Laudau 0 —
Müller 1, v. Bosch 0 — Lokvenc 1, Noteboom 1 — Wolf 0).

II R U N D Ä 14/VII.

Polska 2 $\frac{1}{2}$ — 1 $\frac{1}{2}$ Litwa

1 Rubinstein — Macht 0

1 Tartakower — Abramavicius 0

0 Makarczyk — Scheinberg 1

$\frac{1}{2}$ Frydman — Vistancki $\frac{1}{2}$

W tym spotkaniu zbyt ciekawych partii nie było, Rubinstein wygrał, gdyż Macht nie stawiał się do gry. Dr. Tartakower w końcówce zdołał przechytrzyć przeciwnika, Makarczyk w wygranej pozycji podstawił figurę, a Frydman zremizował po kilkunastu posunięciach.

Inne wyniki:

Węgry 2 — 2 *Austrja.* (Maroczy $\frac{1}{2}$ — Kmoch $\frac{1}{2}$, Vajda $\frac{1}{2}$ —
Müller $\frac{1}{2}$, Havasi $\frac{1}{2}$ — Lokvenc $\frac{1}{2}$, Steiner $\frac{1}{2}$ — Eliskases $\frac{1}{2}$).

Danja 1 — 3 *Holandja.* (Ruben 1 — Weenink 0, Andersen 0 —
Laudau 1, Desler 0 — v. Bosch 1, Olsen 0 — Noteboom 1).

Anglja 3 $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$ *Norwegja.* (S. Khan 1 — Olsen 0, Yates 1 —
Jørgensen 0, Thomas 1 — Hovind 0, Tylor $\frac{1}{2}$ — Halvorsen
 $\frac{1}{2}$).

Czechosłowacja 2 — 2 *Niemcy.* (Flohr 1 — Richter 0, Trey-
bal $\frac{1}{2}$ — Sämisch $\frac{1}{2}$, Prokes 0 — Ahues 1, Rejfir $\frac{1}{2}$ —
Carls $\frac{1}{2}$).

Hiszpanja 1 — 3 *Szwecja.* (Marin $\frac{1}{2}$ — Stahlberg $\frac{1}{2}$, Lafora 0 —
Berndtsson 1, Ribera 0 — Stoltz 1, Soler $\frac{1}{2}$ — Lundin $\frac{1}{2}$).

Francja 2 $\frac{1}{2}$ — 1 $\frac{1}{2}$ *Rumunja.* (Alechin 1 — Baratz 0, Gro-
mer 0 — Balogh 1, Betbeder 1 — Tyroler 0, Duchamp $\frac{1}{2}$ —
Taubmann $\frac{1}{2}$).

Islandja 1 — 3 *U. S. A.* (Gilfer 0 — Marshall 1, Asgeirs-
son 0 — Kashdan 1, Thorwaldsson $\frac{1}{2}$ — Philips $\frac{1}{2}$, Gut-
mundsson $\frac{1}{2}$ — Anderson $\frac{1}{2}$):

Finlandja 2 — 2 *Łotwa.* (Rasmusson $\frac{1}{2}$ — Apscheneek $\frac{1}{2}$,
Larsen 0 — Petrow 1, Krogius 1 — Feigin 0, Rahm $\frac{1}{2}$ —
Taube $\frac{1}{2}$).

III R U N D A 15.VII.

Łotwa $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ Polska

0 Apscheneek — Rubinstein 1
1 Petrow — Dr. Tartakower 0
 $\frac{1}{2}$ Feigin — Przepiórka $\frac{1}{2}$
0 Taube — Makarczyk 1

Mecz z Łotwą nie należał do interesujących; Apscheneek zagrał niezbyt dobrze w otwarciu, co spowodowało silny atak Rubinsteina, który lekko wygrał. Petrow poświęcił damę za trzy lekkie figury i pięknie wygrał partję, jest to jedyna porażka Tartakowera, Przepiórka w nieco lepszej pozycji nie mógł wygrać swej końcówki, Makarczyk pewnie wygrał z Taubem.

Inne wyniki:

Litwa 0 — 4 *Węgry*. Macht 0 — Steiner 1, Scheinberg 0 — Takacs 1, Vistanecski 0 — Maroczy 1, Abramavicius 0 — Vajda 1).

U. S. A. 4 — 0 *Finlandja*. (Steiner 1 — Larsen 0, Kashdan 1 — Krogius 0, Marshall 1 — Gauffin 0, Anderson 1 — Rahm 0).

Rumunja $3\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$ *Islandja*. (Tyroler $\frac{1}{2}$ — Gilfer $\frac{1}{2}$, Baratz 1 — Asgeirsson 0, Gudju 1 — Thorvaldsson 0, Balogh 1 — Gutmundsson 0).

Szwecja 3 — 1 *Francja*. (Stahlberg 0 — Alechin 1, Berndtsson 1 — Betbeder 0, Stoltz 1 — Duchamp 0, Lundin 1 — Voisin 0).

Niemcy $2\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$ *Hiszpanja*. (Carls $\frac{1}{2}$ — Soler $\frac{1}{2}$, Ahues $\frac{1}{2}$ — Lafora $\frac{1}{2}$, Richter 1 — Ribera 0, Wagner $\frac{1}{2}$ — Marin $\frac{1}{2}$).

Norwegja $\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{2}$ *Czechosłowacja*. (Olsen 0 — Flohr 1, Krogdahl 0 — Rejfir 1, Hovind 0 — Pokorny 1, Jørgensen $\frac{1}{2}$ — Prokes $\frac{1}{2}$).

Holandja $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ *Anglja*. (Weenink 0 — S. Khan 1, Laudau $\frac{1}{2}$ — Thomas $\frac{1}{2}$, v. Bosch $\frac{1}{2}$ — Winter $\frac{1}{2}$, Noteboom $\frac{1}{2}$ — Tylor $\frac{1}{2}$).

Austria 3 — 1 *Dania*. (Kmoch $\frac{1}{2}$ — Anderson $\frac{1}{2}$, Müller 1 — Gemzöe 0, Lokvenc 1 — Ruben 0, Eliskases $\frac{1}{2}$ — Desler $\frac{1}{2}$).

IV R U N D A 15/VII.

Polska 2 — 2 U. S. A.

$\frac{1}{2}$ Rubinstein — Kashdan $\frac{1}{2}$
 $\frac{1}{2}$ Dr. Tartakower — Marshall $\frac{1}{2}$
 $\frac{1}{2}$ Przepiórka — Steiner $\frac{1}{2}$
 $\frac{1}{2}$ Frydman — Andersen $\frac{1}{2}$

Pierwszy nierozstrzygnięty mecz Polski, Stany Zjednoczone okazały się bardzo silnym przeciwnikiem. Rubinstein, grając białymi uzyskał niewielką przewagę. Kashdan jednak broni się wzorowo i zmusił białe do remis. Najciekawsza dla nas była partja Tartakowera, który

pomimo tego, że grał czarnymi osiągnął przewagę w końcówce, jednak niezbyt subtelna gra pozwoliła na uzyskanie nierozegranej. Dwie ostatnie partje po nieco bezbarwnej grze również oddano za remis.

Inne wyniki:

Węgry $3\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$ *Danja* (Takacs 1 — Andersen 0, Steiner $\frac{1}{2}$ — Desler $\frac{1}{2}$ Havasi 1 — Gemzöe 0, Vajda 1 — Olsen 0).

Anglja $2\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$ *Austrja* (S. Khan $\frac{1}{2}$ — Knoch $\frac{1}{2}$, Yates 1 — Müller 0, Thomas $\frac{1}{2}$ — Lokvenc $\frac{1}{2}$, Winter $\frac{1}{2}$ — Wolf $\frac{1}{2}$)

Czechosłowacja $\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{2}$ *Holandja* (Flohr 0 — Noteboom 1, Treybal $\frac{1}{2}$ — Weenink $\frac{1}{2}$, Pokorny 0 — v. Bosch 1, Rejfir 0 — Landau 1.)

Hiszpanja $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ *Norwegja* (Soler 0 — Halvorsen 1, Marin $\frac{1}{2}$ — Olsen $\frac{1}{2}$, Ribera 1 — Krogdahl 0, Lafora 0 — Jörgensen 1).

Francja 1 — 3 *Niemcy* (Gromer $\frac{1}{2}$ — Carls $\frac{1}{2}$, Duchamp 0 — Sämisch 1, Betbeder $\frac{1}{2}$ — Wagner $\frac{1}{2}$, Voisin 0 — Richter 1)

Islandja $\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{2}$ *Szwecja* (Gilfer 0 — Stahlberg 1, Asgeirsson 0 — Berndtsson 1, Thorwaldsson $\frac{1}{2}$ — Stoltz $\frac{1}{2}$, Gutmundsson 0 — Lundin 1).

Finlandja $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ *Rumunja* (Larsen $\frac{1}{2}$ — Balogh $\frac{1}{2}$, Krogius 0 — Taubmann 1, Gauffin 1 — Baratz 0, Rahm 0 — Gudju 1).

Litwa 1 — 3 *Łotwa* (Vistanecki 0 — Taube 1, Macht 0 — Apscheneek 1, Scheinberg 0 — Petrow 1, Abramavicius 1 — Feigin 0).

V R U N D A 16.VII.

Rumunja 1—3 Polska

0 Baratz — Rubinstein 1

$\frac{1}{2}$ Tyroler — Dr. Tartakower $\frac{1}{2}$

$\frac{1}{2}$ Dr. Balogh — Makarczyk $\frac{1}{2}$

0 Taubman — Frydman 1

Spotkanie to należało do ciekawszych, polscy mistrze grali bardzo równo: Rubinstein po wyrównaniu partji zdołał uzyskać piona, który wygrał w końcówce, Tartakower po wymianie wszystkich prawie figur musiał się zgodzić na remis, podobnie zakończyła się i trzecia partja, pomimo nieznacznej przewagi czarnych. Bardzo pięknie rozegrał swoją partję Frydman, poświęcając w odpowiedniej chwili figure; piękna ta partja kandyduje do nagrody za piękność.

Inne wyniki:

Łotwa 1 — 3 *Węgry* (Apscheneek 0 — Maroczy 1, Petrow $\frac{1}{2}$ — Takacs $\frac{1}{2}$, Feigin $\frac{1}{2}$ — Steiner $\frac{1}{2}$, Taube 0 — Havasi 1).

U. S. A. $3\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$ *Litwa* (Kashdan 1 — Macht 0, Anderson $\frac{1}{2}$ — Scheinberg $\frac{1}{2}$, Marshall 1 — Vistanecki 0, Steiner 1 — Abramavicius 0).

Szwecja $3\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$ *Finlandja* (Stahlberg 1 — Krogius, Berndtsson 1 — Gauffin 0, Stoltz 1 — Larsen 0, Lundin $\frac{1}{2}$ — Rahm $\frac{1}{2}$)

Niemcy 2 — 2 *Islandja* (Ahues 0 — Gilfer 1, Carls 1 — Asgeirsson 0, Richter 0 — Thorwaldsson 1, Wagner 1 — Gutmundsson 0).

Norwegja $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ *Francja* (Hovind 0 — Alechin 1, Krogdahl $\frac{1}{2}$ —
Gromer $\frac{1}{2}$, Halvorsen $\frac{1}{2}$ — Betbeder $\frac{1}{2}$, Olsen $\frac{1}{2}$ —Duchamp $\frac{1}{2}$)
Holandja 3—1 *Hiszpanja* (Weenink 1—Marin 0, v. Bosch 1—
Lafora 0, Landau 1 — Ribera 0, Schelfhout 0— Soler 1).
Austrja 2—2 *Czechosłowacja* (K moch 1 — Prokes 0 — Eliskases 0 — Flohr 1, Lokvenc $\frac{1}{2}$ —Treybal $\frac{1}{2}$, Müller $\frac{1}{2}$ —Pokorny $\frac{1}{2}$)
Danja $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ *Anglja* (Ruben 1 — S. Khan 0, Andersen 0 —
Yates 1, Desler $\frac{1}{2}$ — Tylor $\frac{1}{2}$, Gemzöe 0 — Winter 1)

VI RUNDA

Polska 4 — 0 Szwecja

1 Rubinstein — Stahlberg 0.
1 Dr. Tartakower — Berndtsson 0
1 Przepiórka — Stoltz 0
1 Makarczyk — Lundin 0

Bezwzględnie najbardziej wartościowe zwycięstwo, obok meczu z Węgrami; silna drużyna szwedzka uległa w bardzo wysokim stosunku. Wszyscy polscy przedstawiciele grali swe partje bez zarzutu uzyskując od początku przewagę, która w końcowym stadium przyniosła zwycięstwo jeszcze przed kontrolą czasu. Z pośród partji zasługują tu na wyróżnienie partje Tartakowera i Przepiórki.

Inne wyniki:

Węgry 2—2 *Anglja* (Takacs $\frac{1}{2}$ — S. Khan $\frac{1}{2}$, Vajda $\frac{1}{2}$ —Yates $\frac{1}{2}$
Havasi 1 — Thomas 0, Steiner 0 — Winter 1).

Czechosłowacja 2—2 *Danja* (Treybal 0 — Andersen 1, Prokes 1 — Desler 0, Rejfir 0, — Ruben 1, Flohr 1, — Olsen 0).

Hiszpanja 2 — 2 *Austrja* (Ribera $\frac{1}{2}$ — Müller $\frac{1}{2}$, Lafora 1 — Lokvenc 0, Marin 0 — Wolf 1, Soler $\frac{1}{2}$ — Eliskases $\frac{1}{2}$).

Francja 1—3 *Holandja* (Gromer 1—v. Bosch 0, Duchamp 0—
Laudau 1, Voisin 0 — Noteboom 1, Betbeder 0—Weenink 1).

Islandja $2\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$ *Norwegja* (Gilfer 0 — Jørgensen 1, Asgeirsson 1 — Halvorsen 0. Thorwaldsson 1 — Krogdahl 0, Gutmudsson $\frac{1}{2}$ — Hovind $\frac{1}{2}$).

Finlandja 1—3 *Niemcy* (Krogius 1 — Carls 0, Rasmusson 0 — Sämisch 1; Gauffin 0—Ahues 1, Larsen 0 — Wagner 1).

Litwa 3 — 1 *Rumunja* (Macht $\frac{1}{2}$ — Tyroler $\frac{1}{2}$, Vistanecki 1 — Taubman 0, Scheinberg $\frac{1}{2}$ —Balogh $\frac{1}{2}$, Abramavicius 1—Gudju 0).

Łotwa $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ *U. S. A.* (Apscheneek 0—Kashdan 1, Petrow 0 — Marshall 1, Feigin $\frac{1}{2}$ — Steiner $\frac{1}{2}$ Taube 1 — Anderson 0).

VII RUNDA 18.VII

Niemcy 2 — 2 Polska

$\frac{1}{2}$ Ahues — Rubinstein $\frac{1}{2}$
 $\frac{1}{2}$ Sämisch — Dr. Tartakower $\frac{1}{2}$
 $\frac{1}{2}$ Richter — Makarczyk $\frac{1}{2}$
 $\frac{1}{2}$ Wagner — Frydman $\frac{1}{2}$

Podobny wynik, jak w spotkaniu ze Stanami Zjednoczonymi, nie dowodzi to jednak, by nasi mistrzowie zgodzili się bez walki na remis, odnosi się to przedewszystkiem do Tartakowera, który wszystko robił byle wygrać z dobrze broniącym się Sämischem, poza tem ciekawą była partja Ahues — Rubinstein, gdzie trumfowały mistrzowskie prowadzenie ataku Ahuesa i subtelna obrona czarnych. Jest to drugi nierozstrzygnięty mecz naszej drużyny.

Inne wyniki:

U. S. A. 1—3 *Węgry* (Marshall $\frac{1}{2}$ —Vajda $\frac{1}{2}$, Kashdan $\frac{1}{2}$ —Takacs $\frac{1}{2}$, Anderson 0—Steiner 1, H. Steiner 0—Havasi 1).

Rumunja 1—3 *Łotwa* (Tyroler 0—Apscheneek 1, Baratz 1—Petrov 0, Gudju 0—Feigin 1, Taubmann 0—Taubel 1).

Szwecja $3\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$ *Litwa* (Stahlberg 1—Macht 0, Berndtsson $\frac{1}{2}$ —Vistanecki $\frac{1}{2}$, Stoltz 1—Scheinberg 0, Lundin 1—Abramavicius 0).

Norwegja 2—2 *Finlandja* (Olsen $\frac{1}{2}$ —Gauffin $\frac{1}{2}$, Hovind 1—Rahm 0, Jørgensen 0—Krogius 1, Halvorsen $\frac{1}{2}$ —Rasmusson $\frac{1}{2}$).

Holandja $2\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$ *Islandja* (Landau 0—Gilfer 1, Noteboom 1—Asgeirsson 0, Schelfhout $\frac{1}{2}$ —Thorwaldsson $\frac{1}{2}$, v. Bosch 1—Gutmundsson 0).

Austrja 3—1 *Francja* (Knoch 1—Duchamp 0, Eliskases 1—Betbeder 0, Müller 1—Voisin 0, Lokvenc 0—Gromer 1).

Danja $2\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$ *Hiszpanja* (Andersen 1—Ribera 0, Gemzöe $\frac{1}{2}$ —Marin $\frac{1}{2}$, Ruben $\frac{1}{2}$ —Lafora $\frac{1}{2}$, Olsen $\frac{1}{2}$ —Solier $\frac{1}{2}$).

Anglja $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ *Czechosłowacja* (S. Khan 1—Pokorny 0, Yates 0—Flohrl, Thomas $\frac{1}{2}$ —Treybal $\frac{1}{2}$, Tylor 0—Prokes 1).

VIII R U N D A 18.VII.

Polska $3\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$ Norwegja

1 Rubinstein — Krogdahl 0

1 Przepiórka — Hovind 0

$\frac{1}{2}$ Makarczyk — Jørgensen $\frac{1}{2}$

1 Frydman — Olsen 0

Polska odnosi zwycięstwo nad słabszym, ale zaciętym przeciwnikiem, Rubinstein wygrywa dopiero w końcówce po mistrzowsku rozegranej, Przepiórka za cenę jakości stworzył silny atak, któremu uległ słabszy przeciwnik, Makarczyk w końcówce pomimo pionu więcej musiał przyjąć remis, Frydman zaś jeszcze w grze środkowej potrafił zmusić przeciwnika do kapitulacji. Z partji tego meczu najciekawszą była partja Rubinsteina, ze względu na końcówkę.

Inne wyniki:

Węgry $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ *Czechosłowacja* (Maroczy $\frac{1}{2}$ —Rejfir $\frac{1}{2}$, Steiner 0—Flohrl, Vajda $\frac{1}{2}$ —Treybal $\frac{1}{2}$, Havasi $\frac{1}{2}$ —Pokorny $\frac{1}{2}$).

Hiszpanja $\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{2}$ *Anglja* (Golmayo 0—S. Khan 1, Marin 0—Yates 1, Ribera $\frac{1}{2}$ —Thomas $\frac{1}{2}$, Lafora 0—Winter 1).

Francja 2—2 *Danja* (Alechin 1—Desler 0, Gromer 0—Andersen 1, Voisin $\frac{1}{2}$ —Ruben $\frac{1}{2}$, Duchamp $\frac{1}{2}$ —Gemzöe $\frac{1}{2}$). □

Islandja $\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{2}$ *Austrja* (Gilfer 0—Kmoch 1, Asgeirsson 0—Müller 1, Thorwaldsson 0—Wolf 1, Gutmundsson $\frac{1}{2}$ —Eliskases $\frac{1}{2}$).

Finlandja 0—4 *Holandja* (Krogius 0—Weenink 1, Rasmusson 0—Noteboom 1, Gauffin 0—Landau 1, Rahm 0—v. Bosch 1).

Litwa $\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{2}$ *Niemcy* (Macht $\frac{1}{2}$ —Carls $\frac{1}{2}$, Scheinberg 0—Sämisch 1, Vistanecki 0—Wagner 1, Abramavicius 0—Richter 1).

Łotwa 2—2 *Szwecja* (Petrov $\frac{1}{2}$ —Stahlberg $\frac{1}{2}$, Feigin 1—Berndtsson 0, Apscheneek $\frac{1}{2}$ —Stoltz $\frac{1}{2}$, Taube 0—Lundin 1).

U. S. A. $2\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$ *Rumunja* (Kashdan 1—Balogh 0, Marshall 1—Baratz 0, Steiner 0—Tyroler 1, Anderson $\frac{1}{2}$ —Gudju $\frac{1}{2}$).

IX R U N D A 19.VII.

Holandja $2\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$ Polska

$\frac{1}{2}$ v. d. Bosch — Rubinstein $\frac{1}{2}$

$\frac{1}{2}$ Weenink — Dr Tartakower $\frac{1}{2}$

$\frac{1}{2}$ Lauda u — Przepiórka $\frac{1}{2}$

1 Noteboom — Frydman 0

Pierwsza przegrana polskiej drużyny; Holandja grała bardzo równo i wygrała zasłużenie. Van d. Bosch grając białymi po wymianie figur osiągnął remis. Bardzo ostra była partja Tartakowera, który poświęcił dwie figury za cztery wolne piony. Partja Przepiórki po bezbarwnej grze zakończyła się również pokojowo. Jedyne Frydman tuż przed przerwą zrobił błąd i przegrał partję.

Inne wyniki:

Rumunja $\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{2}$ *Węgry*. (Balogh 0—Maroczy 1, Baratz $\frac{1}{2}$ —Takacs $\frac{1}{2}$, Tyroler 0—Vajda 1, Taubman 0—Steiner 1).

Szwecja 2 — 2 *U. S. A.* (Stahlberg 0—Kashdan 1, Berndtsson 1—Marshall 0, Stoltz 1—Steiner 0, Lundin 0—Anderson 1).

Niemcy $3\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$ *Łotwa*. (Sämisch 1—Apscheneek 0, Ahues $\frac{1}{2}$ —Petrov $\frac{1}{2}$, Carls 1—Feigin 0, Wagner 1—Taube 0).

Norwegja 2 — 2 *Litwa*. (Halvorsen $\frac{1}{2}$ —Macht $\frac{1}{2}$, Krogdahl 0—Steinberg 1, Jørgensen $\frac{1}{2}$ —Vistanecki $\frac{1}{2}$, Olsen 1—Abramavicius 0).

Austrja 3 — 1 *Finlandja*. Kmoch 1—Rasmussen 0, Müller $\frac{1}{2}$ —Krogius $\frac{1}{2}$, Eliskases 1—Rahm 0, Wolf $\frac{1}{2}$ —Larsen $\frac{1}{2}$).

Danja 3 — 1 *Islandja*. (Andersen 1—Gilfer 0, Ruben 1—Asgeirsson 0, Olsen $\frac{1}{2}$ —Thorwaldsson $\frac{1}{2}$, Desler $\frac{1}{2}$ —Gutmundsson $\frac{1}{2}$).

Anglja $3\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$ *Francja*. (S. Khan 1—Betbeder 0, Yates $\frac{1}{2}$ —Gromer $\frac{1}{2}$, Thomas 1—Duchamp 0, Winter 1—Voisin 0).

Czechosłowacja 3—1 *Hiszpanja*. (Flohr 1—Ribera 0, Prokes $\frac{1}{2}$ —Golmayo $\frac{1}{2}$, Rejfir 1—Lafora 0, Pokorny $\frac{1}{2}$ —Soler $\frac{1}{2}$).

X R U N D A 20.VII.

Polska 2 — 2 Austrja

1 Rubinstein — Kmoch 0

1 Dr. Tartakower — Müller 0
 0 Przepiórka — Eliskases 1
 0 Makarczyk — Lokvenec 1

Spotkanie pełne przygód; najpierw przegrywa swą partję Przepiórka przez przeoczenie w grze środkowej, następnie Makarczyk, który niezbyt dobrze rozegrał debiut. Tartakower, stojący prawie na przegranej złapał na kombinację Müllera, jedynie Rubinstein pewnie i precyzyjnie, według wszelkich prawideł gry pozycyjnej, wygrał piękną partję z Kmochem. Bardzo emocjonujący mecz.

Inne wyniki:

Islandja 1½ — 2½ *Anglja.* (Gilfer 1 — S. Khan 0, Asgeirsson 0 — Yates 1, Thorwaldsson 0 — Tylor 1, Gutmundsson ½ — Winter ½).

Finlandja 1½ — 2½ *Danja.* (Rasmusson 0 — Andersen 1, Larsen ½ — Desler ½, Rahm 1 — Ruben 0, Gauffin 0 — Gemzöe 1).

Litwa 3 — 1 *Holandja.* (Macht ½ — Weenink ½, Scheinberg 1 — Noteboom 0, Vistannecki ½ — v. Bosch ½, Abramavicius 1 — Landau 0).

Łotwa 3½ — ½ *Norwegja.* (Apscheneek 1 — Hovind 0, Petrow 1 — Olsen 0, Feigin 1 — Halvorsen 0, Taube ½ — Jørgensen ½).

U. S. A. 3½ — ½ *Niemcy.* (Marshall 1 — Sämisch 0, Kashdan 1 — Ahues 0, Steiner 1 — Wagner 0, Anderson ½ — Carls ½).

Rumunja 1 — 3 *Szwecja.* (Balogh 0 — Stahlberg 1, Baratz 1 — Berndtsson 0, Tyroler 0 — Stoltz 1, Taubmann 0 — Lundin 1).

Węgry 4 — 0 *Hiszpanja.* (Maroczy 1 — Marin 0, Vajda 1 — Ribera 0, Havasi 1 — Golmayo 0, Takacs 1 — Soler 0).

Francja ½ — 3½ *Czechosłowacja.* (Betbeder 0 — Flohr 1, Gromer 0 — Treybal 1, Duchamp ½ — Rejfir ½, Voisin 0 — Pokorny 1).

XI. R U N D A 21.VII.

Danja 1½ — 2½ Polska

0 Olsen — Rubinstein 1
 ½ Desler — Dr Tartakower ½
 1 Andersen — Makarczyk 0
 0 Gemzöe — Frydman 1

Mecz z Danją należał do mniej ciekawych, Rubinstein dopiero w końcówce mając piona więcej zmusił do kapitulacji Olsena. podobnie Frydman też w końcowej grze, po wymianie gońców wygrał z Gemzöe Tartakower po krótkiej nieciekawej grze, zadowolili się nierozegraną, Makarczyk zaś przegrał z silnym Andersenem.

Inne wyniki:

Szwecja 2 — 2 *Węgry.* (Stahlberg ½ — Maroczy ½, Lundin 1 — Takacs 0, Stoltz 0 — Vajda 1, Jacobson ½ — Havasi ½).

Niemcy $2\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$ *Rumunja*. (Sämisch 1 — Balogh 0, Carls $\frac{1}{2}$ — Baratz $\frac{1}{2}$, Wagner 1 — Tyroler 0, Richter 0 — Gudju 1).

Norwegja 0 — 4 *U. S. A.* (Halvorsen 0 — Marshall 1, Hovind 0 — Kashdan 1, Krogdahl 0 — Steiner 1, Olsen 0 — Anderson 1).

Anglja 3 — 1 *Finlandja*. (S. Khan 1 — Krogius 0, Yates 1 — Larsen 0, Thomas 0 — Rassmussen 1, Winter 1 — Gauffin 0).

Czechosłowacja 4 — 0 *Islandja*. (Flohr 1 — Gilfer 0, Prokes 1 — Gutmundtsson 0, Treybal 1 — Thorwaldsson 0, Pokorny 1 — Asgeirsson 0).

Hiszpanja 1 — 3 *Francja*. (Golmayo 0 — Alechin 1, Marin 0 — Betbeder 1, Lafora 0 — Duchamp 1, Soler 1 — Gromer 0).

Holandja $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ *Łotwa*. (Noteboom $\frac{1}{2}$ — Taube $\frac{1}{2}$, Wenink $\frac{1}{2}$ — Feigin $\frac{1}{2}$, v. Bosch $\frac{1}{2}$ — Apscheneek $\frac{1}{2}$, Laudau 0 — Petrow 1).

Austrja 3 — 1 *Litwa*. (Kmoch 0 — Macht 1, Müller 1 — Scheinberg 0, Eliskases 1 — Vistanecki 0, Lokvenc 1 — Kolodnas 0).

XII R U N D A 22/VII

Polska 3—1 Anglja

1 Rubinstein — Sultan Khan 0

1 Dr. Tartakower — Yates 0

$\frac{1}{2}$ Przepiórka — Thomas $\frac{1}{2}$

$\frac{1}{2}$ Frydman — Winter $\frac{1}{2}$

Bardzo cenne zwycięstwo Polski; Rubinstein rozegrał ciekawą partję z egzotycznym reprezentantem Anglii, robiąc decydujący o zwycięstwie ruch jeszcze w grze środkowej. Dr. Tartakower celowo i spokojnie powiększał swą przewagę, która w rezultacie okazała się wystarczająca. Przepiórka po krótkiej grze w warjancie Collego zaofirował remis, Frydman zdołał uzyskać niewielką przewagę, która jednak nie wystarczyła, by złamać opór dobrze grającego anglika.

Inne wyniki:

Węgry $3\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$ *Francja* (Maroczy 1 — Betbeder 0, Steiner $\frac{1}{2}$ — Gromer $\frac{1}{2}$, Havasi 1 — Duchamp 0, Takacs 1 — Voisin 0).

Islandja 1 — 3 *Hiszpanja* (Gilfer $\frac{1}{2}$ — Ribera $\frac{1}{2}$, Gutmundsson 0 — Golmayo 1, Thorwaldsson $\frac{1}{2}$ — Lafora $\frac{1}{2}$, Asgeirsson 0 — Soler 1).

Finlandja $\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{2}$ *Czechosłowacja* (Rasmusson 0 — Flohr 1, Gauffin 0 — Rejfir 1, Krogius 0 — Treybal 1, Rahm $\frac{1}{2}$ — Prokes $\frac{1}{2}$).

Litwa 3 — 1 *Danja* (Macht 1 — Andersen 0, Vistanecki 0 — Ruben 1, Abramavicius 1 — Desler 0, Kolodnas 1 — Gemzöe 0).

Łotwa $\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{2}$ *Austrja* (Petrow $\frac{1}{2}$ — Eliskases $\frac{1}{2}$, Feigin 0 — Lokvenc 1, Taube 0 — Müller 1, Apscheneek 0 — Wolf 1).

U. S. A. $2\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$ *Holandja* (Marshall 1 — Landau 0,

Kashdan 1 — Weenink 0, Steiner 0 — Schelfhout 1, Anderson $\frac{1}{2}$ — v. Bosch $\frac{1}{2}$).

Rumunja $2\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$ Norwegja (Gudju 0 — Jörgensen 1, Baratz 1 — Krogdahl 0, Taubman 1 — Olsen 0, Balogh $\frac{1}{2}$ — Hovind $\frac{1}{2}$)

Szwecja 1 — 3 Niemcy (Stahlberg 0 — Ahues 1, Berndtsson 0 — Carls 1, Stoltz 0 — Sämisch 1, Lundin 1 — Richter 0).

XIII R U N D A 23.VII

Czechosłowacja $2\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$ Polska

$\frac{1}{2}$ Flohr — Rubinstein $\frac{1}{2}$

0 Dr. Treybøl — Dr. Tartakower 1

1 Rejfir — Przepiórka 0

1 Pokorny — Frydman 0

Druga i zarazem ostatnia porażka, mecz ten nasza drużyna grała naprawdę pechowo. Rubinstein dopiero w końcówce zdołał osiągnąć remis, dzięki niezbyt subtelnej grze białych. Przepiórka i Frydman przegrali swe conajmniej równe partje wskutek przeoczenia, jedynie Tartakower potrafił przełamać opór swego przeciwnika, dając ciekawą partję i ważną dzięki nowości otwarcia, jak i zrozumieniu pozycyjnemu w grze środkowej.

Inne wyniki:

Niemcy 2 — 2 Węgry (Ahues $\frac{1}{2}$ — Maroczy $\frac{1}{2}$, Wagner 1 — Vajda 0, Carls $\frac{1}{2}$ — Takacs $\frac{1}{2}$, Sämisch 0 — Havasi 1).

Hiszpanja 2 — 2 Finlandja (Golmayo $\frac{1}{2}$ — Krogius $\frac{1}{2}$, Ribera $\frac{1}{2}$ — Larsen $\frac{1}{2}$, Soler 1 — Rasmusson 0, Marin 0 — Rahm 1).

Norwegja 0 — 4 Szwecja (Hovind 0 — Stahlberg 1, Halvorsen 0 — Berndtsson 1, Krogdahl 0 — Stoltz 1, Jörgensen — Lundin 1).

Austria 4 — 0 U. S. A. (Kmoch 1 — Kashdan 0, Lokvenc 1 — Marshall 0, Müller 1 — Andersen 0, Eliskases 1 — Steiner 0).

Danja 3 — 1 Łotwa (Andersen 1 — Petrow 0, Ruben 1 — Feigin 0, Olsen 0 — Apscheneek 1, Desler 1 — Taube 0).

Anglja 2 — 2 Litwa (S. Khan 1 — Abramavicius 0, Yates 0 — Macht 1, Thomas 0 — Scheinberg 1, Winter 1 — Kolodnas 0).

Francja $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ Islandja (Alechin 1 — Gilfer 0, Duchamp 0 — Gutmundsson 1, Betbeder 0 — Thorwaldsson 1, Voisin $\frac{1}{2}$ — Asgeirsson $\frac{1}{2}$).

Holandja $3\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$ Rumunja (Weenink $\frac{1}{2}$ — Baratz $\frac{1}{2}$, Noteboom 1 — Taubman 0, v. Bosch 1 — Tyroler 0, Schelfhout 1 — Balogh 0).

XIV R U N D A 25.VII

Polska 4 — 0 Hiszpanja

1 Rubinstein — Dr. Lafora 0

1 Dr. Tartakower — Marin 0

1 Przepiórka — Soler 0

1 Makarczyk — Golmayo 0

Wysokie zwycięstwo Polski, która mając słabszych przeciwników rozpoczyna finish, z ostatnich 16 partji zdobywamy 15 punktów, nie

przegrywając ani jednej partji. Mecz ten wykazał wielką przewagę naszych mistrzów, Rubinstein lekko i pewnie wygrywa z Laforą, Przepiórka wygrał jeszcze w debjucie, wybierając warjant, którego nie znał przeciwnik, Makarczyk pięknie i prędko, bo w 19. posunięciu wygrał partję 4 skoczków z Golmayo. Jedynie Marin bronił się długo i wytrwale zanim w końcówce uległ naszemu mistrzowi.

Inne wyniki:

Węgry 4-0 *Islandja* (Maroczy 1 — Gilfer 0, Steiner 1—Gutmundsson 0, Havasi 1 — Thorwaldsson 0, Vajda 1 — Asgeirsson 0).

Finlandja 1 — 3 *Francja* (Larsen 0 — Alechin 1, Rahm 0 — Betbeder 1, Gauffin 1 — Voisin 0, Krogius 0—Gromer 1).

Litwa 2 — 2 *Czechosłowacja* (Abramavicius 0 — Flohr 1, Vistanecki 0 — Rejfir 1, Macht 1, -- Prokes 0, Scheinberg 1, Pokorny 0).

Łotwa 1—3 *Anglja* (Apscheneek 0 — S. Khan 1, Feigin $\frac{1}{2}$ — Yates $\frac{1}{2}$, Petrow $\frac{1}{2}$ — Winter $\frac{1}{2}$, Taube 0 — Tylor 1).

U.S.A. 2 $\frac{1}{2}$ —1 $\frac{1}{2}$ *Danja* (Kashdan 1 — Desler 0, Marshall $\frac{1}{2}$ — Andersen $\frac{1}{2}$, Andersen 0 — Ruben 1, Steiner 1—Gemzöe 0).

Rumunja 2-2 *Austrja* (Baratz $\frac{1}{2}$ — Kmoch $\frac{1}{2}$, Balogh 1—Müller 0, Gudju 0 — Elskases 1, Tyroler $\frac{1}{2}$ — Wolf $\frac{1}{2}$).

Szwecja 2 $\frac{1}{2}$ —1 $\frac{1}{2}$ *Holandja* (Stahlberg $\frac{1}{2}$ — Weenink $\frac{1}{2}$, Berndtson 1— v. Bosch 0, Stoltz $\frac{1}{2}$ —Noteboom $\frac{1}{2}$, Lundin $\frac{1}{2}$ —Landau $\frac{1}{2}$).

Niemcy 4-0 *Norwegja* (Wagner 1 — Krogdahl 0, Ahues 1 — Jörgensen 0, Richter 1 — Olsen 0, Carls 1 — Halvorsen 0)

XV. R U N D A 25.VII.

Francja $\frac{1}{2}$ —3 $\frac{1}{2}$ Polska

0 Gromer—Rubinstein 1

$\frac{1}{2}$ Betbeder—Dr. Tartakower $\frac{1}{2}$

0 Duchamp—Przepiórka 1

0 Voisin—Makarczyk 1

Rubinstein, grając czarnymi, długo musi walczyć o wyrównanie, dopiero po przyjęciu niepoprawnej ofiary piona uzyskał pewną przewagę i wygrał partję przy pomocy swego partnera. Tartakower nie mógł przeszkodzić wymianie wszystkich figur i ta bezbarwna partja zakończyła się pokojowo. Przepiórka wygrał swą partję dzięki wolnemu pionowi. Makarczyk w odpowiednim momencie otworzył linję h, co okazało się wystarczającym do zwycięstwa.

Inne wyniki:

Norwegja 1—3 *Węgry* (Olsen 1—Maroczy 0, Halvorsen 0—Takkacs 1, Jörgensen 0—Steiner 1, Hovind 0—Havasi 1).

Danja 2—2 *Rumunja* (Andersen 1—Taubman 0, Desler 0—Balogh 1, Ruben 1—Gudju 0, Gemzöe 0—Tyroler 1).

Holandja 2 $\frac{1}{2}$ —1 $\frac{1}{2}$ *Niemcy* (Weenink 1—Sämisch 0, v. Bosch 1—Ahues 0, Noteboom $\frac{1}{2}$ —Richter $\frac{1}{2}$, Landau 0—Wagner 1).

Anglja 2—2 *U. S. A.* (S. Khan $\frac{1}{2}$ —Kashdan $\frac{1}{2}$, Yates $\frac{1}{2}$ —Marshall $\frac{1}{2}$, Winter 1—Andersen 0, Tylor 0—Steiner 1).

Austrja 2—2 *Szwecja* (Wolf 0—Stahlberg 1, Eliskases 1—Berndtson 0, Lokvenc 1—Stoltz 0, Müller 0—Lundin 1).

Hiszpanja 3 — 1 *Litwa* (Soler 1 — Macht 0, Golmayo 1 — Scheinberg 0, Lafora 0—Vistanecki 1, Ribera 1—Abramavicius 0).

Islandja 3 $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$ *Finlandja* (Thorwaldsson $\frac{1}{2}$ —Rassmusson $\frac{1}{2}$, Asgeirsson 1—Kroggius 0, Gilfer 1—Gauffin 0, Gutmundsson 1—Rahm 0).

Czechosłowacja 1—3 *Łotwa* (Treybal 0—Feigin 1, Pokorny 0—Petrov 1, Flohr 1—Taube 0, Rejfir 0—Apscheneek 1).

XVI. R U N D A 26. VII.

Polska 4—0 Islandja

- 1 Rubinstein—Thorwaldsson 0
- 1 Dr. Tartakower—Gutmundsson 0
- 1 Przepiórka—Gilfer 0
- 1 Makarczyk—Asgiersson 0

Drużyna Islandji nie jest taka słaba, jak się wydawało, 15 rund praktyki zrobiło swoje, dopiero po ciężkiej walce zwyciężyli bardziej rutynowani mistrze. Thorwaldsson ofiarował figurę za 3 piony. Rubinstein jednak potrafił przekombinować przeciwnika, odzyskał 2 piony i wygrał partję, dużo szczęścia miał Dr. Tartakower, który dopiero pod koniec wykorzystał niepoprawną kombinację Islandczyka. Przepiórka mający cały czas przewagę, zamatował Gilfera w 43. posunięciu. Makarczyk wykorzystał niepewną grę debjutową przeciwnika i pomimo tego, że był zeitnocie zmusił Asgeirssona do kapitulacji.

Inne wyniki:

Węgry 4—0 *Finlandja* (Takacs 1—Rasmusson 0, Vajda 1—Larsen 0, Havasi 1—Gauffin 0, Steiner 1—Kroggius 0).

U. S. A. 2—2 *Czechosłowacja* (Kashdan 1—Flohr 0, Steiner 0—Rejfir 1, Marshall 1—Treybal 0, Andersen 0—Pokorny 1).

Rumunja 1 $\frac{1}{2}$ —2 $\frac{1}{2}$ *Anglja* (Taubman 0—S. Khan 1, Baratz 1—Yates 0, Balogh $\frac{1}{2}$ —Winter $\frac{1}{2}$, Tyroler 0—Thomas 1).

Litwa $\frac{1}{2}$ —3 $\frac{1}{2}$ *Francja* (Macht 0—Alechin 1, Scheinberg 0,—Betbeder 1, Vistanecki 0—Gromer 1, Kolodnas $\frac{1}{2}$ —Voisin $\frac{1}{2}$).

Szwecja 2 $\frac{1}{2}$ —1 $\frac{1}{2}$ *Danja* (Stahlberg $\frac{1}{2}$ —Andersen $\frac{1}{2}$, Berndtson $\frac{1}{2}$ —Desler $\frac{1}{2}$, Stoltz $\frac{1}{2}$ —Ruben $\frac{1}{2}$, Lundin 1—Gemzöe 0).

Niemcy 3 — 1 *Austrja* (Sämisch 1—Knoch 0, Ahues $\frac{1}{2}$ —Eliskases $\frac{1}{2}$, Wagner $\frac{1}{2}$ —Lokvenc $\frac{1}{2}$, Richter 1—Müller 0).

Norwegja 2—2 *Holandja* (Olsen $\frac{1}{2}$ —v. Bosch $\frac{1}{2}$, Jørgensen 0—Weenink 1, Krogdahl $\frac{1}{2}$ —Noteboom $\frac{1}{2}$, Halvorsen 1—Landaou 0).

Łotwa 3—1 *Hiszpanja* (Petrov 1—Marin 0, Feigin $\frac{1}{2}$, Golmayo $\frac{1}{2}$, Apscheneek 1—Soler 0, Taube $\frac{1}{2}$ —Ribera $\frac{1}{2}$).

XVII. R U N D A 27.VII.

Finlandja $\frac{1}{2}$ —3 $\frac{1}{2}$ Polska

- 0 R a h m—Rubinstein 1
 0 Krogius—Dr. Tartakower 1
 0 G a u f f i n—Przepiórka 1
 $\frac{1}{2}$ Rasmussen—Makarczyk $\frac{1}{2}$

Ostatnie spotkanie nie należało do zbyt ciekawych; Rubinstein pewnie wygrywa z Rahmem, który oprócz tego przekracza czas, Tartakower dopiero w końcówce zwycięża zaciętego przeciwnika, Przepiórka po niezbyt interesującej grze pozycyjnej zmusza przeciwnika do poddania się, widząc to Makarczyk godzi się na remis w pozycji dla siebie nieco lepszej. Puchar został zdobyty!

Inne wyniki:

Holandja 2 $\frac{1}{2}$ —1 $\frac{1}{2}$ *Węgry* (W eenink 1—Vajda 0, Noteboom 1—Takacs 0, v. Bosch 0—Steiner 1, Schelhout $\frac{1}{2}$ —Havasi $\frac{1}{2}$).

Anglja 2—2 *Szwecja* (S. Khan $\frac{1}{2}$ —Stahlberg $\frac{1}{2}$, Yates 1—Berndtsson 0, Winter $\frac{1}{2}$ —Stoltz $\frac{1}{2}$, Thomas 0—Lundin 1).

Austrja 4—0 *Norwegja* (K moch 1—Jørgensen 0, Eliskases 1—Olsen 0, Lokvenc 1—Halvorsen 0, Wolf 1—Krogdahl 0).

Czechosłowacja 2 $\frac{1}{2}$ —1 $\frac{1}{2}$ *Rumunja* (P okorny 0—Baratz 1, Flohr 1—Taubman 0, Rejfir $\frac{1}{2}$ —Tyroler $\frac{1}{2}$, Prokes 1—Gudju 0).

Danja $\frac{1}{2}$ —3 $\frac{1}{2}$ *Niemcy* (A ndersen 0—Carls 1, Desler $\frac{1}{2}$ —Ahues $\frac{1}{2}$, Ruben 0—Richter 1, Olsen 0—Sämisch 1).

Hiszpanja 1—3 *U. S. A.* (Marin 0—Kashdan 1, Golmayo 1—Andersen 0, Soler 0—Marshall 1, Ribera 0—Steiner 2).

Francja 2—2 *Łotwa* (Alechin 1—Taube 0, Duchamp $\frac{1}{2}$ —Petrow $\frac{1}{2}$, Betbeder $\frac{1}{2}$ —Apscheneek $\frac{1}{2}$, Gromer 0—Feigin 1).

Islandja 4—0 *Litwa* (Th orwaldson 1—Macht 0, Gutmundsson 1—Scheinberg 0, Gilfer 1—Vistanecki 0, Aisgerisson 1—Abramavicius 0).

PARTJA Nr. 267.

Turniej narodów w Hamburgu
 1930 r.

Białe.

A. Rubinstein.
 (Polska)

1. d2—d4 Sg8—f6
 2. c2—c4 e7—e6
 3. Sb1—c3 Gf8—b4

Czarne:

G. Maroczy.
 (Węgry)

Ten ruch, wiążący skoczek wywiera nacisk na centrum (pole e4) i powstrzymuje białych w rozwoju. Wiele obron było tutaj stosowa-

nych, lecz ten system gry dotąd nie został obalony.

4. e2—e3 c7—c5
 5. Sg1—e2 —

To posunięcie skoczkiem jest godną uwagi nowością. Ruch ten po raz pierwszy zastosowałem w turnieju w Moskwie 1925 r. przeciw Sämischowi. Tak więc ze względuw teoretycznych jest ta partja ciekawa.

5. — c5×d4
 6. e3×d4 d7—d5
 7. a2—a3 Gb4—e7

8. c4-c5 —

To jest pointą posunięcia Se2, pion c5 będzie teraz przeszkadzał czarnym.

8. — b7-b6

9. b2-b4 b6xc5

10. d4xc5! —

Smiało i zupełnie poprawnie; białe piony na skrzydle hetmańskim okazały się o wiele silniejsze, niż czarne w centrum.

10. — e6-e5



11. f2-f4! —

Znowu dobrze zagrane. Teraz czarne są zmuszone, albo oddać swoją silną pozycję w centrum, albo też osłabić piony.

11. — d5-d4

12. f4xe5 d4xc3

13. Hd1xd8† Ke8xd8

Na Gxd8 mogłoby nastąpić

14. Ge3 z groźbą Wc1, lub Gd4.

14. e5xf6 Ge7xf6

15. Gc1-e3 Sb8-c6

16. 0-0-† Kd8-c7

17. Ge3-f4† —

Tutaj też bardzo silnym byłoby Sf4!

17. — Kc7-b7

18. g2-g3 Gc8-f5

19. Gf1-g2 Wa8-e8

20. b4-b5 We8xe2

21. Gg2xc6† Kb7-c8

22. Wd1-d5! —

Końnocześnie obrona i atak, ruch ten stwarza ogromną ilość możliwości.

22. — Gf5-e6?

Teraz czarne dostają się prędko w sieć matową. Zamiast tego 22. Ge4! postawiłby białe przed ciężkim problemem. Zbadajmy: 22. Ge4 23. Wd7, Gxh1 24. Wc7† Kd8! 25. Gxh1, We1† 26. Kc2, Wxh1 27. Wxa7, Wxh2† (27... g5 28. Gd6!, lub 27.. We8, 28. c6! z groźbą Gd6) 28. Kd3 itd. Groźby białych jak Wa8† lub też c5-c6 i Gd6 itd. nie są łatwe do obrony.

Pozycja jest skomplikowana, możliwości bardzo wiele, dlatego omyłki nie są wykluczone. Mojem zdaniem doskonała pozycja mojej wieży na 7. linii daje mi niejaką przewagę.

23. b5-b6 a7xb6

24. c5xb6 We2-b2

25. Wd5-a5 Cz. podd. się.

Uwagi A. Rubinsteina specjalnie dla Świata Szachowego.

PARTJA Nr. 268.

Turniej narodów w Hamburgu
1930 r.

Białe:	Czarne:
Frydman,	Taubman.
(Polska)	(Rumunja)

- | | |
|-------------|--------|
| 1. d2-d4 | Sg8-f6 |
| 2. c2-c4 | e7-e6 |
| 3. Sg1-f3 | d7-d5 |
| 4. Gc1-g5 | Sb8-d7 |
| 5. e2-e3 | c7-c6 |
| 6. Sb1-c3 | Hd8-a5 |
| 7. Gg5xf6 | Sd7xf6 |
| 8. Gf1-d3 | Gf8-b4 |
| 9. Hd1-b3 | d5xc4 |
| 10. Gd3xc4 | 0-0 |
| 11. 0-0 | Gb4-e7 |
| 12. Gc4-d3 | Wf8-d8 |
| 13. Wa1-d1 | b7-b6 |
| 14. Sf3-e5 | Gc8-b7 |
| 15. Sc3-e4 | Ha5-d5 |
| 16. Hb3-c2! | — |

Posunięcie, które ze względu na następną odpowiedź partnera

wymagało bardzo dalekiego i ścisłego obliczenia.

16. — c6—c5

17. Se4×f6† g7×f6

Na G×f6 mogłoby nastąpić 18. G×h7† i 19. f2—f4.

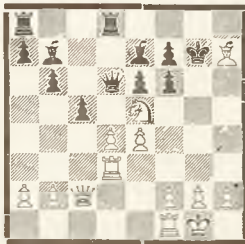
18. Gd3×h7†! Kg8—g7

Jeżeli 18. Kf8 to 19. e3—e4, Hd6 20. S×f7!

Teraz zaś dwie białe figury są zaatakowane, prócz tego grozi mat.

19. e3—e4 Hd5—d6

20. Wd1—d3! —



Jedynie właściwe posunięcie. O wiele gorszem jest 20. S×f7, wobec groźby Hf4!

20. — Wd8—h8

Jeżeli 21... f×e5 to 22. Wg3† K×h7 23. He2. Gf8 24. Hh5† Gh6 25. Hf7†, Kh8 26. Hf6† Kh7 27. Hg6†, Kh8 28. Hh6 mat.

21. Wd3—g3† Kg7—f8

22. Sg5×f7! Hd6×g3

Jeżeli 22... K×f7 to nastąpi 23. e5, H× 24. Hg6†, Kf8 25. Gg8!

23. f2×g3 Kf8×f7

24. e4—e5 f6—f5

25. Gh7×f5 e6×f5

26. Hc2×f5† Kf7—e8

27. d4—d5! Gb7×d5

28. Hf5—g6† Ke8—d7

29. Wf1—d1 Kd7—c7

30. Wd1×d5 c5—c4

31. Hg6—f7 Wa8—e8

32. Hf7—e6 Ge7—c5†

33. Wd5×c5† b6×c5

34. He6—d6† Kc7—b7

35. Hd6×c5 We8—c8

36. Hc5—b5† Kb7—a8

37. Hb5—d5† Ka8—b8

38. h2—h4 Wh8—d8

39. Hd5—b5† Kb8—a8

40. e5—e6 Wd8—e8

41. Hb5—d5† Ka8—b8

42. h4—h5 Cz. podd. się.

PARTJA Nr. 269

Turniej narodów w Hamburgu.

Białe:

Czarne:

A. Rubinstein

J. Kashdan

(Polska)

(U. S. A.)

1. d2—d4 Sg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Sb1—c3 Gf8—b4

4. e2—e3 —

W połączeniu z następnym posunięciem niezwykła obrona, jednak zupełnie dobra.

4. — b7—b6

5. Sg1—e2 Sf6—e4

Przygotowuje subtelny atak na punkt c3.

6. f2—f3 —

Nieco lepiej byłoby zapewne 6. Hc2, Gb7 7. a2—a3, G×c3† 8. S×c3, f5 9. d5!

6. — Gb4×c3†

7. b2×c3 Se4—d6

8. Se2—g3 Sb8—c6

Z groźbą Sa5 i Ga6, białe jednak bronią się posunięciem 9. Ha4.

9. Hd1—a4 h7—h5

Czarne dążą do komplikacji z niewielkim jednak skutkiem.

10. Gf1—d3 h5—h4

11. Sg3—e4 Sd6×e4

12. Gd3×e4 Gc8—b7

13. 0—0 Hd8—f6

Jeżeli 13... Sa5 to 14. Gd3 i e3—e4, co dawało przewagę białym.

Posunięcie w partji jest ważnym przygotowawczym posunięciem.

14. f3—f4 Sc6—a5

Teraz jeśli goniec się cofa następuje natychmiast silne h3!

15. Ge4×b7 Sa5×b7

16. e3—e4 h4—h3

17. g2—g3 Sb7—d6



Powoduje właściwie koniec partji, jeżeli od razu 17... Hg6 to 18. f5, Hg4 19. Hc2! z lepszą grą dla białych.

18. e4—e5

Niema nic lepszego, jeżeli 18. We1, to nastąpi Hg6 19. f5, Hg4 i białe mają trudności z powodu zdezorganizowania gry.

18. — Hf6—g6

19. e5×d6 Hg6—e4

20. Wf1—f2 —

Jedyne, gdyż na Kf2 nastąpi Hg2† 21. Ke1, H×h2 22. Ge3, Hb2! i h2 z wygraną.

20. — He4—e1†

21. Wf2—f1 He1—e2

To zapewnia czarnym nierozgraną. Czarne mogłyby użyć wprawdzie 3 pionów za figurę, grając 21... H×c3 22. Wb1, H×d4† i H×d6, białe zatrzymałyby jednak w posiadaniu wolne linje, oraz możliwości ataku.

22. Remis.

Uwagi J. Kashdana specjalnie dla Świata Szachowego

PARTJA Nr. 270

Turniej narodów w Hamburgu
1930 r.

Białe:

D. Przepiórka

(Polska)

Czarne:

Stoltz

(Szwecja)

1. d2—d4 Sg8—f6

2. Sg1—f3 e7—e6

3. e2—e3 d7—d5

4. Gf1—d3 c7—c5

5. c2—c3 Sb8—c6

Plan białych w tym warjancie polega na tem, aby w odpowiednim momencie grać d4×c5 w połączeniu z e3—e4. Wobec tego wydaje się słuszniejszem przeprowadzenie skoczka na d7, a nie na c6, aby po d4×c5 odbić skoczkiem. Czarne atakują wtedy skoczkiem c5 gońca d3, oraz pole e4.

6. Sb1—d2 Gf8—d6

7. 0—0 c5×d4

Czarne w ten sposób chcą uniemożliwić białym wykonanie w poprzedniej uwadze naszkicowanego planu.

8. e3×d4 Hd8—c7

Teraz rozpoczyna się walka o opanowanie punktu e5.

9. Wf1—e1 0—0

10. Hd1—e2 Wf8—e8

11. Sf3—e5 Gd6×e5

12. d4×e5 Sf6—d7

13. Sd2—f3 f7—f5

Białe grożą ewentualnie poświęceniem gońca na h7; ale po posunięciu w partji wszystkie czarne pola, a w szczególności e5, stają się słabe.

14. e5×f6 (e.p.) Sd7×f6

Białe dążą do zdwojenia wież na linji e, i w tym celu muszą wyprowadzić gońca; umieszczenie go na f4 nie byłoby dogodnem ze względu na Sg4 i e6—e5. Dlatego białe decydują się wyprowadzić gońca na g5, aby spro-

wokować h7—h6, poczem pole g6 jest osłabione. Jeżeli zaś czarne nie grają h7—h6 to goniec zostaje na g5, gdzie w każdym razie stoi agresywniej, niż na d2.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 15. | Sf3—e5 | Śc6×e5 |
| 16. | He2×e5 | Hc7×e5 |
| 17. | We1×e5 | Gc8—d7 |
| 18. | Gc1—g5 | h7—h6 |
| 19. | Gg5—d2 | Kg8—f7 |
| 20. | Wa1—e1 | Gd7—c6 |
| 21. | f2—f3 | — |

Niedopuszcza skoczką na e4 i przygotowuje ewentualnie g4, h4, g5 i t. d.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 21. | — | Sf6—d7 |
| 22. | We5—e2 | Wa8—d8 |
| 23. | h2—h4 | e6—e5 |
| 24. | h4—h5 | e5—e4 |
| 25. | f3×e4 | d5×e4 |

Cokolwiek lepiej byłoby 25... Sc5, poczem mogłoby nastąpić 26. Gc2, S×e4 27. Ge3 i następnie 28. Gd4. Przewaga białych jest oczywista.

- | | | |
|-----|---------|---|
| 26. | Gd3—c4† | — |
|-----|---------|---|

Czarne liczyły na G×e4, G×e4 27. W×e4, W×e4, 28. W×e4, Sf6, poczem jednocześnie są zaatakowane wieża, goniec i pion h5.

- | | | |
|-----|---|--------|
| 26. | — | Kf7—e7 |
|-----|---|--------|

Na Kf8 nastąpi 27. Wf1†, Sf6 28. G×h6.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 27. | Gd2—e3 | Sd7—e5 |
| 28. | Gc4—b3 | b7—b6 |
| 29. | Ge3—d4 | — |

Atakuje bezpośrednio skoczką, a pośrednio piona g7.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 29. | — | Ke7—d6 |
| 30. | Gb3—c2 | Se5—d3 |
| 31. | We1—f1 | We8—f8 |

Nieco lepiej byłoby 31... We7

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 32. | Wf1×f8 | Wd8×f8 |
| 33. | Gd4×g7 | Wf8—f5 |

Teraz następuje kombinacyjna utarczka, w której czarne nie tylko nie odzyskują straconego piona,

ale tracą jeszcze piona h6.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 34. | g2—g4 | Wf5—g5 |
| 35. | Gg7—f8† | — |

Dzięki temu szachowi białe mają możliwość obrony piona g4.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 35. | — | Kd6—c7 |
| 36. | We2—g2 | Sd3—e1 |
| 37. | Gf8×h6 | Wg5—g8 |
| 38. | Gc2—b3 | Wg8—d8 |

W dwu ostatnich posunięciach atak na wieżę został odparowany kontratakami na wieżę przeciwnika.

- | | | |
|-----|---------|------------|
| 39. | Gh6—f4† | Kc7—b7 |
| 40. | Wg2—e2 | Se1—d3 |
| 41. | Gf4—e3 | Sd3—e5 |
| 42. | g4—g5 | e7—a5 |
| 43. | g5—g6 | i wygrywa. |

PARTJA Nr. 271.

Turniej narodów w Hamburgu
1930 r.

Białe: Czarne:

A. Rubinstein **Mir Sultan Khan**
(Polska) (Anglja)

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4 | Sg8—f6 |
| 2. | Sg1—f3 | e7—e6 |
| 3. | Sb1—d2 | — |

W połączeniu z następnym posunięciem jest to bardzo spokojne otwarcie, które Rubinstein rozgrywa z prawdziwym mistrzostwem.

- | | | |
|----|-------|--------|
| 3. | — | c7—c5 |
| 4. | e2—e3 | Sb8—c6 |
| 5. | a2—a3 | — |

Słabszem jest 5. c3 z planem Gd3, 0—0, to przygotowuje e3—e4! lecz ten często przez Przepiórkę stosowany sposób gry ma tę niedogodność, że gońca hetmańskiego zamyka z obu stron.

Ten ciekawy ruch w partji a2—a3 wygląda na stratę tempa, lecz był stosowany często przez Rubinsteina z dobrym skutkiem i to w poważnych partjach, jak

np. w Berlinie 1928 przeciw Capablanca.

Pozycyjna groźba (np. po 5... d5 grozi 6. d×c5, G×c5 7. b4 i 8. Gb2 z szybkim rozwojem skrzydła hetmańskiego. Jeśli zaś czarne nie zastosują półśrodków np. d6 lub 5... b6 lecz zdecydują się na wymianę piona na d4 co nastąpiło w tej partji, to ma jednak tę ujemną stronę, że daje białym ważną, wolną linię e (9. We1!)

- | | | |
|----|--------|--------|
| 5. | — | c5×d4 |
| 6. | e3×d4 | d7—d5 |
| 7. | Gf1—d3 | Gf8—d6 |
| 8. | 0—0 | 0—0 |
| 9. | Wf1—e1 | Wf8—e8 |

To symetryczne ustawienie nie jest zbyt jasne, gdyż białe operują na półotwartej wolnej linii, podczas, gdy czarne pozostają prawie bezczynne.

Inny, dla czarnych również niezbyt wvgodny system gry mamy w partji Rubinstein — Spielmann San Remo 1930 9. Hc7 10. h3, Gd7 11. Sf1 i później białe po szeregu dowcipnych manewrów uzyskały atak

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 10. | h2—h3 | h7—h6 |
| 11. | c2—c3 | a7—a5 |

Za nerwowo zagrane. Czarne chcą bowiem ruchem a5—a4 zablokować skrzydło hetmańskie przeciwnika, teraz jednak białe w energiczny sposób główny ciężar walki przenoszą na centrum

Pobocznym planem tego posunięcia czarnych było też być może 12... b6 i Ga6, jednakże ostrożniejszym i lepszym byłoby rozwijanie figur przez 11... Gd7.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 12. | Sf3—e5! | Gd6×e5 |
| 13. | d4×e5 | Sf6—d7 |
| 14. | Sd2—f3 | Sd7—c5 |

W zrozumieniu, że taka kontrgra jak 14... Hc7 15 He2 itd. nie będzie groźna dla białych, decydują się czarne na taki manewr.

15. Gd3—b5 Gc8—d7

16. a3—a4 —

Ażeby się obronić przed ukrytą groźbą 16... S×e5, a jednocześnie zmniejsza swobodę ruchów czarnym.

16. — f7—f5

Od tego miejsca przybiera partja groźny charakter. Jednak sprytna lawirująca gra pozwałała na wolniejszą utratę terenu np. 16... Se7 17. Sd4 itd. lub też 16... Hb6 17. Ge3.

Stosunkowo najlepszym byłoby tu 16... Hc7.

17. e5×f6 (e.p.) —

Straż przednia na e5 zginęła, osłabiła zato kompleks czarnych pól w obozie przeciwnika. Tak wzrokowa przewaga przemieniła się w potencjalną

17. — Hd8×f6

18. Gc1—e3 Sc5—e4

19. Hd1—e2 e6—e5

Należało coś przedsięwziąć. Kwestja wiszącego centrum staje się głównym zagadnieniem, które zostaje później przez białe świetnie rozstrzygnięte.

20. Wa1—d1 Gd7—e6

21. Ge3—b6 We8—f8

Jeszcze pozostaje czarnym możliwość ataku na linii f lecz już zbliża się zła rzeczywistość.

22. c3—c4!! —



Uderzenie. Czarne muszą teraz zgodzić na materialną stratę, przyczem wysunięty naprzód Se4 okaże się bardzo słaby.

22. — Sc6—b4
 23. c4×d5 Sb4×d5
 24. He2×e4 Sd5×b6

Czarne były przygotowane na normalną grę jak np. 25. H×e5, G×h3! itd., lub też 25. H×b7, Wab8 i G×h3!, tymczasem Rubinstein przygotował zupełnie inne posunięcie.

25. Wd1—d6! Sb6—d5

Smutna konieczność, gdyż na Sc8 nastąpi 26. W×e6!

26. Wd6×d5 Ge6×d5
 27. He4×d5† Kg8—h8
 28. Hd5×b7 —

Pomimo tego, że partja technicznie jest już przez białe wygrana, to praktycznie trzeba grać jak najlepiej, ażeby przeciwnikowi kontrgrę udaremnić.

28. — Hf6—f4
 29. We1—e4! Hf4—c1†
 30. Kg1—h2 Wa8—b8
 31. Hb7—a7 Wb8—c8
 32. Sf3×e5 Wf8—f6
 33. We4—g4 Hc1—c7
 34. Ha7—e3! Wc8—f8
 35. f2—f4 g7—g5

Ostatnia część i białe kończą szybko grę.

36. He3—d4! Kh8—g8
 37. Gb5—c4† Kg8—h7
 38. f4×g5 —

Wystarczającym było tu też 38. Hd7†, ale białe nie bawią się w drobiazgi, lecz prowadzą atak na króla.

38. — h6×g5
 39. Wg4×g5 Wf6—f4

Oczywiście nie 39... We8 gdyż wtedy nastąpi 40. Hh4†, Wh6
 41. Gd3†, Kh8 42. Hh6†

40. Gc4—d3† Kh7—h6

Na 40... Kh8 nastąpi 41. Sf7 mat.

41. Wg5—g6† Kh6—h7

Lub też 41... Kh5 42. Ge2†, Kh4 43. g3 mat.

42. Wg6—c6† cz. podd. się.
 Pełna siły i logiki — prawdziwie rubinsteinowska partja.

Uwagi Dr. S. Tartakowera specjalnie dla Świata Szachowego.

PARTJA Nr. 272

Turniej narodów w Hamburgu
 1930 r.

Białe:	Czarne:
A. Olsen.	A. Rubinstein.
(Danja)	(Polska)

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. Sg1—f3 | Sg8—f6 |
| 3. c2—c4 | d5×c4 |
| 4. Sb1—c3 | a7—a6 |

Bardzo ważny ruch, powstrzymujący 5. e2—e4, gdyż wtedy nastąpi 5... b5 i biały pion e4 jest zagrożony.

- | | |
|----------|-------|
| 5. e2—e3 | e7—e6 |
|----------|-------|

Teraz b5 nie byłoby korzystne gdyż po 6. a4 czarne nie mogłyby utrzymać piona c4.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. Gf1×c4 | b7—b5 |
| 7. Gc4—d3 | Gc8—b7 |
| 8. 0—0 | Sb8—d7 |
| 9. Hd1—e2 | c7—c5 |
| 10. b2—b3 | — |

Tutaj także wskazaniem byłoby 10. Wd1.

- | | |
|------------|--------|
| 10. — | Wa8—c8 |
| 11. Gc1—b2 | Gf8—e7 |
| 12. Wa1—c1 | 0—0 |
| 13. Wf1—d1 | Hd8—b6 |
| 14. Gd3—b1 | Wf8—d8 |
| 15. Sf3—e5 | c5×d4 |
| 16. e3×d4 | Sd7—f8 |
| 17. Sc3—e4 | Sf6×e4 |
| 18. Gb1×e4 | f7—f6 |
| 19. Se5—d3 | Gb7×e4 |
| 20. He2×e4 | f6—f5 |

Tym ruchem czarne oddają białym czarne pole, same zaś starają się zająć białe.

- | | |
|------------|--------|
| 21. He4—e2 | Ge7—f6 |
| 22. Sd3—c5 | Wc8—c6 |

23. Wd1—d3 —

Tutaj więcej trudności w przegrupowaniu sprawiłby czarnym ruch 23. Hf3.

23. — Wc6—d6
 24. Wc1—d1 Hb6—c6
 25. b3—b4 Hc6—d5
 26. g2—g3 Sf8—d7
 27. f2—f4 g7—g6
 28. He2—g2 Hd5×g2
 29. Kgl×g2 Wd8—a8
 30. Wd1—e1 Kg8—f7
 31. Wel—c1 Wa8—a7
 32. Sc5—b3 Sd7—b6
 33. Sb3—a5 Wa7—d7
 34. Sa5—c6 —

Błąd, który powoduje materialną stratę. Jednakże pozycja czarnych musi być uznana za lepszą.



34. — Sb6—c4
 35. Sc6—e5† Gf6×e5
 36. f4×e5 Sc4×b2
 37. Wd3—b3 Wd6×d4
 38. Wb3×b2 Wd4—e4
 39. Wc1—c6 We4×e5
 40. Wc6×a6 —

Teraz gra jest już jasna, czarne mają piona więcej i oprócz tego większą swobodę ruchów. Białe wieże będą teraz zajęte obroną białego piona.

Tem samym partja jest już rozstrzygnięta.

40. — g6—g5
 41. a2—a4 b5×a4
 42. Wa6×a4 Wd7—b7
 43. Wa4—a1 We5—b5
 44. Wa1—b1 Kf7—f6
 45. Kg2—f3 h7—h5
 46. Kf3—e3 g5—g4
 47. Ke3—d3 Wb7—c7

Ażeby nie dopuścić do Kc4

48. Wb1—a1 Wb5—d5†
 49. Kd3—e2 Wc7—b7
 50. Wa1—b1 Wb7—b5
 51. Ke2—e3 e6—e5
 52. Wb1—f1 Kf6—g5
 53. Wb2—f2 e5—e4
 54. Wf2—b2 Wd5—d3†
 55. Ke3—e2 h5—h4
 56. Wf1—g1 h4—h3

Taki wysunięty pion okazuje się zawsze, jako wystarczający do wygranej.

57. Wg1—d1 Wd3×d1
 58. Ke2×d1 f5—f4
 59. g3×f4 Kg5×f4
 60. Kd1—e2 g4—g3
 61. Wb2—b3 g3—g2
 62. Ke2—f2 e4—e3†
 63. Kf2—g1 Wb5—d5
 64. B. podd. się.

Uwagi A. Rubinsteina specjalnie dla Świata Szachowego.

PARTJA Nr. 273

TURNIEJ NARODÓW w HAMBURGU 1930 r.

Białe: **Dr. S. Tartakower.**
 (Polska)

Czarne: **H. Weenink.**
 (Holandia)

1. c2—c4, Sg8—f6 2. Sb1—c3, e7—e6 3. d2—d4, d7—d5 4. Sgl—f3, Sb8—d7 5. Gc1—f4, c7—c6 6. e2—e3, Gf8—e7 7. c4×d5,

e6×d5 8. Hd1—c2, 0—0 9. Gf1—d3, Wf8—e8 10. 0—0, Sd7—f8 11. h2—h3, Sf8—e6 12. Gf4—h2, g7—g6 13. Sf3—e5, Se6—g7 14. g2—g4, Sf6—d7 15. Se5×f7, Kg8×f7 16. Sc3×d5, Ge7—d6! 17. Sd5—f4, Sd7—b6 18. Sf4×g6!, Gd6×h2† 19. Kg1×h2, h7×g6 20. Gd3×g6†, Kf7—g8 21. Gg6×e8, Hd8×e8 22. Wa1—e1, Gc8—e6 23. f2—f4, Wa8—d8 24. b2—b3, Ge6—f7 25. f4—f5, He8—e7 26. Hc2—g2, He7—h4 27. Hg2—g3, Hh4×g3† 28. Kh2×g3, Wd8—d5 29. We1—d1, Wd5—a5 30. Wd1—d2, Sb6—d5 remis.

PARTJA Nr. 274

TURNIEJ NARODÓW W HAMBURGU 1930 r.

Białe: **Golmayo**
(Hiszpanja)

Czarne: **MaKarczyk**
(Polska)

1. e2—e4, e7—e5 2. Sg1—f3, Sg8—f6 3. Sb1—c3, Sb8—c6 4. d2—d4, e5×d4 5. Sf3×d4, Gf8—b4 6. Sd4×c6, b7×c6 7. Gf1—d3, 0—0 8. 0—0, d7—d5 9. e4×d5, c6×d5 10. Gc1—g5, c7—c6 11. Hd1—f3, Gg5—e7 12. h2—h3, h7—h6 13. Gg5—h4, Wa8—b8 14. b2—b3, Wb8—b4 15. Gh4—g3, Sf6—h7! 16. Wf1—e1, Sh7—g5 17. Hf3—e2, Ge7—f6 18. Gg3—e5, Gc8×h3! 19. g2×h3, Gf6×e5 i białe poddały się.

PARTJA Nr. 275

TURNIEJ NARODÓW W HAMBURGU 1930 r.

Białe: **Przepiórka**
(Polska)

Czarne: **Gilfer**
(Islandja)

1. d2—d4, d7—d5 2. Sg1—f3, Sg8—f6 3. e2—e3, e7—e6 4. Gf1—d3, c7—c5 5. c2—c3, Sb8—c6 6. Sb1—d2, a7—a6 7. 0—0, Hd8—c7 8. Hd1—e2, Gf8—e7 9. d4×c5, Ge7×c5 10. e3—e4, d5×e4 11. Sd2×e4, Gc5—e7 12. Wf1—e1, h7—h6 13. Gc1—e3, Sf6—d5 14. Wa1—d1, Sd5—f4 15. Ge3×f4, Hc7×f4 16. Gd3—c2, 0—0 17. Se4—g3, g7—g6 18. Sf3—d4, Gc8—d7 19. Sd4—f5, Wf8—d8 20. Sf5×e7†, Sc6×e7, 21. Wd1—d4, Hf4—c7 22. He2—d2, Kg8—g7 23. We1—d1, Se7—d5 24. c3—c4, Sd5—b6 25. b2—b3, f7—f5 26. h2—h4, Wa8—c8 27. Sc3—e2, Hc7—e5 28. Se2—f4, Kg7—f7 29. h4—h5, g6×h5 30. Sf4×h5, Wc8—c7 31. Wd1—e1, He5—h8 32. Wd4—d6, Wc7—c6 33. We1×e6, Gd7×e6 34. Wd6×d8, Hh8—a1† 35. Kg1—h2, Ge6—c8 36. Hd2—f4, Kf7—e7 37. Hf4—h4†, Ke7—f7 38. Hh4—g3, Kf7—e7 39. Hg3—g8, Gc8—d7 40. Hg8—f8†, Ke7—e6 41. f2—f4 Czarne poddały się.

PARTJA Nr. 276

TURNIEJ NARODÓW W HAMBURGU 1930

Białe: **E. Lundin**

(Szwecja)

Czarne: **K. Makarczyk**

(Polska)

1. e2—e4, e7—e5 2. Sg1—f3, Sg8—f6 3. d2—d4, Sf6×e4 4. Gf1—d3, d7—d5 5. Sf3×e5, Gf8—e7 6. 0—0, Se4—f6 7. Gc1—g5, 0—0 8. Sb1—d2, Sb8—c6 9. Sd2—f3, h7—h6 10. Gg5—f4, Sc6—b4 11. Gd3—e2, Gc8—f5 12. c2—c3, Sb4—c6 13. Se5×c6, b7×c6 14. Sf3—e5, Gf5—d7 15. Hd1—d3, Sf6—e4 16. Wa1—e1, Ge7—d6 17. f2—f3, Se4—f6 18. Ge2—d1, c6—c5 19. d4×c5, Gd6×c5† 20. Kg1—h1, Wa8—b8 21. b2—b3, Gd7—b5 22. c3—c4, d5×c4 23. b3×c4, Hd8×d3 24. Se5×d3, Gb5×c4 25. Sd3×c5, Gc4×f1 26. Wel×f1, Wb8—b1 27. Gd1—e2, Wf8—b8 28. Sc5—b3, Wb1×f1† 29. Ge2×f1, Sf6—d5 30. Gf4—g3, a7—a5 31. Gf1—d3, a5—a4 32. Sb3—c5, Wb8—b2 33. a2—a3, Wb2—a2 34. h2—h4, Wa2×a3 35. Gd3—b5, Wa3—a1† 36. Kh1—h2, a4—a3! 37. Gg3—e5, Wa1—e1 38. Ge5—d4, a3—a2 39. Gb5—c4, a2—a1H 40. Gd4×a1, Wel×a1 41. Gc4×d5, Wa1—a5 42. Gd5×f7†, Kg8×f7 43. Sc5—e4, Kf7—e6 44. g2—g4, Ke6—e5 45. Kh2—g3, c7—c5 46. h4—h5, c5—c4 47. Kg3—h4, Ke5—f4 i białe poddały się.

PARTJA Nr. 277

TURNIEJ NARODÓW W HAMBURGU 1930

Białe: **P. Frydman**

(Polska)

Czarne: **Gemzöe**

(Danja)

1. d2—d4, Sg8—f6 2. c2—c4, c7—c6 3. Sg1—f3, d7—d5 4. e2—e3 e7—e6 5. Sb1—d2, Sb8—d7 6. Gf1—d3, b7—b6 7. c4×d5, c6×d5 8. 0—0, Gf8—e7 9. Sf3—e5, Gc8—b7 10. f2—f4, 0—0 11. Hd1—f3, Ge7—b4 12. f4—f5, e6×f5 13. Hf3×f5, Hd8—e7 14. Sd2—f3, Gb4—d6 15. Se5×d7, He7×d7 16. Hf5×d7, Sf6×d7 17. Gc1—d2, Sd7—f6 18. Wa1—c1, Wa8—c8 19. Wc1×c8, Wf8×c8 20. Wf1—c1, Wc8×c1† 21. Gd2×c1, Kg8—f8 22. Kg1—f1, Sf6—e4 23. Kf1—e2, h7—h6, 24. g2—g3, Kf8—e7 25. Gc1—d2, f7—f6 26. Gd2—e1, Gb7—c8 27. Ke2—d1, g7—g5 28. Sf3—d2, f6—f5 29. Sd2×e4, f5×e4 30. Gd3—e2, g5—g4 31. Gel—d2, h6—h5 32. Kd1—e1, h5—h4 33. Kel—f2, h4—h3 34. Gd2—e1, Gc8—d7 35. Gel—d2, Ke7—f6 36. Gd2—e1, Kf6—g5 37. Gel—d2, Kg5—f5 38. Gd2—e1, Gd7—a4 39. Gel—d2, Ga4—c2 40. Ge2—a6, Gc2—b1 41. a2—a3, Gb1—a2 42. Ga6—c8†, Kf5—g5 43. Gd2—b4, Gd6×b4 44. a3×b4, Ga2—b3 45. Gc8— e6, czarne poddały się.

PARTJA Nr. 278

TURNIEJ NARODÓW W HAMBURGU 1930 r.

Białe: **F. D. Yates.**
(Anglja)

Czarne: **Dr. S. Tartakower.**
(Polska)

1. e2—e4, c7—c5 2. Sg1—f3, Sb8—c6 3. d2—d4, c5×d4 4. Sf3×d4, Sg8—f6 5. Sbl—c3, d7—d6 6. Gf1—e2, g7—g6 7. 0—0, Gf8—g7 8. Gc1—e3, 0—0 9. Sd4—b3, Gc8—d7 10. f2—f3, a7—a6 11. Hd1—d2, b7—b5 12. Ge3—h6, Wa8—c8 13. Gh6×g7, Kg8×g7 14. Sc3—d1, Hd8—b6 15. Kgl—h1, Sc6—e5 16. Ge2—d3, Gd7—e6 17. Sb3—c1, d6—d5 18. Sc1—e2, d5×e4 19. f3×e4, Wf8—d8 20. Se2—g3, Hb6—d4 21. Hd2—f4, Se5×d3 22. c2×d3, Wc8—c5 23. Sd1—c3, b5—b4 24. Sg3—e2, Hd4—e5 25. Sc3—a4, Wc5—a5 26. Hf4×e5, Wa5×e5 27. Se2—f4, Ge6—d7 28. Sa4—b6, Gd7—b5 29. Wf1—f3, e7—e6 30. Wal—f1, Sf6×e4 31. d3×e4, Gb5×f1 32. Wf3×f1, We5×e4 33. Sf4—h3, Wd8—d2 34. Sh3—g5, We4—f4 35. Wf1—a1, Wd2×b2 36. Sg5—f3, Wf4—e4 37. Sb6—a4, Wb2—c2 38. h2—h3, We4—e2 39. Wal—b1, We2×g2 40. Wb1×b4, Wg2—f2 41. Wb4—b3, Wc2×a2 i wygrywa.

WIADOMOŚCI

Sopoty. Z początkiem lipca rozpoczął się tu mały międzynarodowy turniej szachowy z udziałem polskich, niemieckich i gdańskich szachistów. Udział w turnieju wzięli: Appel, Frydman, Fuchs, Koch, Dr. Kon, Leonhardt, Rellstab i Stoltz. Jak było do przewidzenia zwycięzcą wyszedł młody i utalentowany mistrz warszawski Paulin Frydman, nie przegrywając żadnej partji. Dwaj inni polscy mistrze Kon i Appel osiągnęli również dobry wynik. Bliższe szczegóły w tabeli. Niektóre partje podamy w następnym numerze.

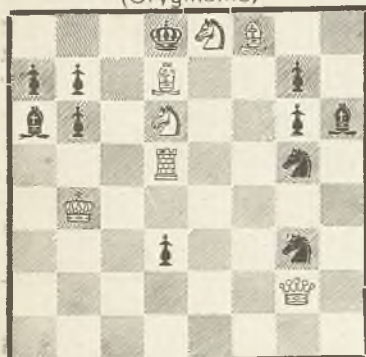
	1	2	3	4	5	6	7	8	S.
1. Frydman . . .	—	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	5 1/2
2. Koch . . .	1/2	—	1	1/2	1/2	1/2	1	1	5
3. Fuchs . . .	1/2	0	—	0	0	1	1	1	3 1/2
4. Dr. Kon . . .	1/2	1/2	1	—	1/2	0	0	1	3 1/2
5. Rellstab . . .	0	1/2	1	1/2	—	1/2	0	0	3 1/2
6. Appel . . .	0	1/2	0	1	0	—	1	1/2	3
7. Leonhardt . . .	0	0	0	1	1/2	0	—	1	2 1/2
8. Stoltz . . .	0	0	0	0	1	1/2	0	—	1 1/2

Liège. Dnia 18 sierpnia rozpoczął się tu mistrzowski turniej; stan turnieju po 8 dniach gry: Dr. Tartakower, i Sultan Khan 6 1/2 p., Rubinstein, Colle, Thomas, i Nimcowicz, 5 p. Ahues, Przepiórka, 4 1/2. Weenink, Marshall 3, Sultanbejew, Pleci, 2 1/2 p

DZIAŁ ZADAŃ

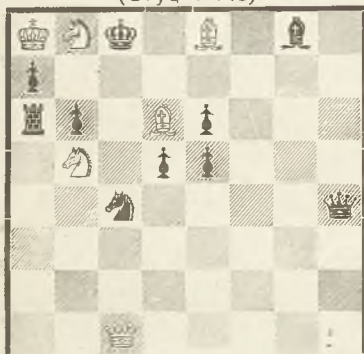
pod redakcją M. 62 W ÓBL.

405. M. Havel
Czechosłowacja
(Oryginalne)



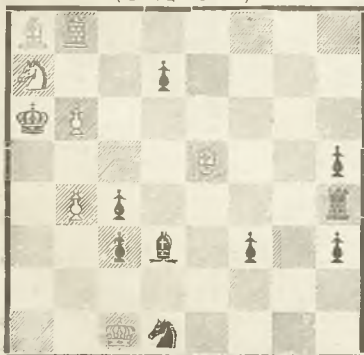
Mat w 3. posunięciach

406. Dr. T. Gluziński
Warszawa
(Oryginalne)



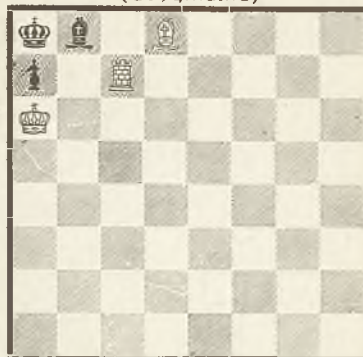
Mat w 3. posunięciach

407. S. S. Lewmann
Rosja
(Oryginalne)



Mat w 3. posunięciach

408. A. Goldstein
Warszawa
(Oryginalne)



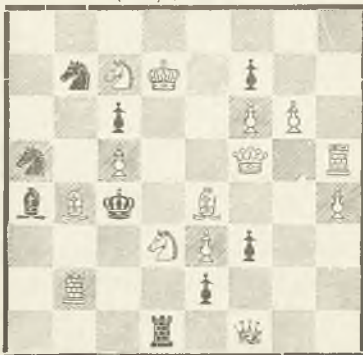
Mat w 4. posunięciach

409. G. Cristoffanini
Włochy
(Oryginalne)



Mat w 2. posunięciach

410. I. Gross
Jugosławja
(Oryginalne)



Mat w 2. posunięciach

411. M. M. Barulin

Rosja
(Oryginalne)



Mat w 2. posunięciach

412. Th. C. Henriksen

Norwegja
(Oryginalne)



Mat w 2. posunięciach

413. F. Palatz

Pośw. uczestn. turn. hamb.
Hamb. Corresp. 1930.



Mat w 5 posunięciach.

414. Dr. F. Mendes de Moraes F.

I-sza nagr.
Surrey Weekly Press 1921.



Mat w 2 posunięciach.

415. M. Wróbel

I wzm. zaszcz.
De Problemist 1929.



Mat w 2 posunięciach

416. A. Mari

I-sza nagr.
De Problemist 1929.



Mat w 2 posunięciach.

417. V. Tuxen

II-ga nagr.
De Problemist 1929.



Mat w 2 posunięciach.

418. G. Cristoffanini

IV-ta nagr.
De Problemist 1929.



Mat w 2 posunięciach

Ś. P. K. SYPNIEWSKI.

Zmarł ostatnio znany polski kompozytor zadań szachowych i sędzia konkursowy Świata szachowego Karol Sypniewski, jedyny przedstawiciel zadań stylu kombinacyjnego. Omówienie Jego działalności kombinacyjnej, oraz kilka czołowych zadań podamy w następnym numerze.

Administracja

Świata Szachowego

srowadza następujące książki
po wpłaceniu pełnej sumy plus porto

w języku polskim:

Świat Szachowy 1928 i 1929 r. à zł. 10.—

w języku francuskim

A. Chéron: *Traité complet d'échecs* (w opr.) 25.—

V. Soultanbeieff: *Le match Capablanca—Alekhine* „ 11.—

w języku niemieckim

Księga Kongresowa Kecskemét „ 16.—

Dr. S. Tartakower: *Das Entfesselte Schach*
(Księga Kongresowa Debrecen) „ 14.—

E. Grünfeld: *Das Damengambit* „ 10.—

R. Spielmann: *Rundflug durch die Schachwelt* „ 11.50

H. Kmoch: *Nachtrag zu P. R. Bilguer, Handbuch
des Schachspiels für die Jahre 1916/29* „ 26.50

„ „ „ „ „ (opr.) „ 28.50

A. Alechin: *Meine besten Schachpartien (1908/23)* „ 22.50

„ „ „ „ „ (opr.) „ 24.50

Bogolubow: *Klassische Schachpartien. Część I* „ 7.50

„ „ „ „ „ Część II „ 8.50

„ „ „ „ „ Część III „ 7.50

R. Reti: *Die Meister des Schachbretts* „ 19.—

„ „ „ „ „ (opr.) „ 25.—

Księga Kongresowa Karlsbad 1929 „ 26.—

„ „ „ „ „ „ 30.—



Prosimy o wpłacenie zaległej prenumeraty.

Świat Szachowy

można nabywać w kioskach i księgarniach

Wydawnictwo Warszawskiego Towarzystwa
Zwolenników Gry Szachowej

Nr. 9

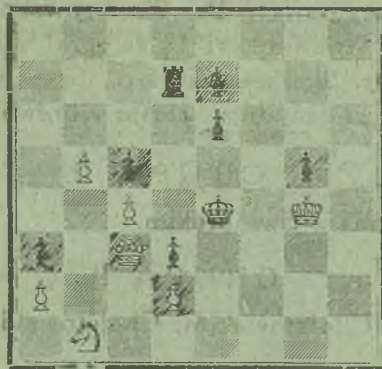
Wrzesień 1930

Rok IV

ŚWIAT SZACHOWY

† K. SYPNIEWSKI

British Chess Mag. 1925.



Mat w 4. posunięciach

**Redakcja i Administracja
Warszawa, Wierzbowa 8**

CENA ZŁ. 1.20

Stałe turnieje korespondencyjne

„ŚWIATA SZACHOWEGO“

GRUPA V rozpoczęła grę w składzie następującym:

2) Matus Szafir, Warszawa, ul. Waliców 17. 2) Dr. Szaniawski, Dąbrowa Górnicza, ul. Dąbrowskiego 13. 3) Emil Baranowski, Dąbrowa, Wojew. Tarnopolskie. 4) Andrzej Klimaj, Tarnów, ul. Różana 19. 5) Wiktor Buttler, Warszawa, Marymoncka 6, m. 1.

GRUPA VI rozpoczęła grę w składzie następującym:

1) Janusz Semberecki (Pabjanice), 2) A. Urban (Warszawa), 3) M. Ferens (Jędrzejów, 4) B. Korenblit (Warszawa), 5) H. Staszyński (Warszawa).

Dotychczasowe wyniki:

GRUPA I.

Korenblit 2 p. (wygrana z Dr. Skarszewskim, remis z Arłamowskim i Sieradzanem) Arłamowski $1\frac{1}{2}$ (wygrał z Dr. Skarszewskim, remis z Korenblitem (Dr. Skarszewski 1 p., Sieradzan $\frac{1}{2}$ p. Potysch 0 p. O pierwszym miejscu zadecydują partje Korenblit — Potysch i Arłamowski — Potysch.

GRUPA II.

Czerniakow wygrał z Swinarskim.

GRUPA III.

Urban wygrał z Chełstowskim, Chełstowski wygrał z Chakrinem.

Zgłoszenia do grup turniejowych są przyjmowane w każdej chwili, gdyż turnieje są stałe. (Patz regulamin turniejowy w Nr. 1 „Świata Szachowego 1930 r.“). Do wszelkich zapytań o informacje należy dołączyć znaczek pocztowy na odpowiedź.

UWAGA GRUPA II Kierownik turnieju prosi o nadesłanie odpisu wszystkich partji.

