

Kauno spauda apie Lietuvos Lenkijos santykius. Paskelbti Lenkijos seimo rinkimų rezultatai. Klaipėdos seimelio rinkimai. Vėl poblogės Vokietijos žydų būklė. Norima teisti buvusį prez. Benešą. Apie analfabetizmą. Vargonininkų reikalu. Kultūrinės žinios.

## PO ŽODŽIŲ LAUKIAME DARBŲ

### Šis tas iš mūsų gyvenimo

Ne taip seniai, spalio 29 dieną Lenkijos užsienių reikalų ministeris pulk. J. Bekas vienam Amerikos spaudos atstovui papasakojo apie Lenkijos nusistatymą svarbiausiais užsienio politikos klausimais. Jų tarpe p. ministeris aiškiai apibūdino ir Lenkijos Lietuvos santykius. Ministerio Beko pareiškimas (žiūrėk „Aido“ 57 nr.) padarė didelį įspūdį ne tik Lietuvoje, bet ir Lenkijos lietuvių tarpe. Ir tai visiškai suprantama: iš p. ministerio žodžių matyti, kad santykių tarp abiejų valstybių gerėjimas eina, jei taip galima išsireikšti, geru keliu. Dėl to netgi abiejų valstybių spaudos tonas žymiai pasikeitė.

Kalbėdami apie šį, nuo seniai pageidaujamą reiškinį, norime pridėti ir savo nors kuklią pastabą; norime, būtent, pažymėti, kad šalia diplomatinio santykių tarp valstybių, paprastai stengiamasi gerinti savitarpiai santykiai ir tarp tautų. Ir tik šias abi santykių sritis suderinus, galima būti tikram, kad geros valios žmonių pastangos dovanai nenuels. Tačiau, kaip visame kultūringame pasaulyje, taip ir Lietuvos Lenkijos, kaip *valstybių* ir lenkų-lietuvių, kaip tautų, santykiuose reikalinga yra šalia žodžių ir darbų.

Nedrįstame ir negalime abiejų valstybių gyvenimo vairuotojams nurodinėti, kokie turi būti padaryti darbai santykių sustiprinimui, bet manome, kad turime teisę ir pareigą, ir kad nieks mums už bloga nepalaikys, jeigu ta proga mes priminsime šį tą iš šio krašto lietuvių gyvenimo. Tai drįstame padaryti visų pirma todėl, kad esame giliai įsitikinę, jog, normuojant abiejų valstybių ir tautų santykius, jokių būdu negalima praieiti pro Vilniaus lietuvių, dėl kurių ypatingai yra *jautri visa lietuvių tauta*. Mes šioje vietoje nenorime smulkiai nurodinėti to jautrumo priežasčių, mes tik pasitenkiname pažymėti, kad esame *lietuvių tautos dalis*.

Visa tai turėdami galvoje, norime priminti, kad 1936 metais iš pasienio ruožo buvo išstremti trejiems metams šie lietuviai inteligentai: Baranauskaitė Salomeja, Borisevičius Vytautas, Baniulis Vincas, Biekša Vaclovas, Bučelis Valerijonas, Čepskas Jonas, Damutytė Stanislava, Duka Kazimieras, Grigonis Stanislovas, Liutkevičiūtė Elena, Peciulevičius Kle-tas, Šidlauskas Juozas, Šimukonis Juozas, Vaitulionienė Marija, Vaitulionis Petras ir Žydelienė Rožė.

Čia suminėtieji lietuviai inteligentai iki šiol yra ištrėmimo ir negali grįžti į prieš tai gyvenamas vietas.

1936—38 metais uždarytos šios lietuviškos draugijos:

1. Tautinis Vilniaus Lietuvių Komitetas,
2. Lietuvių Mokytojų Sąjunga,
3. Lietuvių Labdarybės Draugija,

4. Lietuvių šv. Kazimiero Draugija,
5. Lietuvių Švietimo Draugija „Rytas“ Vilniuje,
6. Lietuvių Švietimo Draugija „Rytas“ Švenčionyse,
7. Lietuvių Ūkio Draugija,
8. Lietuvių Mokslo Draugija ir
9. Lietuvių Sporto Klūbas.

Pirmosios dvi draugijos uždarytos ir paliktos be globos. Tuo tarpu kitoms septynioms draugijoms paskirti kuratoriai, kurie visas šitas mūsų draugijas valdo iki šiol, atstatę iš jų beveik visus lietuvių tarnautojus.

Šiuo metu visame krašte liko tik dvi privatinės lietuvių pradžios mokyklos („Kultūros“ mokyklos Vilniuje ir Pašaminėje); liko tik viena lietuvių gimnazija Vilniuje, kuri nuo 1937/38 mokslo metų neturi teisių. Į šią gimnaziją gali įstoti tik tų lietuvių vaikai, kurių lietuvių oficiališkai patvirtina vai-tai ar miestų burmistrai.

Savaime aišku, kad, norėdami duoti pilnesnį mūsų vadinamojo gyvenimo vaizdą, turėtumėm daug daugiau suminėti visiems žinomų faktų. Bet to nedarome ir dėl vietos stokos ir nenorėdami leisti į smulkmenas.

Rašydami šį straipsnį, vadavomės kuo geriausia valia, vengdami griežtesnių išsireiškimų, todėl norėtumėm tikėti, kad aukščiau išdėstytos mūsų pagrindinės mintys ras pritarimo tuose veiksmuose, kurie normuoja santykius tarp abiejų valstybių ir tautų, ir kad suminėti čia skauduliai bus pirmučiausia numaldinti.

## Klaipėdos krašto Seimelio rinkimai

Klaipėdos krašto gubernatoriums J. Kubilius yra paskelbęs savo sprendimą, kuriuo praneša, kad šių metų lapkričio 1 d. pasibaigė Klaipėdos krašto Seimelio posėdžiavimo laikas, ir kad nauji Seimelio rinkimai turės įvykti šių metų gruodžio 11 dieną.

Seimelio rinkimų komisija jau yra sudaryta. Ji paskelbė rinkimų tvarką ir išaiškino, kas gali rinkimuose dalyvauti. Komisijos skelbime yra pasakyta, kad Seimelio atstovus turi teisę rinkti Klaipėdos krašto gyventojai, kurie yra ne jaunesni kaip 24 metų amžiaus, Klaipėdos krašte be pertraukos gyvena ne mažiau kaip 1 metus, moka mokesčius, yra etatiniai valdininkai ir t.t.

Seimelio rinkimų proga Klaipėdos krašto Lietuviškųjų Organizacijų Prezidiumas paskelbė spaudoje atsišaukimą, kur apibūdina šio laiko svarbumą ir sako:

„Būkim visuomet ir visokiame aplinkybėse didūs ir nepalaužiami. Būkime visuomet savo tautos didžios praeities verti. Mūsų vos keilolika metų atlikti darbai yra mums ir kitiems aiškūs liudininkai, kad mokame ir galime nepriklausomai gyventi ir žengti pirmyn. Dėl iki šiol pasireiškusių negerumų ir nepasisekimų, tautiečiai, nepastokime smulkūs ir asmeniškai. Klaidų ir negerumų atrasime

Paskutiniu metu spaudoje vis daugiau rašoma apie turinčius pagėrėti Lietuvos Lenkijos santykius. Šis klausimas ypač pasidarė aktualus po ministerio Beko pareiškimo. Santykių pagerėjimui daug skiria vietos ir Kauno spaudoje.

Pavyzdžiui, šio mėn. 5 dieną „XX Amžiaus“ korespondentas iš Berlyno pranešė tokią žinią:

„Berlyne gauta žinia, kad prasidėjęs artimiausiomis dienomis judėjimas Kauno ir Varšuvos politinių sluoksnių. Čia turima žinių, kad Lietuvos įgaliotas ministeris pulk. Škirpa esąs Kauno įgaliotas padaryti tam tikrų pasiūlymų, kurie siejami su naujos eros Lietuvos Lenkijos santykiuose gimimu. Tarp abiejų valstybių prasidės tikrai nuoširdūs santykiai. Pirmiausia būsiąs greitai laiku nutrauktas ligi šiol užtrukęs abiejų valstybių spaudos įtempimas. Be to, abi valstybės leisiančios laisvą laikraščių įvežimą ir jų platinimą: lietuviškuosios Lenkijoje ir lenkiškuosios Lietuvoje.“

Be to, tą pačią dieną palietė kalbamą klausimą ir „Lietuvos Aidas“ savo vedamajame. Ten tarp kitko rašoma:

„Jei dar pažiūrėsime į mūsų santykius su Lenkija, tai ir čia pamatysime tiek vienoje tiek kitoje pusėje nedviprasmiškų tendencijų ieškoti artimesnio bendradarbiavimo kelių. Čia tenka visų pirma pastebėti tai, kad Lietuvos viešojo nuomonė su pasitenkinimu sutiko Lenkijos užsienių reikalų ministerio Becko pareiškimą. Lenkijos užsienių politikos vadovo žodžiai, be abejo, prisidės prie palankesnės atmosferos sudarymo tarp abiejų kraštų santykiams išlyginti. Pakeliui į tą išlyginimą kliūčių pasitaikys nemaža, tačiau abiems pusėms turint geros valios neatrodo, kad jos būtų negalimos. Reikia pasakyti, kad mūsų spau-

da ir visuomenė ta linkme ir eina. Lietuvos spaudos tonas ir taktika, nagrinėjant tiek Lietuvos Lenkijos santykius, tiek nušviečiant Lenkiją liečiančius klausimus, yra pasikeitusi. Mūsų spaudos santūresnė laikysena sudaro palankesnę dirvą abipusiam susipratimui.“

Šią ištrauką padavė Vilniaus dienraštis „Kurjer Wileński“. Gerai „K. W.“ padarė supažindinęs skaitančią lenkų visuomenę su Lietuvos spaudos nuomone dėl abiejų valstybių santykių. Tik kodėl „Kurjer Wileński“ neįsidėjo „Lietuvos Aido“ tos straipsnio vietos, kurioje yra kalbama apie Vilniaus krašto lietuvių padėtį? Tada lenkų visuomenė būtų tiksliai sužinojusi, kaip yra nusistačiusi lietuvių tauta.

## Dar apie Lenkijos seimo rinkimus

Lenkų spaudoje plačiai rašo apie įvykusius praėjusį sekmadienį seimo rinkimus. Kartu pranešama ir kas pateko į seimą. Pažymėtina, kad nepateko į seimą ne tik pirmos apygardos pirmas kandidatas T. Katelbachas, bet nepateko ir paskutiniojo seimo pirmininkas pulk. Slavekas. Abudu jie kandidavo Varšuvoje.

Oficiališkai pranešama, kad šiuose Lenkijos seimo rinkimuose turėjo teisę balsuoti 17.585.385 gyventojai, balsavo iš viso 11.844.104 asmenys. Taigi—67,36%.

Lenkų spaudoje kreipia dėmesio į tai, kad šiuo žygiu balsavo žy-

miai didesnis gyventojų procentas, negu 1935 metų seimo rinkimuose.

Galutinai paaiškėjus, kokie asmenys bus Lenkijos seimo atstovais, lenkų spaudoje praneša, kad 161 atstovas priklauso prie Ozono. Tai jau sudaro 75% visų seimo narių. (Seime bus iš viso 204 atstovai).

Pagal rinkimų ordinaciją, pirmas seimo posėdis turi būti sušauktas ne vėliau, kaip 30 dieną po rinkimų. Bet spėjama, kad naujai išrinkto Lenkijos seimo posėdis būsiąs sukvietas anksčiau.

## Lenkijos nepriklausomybės šventė

Šio mėn. 11 dieną visoje Lenkijoje bus iškilmingai paminėta Lenkijos nepriklausomybės šventė.

Tą dieną didesniuose miestuose bus kariuomenės paradai, pasikaitos ir koncertai.

Kadangi šiame sueina nuo ne-

priklausomybės atgavimo 20 metų, tai minėjimas žada būti iškilmingas.

Kai kurie lenkų laikraščiai pranešė, kad jie tą dieną išleis specialios Lenkijos nepriklausomybės sukvietimams paminėti numerius.

## Pagerbtas Lietuvos Prezidentas

Lapkričio 7 d. Lietuvos tautiškosios organizacijos visame krašte rengė Prezidento Antano Smetonos, kaip Tautos Vado, dieną. Kaune keliose vietose buvo surengti minėjimai. Iš ryto bažnyčiose už Valstybės Prezidento sveikatą buvo atlaikytos iškilmingos pamaldos, o vakare buvo paskaitos ir atitinkamos meninės dalys. Paskaitose buvo apibūdinta Valstybės Prezidento Antano Smetonos asmenybė, jo ideologija ir siekiai visos tautos labui.

„Liet. Aidas“ rašo, kad Kauno

apskrityje tokie minėjimai buvo surengti 23-jose vietose. Visur jie praėjė iškilmingai. Valstybės Prezidentui buvo giedama ilgiausių metų ir jam pasiųstos padėkos telegramos už sėkmingą tautai ir valstybei vadovavimą. Visuose minėjimuose atsilankė daug žmonių.

Kauno savanorių susirinkime paskaitą skaitė „Lietuvos Aido“ vyr. redaktorius V. Alantas, kuris po oficialiosios susirinkimo dalies padarė pranešimą apie paskutinius politinius įvykius ir apie Klaipėdos kraštą.

## Žydai keršija

Šio mėn. 7 dieną Europoje pasklido sensacinga žinia apie pasikėsinimą Vokietijos ambasadoje Paryžiuje. Kaip paaiškėjo, tą dieną į ambasadą atėjo žydas Grinšpanas ir pareiškė, kad norįs pasiūlyti su ambasados sekretoriu mi. Kai tik jėgo į sekretoriaus kabinetą, akimirksny išsitraukęs revolverį pradėjo šaudyti. Sekretorius keliais šūviais buvo sunkiai sužeistas.

Pasikėsintojas Grinšpanas, kuris buvo suimtas ir policijos ištardytas, pareiškė, kad prieš ambasados sekretorių nieko asmeniškai neturėjęs, tik tuo būdu norėjęs atkeršyti už jo šeimos ištrėmimą iš Vokietijos.

Pasikėsinimas prieš ambasados sekretorių Vokietijoje padarė didelį įspūdį.

Visa vokiečių spaudoje, plačiai aprašydama pasikėsinimą, pataria Prancūzijos vyriausybei sulikviduoti veikiančią Paryžiuje Vokietijos žydų emigrantų sąjungą, kuri galinti daug pakenkti abiejų didžiųjų valstybių geriams santykiams.

Be to, vyriausias hitlerininkų organas „Völkischer Beobachter“ ta proga pažymėjo, kad po pasikėsinimo vokiečiai dar griežčiau kovos su žydais ir anksčiau ar vėliau jų visiškai nusikratys, o pirmiausia ekonominėje srityje.

# Analfabetizmas—didžiausia nelaimė

Analfabetu vadiname žmogų, kuris nemoka nei skaityti, nei rašyti. Jeigu moka tikrai skaityti, tai vistiek dar yra priskaitomas prie analfabetų, nes beraštis žmogus mažai kuo skiriasi nuo visiškai analfabeto.

Analfabetizmas jau kiekvienoje šalyje yra labai nemalonas reiškinys. Nors analfabetes gali būti geras žmogus, pavyzdingas pilietis, bet jei jis nemoka skaityti ir rašyti, vis tiek laikomas mažai vertingu, atsilikusių žmogumi, kuris valstybei ar tautai sudaro ne tikrai negarbę, bet ir sunkią naštą. Dėl to dabar kiekviena tauta, kiekviena valstybė daro daug pastangų, kad analfabetizmas visai išnyktų, kad apie tai nereikėtų ir kalbėti. Tačiau ne visur ir ne visiems galima jo išvengti.

Prieš Didįjį karą Europoje bene daugiausia analfabetų buvo Rusijoje\*), žinoma, neskaitant tokių užkampių, kaip Albanija ir jai panašių. Tikrųjų rusų carinė valdžia nesistengė apšviesti, o kitų tautų masėms šviestis jų gimtąja kalba griežtai draudė. Dėl to žmonės buvo paskendę tamsume. Išsivadavusios iš Rusijos jungo tautos, kurios sukūrė savo nepriklausomas valstybes, paveldėjo didžiausią analfabetų skaičių. Per dvidešimt metų sunku buvo visus analfabetes išmokyti skaityti ir rašyti. Dėl to naujose valstybėse, nežiūrint didelių pastangų, dar užtinkama daug analfabetų.

Lenkijoje analfabetizmo klausimas irgi yra aktualus. Apie jį dažnai parašo ir spauda, nurodydama analfabetų skaičių ir priemones, kuriomis būtų galima analfabetizmą sumažinti. Neseniai valdinė lenkų partija, vadinama OZON išleido brošiūrą, pavadintą „Analfabetizmo likvidacijos klausimas Lenkijoje“.

Pasak šios brošiūros autorių, 1937 metais Lenkijoje buvo 6 milijonai 300 tūkstančių analfabetų. Jeigu prie to dar pridėsime 177 tūkstančius 7—9 metų mokyklinio amžiaus vaikų, kurie nepatenka į mokyklas dėl vietos stokos, gausime, kad apylamai, pagal oficialią statistiką Lenkijoje yra 6½ milijono analfabetų. Žinoma, tai yra gana didelis skaičius. Minėtos brošiūros autorius tokiu analfabetų skaičiumi yra labai susirūpinęs.

\*) Vakarų Europoje: Vokietijoje, Prancūzijoje, Belgijoje ir kitose valstybėse analfabetas yra didelė retenybė, jeigu iš viso jis ten galima surasti, žinoma, neskaitant emigrantų, atkeliavusių iš kitų kraštų.

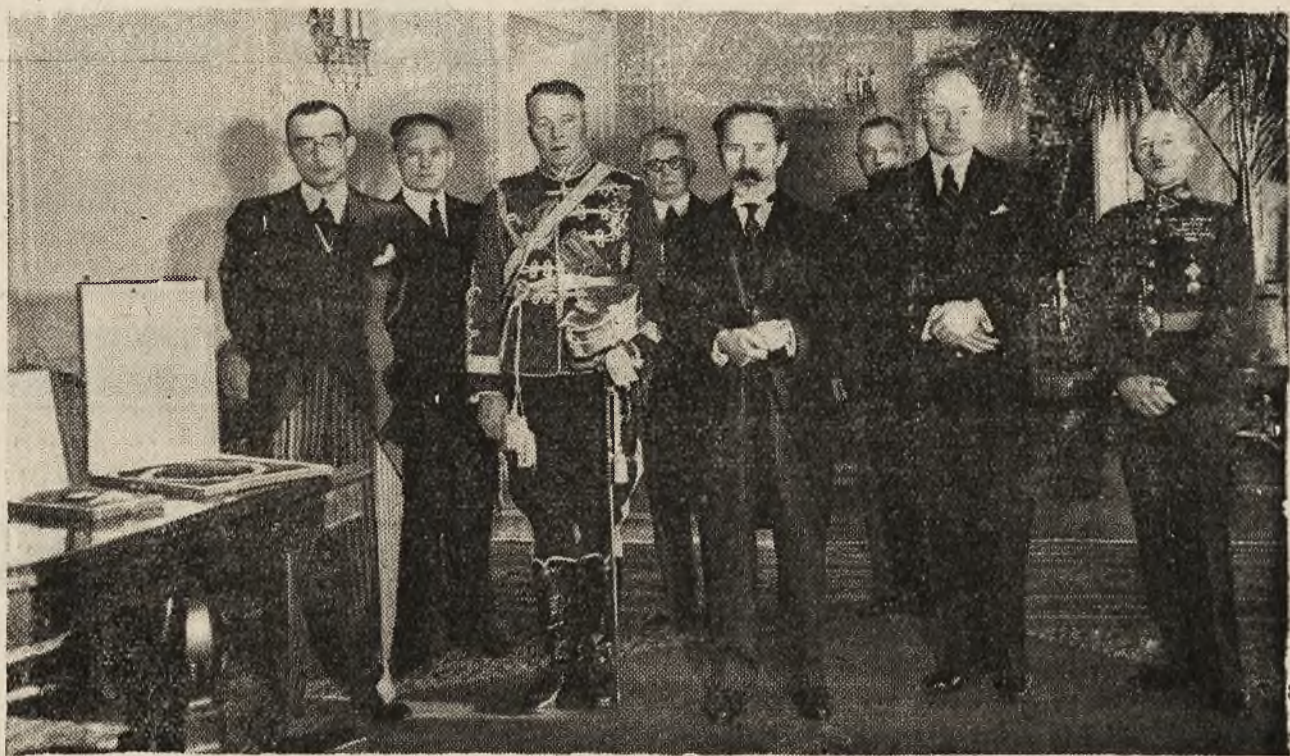
Minėti 6½ milijono analfabetų skirstoma į tris rūšis: 1) seni analfabetai, kurie mokykloje visai nebuvo, 2) jauni analfabetai, kurie mokyklon nepateko dėl vietos stokos ir 3) jauni analfabetai, kurie mokykloje buvo, bet labai trumpai ir kiek pramokę po kiek laiko vėl viską užmiršo.

Ta proga įdomu pakalbėti apie analfabetes kaime ir mieste. Šis klausimas aptariamas ir minėtoje brošiūroje. Tiesa, autorius šiuo atveju paduoda 1931 metų statistiką. Tačiau tas vaizdas nepakeičia, kadangi padėtis nuo 1931 metų nepakitėjo. Taigi minėtais 1931 metais miestuose buvo 850 tūkstančių analfabetų, o kaimuose net 4 milijonai 600 tūkstančių. Teritoriniu atžvilgiu daugiausia analfabetų yra Lenkijos rytuose. Būtent, 1931 metais, kada pagal oficialius davinius buvo iš viso 5½ milijono tikrųjų ir 1 milijonas netikrųjų analfabetų, Voluinės vaivadija turėjo net 727 tūkstančius analfabetų. Jeigu prie to dar pridėsime 25 tūkstančius mokačių tikrai skaityti, tai bendrai gausime 747 tūkstančius analfabetų (toji vaivadija turi 2.035 tūkstančius gyventojų.) O pagal mažąjį Lenkijos statistinį metraštį, 1931 m. Baltstogės vaivadijoje buvo 403 tūkstančiai beraščių (gyventojų — 1.644 tūkstančiai), Vilniaus vaivadijoje 380 tūkstančių beraščių (gyventojų 1.276 tūkstančiai) ir Naugardėlio — 317 tūkstančių beraščių (gyventojų — 1.057 tūkstančiai). Žodžiu, analfabetizmas yra nemažas ir dėl to jis kelia nemažą rūpestį.

Mes, lietuviai, irgi esame susirūpinę analfabetizmu, kuris, kaip rodo aukščiau paduoti duomenys, yra labai didelis. Radikalios analfabetizmą gali išnaikinti tikrai valstybė, pristeigusi tiek mokyklų ir kitokių švietimo priemonių, kad visi mokyklinio amžiaus vaikai galėtų į jas patekti ir tinkamai baigti. Tiesa, ir pati visuomenė, šiuo atveju mes šio krašto lietuviai, galėtumėm savo jėgomis kovoti su analfabetizmu.

Šiuo metu, nors ir neturime priemonių organizuoti mokytį jaunąją kartą skaityti ir rašyti, tačiau negalime nuleisti rankų ir visai nekovoti su analfabetizmu. Ir dabartinėmis sąlygomis esant privalome šviestis, mokytį savo kalbos ir rašto. Ypač tam kilniam tikslui siekti yra geras laikas rudenį ir žiemą.

J.



Lietuvos Prezidentui Antanui Smetonai Estijos „Baltosios Žvaigždės“ I laipsnio ordino ir grandinės įteikimas prezidentūros rūmuose. Viduryje — Prezidentas Antanas Smetona. Iš kairės — brig. gen. Jonson, užsienių reikalų ministeris Lozoraitis. Iš dešinės — Estijos pasiuntinys Varma, krašto apsaugos ministeris brig. gen. St. Raštikis. Kairėje ant stalo ordinas ir grandinė.

## Vargoninkų reikalų

Mūsų laikraščiuose visokiais reikalais daug rašoma, bet vargoninkų reikalais niekuomet niekas, rodos, dar nebuvo rašęs. Tik p. T-tis „Vil.-Aušros“ 39 numeryje pamatė rimtą reikalą pirmas šiuo klausimu prabilti. Nors trumpai, bet aiškiai parodo jis, kokią reikšmę turi vargoninkas Bažnyčiai ir visuomenei. Primena mums, kad dar prieš Didįjį karą, kai dar turėjome labai mažai savo inteligentų, vargoninkai jau ir tuomet daug nusipelnė ne tik Bažnyčiai, bet ir mūsų tautai.

Šiuo klausimu ir aš noriu kelis žodžius tarti.

Ne tik kalbame, bet dažnai ir spaudoje pasigiriame, kad mūsų tauta yra dainių tauta. O tuo tarpu p. T-tis sako, kad pas mus bažnytiniai chorai, taip pat ir pasauliniai yra apvertinti. Sutikime su jo tvirtinimu. Nes iš tikrųjų mūsų parapijose labai maža yra gerai sutvarkytų chorų. O kodėl? Juk kiekviena parapija turi vargoninką. O be to, Vilniuje, varg. mokykla kiekvienus metus išleidžia po keliolika diplomuotų vargoninkų. Taip pat turime keletą net ir konservatoriją baigusių.

Čia kaip tik ir reikia surasti priežastis, kodėl mūsų vargoninkai šio dalyko nesutvarko.

Baigiant mokyklą, kiekvieno vargoninko svajonė — turėti gerą

chorą ir toliau dirbti savo srityje. Praktika gi rodo visai ką kita. Mūsų jaunieji vargoninkai, padirbėję metus ar kitus, meta vargoninkystę ir eina ieškoti kitur sau pragyvenimo. Kas čia galėtų būti, kame priežastis?

Būkime bešališki ir atvirai pasakykime, kad daugiausia čia kaltas blogas vargoninkų aprūpinimas, jų darbo menkos sąlygos ir dažnai stačiai nepakenčiamas pragyvenimas.

Jeigu mokytojas ar koks nors valdininkas yra skiriamas į tam tikrą vietą, jam esti skiriama didesnė ar mažesnė mėnesinė alga, iš ko turi jis pragyvenimą. O pažiūrėkime, kaip yra vargoninkams. Jie mėnesinės algos neturi, o tik laukia, kada koks skatikas ateis iš prieigų arba turi patys važinėti po visą parapiją ir lyg kokios išmaldos prašyti. Jau šitas dalykas dabartiniam laikams lyg ne visai tinka, lyg senstelėjęs. Kas buvo prieš šimtą metų, šiandieną jau laikoma pasenusiu dalyku.

Čia ir yra toji priežastis, dėl kurios vargoninkai dažnai meta savo profesiją. Jei įsigilinsime į šį faktą ir jį suprasime, tai turėsime tokius vargoninkus pateisinti.

Šiuo dalyku gal daugiausiai reikėtų susirūpinti klebonams ir patiems vargoninkams. Klebonams reikia atsižvelgti į vargoninkų gy-

venimą ir paraginti savo parapijiečius tinkamai vargoninkus išlaikyti. Žmonės supranta, kad bažnyčia be vargoninko būti negali. Parapijai, kad ir mažiausiai, vieno žmogaus neišlaikyti — būtų dalykas neįtikėtinas. Iš vargoninkų pusės būtų labai pageidaujama, kad įsigalėtų paprotys tankiau per spaudą kelti savo trūkumus bei tam tikrus pageidavimus, duoti naujų minčių ir pasakyti savo nuomonę, o netylėti, kaip lig šiol. Ty lint, atrodo, lyg čia viskas būtų geriausiai. Reikia neužmiršti ir to, kad šiandieną niekas už kitą nieko nedirba, kad pačiam reikia savo dalykais rūpintis.

O kadangi minėtas dalykas yra rimtas ir neatidėliotinas, tai ir kviečiu vargoninkus judinti — kaip p. T-tis sako — „tą pamirštą dalyką“. Nes daugumos reikalavimai ir nuomonės gali būti greičiau išgirstos ir kitų suprastos. Tik tada galėsime klausyti gerų chorų ir grožėtis lietuviškąja daina, kada bus atliktas minėtas dalykas. Tada ir patys galėsime pasidžiaugti, o muzika - chorai - menas šioje srityje — bus kur kas dėkingesnis darbas, nei ligi šiol.

M. Šaras.

— Buvęs Karpato Rusinijos premjeras Brody yra kaltinamas už valstybės išdavimą.

— Lenkų spauda praneša, kad Karpato Rusinijoje kartojasi gyventojų neramumai.

DRAS MARTYNAS YČAS.

## ATSIMINIMAI

### Nepriklausomybės keliais

Šis mūsų važinėjimas į Stockholmą buvo didelės reikšmės dalykas. Buvo surastas kelias susisiekti su Lietuva per Švedų-Lietuvių komitetą, buvo išeita į platųjį pasaulį su Lietuvos reikalais, buvo užmegsti ryšiai su neutralėmis valstybėmis ir įsigyta mūsų tautai simpatijų bei paramos.

Iš Stockholmo pagrižę su St. Šilingu, vėl pasineriame Centro Komiteto darbuose. Nutariame pasiųsti Joną Aukštuolį į Stockholmą Švedų-Lietuvių komiteto reikalų vedėju. Vieną mėnesį vėliau pasiuntėme dar du vyrus į Skandinaviją: Igną Šeinių-Jurkūną į Stockholmą Aukštuolio padėjėju, o J. Savickį į Kopenhagą belaisvių šelpimo organizuoti. Į Šveicariją mokslus tęsti ir Centro Komitetui tenai atstovauti pasiuntėme St. Šalkauską.

Tuo būdu mūsų buvo surastas kelias ir būdas teikti pagalbą nukentėjusiai Lietuvai.

Rusų vyriausybė griežtai draudė siuntinėti pinigų į priešo užimtus kraštus. Bet Tatjanos komitetas pirmininkas A. B. Neidgardas, mano prašomas ir gerai atsimindamas iš Vilniaus Emiliją Vileišienę, sutiko pabandyti per ją pasiųsti Lietuvii Komitetui 5000 rublių. Tie pinigai buvo pasiųsti per Is-

panų pasiuntinybę. Netrukus buvo gautas pačios E. Vileišienės padėkos laiškas už atsiųstą pašalpą ir prašymas daugiau pinigų atsiųsti. Tada mudu su St. Šilingu, norėdami išgauti daugiau pinigų Vilniui, nutariame pasiųsti mūsų įgal. J. Aukštuoliui į Stockholmą tokio turinio laiską: „Mūsų žiniomis, pasilikę okupuotoje Lietuvoje rusų tautybės žmonės, neturėdami savo labdarinių organizacijų, kenčia didelių vargą. Telegrafuok skubiai į Vilnių C. Komiteto pirmininkui A. Smetonai, kad Komitetas paimtų į savo globą rusus ir teiktų jiems pašalpas lygiai su lietuviams“.

Kitam posėdy informavau Tatjanos komiteto pirmininką A. B. Neidgardą apie šį mūsų žygį ir įteikiau jam to laiško nuorašą su J. Aukštuolio pranešimu, kad iš p. Smetonos gautas šiuo klausimu teigiamas atsakymas. Jis čia tuoju, atitinkamai įvertindamas, mūsų žygį pranešė Tatjanos komitetui nariams. Po posėdžio jie viens po kito, prie manęs prieję, spaudė ranką ir dėkojo už teikimą rusams pagalbos Lietuvoje. Grafas Rostovcevas, caro vaikų sekretorius, pasakė: „My očen tronu ty takim blagorodnym postupkom; my vo mnogom očen vinovaty pe-

17)

red litovcami, no my vidim, čto v tezioluju dlia nas minutu vy pozabyvaete vse sdielannyye vam obidy. Vy pokazali svojo dobroje k nam otnošenije. Ja nepremenno doložu ob etom Gosudariu“. Tą pat pareiškė carienės Aleksandros kamerheras, grafas Apraksinas, pažadėdamas pranešti apie tai carienei.

Nuotaika jau buvo sudaryta. Buvo aišku, kad pinigus įsusti mūsų komitetui į Vilnių Tatjanos komiteto nariai nesipriešins. Mano prašomas Neidgardas sutiko pasiųsti Lietuvii Komiteto pirmininkui A. Smetonai 100.000 rublių. Bet po poros dienų, susitikęs su manim, sako:

— Aš manau, kad lenkų atstovai, mūsų komiteto nariai, sužinoję vėliau, kad pasiųsta lietuviams tokia didelė pinigų suma, pakels triukšmą. Man rodosi reikėtų ir lenkams į Varšuvą pasiųsti kokius 200.000 rublių.

Aš jam pasakiau, kad toks žygis patenkintų visus, nes lenkai, gavę tokią didelę pinigų sumą, bus priversti duoti ir kitų tautų organizacijoms Varšuvoje.

Taip ir buvo sutarta. Bet po kiek laiko Neidgardas man pranešė, kad finansų ministeris griežtai pasipriešinęs įsusti pinigų į priešo užimtas vietas ir kad vargu ar kas iš to beišeis. Mums buvo nesmagu, kad tas dalykas nepavyko. Bet po kiek laiko man atėjo į galvą nauja mintys ir aš ją pasakiau Neidgardui.

— Ar tamsta ši reikalą esi referavęs carui?

— Taip, — atsako, — ir caras tam pritarė.

— Tai gal tamsta galėtum, — sakau jam, — paprašyti rūmų ministerį grafą Frederiką nuvykti į ministerių kabineto posėdį ir pareikšti šį monarcho norą,

— C'est une idée! — pasakė Neidgardas.

Ir po keleto dienų senas rūmų ministeris grafas Frederikas, Neidgardo įprašytas, nuvyko į ministerių kabineto posėdį ir pareiškė, kad „Gosudar Imperator soizvolil na peresylku 100.000 rublei litovskomu komitetu v Vilno i 200.000 rublei na peresylku polskim organizacijam v Varšavu“.

Be jokių diskusijų šis pareiškimas ministerių kabineto buvo priimtas; finansų ministeriui teko nusileisti.

Birželio pradžioje 1916 metų buvo deleguotas su 300.000 rublių kamerheras V. V. Nikitinas, Tatjanos komiteto sekretorius, į Stockholmą. Tenai, išskvietęs iš Vilniaus A. Smetoną, turėjo lietuviams skirtus pinigus jam įteikti.

Buvo pasiųstos telegramos į Vilnių ir į Varšuvą. Kadangi A. Smetona kaip tik tuo metu buvo su kitais nariais iš Vilniaus išvykęs į Šveicariją į lietuvių konferenciją, tai jis negalėjo atvykti. Gi iš Varšuvos atvyko kunigaikštis Liubomirskis. Grįždamas su parlamentarine rusų delegacija aš sustojau Stockholme ir sutikau tenai mūsų Centro Komiteto vice-

pirmininką P. Leoną, kuris Komiteto buvo deleguotas pasimatyti su A. Smetona ir pridaboti V. V. Nikitiną, kad jis tikrai tuos pinigus įteiktų A. Smetonai. Bet nesulaukęs iš Vilniaus delegato, P. Leonas neužėjo pas Nikitiną ir neįspėjo, kad šis tu pinigų neduotų kam kitam. Todėl Nikitinas, nieko blogo nemanydamas, tą 100.000 rublių perdavė kunigaikščiui Liubomirskui, prašydamas, kad jis juos įteiktų Vilniaus Lietuvių Komitetui. Kai P. Leonas, J. Aukštuolis ir aš, nuėję pas Nikitiną į viesbutį, pareiškėme abejojimų dėl tų pinigų člielybės, jis atsakė: „Nemanas, kad kunigaikštis Liubomirskis tų pinigų neįteiktų A. Smetonai Vilniuje. Nebebuvo kas daryti, nes lenkų delegatas su pinigais jau buvo išvykęs iš Stockholmo. Tačiau vėliau mūsų abejojimai, deja, pasirodė teisingi: kun. Liubomirskio buvo įteikta Vilniaus Lietuvių Komitetui tikrai 10.000 rublių. Kur padėjo kitus 90.000 rublių šviesiausias kunigaikštis — mums iki šiolie nėra žinoma.“

Surinkęs visus dokumentus, aš buvau pärengęs medžiagą dideliui skandalui, kurį buvau besiruošias išskelti Tatjanos komitete ir spaudoje, bet, revoliucijai kilus, šis klausimas pats savaime liko nebeaktualus, kai pats Tatjanos komitetas ėmė braškėti. P. Leonas visai nekaltai buvo socialistų liaudininkų „Naujosios Lietuvos“ apšmeižtas ir apvagintas, esą tuos 90.000 rublių jis pasisavinęs, o ne lenkai užgrobė. (B. d.)

# KULTŪRINĖS ŽINIOS

## A. Smetona-publicistas

Lietuvos valstybėje netrukus (XI-14 d.) bus prezidento Antano Smetonos rinkimai.

Kadangi šio didelio mūsų tautos vyro praeitis yra glaudžiai susijusi ne tik su visa mūsų tauta, bet ir su Vilniumi, tai ta proga savo skaitytojams apie A. Smetoną pateiksime čia pluoštelį būtinųjų žinių.

Kas yra A. Smetona?

— Tai paprasto ūkininko sūnūs. Gimė jis 1874 metais Ukmergės apskrityje, Užulėnio kaime. Vidurinius mokslus ėjo Palangoje ir Mintaujoje, o aukštuosius Petrapilyje.

Baigęs universitetą, A. Smetona nusprendė dirbti Lietuvoje. 1902 metais jis įsitaisė Vilniuje advokato padėjėju, o 1903 pradžioje stojo į Vilniaus žemės banką, kuriame dirbo ir daugiau lietuvių, jų tarpe Povilas Gaidelionis, Jurgis Šaulys, Mykolas Biržiška. Lietuvių tautos sąjūdis anuomet ryškiai buvo iškilęs Vilniuje. Čia teko gyventi ir veikti visai eilei didžiųjų mūsų tautos vyrų: Vileišiams, Povilui Matulioniui, J. Kriaučiūnui, Pov. Višinskiui, kalbininkui J. Jablonskiui ir kt. A. Smetona jau tuomet buvo vienas iš veikliausių lietuvių inteligentų. Jis pasižymėjo visų pirma publicistikos, atseit laikraštinkystės, srityje. Savo gražiu stiliumi, svariomis mintimis, rimtumu mokėjo patraukti skaitytoją.

1905 metais A. Smetona redaguoja Vilniuje „Lietuvos Ūkininką“, savaitinį laikraštį. Bet ilgainiui šio laikraščio redakcijai pakrypus į kairę, A. Smetona pereina į „Vilniaus Žinių“ redakciją. Kai ir šis laikraštis nukrypo į kairę, A. Smetona drauge su kitu plačiai žinomu mūsų tautos veikėju, literatūrinio publicisto kunigu J. Tumui, įsteigė naują laikraštį — „Viltį“, kurioje atsidedęs kėlė lietuvių tautinę idėją. Ilgainiui „Viltį“ perėmė krikščionys demokratai — dešinieji, o A. Smetona ir šioje partijoje netilpdamas vėl pasitraukia ir prieš pat Didįjį karą ima leisti labai gražų ir pavyzdinę, rimtą ir gražiai iliustruotą mokslo, visuomenės, dailės, literatūros ir politikos žurnalą — „Vairą“, ėjusį du kartus per mėnesį. Uždarytoje Lietuvių Mokslo Draugijoje visų čia minėtųjų laikraščių rinkiniai sukrauti archyve, kaip nenugriaujamas argumentas, kad Vilnius prieš Didįjį karą buvo lietuvių tautos atgimimo širdis. Tuos visus brangius mūsų sielai rinkinius, šandie iš mūsų paimitus, gluboją nelietuviai...

Pakalbėsimė čia kiek daugiau apie A. Smetonos raštus. A. Smetonos raštai daugiausia publicistinio pobūdžio. Tai visa eilė skoningai, gražiai ir taisyklinga kalba, parašytų straipsnių patiais svarbiaisiais gyvenimo klausimais, kurių dalis ir šiandie aktuali. A. Smetonos raštai yra išleisti atskirais tomiais. Pirmas jo raštų tomas pavadinamas *Vienybės Gairėmis*. A. Smetona — didelis partiskumo priešininkas. Jis *vienybės pagrindą laiko tautybę*. Tą savo idėją skelbė ir „Viltyje“. Čia jis daugiausia kovojo su lietuvių didžiąsą yda — savitarpio neapykanta.

„Viltis“, „Vairas“, „Lietuvos Aidai“ — tai laikraščiai, kuriuose daugiausia yra A. Smetonos paskleisti gražių ir kilnių tautinių idėjų. Antras A. Smetonos raštų tomas — *Šviesos takais*. Šitame tome yra surinkti tie A. Smetonos straipsniai, kuriais autorius, panašiai kaip kadaise V. Kudirkas, dažnai plaka lietuvių inteligentus karjeristus, dėl asmens gerovės, pasak V. Kudirkos, „dėl gadaus valgio šaukšto“, išsižadancius tautinio darbo.

Tos rūšies savo straipsniais A. Smetona tiesė darbo kelius ir rodė pareigas mūsų inteligentams.

Todėl savo raštuose nemaža kalba apie gerą mokyklą. Daug vietos savo straipsniuose, surinktuose į *Šviesos takus*, skiria taip pat lietuvių kalbai ir menui.

Trečia A. Smetonos raštų idėjų rūšis — tai kova su rusų burokratija ir jos piktais siekimais Lietuvoje, kova dėl savo žemės, dėl ūkių, kurių kuo daugiausia ragino savo tautiečius palmti į savo rankas. *Savarankus gyvenimas* — tai pagrindinis trečiojo A. Smetonos raštų tomo tikslas, tomo, pavadinto trumpai — aiškiai: *Atgimstant*.

Ketvirtojo raštų tomo vardas — *Lietuvių santykiai su lenkais*.

Penktasis tomas pavadinamas *Parašyta — Pasakyta*. Čia autorius yra surinkęs beveik visas savo kalbas, pasakytas įvairiomis progomis. Leidinys labai gražus, papuoštas būdingais lietuviško stiliaus piešiniais. Kas galėtų, gavęs A. Smetonos raštus, paskaityti.

## Literatūra ir aktualesi mūsų gyvenimo reikalai\*)

Grožinės literatūros visuomeninė funkcija yra svarbiausia iš visų kitų meno rūšių. Taip yra todėl, kad literatūros kūrybos įrankis yra gyvas žodis, kuris visada gali būti geriau suprantamas, ypač plačiosioms minioms, negu kitų meno rūšių kūrybos priemonės. Žodžiu, autorius gali tiksliausiai išreikšti savo ir kitų pergyvenimus, jausmus, troškimus ir siekimus. Pagaliau literatūros visuomeninė reikšmė yra labai didelė todėl, kad ji, literatūra, arba, tiksliau sakant, kūrybinis žodis veikia ne tik žmogaus jausmus, bet ir protą. Šitokia savybės turėdama, grožinė literatūra gali ne vien tik vaizduoti gyvenimą, bet ir tą gyvenimą formuoti pagal naujas idėjas.

Mūsų visuomenėje jau niekas, rodos, neabejoja visuomenine grožinės literatūros funkcija. Atvirkščiai dargi reikalaujame iš savo literatūros, kad ji išimtinai tarnautų gyvenimui, o ne kokiems nors kitiems nereikšmingiems tikslams. Kitaip sakant, reikalaujame, kad mūsų literatūra būtų gyvenimiška. Kiekvieną naują pasirodžiusį prozos, poezijos ar scenos veikalą vertinama visų pirma tuo atžvilgiu, ar jis įneša mūsų gyvenimui ką nors naujo, ar išsprendžia bent vieną mūsų gyvenimo problemą. Trumpai tariant, reikalaujame, kad literatūroje būtų gvildinami aktualesi mūsų gyvenimo reikalai. Formalinė veiklų pusė darosi antraeilis dalykas. Reikia pripažinti, kad iš savo rašytojų daug reikalaujame, apkrauname juos labai atsakomingsomis pareigomis, jeigu taip galima pasakyti. Reikalaujame iš jų daugiau, negu iš visuomenės veikėjų, atseit, iš viešojo mūsų gyvenimo vairotojų ir publicistų.

Ar mūsų rašytojai patenkina jiems statomus reikalavimus? Deja, ligi šiol rašytojai neišsprendė nė vienos mūsų gyvenimo problemos taip, kad galima būtų pasakyti, jog jie įnešė ką nors naujo gyvenimui. Nieks čia, be abejo, visiškai neneigia rašytojų kūrybos. Juk apsirai imant, mūsų literatūra yra jau padariusi nemažą suolį priekin. Iš vienos pusės susilaukiame naujų žodžio kūrėjų, iš kitos gi pusės pati kūryba yra jau daug vertingesnė, negu seniau būdavo. Turime taip pat pripažinti, kad mūsų literatūra yra vis dėlto gyvenimiška, nes randame joje paliestų labai daug aktualiųjų mūsų gyvenimo reikalų.

ta, daug pasimokyty iš jų stiliaus, kalbos, aiškaus, nuoseklaus protavimo, kultūringos polemikos ir kitų gražių dalykų. Reikšdamas savo mintis, A. Smetona žodžiuose paprastastais, bet drauge tikslus. Jis neaukoja minties aiškumo žodžių žaismui, nemėgsta straipsnių ilgais įvadais ilgomis išvadomis.

Jis ne tik rašytojas publicistas, bet ir politikas. Aktingai dirba Valstybės Taryboje ir drauge su kitais 1917 metų vasario 16 dieną skelbia Lietuvos nepriklausomybės aktą. Vokiečių okupacijos laikais važinėja į užsienius, stengiasi iškovoti savo tautai laisvę. 1919 metais balandžio mėn. 6 dieną A. Smetona buvo išrinktas pirmuoju Lietuvos respublikos prezidentu. Po kurio laiko šias pareigas perdavęs kitam, dirbo Lietuvos universitete, kur dėstė filosofijos ir literatūros dalykus. 1926 metais vėl tapo prezidentu ir šias pareigas eina ligi šių dienų, o netrukus bus perrenkamas dar kartą didžiosioms ir atsakingosioms prezidento pareigoms eiti tolimesniam laikui.

su gyvenimo reikalų. Tačiau pačių svarbiųjų reikalavimų mūsų rašytojams dar kol kas nepavyko patenkinti. Kol kas mūsų rašytojai stengiasi vaizduoti tik tai, kas yra, o nerandame to, kas ir kaip turėtų ar galėtų būti. Dėl tos pačios priežasties mūsų literatūra dar nesugeba formuoti gyvenimo. Tiesa, galima veikti gyvenimą ir negatyvinėmis priemonėmis (tokių faktų literatūros istorijoje yra nemažai), tačiau mūsų sąlygose pozityvinės priemonės, kaip aiškėja ir iš skaitytojų reikalavimų, yra daug reikalingesnės, o gal būtų ir daug skėmingesnės. Aišku, rašytojams labai sunku išspręsti bent vieną mūsų gyvenimo problemą literatūroje. Negalima pasakyti, kad tai yra visiškai neįmanoma padaryti. Šiaip ar taip, literatūroje lengviau vis dėlto išspręsti kokią nors gyvenimo problemą, negu politikoje, nes literatūra turi tam daug įmanomesnes priemones, su kurių pagalba galima rasti išeitį, neatsižvelgiant į politinį režimą. Žinia, kad bent vienas gyvenimo klausimas būtų tinkamai išspręstas, reikia didelės rašytojo individualybės. Bet tai jau pačių rašytojų reikalas. Vieną tačiau reikia pastebėti.

Neįmanoma bus išspręsti nei vienos gyvenimo problemos, kol realizmas bus suprantamas, kaip vaizdavimas tiktaio, kas yra. Juk mūsų gyvenimas yra atsiradęs tokioje padėtyje, kad vaizduojant tik tai, kas yra, niekuomet nebus surasta bent kokia nors išeitis tokioje ar kitokioje srityje. Vadina didžioji literatūra yra tuo būdinga, kad joje reiškiamos naujos idėjos, skelbiama kova tam, kas yra blogo, ieškoma naujų kelių, naujų priemonių. Ir tik ten yra tikrai didelė kūryba, kame ieškoma ir surandama naujos gyvenimo idėjos ir nauji keliai. Bet šitokie rašytojai nesitenkina realizmu siaurąja prasme, jų realizmo perspektyvos yra daug platesnės. Jie savo realizmą įjungia ir tai, kas gali ar turi būti. Praktiškai galvojant, ateities galimybes, ypač jeigu jos yra sunkiai ar visai neįgyvendinamos, laikomos nerealiomis. Bet literatūrai, ir apskritai menui, taitai visai nesvarbu. Svarbu tik viena: kad būtų tinkamai sukomponuota meninė tiesa.

Reikia manyti, kad kylant dabar mūsų visuomenėje intelektualiniam sąjūdžiui, grožinė literatūra taip pat galės parodyti naujus savo užsimojimus.

A. Pangonis.

## D-ro Jurgio Šlapelio kirčiuotas lenkiškas lietuvių kalbos žodynas.

Vilnius, 1938, 544 pusl. Išspausdinta 1000 egzempl. Kaina nepažymėta.

Neseniai išėjo iš spaudos d-ro Jurgio Šlapelio kirčiuotas lenkiškas lietuvių kalbos žodynas, kuris tuo tarpu baigiamas žodžiu *tūžti*. Lieka dar išspausdinti raidės *u, v, z, ž*. Likusią žodyno dalį autorius ketina netrukus išleisti atskirai.

Lenkiškas lietuvių kalbos žodynas, sūnėnik litewsko-polski, kaip matyti, yra skiriamas visų pirma nelietuviams, norintiems pramokti lietuviškai.

Žodyno autorius savo skaitytojui neparašė jokios įžangėlės, kurias esame įpratę matyti kiekvieno žodyno pradžioje. Tokiose įžangėlėse autoriai paprastai paaiškina, kaip ir kur yra rinkę savo darbui medžiagą, kokio vargo ir kokių keblumų yra turėję rašydami ir t. t.

D-ro J. Šlapelio žodynui tokia paaiškinamoji įžangėlė, rodos, juo labiau buvo reikalinga, kad autorius kai kur nesilaiko bendrinės kalbos kirčiavimo dėsnių, o turi savuosius. Akylesnis skaitytojas, studijuodamas lenkišką lietuvių kalbos žodyną, be abejo, norės sužinoti, kodėl yra atsiradę kirčiavimo srityje skirtumų, kurie nesutinka su bendrinės kalbos žodynėlių kirčiais, ir atsakymo neras.

D-ro J. Šlapelio žodyno kirčiavimas daug kur neatvaizduoja bendrinės kalbos kirčiavimo.

Iš bendrinės kalbos kirčio mokslo žinome, kad balsiai *i* ir *u* rašomoje kalboje visados palieka trumpi žodžio pradžioje, viduryje ir gale ar tvirtapradės ar tvirtagalės priegaidės skiemenyje. Dėl tos priežasties kalbininkai greta su *ai, éi, am, em, an, ar, ér* terašotikiai: *il, ul, im, um, in, un, ir, ur, o ne: il, ul, ir, úr* ir t. t. Todėl, pavyzdžiui, kirčiuojame *būrti, dūrti, kimti, stūmti*, o ne: *būrti, dūrti, kimti, stūmti*. D-ro J. Šlapelio žodyne visur randame kirčiuota: *būrti, dūrti, kimti, skirti, skilti, skinti*. Krintančioji dvibalsių *il, ir, im, in* arba *ul, ur, um, un* priegaidė yra žymima kairiniu ant i arba u (*ir, il, im, in* ir t. t.), nes šiuo atveju *i* arba *u* vakariečių aukštaičių tarmėje, kuri yra rašomosios kalbos pagrindas, yra trumpi. Tiesa, kai kuriose šnektose balsiai *i* ir *u* be kirčio gali net ir kitais garsais išvirsti, o po kirčio aukštaičių rytičių krašte jie pasidaro net pusilgiai. Remiantis paskirų šnektų ypatybėmis, nepaisant aukštaičių vakariečių tarmės, rašomosios kalbos pagrindo, galima, žinoma, kitaip kirčiuoti ir kitaip tarti.

Kalbamajame žodyne kitaip kirčiuojami dar ir kai kurie kiti žodžiai, pavyzdžiui: *kąsti*, — kasū, —siaū — kopač, ryč; *apsikąsti*, apskasu, —siaū — okopač sie; *atkąsti*, atkasu, —siaū — odkopač; bēt — lecz. Tie žodžiai bendrinėje kalboje kitaip kirčiuojami: *kąsti*, apskąsti, atkąsti; bēt.

Mat, *a* ir *e*, kaip žinome, gali būti ilgi ir trumpi. Ilgi esti tuomet, kai kirčiuoti, o trumpi — kai nekirčiuoti.

Bet šiai taisyklei yra išimčių. Yra nuotykių, kad *a* ir *e*, nors ir kirčiuoti, tačiau trumpi, pavyzdžiui: 1) savybiniuose įvardžiuose *māno, tāvo, sāvo*; 2) neiginyje *ne* — nēvedu, nēkeliau; 3) aukštesniojo laipsnio būdvardžių galūnėje *gerēsnis, mažēsnis, didēsnis*; 4) veiksmazodžių bendratyse ir iš jų kilusiose lytyse, būtajame dažniniame ir būsimajame laike, pusedalyvyje, tariamoje ir liepiamoje nuosakoje, pavyzdžiui: *kąsti, kāsdaυau, kāsū, kāsdamas, kāsčiau, kāsks*; 5) tam tikruose veiksmazodžiuose, trečiame jų asmenyje, pvz.: *klāpsi, slēpsi, māksi, vēpsi*; 6) vienaskieminiuose žodžiuose, pvz.: *bēt, nēs*.

Čia reikia pridurti, kad šis *a* ir *e* garsų sutrumpėjimas po kirčiu ne visoms mūsų tarmėms būdingas. Žemaičiams ir rytiečiams aukštaičiams tie garsai yra pusilgiai. Bet bendrinėje kalboje seniai ar neseniai šioje vietoje atsiradęs garsų trumpumas ligi šiol vis dar pripažįstamas ir vadovėliuose nuolat minimas.

Skiriama žodyne *ařimas, arti-mā* — bliski nuo *ařimas* — bližni. Tačiau kituose bendrinės kalbos žodynuose *ařimas* reiškia *bliski* ir *bližni*. Vis dėlto, tur būt, nebloga būtų ir visiems skirti tuodu skirtingu savo prasme žodžiu, rašant

juodu taip, kaip kad išspausdinta J. Šlapelio žodyne.

Žodyno autorius lietuviškų žodžių prasmę nusako tam tikrais lenkiškais žodžiais. Čia visur apseina jis be paaiškinamųjų sakinių, iš kurių kiekvieno lietuviško žodžio prasmė galėtų būti aiškesnė, geriau suprantama.

Reikėtų pasakyti, kad kai kurių žodžių vertimas nėra tikslus.

Žodį *arkliadañčiai* (toks augalas) autorius verčia — *szczaw koñski*. *Arkliadañčiai* — tai *koñski ząb*, augalas, panašus į kukuruzą, kurio grūdai panašūs į arklio dantis. *Koñki szczaw* — tai arkliarūkščiai. Šie du augalai vienas nuo kito skiriasi.

Žodis *atjunkyti* žodyne išverstas *odzwyczaic, odłaczyc*. Tačiau šiam žodžiui išreikšti lenkųkalboje yra dar žodis *odsadzić* ir *odstawic*.

*Apsisārvuoti* išversta *uzbroic się*. Tačiau *uzbroic się* greičiausia reiškia *apsiginkluoti*. Pastarojo žodžio visai nėra žodyne. Apskritai, čia vietomis trūksta reikalingų žodžių.

Žodis *apsisāukti* išverstas *ogłosci się, mianowac się*. Daugiau prasmių nėra parašyta. Nežinau, kaip kitur, bet švenčionių apskrityje tas žodis turi dar kitokią reikšmę. Sakoma: *Kokia graži ir gera buvo merga, bet apsisāukė (vairką turėjo), dabar ir akių neturi kur dėti*. Ne tik merga, bernas, bet ir šiaip žmogus švenčioniškiuose gali savo blogu darbu *apsisāukti*. Ta pati šio žodžio prasmė ir Seinų apylinkėse. Žodyno autoriui tatau, be abejo, gerai žinoma, tik kodėl dar viena šio *apsisāukimo* prasmė nepažymėta?

D-ro J. Šlapelio žodynas yra vis dėlto nemažas indėlis į mūsų žodyninės literatūros lobį. Būdamas lietuvių kalbos mylėtojas ir žinovas, autorius seniai atsidėjęs rinko medžiagą savo būsimajam žodynui ir yra labai daug iš visur jos surinkęs. Šitą žodyną leido būdamas nesveikatingas, nuolat sirgdamas. Tad netenka stebėtis viena kita žodyno ydele ar šiaip mažmožiu. Antra vertus, žodynas dar nebaigtas. Todėl kol kas ko nors griežtai teigti ar neigti negalima. Autorius, baigdamas savo darbą, gali daug ką dar pridėti ar atitaisyti. Netenka tačiau laukti, kad kai kurie skirtingi kirčiavimo dalykai autoriaus būtų pakeisti. Jis, senas kalbininkas, be abejo, turi čia savo pastovias pažiūras ir ambiciją.

Jeigu rašydami apie žodyną laikysimės dėsnių kalbėti tai, kas žodyne yra, o ne tai, ko jame nėra, tai teks šiuo seno mūsų kalbininko darbu nemaža ir pasidžiaugti. Rasime čia visą eilę kitur neaptinkamų gražių ir skambių lietuviškų žodžių, kaip antai: *cibti, cimbū, cibaū* — mizerniečiai, bankrutuotai; *debagai!* — ach rzeczywiście! kabākštai — szkielei; kabā — spona, klamra ir t. t.

Tų žodžių, kaip ir kitų panašių, kilmė žodyne nepažymėta. Matyt, ne tas buvo žodyno autoriaus tikslas. Vis dėlto labai būtų įdomu žinoti, kame tie žodžiai vartojami. Žinoma, dar įdomiau būtų tuos žodžius skaityti tam tikruose sakiniuose parašytus. Bet tuomet ir pats žodynas turėtų būti kur kas didesnis ir brangiau atseitų. O šioiems ar tokiems kūrėjams mūsų sąlygose dažnai tenka labai skaitytis ne tik su laiku, bet ir su skatiku.

Dabar Lietuvos valstybėje pamaži leidžiamas didelis lietuvių kalbos žodynas. Jeigu jis kada nors išeis, tai bus, be abejo, dar nuolat papildomas, nuolat didinamas. Didiesiems mažesnieji žodynai bus labai pravartu. Be mažų negalės būti gerų didelių. Tai gi ir šiuo žvilgsniu vertinant d-ro Jurgio Šlapelio žodyną, reikia pažymėti autorių sugebėjus įnešti ne vieną naudingą grūdėlį į gaminamą mūsų žodynininkų didelį gimtosios kalbos aruodą, iš kurio ilgainiui galės imtis sau maisto tas pat kalbininkas, rašytojas, mokytojas ir kiekvienas kitas žmogus, kuriam bus svarbu geriau pramokti lietuvių kalbos.

V. M.

\*) Straipsnis diskusinis.

Red.

