

# SPORT ILLUSTROWANY

Z Międzynarodowych zawodów akademickich w Warszawie.



Pierwszi czterej w biegu drużynowym na 3000 m. od lewej Tiisfelt (Estorja) III. m., Jaworski (A. Z. S. Warszawa) I. m., Villeneuve (Francja) IV. m., Kostrzewski (A. Z. S. Warszawa) II m.

# DZIAŁ URZĘDOWY.

## POZNAŃSKI OKRĘGOWY ZWIĄZEK PIŁKI NOŻNEJ.

### Komunikat nr. 28

z Zebrania Zarządu P. Z. O. P. z dnia 12. 9. 1924.

1. **K. S. Czarni — Poznań**, donosi, iż przestał istnieć z dniem 6. 9. 24. Wzywa się b. Zarząd K. Czarni do uregulowania zaległych składek P. Z. O. P. N. poczem nastąpi skreślenie z listy członków.

2. **Zwraca się uwagę towarzyszy** by każdorazową zmianę Zarządu podawali do P. Z. O. P. N. a ponadto adres sekretarza również do P. Z. P. N. w Krakowie ul. Konarskiego 8.

### Komunikat nr. 29

z zebrania Zarządu P. Z. O. P. N. z dnia 19. 9. 1924.

1. **Na prośbę K. S. Pogoń — Poznań**, udzielono temuż klubowi dylacji do 9 października br. celem wpłacenia zaległych opłat do Związku.

2. Wzywa się **wszystkie towarzyszy** zrzeszone w Poznańskim Związku Okręgowym Piłki Nożnej do stałego abonowania Sportu Ilustrowanego — jako organu oficjalnego.

3) Do dnia 15. X. 24. **doniosą towarzystwa** o wykonaniu powyższego.

4. **Zebrania Zarządu P. Z. O. P. N.** odbywają się co piątek o godz. 7-mej w biurze firmy Donat i Meller p. Wolności 17.

K. Donat, prezes. T. Paczkowski, sekretarz.

### Komunikat nr. 30.

1) Niżej wymienione towarzystwa dotychczas pomimo wydanego ostrzeżenia w komunikatach (Kom. 28 Sport Ilustr. 24. str. 16 komunikat 25. z dn. 22. 8. 24r. Sport. Ilustr. nr. 28. str. 1 nie uregulowały II raty składek za rok 1924. A. Z. S. Poznań, K. S. Noteć — Chodzież, K. S. Wiktorja — Jarocin, K. S. Polonia — Kępno, K. S. Liga — Poznań, K. S. Ruch — Poznań, K. S. Strzelec — Poznań, K. S. Amator — Poznań, T. S. Jutrzenka — Poznań, K. S. Union — Leszno, K. S. Helios — Czempin, K. S. Błyskawica — Srem, K. S. 70. p. p. — Jarocin, K. S. Czarnków w Czarnkowie, K. S. Concordja — Murowana — Goślina.

2) Nie doniesiono, względnie nie przesłano dotychczas należące się 1.<sup>0</sup> brutto do odbytych zawodów na rzecz Z. Z. za zaległe miesiące kwiecień, maj, czerwiec, lipiec, sierpień b. r. od następujących towarzystw:

A. Z. S. Poznań, K. S. Polonia — Poznań, K. S. Noteć — Chodzież, K. S. Wiktorja — Jarocin, K. S. Polonia — Leszno, K. S. Polonia — Kępno.

3) Monituje się o natychmiastowe przesłanie 20.<sup>0</sup> brutto do odbytych zawodów o mistrzostwo klasy A:

K. S. Polonia — Poznań, o mistrzostwo klasy B:  
K. S. Urania — Starołęka, K. S. Noteć — Chodzież, K. S. Wiktorja — Jarocin, K. S. Polonia — Leszno, K. S. Polonia — Kępno, K. S. Sparta — Poznań.

4) Do wyżej wymienionych punktów 1,2,3, daje się czasu do uregulowania tychże termin ostateczny dzień 6. października b. r. a w razie niezastosowania się do tegoż, przystąpi się bezwzględnie do dyskwalifikowania towarzystw, które na kilkakrotne monita nie myślą przestrzegać rozporządzeń.

5) Niżej podane towarzystwa zalegają z załatwieniem nałożonych kar jak następuje:

A. Z. S. Poznań, . . . . .	21,— zł.
K. S. Ruch — Poznań . . . . .	5,— „
K. S. Liga — Dębiec . . . . .	1,— „
K. S. Wisła — Borek . . . . .	2,— „
K. S. Helios — Czempin . . . . .	1,— „
K. S. Sarmacja — Kościan . . . . .	1,— „
K. S. Pogoń — Skalmierzyce . . . . .	1,— „

6) Dla załatwienia wszelkich spraw kasowych, podaje się, że skarbnik urzędować będzie do dnia 6. października b. r. w domu (ul. Czartoryja 5. II. p. lewo) codziennie od godz. 17-tej do 18-tej.

## Wydział gier i dyscypliny P. Z. O. P. N.

### Komunikat 32

Weryfikuje się zawody:

**O mistrz. kl. A.**

Posnanja ca Warta (7. 9. 24.) stos. br. 0:3 i 2 pkt. dla K. S. Warta.

Pogoń ca Polonia (7. 9. 24.) stos. br. 1:3 i 2 pkt. dla K. S. Polonia.

**O mistrz. kl. C.**

Pogoń Leszno ca Fervor Kościan (7. 9. 24.) st. br. 2:7 i 2 pkt. dla K. S. Fervor.

Pentatlon ca Lech Gniezno (31. 7. 24.) st. br. 1:4 i 2 pkt. dla Lecha.

Pentatlon ca Zorza (7. 9. 24.) st. br. 1:2 i 2 pkt. Zorzy. Czarnków ca Lech Gniezno (7. 9. 24.) st. br. 3:1 i 2 pkt. Czarnkowa.

2. **Karze się grzywną:** 2 złotych Pentatlon Poznań za niestawienie chorągiewek dla sędziów linjowych. (Zawody Pentatlon ca Lech dn. 3. 7. 24.)

## Wydział gier i dyscypliny P. O. Z. P. N.

### Komunikat 33

(z dn. 17. 9. 24.)

1. Odrzuca się protest K. S. Warta z dn. 30. 5. 24. odnośnie do zawodów A. Z. S. II. ca Warta II. dnia 29. 5. 24. o mistrz. kl. B. podokręg III. zarazem weryfikuje się zawody powyższe stos. bram 0:3 i 0 pkt. dla obu stron.

2. Odrzuca się protest K. S. Fervor Kościan z d. 1. 9. 24. z powodu braku rzeczywistego uzasadnienia.

3. Weryfikuje się zawody.

**O mistrz. kl. A.**

A. Z. S. ca Unja (7. 9. 24.) stos. br. 1:1 po 1 pkt. dla obu stron. Posnanja ca Polonia (14. 9. 24.) stos. br. 4:0 i 2 pkt. dla Posnanji.

**O mistrz. kl. B.**

Ostrowia ca Stella (14. 9. 24.) stos. br. 3:2 i 2 pkt. dla Ostrovji.

**O mistrz. kl. B.**

Pogoń Skalmierzyce ca Fervor Kościan (10. 8. 24.) stos. br. 3:0 i 2 pkt. dla Pogoni wover.

Warta III. ca Fervor Kościan (31. 8. 24.) stos. br. 2:1 i 2 pkt dla Warty.

Pogoń Skalmierzyce ca Warta III. (7. 9. 24.) st. br. 0:3 i 2 pkt. Warty.

Fervor Kościan ca Pogoń Skalmierzyce (14. 9. 24.) stos. br. 3:0 i 2 pkt. dla Fervor wover.

Sokół ca Britanija (14. 9. 24.) st. br. 6:1 i 2 pkt. dla Sokola Lech ca Czarnków (14. 9. 24.) st. br. 0:3 i 2 pkt. dla Czarnkowa.

**Karze się grzywną:** 3 złotych K. S. Posnanja za niewręczenie formularza i frankowanej koperty sędziemu. (Zawody Posnanja ca Polonia dn. 14. 24.)

### Komunikat Nr. 34

(zd. 24. 9. 24)

1) Wzywa się **K. S. Lech Gniezno** do zapłacenia zł. 41. 60. tytułem zwrotu różnicy kosztów podróży K. S. Czarnków do Poznania w myśl umowy w przeciągu 14 dni od daty ogłoszenia.

2) odrzuca się protest **K. S. Pogoń Poznań** zd. 11. 8. 24. odnośnie do zawodów Unja ca Pogoń d. 10. 8. 24.

3) odrzuca się protest **K. S. Posnanja Poznań** zd. 31. 8. 24. odnośnie do zawodów Pogoń ca Posnanja d. 31. 8. 24.

4) Weryfikuje się zawody **o mistrz. kl. A.** Unja ca Pogoń 10. 8. 24. st. br. 4:1 i 2 punkty. dla Unji Pogoń ca Posnanja (31. 8. 24.) st. br. 2:2 po 1 pkt dla obu stron.

5.) **Zarządza się na dzień 12 listopada 1924 r. od godz. 23 zakaz gry. W dniu tem zbrania się urządzania jakiegokolwiek gier na terenie miasta Poznania**

6) W związku z powyższem odkłada się na termin późniejszy zawody o mistrzostwo kl. A. A. Z. S. ca Warta i Posnanja ca Pogoń aż do wyznaczenia nowego terminu; o mistrz. kl. C. Sokół ca Lech i Brytanja ca Pentatlon na godz. 11-tą przedpołudniem.

### Komunikat nr. 24. P. O. Z. L. A.

1) Przesuwa się ośmiobój klubowy mający się odbyć w dniu 12. X. 24. na Boisku Stadionu wojskowego przy ul. Grunwaldzkiej na dzień 19. X. 24. godz. 10 przed poł. — Zgłoszenia wraz z wpisowem w wysokości zł. 10.- od drużyny przyjmuje się do dnia 16. X. 24.

2) Znosi się dyskwalifikację T. S. „Unja“.

3) Zwraca się uwagę Klubów na zawody Lekko - Atletyczne w dniu 12. X. 24. urządzone przez L. O. P. P. z prośbą o wzięcie udziału w tychże zawodach.

(—) T. Sobczak  
sekretarz

(—) A. Kalenbach  
prezes

# SPORT ILUSTROWANY

TYGODNIK, POŚWIĘCONY SPRAWOM SPORTU I WYCHOWANIA FIZYCZNEGO.

OFICJALNY ORGAN POLSKIEGO ZWIĄZKU LAWN-TENNISOWEGO, POZNAŃSKIEGO ZWIĄZKU OKRĘGOWEGO PIŁKI NOŻNEJ I POZNAŃSKIEGO OKRĘGOWEGO ZWIĄZKU LEKKO-ATLETYCZNEGO.

REDAKCJA I ADMINISTRACJA: POZNAŃ, W. GARBARY 18 PTR. TELEFON 39-92

ABONAMENT NA PAŹDZIERNIK: ZŁ. 2, —

KONTO POCZTOWE: POZNAŃ P. K. O. 206378

Nr. 33,

Poznań, czwartek 2 października 1924.

Rok I.

Strajk trwa. Mimo to przychodzimy, choć powoli, to jednak stale do „formy“. Prosimy przeto o wyrozumienie jeszcze przez czas pewien. Z naszej strony dołożymy wszelkich starań, aby Szan. Czytelników naszych zadowolić, a pełną satysfakcję mamy po zakończeniu strajku.

Z powodu strajku nie możemy wydać numeru w zwykłej objętości, wobec czego na czas strajku obniżamy cenę numeru na 50 groszy.

## O STADJON W POZNANIU.

Na wiosnę bieżącego roku obiegała tutejsze sfery sportowe wieść, iż miasto nasze ma otrzymać stadion sportowy. Wieść ta wywołała szczere zadowolenie; posiadanie takiego stadionu byłoby przecież jeszcze jednym dowodem, iż miasto nasze postępując z czasem i nie zamyka swych bram przed kulturą zachodnio-europejską. Stadion miał stanąć na Błoniach Wildeckich a więc w miejscu o położeniu wprost idealnym. Odbyło się nawet posiedzenie przedstawicieli miasta i organizacji sportowych pod przewodnictwem p. prez. Ratajskiego, na którym to posiedzeniu omawiano plan realizacji projektu budowy stadionu. Ostatecznie stanęło na tem, że miasto z powodu trudności finansowych chwilowo do budowy przystąpić nie może, Odłożono całą sprawę do roku przyszłego. Uznaliśmy słuszność stanowiska władz miejskich, nawoływaliśmy atoli czynniki kompetentne, by sprawy tej z oka nie spuszczały, by chwilowo starali się wypracować kompletny projekt.

Dzisiaj musimy żądać od tych czynników, przedewszystkiem od tutejszych władz sportowych wyjaśnienia. Wiemy wszyscy że na Błoniach Wildeckich, przeznaczonych w całości na stadion, znajduje się boisko „Sokoła“. Sam ten fakt absolutnie nam nie przeszkadzał, gdyż sądziliśmy że z chwilą rozpoczęcia budowy stadionu odda Magistrat Sokołowi inny plac na boisko. Terenów chyba nie brak, otrzymało przecież miasto w spadku po zniesionych fortyfikacjach wielkie obszary, z których łatwo można by wydzielić teren pod boisko. Podobnie zresztą postawiono kwestję na ówczesnym posiedzeniu w Magistracie. Tymczasem widzimy, że w ostatnich tygodniach stawia Sokół na swym boisku przy Błoniach Wildeckich maszyną trybunę. Postawienie trybuny z góry przesądza podział Błoni Wildeckich, jest ona bowiem tak zbudowana, że wchodząc nawet w plan stadionu, żadnej korzyści nie przyniesie. Na dobitkę dowiadujemy się jeszcze, iż Magistrat nosi się ze zamiarem oddania dalszej części Błoni Wildeckich na boiska tutejszemu A. Z. S.-owi czyli, że tak doniosły i z takim entuzjazmem witany projekt budowy stadionu, traci coraz bardziej widoki realizacji.

Czyja w tem wina? Kto jest temu winien, że miasto nasze nie dostaje urządzeń, świadczących o kulturze jego mieszkańców, że młodzież żadna ruchu i świeżego powietrza okrada się o tak doniosłą arenę dla igrzysk sportowych jaką jest stadion? Gdzież są nasze władze sportowe? Co one robią? Czy na to tylko przyjęły urzędy, by chęlnie się tytułem? A Rada Wychowania Fizycznego na m. Poznań z p. prez. Ratajskim na czele sprawy tej bronić nie umie?

Powinnością naszych władz sportowych było dopilnowanie wypracowanie projektów. Nikt nie żądał by natychmiast budowano lecz żądaliśmy i mieliśmy prawo żądać, by wntczas, kiedy raz podjęto myśl budowy stadionu, kiedy już przyrzeczono nawet miejsce, by wntczas sprawy tej nie puszczać w zapomnienie. Napominaliśmy, by uważano, aby wszystko co się dzieje na Błoniach lub w okół było dostosowane do projektu stadionu, tak ażeby później nie stało w przeszkodzie realizacji projektu. Nasze władze sportowe tymczasem spały i dla sprawy tej nic nie zrobiły. I to zaniedbanie jest wielkim grzechem, wielką winą.

## ZWIERCIAŁO.

### Nieporozumienie.

Wszystkim czytelnikom już prawdopodobnie wiadomo o idei „Stadjonu“, który zamierza złać wszystkie wydawnictwa sportowe w jedno wielkie pismo pod tym samym nagłówkiem. Początek zrobiono dobry, „Stadjon“ przejął jedno łódzkie i jedno toruńskie pismo, a tu jakby dla ironji zaczyna wychodzić tuż pod bokiem „Stadjonu“ nowe pismo, „Lubelski Tygodnik Sportowy“ w Lublinie. Widać, że siejba „Stadjonu“ padła na nieurodzajną glebę.

Ale mój Boże, zakazu wydawania nowych pism sportowych dotąd nie ma i nie będzie w miarę wszelkiego prawdopodobieństwa. Leży zaś w psychice naszego młodego sportu godłe próbowanie wydawania pism sportowych, wprowadzenia kruchych podstawach materialnych i nie najlepiej redagowanych, służących przeważnie celom jednego klubu, lub partji. „Stadjon“ więc słusznie nazywa powstanie nowego pisma „zapatrzaniem się w własny pempek“, (tylko, że to brzmi nieco nieestetycznie i a la „Tygodnik sportowy“ Kraków). Ale z drugiej strony taktyka „Stadjonu“ nie było słuszną, albowiem nim się porozumiało z pismami już istniejącymi, należało rozejrzeć się wśród okręgów, nie chlubiących się własnym piśmem. W ten sposób myśl „Stadjonu“ nabrałaby jeszcze idealniejszej poświaty, a uchroniłoby się ją od pewnych pozorów, tracących — geszefciarstwem.

Zych.

## „STAGNACJA“ SPORTU BOKSERSKIEGO W POZNANIU.

W Nr. 34 „Stadjonu“ z dnia 21. 8. br. pod rubryką „Wiadomości z Poznania“ pisze korespondent p. Trzywdar o rzekomej „stagnacji“ sportu bokserskiego w Poznaniu i jako powód podaje niedokończoną „wojnę“ między Polskim Związkiem Bokserskim w Warszawie, a klubami poznańskimi.

Uważam, że wyraz „wojna“ nie jest zbyt szczęśliwym określeniem stosunku, wynikłego po przedostatnim Wałnem Zebraniu P. Z. B. pomiędzy Związkiem tym, a klubami poznańskimi. Należy wreszcie skończyć — moim zdaniem — z tą „wojną“ i czas już najwyższy, by obie strony podjęły się znów zgodnej harmonijnej współpracy nad dalszym rozwojem sportu bokserskiego w Polsce.

Nie mogę się jednakowoż zgodzić z twierdzeniem korespondenta, jakoby przyczyną owej „stagnacji“ miała być „niedokończona wojna“ między P. Z. B., a klubami poznańskimi.

Tak bynajmniej w rzeczywistości nie jest i postaram się poniżej słowa moje poprzeć dowodami, a mianowicie:

Korespondent zapewno nie wiedział, że utworzył się w Poznaniu nowy klub bokserki p. n. Polskie Towarzystwo Bokserkie, które nawet już na wtorek 2-go września br. zorganizowało swoje pierwsze zawody.

Następnie przedstawia korespondent, jakoby z powodu mającej nastąpić (ale jeszcze nie przeprowadzonej) dyskwalifikacji klubów poznańskich rozwiązała się już Sekcja Bokserka Klubu Atletyczno-Sportowego „Zbyszko”. Prawda, że się „rozwiązała”, ale z innych zgoła przyczyn, mianowicie z powodu zmiany Zarządu w klubie „Zbyszko”. Nowy Zarząd bynajmniej nie odnosi się tak przychylnie do sportu bokserkiego i nie docenia go widocznie tak dalece, jak czynił to poprzedni Zarząd i dlatego moim zdaniem odnośna Sekcja się „rozwiązała”. Formalnie jednakowoż rozwiązanie jeszcze nie nastąpiło i de facto Sekcja jeszcze istnieje, tylko, że nie ma w niej prawie żadnych zawodników, gdyż ci prawie gremjalnie przeszli do nowo utworzonego, a wyżej wymienionego klubu bokserkiego.

Niedostatecznie więc p. Trzywdar był poinformowany, a kluby „nie poszły w rozsypkę”, przeciwnie, nowe się jeszcze tworzą. Mogę zdradzić już teraz, że prócz wyżej wymienionego, nowopowstałego klubu bokserkiego organizuje się w Poznaniu dalszy jeszcze klub. Przedwstępne prace są już na ukończeniu, projekt jest gotowy, plan działania dość szeroko zakreślony, ludzie do współpracy dobrani, więc gdzieby tu można mówić o stagnacji? Pan Trzywdar widocznie o powyższych sprawach zgoła nic nie wiedział, bo gdyby wiedział, nie pisałby o „stagnacji”.

Co zaś do zamierzonej dyskwalifikacji klubów poznańskich, to wątpię, czyby P. Z. B. w Warszawie mógł się zdecydować na zastosowanie tego środka, mimo zapadłej na ostatnim Walnem Zebraniu P. Z. B. uchwały, upoważniającej Zarząd Związku do przeprowadzenia dyskwalifikacji.

Uważam nawet, że Zarząd P. Z. B., chociaż ma władzę do tego, nie może i nie zdoła się na dyskwalifikację klubów poznańskich, gdyż najpierw chybiłyby on częściowo celu (z powodu „rozwiązania” się Sekcji Bokserkiej „Zbyszka”); powtóre sądzę, że Zarząd P. Z. B. w Warszawie waha się prosto zdyskwalifikować kluby bokserkie tego środowiska, które, można powiedzieć, jest kolebką sportu bokserkiego w Polsce i które to środowisko zdobyło aż 4 mistrzostwa bokserkie, t. j. połowę wszystkich mistrzostw Polski. Wobec tego dyskwalifikacja wcaleby nie leżała w interesie dalszego rozwoju sportu bokserkiego, dalej napsuła by dużo krwi, uniemożliwiając w ten sposób dojście do porozumienia i do zgodnej, harmonijnej znów współpracy tak koniecznej potrzebnej przecież dla rozwoju każdego sportu.

Co się zaś tyczy utworzenia „podzwiązku poznańskiego”, jak korespondent dalej pisze oraz „oddania inicjatywy w ręce odpowiedzialniejsze” to muszę przyznać, że P. Z. B. oddał tę sprawę w ręce najodpowiedniejsze, lecz niestety, nic nie słyhać dotąd, jak delece sprawa tą moim zdaniem dość paląca już postąpiła.

Jeszcze „trochę” cierpliwości, a może się wreszcie doczekamy.

**Kazimierz Ertmański.**

Umieszczając powyższy artykuł, musimy jednak dodać od siebie co następuje — (Red.):

1) Korespondencja p. Trzywdara w „Stadjonie” umieszczoną była w połowie sierpnia i omawiała zdarzenia sportowe od połowy czerwca do połowy sierpnia, w którym to czasie panowała niezaprzeczalna stagnacja w bokserstwie pozn. Kluby zawodów nie urządały wskutek zakazu P. Z. B.

2) Korespondencja z 10-tego sierpnia nie może, zawierając wydarzeń z... 2-giego września.

3) Nie jest obowiązkiem korespondenta podawać informacji „sfer kompetentnych” lecz własne spostrzeżenia.

4) Replika p. Ertmańskiego nic nie wyjaśnia, powołując natomiast:

a) że od połowy czerwca do połowy sierpnia bokserzy nasi mało pracowali;

b) że „wojna” z P. Z. B. jeszcze nie jest ukończona;

c) że w sprawie podzwiązku bokserkiego dotąd — ci-sza, czyli — albo sprawa ta nikomu jeszcze do rąk się nie stała lub ręce „najodpowiedniejsze” inicjatywą nie grzeszą.

## Poznań.

### 7. 9. Zawody bokserkie.

(Z powozu strajku zecerów spóźnione. — Red.)

Młode Polskie Tow. Bokserkie urządziło w przeciągu tygodnia dwukrotnie zawody bokserkie. Drugi mecz rozegrano w sali „Apolo” na idealnym ringu „Centralnej Szkoły”. Dochód przeznaczony był na cele wszechświatowego Kongresu Akademickiego.

Nie wszystko da się jednak pochwalić. Przedewszystkiem organizacja była ślamazarną. Przerwy między poszczególnymi walkami trwały niekiedy kwadrans i dłużej: Jest też rzeczą jasną, że publika się niecierpliwiła i przed końcem stopniowo opuszczała salę. Same zawody rozpoczęły się zamiast o 8mej o 8 1/2, a skończyły się grubo po 11tej.

Także i program nie był najszczęśliwiej ułożony. Walczyło siedem par. Wszyscy bokserzy, wyłączając Cywińskiego rekrutowali się z P. T. B. Jest rzeczą jasną, tak młode towarzystwo, jakim jest P. T. B. nie może zaraz pokazać pierwszorzędných bokserów. Powinien jednak o tem pamiętać wydział sportowy P. T. B. i miał 7 dmui par zestawić najwyżej cztery do pięć par. Trzeba także uwzględnić to, że wymagania widzów rosną, w przeciwieństwie do klasy naszych bokserów, która zapała się i stoi w miejscu. Wprawdzie niektóre zawody wykazały dowodnie, że mamy dobrze zapowiadający się materiał, lecz jeszcze dużo czasu upłynie, nim nabierze on pewnego oszlifowania.

Na program niedzielnych walk składały się następujące spotkania: **Lackowski** (w. najlżejsza) — **Swarz** (w. bantamowa) Lackowski był lepszym od swego przeciwnika, zwłaszcza górował nad nim ciosami i zwyciężył Lackowski na punkty, które zebrał przeważnie w 3 ciał starcu.

**Neumann** (Mistrz Polski) — **Neisser** (obaj waga najlżejsza). Neumann padł ofiarą własnej taktyki wstrzymywaniem się od walk z poważniejszymi przeciwnikami i dlatego występ jego z zaczynającym dopiero Neisserem nie wypadł korzystnie. Neumann technicznie dobry, atakował lewą ręką. Naogół jednak walczył w defenzywie. Neisser, technicznie dość surowy, wykażał wielkiego ducha, atakując stale przeciwnika, zyskując nawet w drugim starcu znaczną przewagę. Wynik nierozstrzygnięty jest zupełnie słuszny.

**Nobik** — **Karaśkiewicz** (waga bantamowa) Walka nie ciekawa. Dwa starcia mijają bez czyjejkolwiek zdecydowanej przewagi, w trzecim bezwzględnie opanowuje sytuację Karaśkiewicz, zmuszając dwukrotnie Nobika do wyładowania na na ziemię. Wygrał na punkty Karaśkiewicz, który mimo swej surowej techniki walczył skutecznie i zapowiada się dobrze. Nobikowi brak ducka defenzywnego.

**Matuszewski** — **Ryflka** (waga piórkowa — o mistrz. klubu) Spotkanie bynajmniej nie zadowoliło. W drugim starcu przerywa sędzia walkę, z powodu niezadawalniającej techniki Ryflki, przynawajac zarazem zwycięstwo Matuszewskiemu (??).

**Walkowiak** — **Pawłowski** (waga lekka — o mistrz. klubu). Walkowiak zyskuje z miejsca przewagę którą utrzymuje przez całą walkę, nie mógł jednak zmusić twardego Pawłowskiego na ziemię. Na punkty zwyciężył Walkowiak. Zwycięzca dobrze oporował lewą ręką, nie posyłał jednak zaraz za nią prawej.

Obaj zawodnicy sygnalizowali swe ciosy z daleka.

**Płotek** — **Anders** (waga półśrednia — o mistrz. klubu). Tempo ostre. Anders jest 3-krotne nockdown, za czwartym razem daje się wyliczyć ogłasza się Płotka za zwycięscę przez k. o. Sędziowie boczni zupełnie słusznie protestują, gdyż Płotek uderzał już leżącego na ziemi Andersa. Wskutek czego rozegrano jeszcze jedno starcie przy przewadze Płotka. Wreszcie Anders poddał się. Obaj zawodnicy walczyli więcej, siłą niż techniką. Płotek był bardziej agresywny, Anders mało wytrzymały.

# CUKIERNIA W. DOBSKI

POZNAŃ, UL. FREDRY 12. TELEFON 5430.

**Kuczkowski** (P. T. B — waga półśrednia) — **Cywiński E.** (Inowrocław — waga średnia). Cywiński, znając swój brok wytrzymałości, przechodzi z miejsca do ofensywy, napotyka jednak na spokojną i ostrożną obronę Kuczkowskiego. W drugim starciu C. już się zupełnie „wypompował“ a K. przechodzi do ofensywy, nacierając silnie, zwłaszcza pod koniecem. W trzecim starciu próbował C. swego niebezpiecznego swingu lewą ręką, ciosy zawsze jednak przechodziły nad Kuczkowskim. Pozatem ratował się C. przeważnie kłmnięciem. Zwycięstwo na punkty przypadło Kuczkowskiemu.

Kuczkowski uderza zawsze jeszcze zbyt powolnie, grzeszył przytem niezadornością w walce zwartej. Opanowuje jednak zadawalająco technikę i walczy z równowagą. Cywiński natomiast jest mniej zrównoważony i szybko się męczy. W ataku jest niebezpieczny z powodu swego niebezpiecznego uderzenia lewą ręką, nie było to jednak nowiną dla Kuczkowskiego. W defenzywie jest natomiast Cywiński b. niezadorny.

Funkcję arbitra spełniał niedecydowanie p. Stamm, rozdzielając kilkakrotnie zbyt wczesnie walczących, Ostatnią walkę sędziował akuratnie p. Rosada.

Na punkty sędziowali pp. Latowski i Janusz. Retor.

\* \* \*

**W środę 15-tego b. m.** odbyły się z inicjatywy P. T. B. zawody bokserskie, które dały następujące wyniki:

Lackowski — Neumann (mistrz Polski) — obaj waga najlżejsza. Wygrywa Lackowski na punkty!

Ciężki (W. K. B.) — Karaśkiewicz (P. T. B.). Wygrywa Ciężki w 3-ciej r. przez k. o.

Szolc (P. T. B.) — Grabski (P. T. B.). Zwycięża Szolc w 2 r. przez k. o.

Arski (W. K. B.) — Pawłowski (W. K. B.) zw. Pawłowski na punkty.

Sypniewski (W. K. B.) — Płotka (P. T. B.) zw. Sypniewski na punkty.

Ertmański — Jagielski (P. T. B.) zw. Ertmański w 2 r. przez k. o.

W piątek dnia 3. października br. odbędzie się pierwszy w tym sezonie match bokserski Wielkopolskiego Klubu Bokserskiego. Walczy siedem par programowych. Między innymi ukaze się po dłuższej nieobecności na ringu Janusz, który zmierzy się z cięższym od siebie Mejnasem z Inowrocławia, oraz zobaczymy dawno oczekiwaną parę Kuczkowski — Sypniewski, ten ostatni dodał do swych dawniejszych sukcesów znowu dwie wygrane i to nad Jagielskim i doskonałem Płotką. Nadprogramowo walczą dwaj najmłodszy i najmniej bokserzy poznajscy Głon i Lik. Match ten odbędzie się na sali „Ogrodu Zoologicznego“ o godzinie 8-mej wieczorem, po nader przystępnych cenach wstępu.

## TENNIS.

### Poznań.

Zawody tenisowe klasy B. „A. Z. S-u“ Poznańskiego z sekcją tenisową „Warty“ zakończyły się na korzyść „A. Z. S“ w stosunku 11:1. „A. Z. S“ wystawił drużynę z p.p. Głabisz, Kruka, Suchowiaka i Wejnerowskiego, a „Warta“ pp. Kurzewskiego, Tuszyńskich i Matysiaka. Drużyna Warty przedstawiała się za wyjątkiem Kurzewskiego, który jest dość pewny przy sieci, bardzo słabo. Widać u „Warty“ brak treningu i obycia turniejowego („trema“ turniejowa).

Drużyna A. Z. S-u zato posiadała już pewne wyrobienie sportowe, zresztą jej członkowie wszyscy brali udział w turniejach o mistrzostwo Polski i Wielkopolski, a niektórzy z nich mieli tam dobre wyniki z „gwiazdami“ polskiej klasy tenisowej, że wspomnę tylko Wejnerowskiego i Suchowiaka. To też nie polegała wygrana tak wysoka wcale na przypadku, przeciwnie była zupełnie zasłużona. A. Z. S. — poznański dba bardzo o zarybek tenisowy i posiada go w mierze o wiele większej w stosunku do innych klubów zrzeszonych w P. Z. L. T.

Zawody towarzyskie klasy C „A. Z. S-u“ Poznańskiego z Sekcją tenisową „Unji“ — Poznań które się odbyły w tym samym dniu na boiskach A. Z. S-u zakończyły się zupełną klęską „Unji“, bo w stosunku 12:0 (!). S. T. „Unji“ która wystąpiła z drużyną prawie że czysto niemiecką (!), zeszła zupełnie na psy pod względem sportowym, nawet jej „mistrz“ Sperber przegrał do Warmińskiego i Piechockiego. Ci ostatni mają dużą przyszłość.

Ze stojących do rozgrywek warto jeszcze wymienić p. Cynkę z „A. Z. S-u“, natomiast o reszcie mówić zbyt cznie.

K.

## PO ZAWODACH OKRĘGOWYCH I ZWIĄZKOWYCH STOWARZYSZEŃ MŁODZIEŻY POLSKIEJ W POZNANIU.

Jeżeli są tu i ówdzie głosy jednostek, że wychowanie fizyczne nie dociera do szerszych warstw naszego społeczeństwa, że przyszłość i dalszy rozwój naszej w tym kierunku pracy może ucierpieć z braku dostatecznego napływu świeżych sił tak w szeregi czynnych sportowców jak też i tych, którzy w inny sposób bardzo dodatnio z godnem uznania nieraz poświęceniem pracują nad sprawą wychowania fizycznego w Polsce, to głosy te nie pochodzą napewno ze strony tych osób, które miały sposobność zetknąć się kiedykolwiek z instytucją Stowarzyszeń Młodzieży Polskiej, jednoczące dziś pod hasłem pracy nad zdrowiem ludzkiego ducha i ciała sto kilkadziesiąt tysięcy młodzieży obojga płci.

Jeżeli się o niej stosunkowo mało mówi lub czyta w prasie codziennej lub sportowej, to pochodzi to z tego, że kierownikami jej są osoby duchowne, siłą ich powagi stanu i powołania nie mogące iść utartym szlakiem rozgłosu, dziś już choćby nawet za pracę w dziedzinie wychowania fizycznego bardzo zasłużonego.

Tem też tłumaczyć sobie można to, że w sferach skądinąd dobrze orjentujących się pisarzy sportowych brak należytych o pracy tej wiadomości, czego dowodem niedawnym był artykuł dra Krajewskiego w 27 nrze Sportu Ilustrowanego. Gdyby jednak autor wspomnianego artykułu miał sposobność przeczytać w 19 nrze Sportu Ilustr. sprawozdanie z 15-tego zjazdu delegatów Stowarzyszeń Młodzieży Polskiej, zakres publicystycznych wiadomości w tym kierunku wspomnianego autora byłby już w pewnej mierze rozszerzony. Do wspomnianego artykułu jeszcze powrócę.

Kierownikiem Stowarzyszeń Młodzieży Polskiej nie chodzi zgola o pracę idącą w kierunku zdobywania przez ich młodzież rekordowych wyczynów sportowych. Chodzi im o rekord inny, zmierzający do tego, by przez mądrze i praktycznie zestawione i przeprowadzane ćwiczenia młodzież osiągała maksymalną ilość zdrowia i wszechstronnej sprawności fizycznej i duchowej potrzebnej w życiu.

Tegoroczne zawody okręgowe i Związkowe Stowarzyszeń Młodzieży Polskiej odbyły się w dniach 7-go i 21-go bm. Pierwsze na „Stadionie D. O. K. VII“, drugie na boisku „Pogoni“. Ze względu na przyszły udział zawodników St. Mł. Polskiej w zawodach urządzanych przez Polski Związek Lekkoatletyczny względnie jego okręgi, miały one tym razem charakter typowych zawodów lekkoatletycznych. Odnaczały się jednak żądką w podobnych imprezach sportowych zaletą. Mimo bowiem znacznej ilości zawodników (dziewięćdziesięciu bowiem brało ich udział w różnych punktach programu, zawody prowadzone były w doskonałem tempie, sprawnie bez czekania i niecierpliwienia się zebranej publiczności. Nawiązany przytem z tą ostatnią sympatyczny kontakt, głównie dzięki dobrze funkcjonującemu sekretarzowi zawodów druhowi Sużewskiemu, informującemu zawsze dokładnie i szybko publiczność o wszystkim co dotyczyło zawodów uczyniły je rozrywką dla wszystkich bardzo interesującą miłą a przede wszystkim zdrową, bo pozbawioną czynnika szarpającego nerwami tak charakterystycznego dla niektórych zawodów sportowych.

Wyniki zawodów w niektórych gałęziach sportu osiągnięto słabe, zwłaszcza w rzutach, w niektórych natomiast dobre, nawet bardzo dobre; zwłaszcza jeżeli się weźmie pod uwagę młody wiek zawodników (przeważnie poniżej lat 20.) pochodzących przeważnie ze sfer młodzieży pozaszkolnej, nie zawsze mającej tyle czasu i sposobności do pamiętania o ćwiczeniach fizycznych co młodzież szkolna.

Głównie podkreślić należy nadspodziewanie dobry wynik w biegu na sto metrów. Poniżej podajemy wyniki zawodów związkowych.

- bieg 100 m.** 1. Matczyński S. M. P. Bydgoszcz 11, <sup>1</sup>/<sub>5</sub> sk.  
2. Marcinkowski S. M. P. Poznań — Wilda I. 12. s.
- bieg 800 m.** 1. Koperski S. M. P. Bydgoszcz 2. 15 min.  
2. Kolinski S. M. P. Grodzisk 2. 70 min.
- bieg rozstawny 4×100 m.**  
1. S. M. P. Bydgoszcz 54 sek.  
2. S. M. P. Poznań — św. Marcin 54 <sup>1</sup>/<sub>5</sub> sek.
- rzut dyskiem** 1. Cyganek S. M. P. Żnin 25.40 mtr.  
2. Matczyński S. M. P. Bydgoszcz 24.20 mtr.

**rzut oszczepem**

1. Matuszewski S. M. P. Poznań — Wilda I. 33.80 mtr.
2. Bartkowiak S. M. P. Poznań — św. Marcin 30.40 mtr.

**skok w dal:**

1. Marcinkowski S. M. P. Poznań — Wilda I 5.28 mtr.
2. Matczyński S. M. P. Bydgoszcz 5.25 mtr.

**skok w zwyz:**

1. Borowski S. M. P. Kępno 1.48 mtr.
2. Bartkowiak S. M. P. Poznań — św. Marcin 1.44 mtr.

**skok o tycze:**

1. Tylkowski S. M. P. Bydgoszcz 2.47 mtr.
2. Feja S. M. P. Kępno 2.44 mtr.

Mistrzostwo związkowe w palancie na rok 1924, zdobyła drużyna S. M. P. Poznań — Wilda I. zwyciężywszy drużynę S. M. P. Sieraków w stosunku 14:4.

Największą ilość pierwszych i drugich miejsc w lekkiej atletyce zdobyło S. M. P. Bydgoszcz (Naprzód), osiągając w ogólnej punktacji pierwsze miejsce (10 punktów). Podkreślić też należy z dużym uznaniem bardzo staranny i estetyczny wygląd zewnętrzny bydgoskich zawodników. Drugie miejsce zajęło S. M. P. Poznań — Wilda I. (5 punktów) trzecie S. M. P. Kępno i Poznań — św. Marcin (po 3 punkty) czwarte S. M. P. Żnin, piąte S. M. P. Grodzisk (1 punkt).

Zawody związkowe zaszczylił swoją obecnością Npwb. Ks. Biskup Łukomski. Wśród gości zauważyliśmy Prof. Un. Pozn. Dra. Piaseckiego, specjalnie zainteresowanego działem gier ruchowych o tradycji polskiej, które Związek kultywuje starając się rozwijać w młodzieży zamiłowanie do własnych nie importowanych z zagranicy środków, jakimi by rozporządzać mogła własna, polska metoda wychowania fizycznego, a której wielkim orędownikiem i niejednokrotnie twórcą jest Prof. Dr. Piasecki.

Do zawodników w serdecznych słowach przemawiali Wlb. Ks. Sekretarz Gener. Związku Stow. Młodz. Polskiej Jarosz, po zawodach zaś Wlb. Ks. Prałat Prądyński. Zycząc zawodnikom najlepszych owoców w pracy nad własnym zdrowiem. Ks. Prałat Prądyński wyraził radość, że tegoroczne zawody związkowe można uważać za duży krok naprzód w staraniach Zw. Stow. Mł. Polsk. nad krzewieniem wśród młodzieży zamiłowania do ćwiczeń cielesnych.

Organizacja zawodów spoczywała w rękach por. Waxmana, kierownika wydziału wychowania fizycznego Zw. Stow. Młodz. Polskiej. Rozentuzajmowana młodzież żegnała okrzykami swych szlachetnych kierowników, którzy wzięli sobie za jedno ze swych głównych zadań pamiętać o jej rozwoju duchowym i fizycznym i to właśnie w tym okresie kiedy tego największa dla niej zachodzi potrzeba.

**Warszawa.**

**A. Z. S. Warszawa** (Kopernika 41) z polecenia Warsz. O. Z. L. A. urządza międzyklubowe zawody lekko-atletycznego o puchar, który przechodzi na własność klubu po trzykrotnym z rzędu, wzgl. pięciokrotnym (niezależnie od kolejności) zwycięstwie. Program zawodów obejmuje ćwiczenia pięcioboju klasycznego z tem, że do każdego ćwiczenia dopuszcza się nieograniczoną ilość przedstawicieli każdego klubu, przyczem przy obliczaniu wyników brane są pod uwagę wyniki trzech pierwszych zawodników każdej drużyny.

**Poraz pierwszy odbędą się wspomniane zawody w dniu 5 października rb. w Warszawie.**

Jednocześnie odbędą się zawody pań zgłoszonych PZLA. według specjalnej tabeli, które obejmują: bieg 60 m., bieg 200 m., skok w dal, skok w zwyz, rzut oszczepem. Każda zawodniczka startować musi do każdego ćwiczenia. Zawody Zawody również o puchar jak w zawodach panów.

Ze względów technicznych nie możemy podać całego regulaminu i dokładnych danych, służymy nimi jednak chętnie każdego czasu w redakcji.

**PIŁKA NOŻNA.****OKRĘG POZNAŃSKI.****Poznań.****24 9 24. Unja — Warta.**

O mistrzostwo klasy A. Boisko Unji.

Już kiedy pierwotne, na sobotę, 13 września r. b., godz. 18 wyznaczone spotkanie z powodu zapadającego zmroku po 25 minutach gry musiano przerwać niezadowolone publiczności było poważne. Wydz. Gier i Dys. Pozn. Z. O. P. N. wyznaczył dogrywkę na środę, 24 b. m. godz. 16 30. Zawody należycie reklamowane, pogoda wspaniała, to też stosunkowo dużo publiczności podążyło na boisko Unji, by zobaczyć grę

Warty z jedynym w Poznaniu dla niej poważniejszym przeciwnikiem. Wstępne przy wejściu pobiera się, więc choć chodziły różne wersje, każdy cierpliwie czeka na rozpoczęcie zawodów. Unja staje w komplecie w najlepszym składzie; przeciwnika jednak jak niema tak niema. Wreszcie po 20 m. oczekiwaniu sędzia, p. Brzeziński odgwizduje walkover dla Unji. Rozgoryczenie publiczności, po raz wtóry „wystrykniętej na dutka“ zupełnie zrozumiałe. Awantury na boisku, kilka nawet zda się „czynnych grupek“, żądania zwrotu pieniędzy (słusznie!), interpelacje „wiewowe“, wyjaśnienia ze strony „autoritetów“ Unji i Warty, kilka niefortunnych epitetów wiceprezesa Unji p. Biedermann pod adresem Warty wygłoszonych wobec licznie zebranej publiczności i t. d. i t. d.

Dla wyjaśnienia zajścia udaliśmy się do zarządów Warty i Unji i oto, czego się dowiadujemy:

**Wywiad z zarządem K. S. Warty:**

Zastajemy prezesa Warty, p. Broniarza i sekretarza gen. p. H. Linkego i po wyjaśnieniu celu naszej wizyty padły następujące pytania i odpowiedzi:

**Dlaczego nie odbył się mecz-dogrywka Unja — Warta w środę 24 bm. wzgl. dlaczego nie stanęła drużyna Warty?**

Ażeby opisać dokładnie całą sprawę musimy sięgnąć wstecz. Otóż w lipcu rozlosowano zawody o mistrzostwo klasy A. przyczem wyznaczono mecz Unja — Warta na sobotę 13 bm. o godz. 18. Nie pamiętał przytem Wydz. Gier i Dyscypliny o tem, że w wrześniu o tej godzinie już jest zapóźno na zawody. We wtorek przed temi zawodami zwrócił się do nas przedstawiciel Zarządu Unji z propozycją przełożenie meczu na niedzielę 14 bm. o godz. 11. Myśmy ze swej strony proponowali przesunięcie godziny dogrywki na 16 30. Przedstawiciel Zarządu Unji zgodził się ostatecznie na naszą propozycję prosząc tylko o pisemne potwierdzenie naszej zgody na odbycie zawodów o godz. 16 30. Tę naszą zgodę pisemną wysłaliśmy dnia następnego to jest w środę rano. Tymczasem Unja pomimo tego mecz zareklamowała na godz. 18. wiedząc z góry iż całych zawodów rozegrać i tak nie będzie można. Jako powód podała Unja, iż na godz. 16 30 graczy stawić nie może, gdyż wtenczas pracują.

**Czem Panowie sobie tłumaczą postępowanie Unji?**

Trudno powiedzieć jaki w tem był cel. Jedno jest pewne, że drużyna Unji jako bezsprzecznie słabsza zyskała na rozłożeniu zawodów na „dwie raty“, gdyż łatwiej jej przetrzymać dwa razy po 45 minut, aniżeli całe 90 minut odrazu. Drużyna technicznie lepsza potrzebuje nawet wobec najsłabszego przeciwnika pewien okres gry, by jego siłę fizyczną powoli i systematycznie wyczerpać.

**Dlaczego Warta nie chciała przełożyć zawody na 14. bm. o godz. 11?**

Drużyna nasza, jako drużyna mistrzowska okręgu, rozgrywa zawody prawie co niedzielę, tak że wolna niedziela jest dla naszych graczy rzadkością i każdorazowo mile widziana jako zasłużony odpoczynek. Na odwrót zaś drużyny innych poznańskich klubów stosunkowo bardzo mało rozgrywają zawodów. Poza tem propozycja Unji przysłała zapóźno, gdyż kilku graczy naszych otrzymało na tą niedzielę już urlop.

**A jak wygląda sprawa z dogrywką?**

Zaraz po zakończeniu 25 minutowego meczu (13 bm.) przystąpił do nas sekretarz W. G. i D. (a równocześnie członek zarządu Unji) celem porozumienia się co do dokończenia meczu. Oświadczyłem iż dogrywkę będzie można urządzić dopiero w listopadzie po dokończeniu mistrzostw. W piątek 19 bm. otrzymaliśmy list naczynający zawody na środę 24 bm. o godz. 16 15. Odpisaliśmy natychmiast, iż w tym czasie drużyny stawić nie możemy, gdyż gracze nasi są pracą zawodową zajęci. Równocześnie donieśliśmy Unji (w sobotę rano) iż na zawody w środę o tej godzinie pod żadnym warunkiem drużyny nie stawimy. Podaliśmy to Unji do wiadomości, by zaoszczędziła wszelkich kosztów i meczu nie reklamowała. 18 bm. zawarliśmy jeszcze umowę z akademicką drużyną angielską na zawody w środę 24 bm. tak że termin śródowny był zresztą zajęty. Anglicy odmówili w poniedziałek. Tymczasem ukazały się we wtorek ogłoszenia, reklamujące mecz Unja — Warta na środę 24 bm. godz. 16 15. Pisalimy przeto raz jeszcze do W. G. D. i do Unji, że do tych zawodów stanąć nie możemy. To samo powtórzyliśmy raz jeszcze w środę wobec Unji. Tymczasem tłumaczyli przedstawiciele Unji na boisku, iż całą winę zaproszenia publiczności na boisko, pomimo tego, iż meczu nie było, ponosi Warta.

**A jak to tłumaczyć że Panowie z Anglikami w środę grać chcielibie, a z Unją nie?**

Z Anglikami mogliśmy grać z drużyną uzupełnioną rezerwami, z drugiej drużyny, z Unją zaś grać musiałyby kompletna drużyna pierwsza. Niechcąc przez to powiedzieć, iż

drużyna uzupełniona graczami niższych drużyn nie mogłaby stawić czoła Unji. Jak Panu zapewne wiadomo, rozgrywając nasze pierwsze trzy drużyny równocześnie zawody o mistrzostwo klas A, B i C. We wszystkich tych klasach mają nasze drużyny szanse zdobycia mistrzostwa. Istnieje zaś przypadek, że gracz drużyny niższej może grywać o mistrzostwo w drużynie wyższej tylko raz, inaczej już nie może w drużynie niższej grywać. Otóż faktem jest, że całej pierwszej drużyny w środę stawić nie mogliśmy, musielibyśmy drużynę uzupełnić graczami drugiej drużyny. Przez to zaś przepadli by oni dla tej drugiej drużyny i zdobycie mistrzostwa klasy B, pomimo dojścia do finału byłoby nie możliwe. Jako bardzo ciekawy przyczynek do całej tej sprawy możemy jeszcze podać fakt otrzymanie przez nas informacji, iż na pewien czas przed terminem zawodów Unja — Warta (13 bm.) zapadła we W. G. i D. uchwała, by godzinę rozpoczęcia zawodów przesunąć z 18 na 17. Zawody dnia 13 bm. mogłyby się zatem normalnie zakończyć, gdyby nie to, iż sekretarz, W. G. i D., który jest, jak już raz zaznaczyłem równocześnie członkiem zarządu Unji, uchwały tej nie zatrzymał dla siebie i nie zapomniał (!) jej ogłosić. **(W. g. i d. zaprzecza istnieniu podobnej uchwały) przyznaje jednak, że poprzednio, w podobnych wypadkach sekretarz W. g. i d. zawiadamiał zainteresowane kluby o wcześniejszym rozpoczęciu zawodów.**

Następnie udaliśmy się do T. S. Unja, gdzie w imieniu zarządu odpowiedział z całą gotowością na nasze pytanie p. A. Paczkowski:

— Czy jest faktem, że przedstawiciel Panów — po uprzednim zaproponowaniu ze swej strony przełożenia wyznaczonej na sobotę, (13 bm.) rozgrywki na niedzielę, godz. 11 zgodził się ostatecznie na rozegranie meczu w sobotę, o godz. 16,30.

— Prawdą jest, że kompetentny członek naszego towarzystwa z polecenia naszego klubowego wydziału gier zaproponował II. sekretarzowi K. S. Warta rozegranie zawodów w niedzielę (14 września) o godz. 11, na co otrzymał odpowiedź, że termin ten będzie prawdopodobnie również K. S. Warta na rękę, że jednak ostateczną wiadomość otrzymać może dopiero po porozumieniu się z sekretarzem generalnym K. S. Warta. Następujące telefoniczne porozumienie się naszego kompetentnego członka p. Kosmowskiego z sekretarzem generalnym Warty p. Henrykiem Linkem wykazało, że Warta w niedzielę grać nie jest w stanie, gdyż kilku graczy stawić nie może i wysuwa ze swej strony propozycję rozegrania meczu w dniu, jak wyznaczono (sobotę), jednak o godz. 16,30. Nasz przedstawiciel propozycji tej dla braku odpowiednich dyrektyw przyjąć nie mógł, a umówił spotkanie się z przedstawicielem Warty, celem ostatecznego dojścia do porozumienia. Z powodów nam nieznanych, przedstawiciel nasz na spotkanie to się nie stawiał.

Tymczasem odebraliśmy od Warty pismo, w którym Warta potwierdza zawartą jakoby umowę rozpoczęcia meczu w sobotę 14 września o godz. 16,30, co nie miało miejsca. Zaznaczam jeszcze, że kiedy w wtorek 16 września, sekretarz generalny Warty w rozmowie z nami dowiedział się, że obstawiamy przy godzinie 18-tej, wyznaczonej przez W. g. i d., to posiadając nas o złą wolę, wyraził się, że na skutek tego i Warta czynić będzie wszystko, aby „na złość“ do koniecznej w tym wypadku dogrywki nie dopuścić i Unji szkodzić.

Następnie zaproponowaliśmy im listem z 16 września dogrywkę na niedzielę, 21 września, jednak Warta, pisemnie oświadczyła, że z propozycji naszej skorzystać nie może, telefonicznie zaś sekretarz generalny Warty oświadczył naszemu przedstawicielowi, że na 21 września Warta pertraktuje z T. K. S-em o zawody, i że gra albo z nim albo z Lotnikami i że z Unją w dniu tym w każdym razie grać nie będzie. Po odbiorze tej odpowiedzi zwróciliśmy się do W. g. i d. z prośbą o wyznaczenie terminu rozgrywki dla braku porozumienia, na skutek czego wyznaczoną została dogrywka na środę 23 września.

— **Dlaczego, Panowie nie chcieli zgodzić się na odbycie meczu, wyznaczonego na sobotę 14 bm. już o godz. 16,30?**

— Z dwóch powodów:

- 1) nie mieliśmy pewności, czy będziemy mogli wystawić drużynę w komplecie,
- 2) ze względów finansowych, bo o tej godzinie (w sobotę), frekwencja publiczności byłaby ze względów zrozumiałych mniejsza, niż o godz. 18-tej.

— **Dlaczego Panowie mimo trzykrotnego pisemnego uwiadomienia przez K. S. Warta, że na dogrywkę w środę 24 września drużyny swej nie stawi, mecz zareklamowali i narazili publiczność na zawód?**

— Prawdą jest, że przed zawodami otrzymaliśmy od Warty dwa listy, z doniesieniem, że drużyny swej na środę 25 września nie stawi.

Doniesienie Warty było dla nas bez znaczenia, ponieważ W. G. i D. ową dogrywkę wyznaczył, o czym nas rzecz jasna uwiadomił i jeżeliby uznał sprzeciw Warty za dostateczny byłby rozporządzenie swe niezawodnie anulował.

Na skutek sprzeciwu Warty wstrzymaliśmy rozlepienie afiszy, wnosząc równocześnie do W. G. i D. prośbę wraz z kopją pisma Warty, o niezwłoczne zakomunikowanie nam swej decyzji. Ze względu na to, że dotąd nie otrzymaliśmy na nasze pismo absolutnie żadnej odpowiedzi to jest równe podtrzymaniem ostatniego pisma, zmuszeni byliśmy zareklamować ową dogrywkę, gdyż każdy klub odnosnie do istniejących przepisów, powinien pod rygorem kary obowiązek ten wykonać.

— **Dlaczego Panowie, mimo, że drużyny Warty jeszcze w ostatniej chwili w szatni nie było, pobierali wstępne od publiczności?**

— Gdyż zachodziła możliwość, że Warta przebierze się w innym lokalu i na ostatnią minutę stanie do gry. Doszło bowiem do naszej wiadomości, że Schneider (brankarz Warty), jak sam się wyraził, ma od klubu swego zawezwanie na te zawody (p. Schneider zaprzecza temu — Red.)

— **Jak jest możliwe, że Panowie mogli wystawić drużynę swoją w środę na godz. 16,30, a nie mogli tego uczynić w poprzednią sobotę, w którym to dniu przecież czas pracy jest krótszy niż w środy?**

— Dla tego, że mamy kilku graczy pracujących w handlu, a ci w soboty więcej są absorbowani pracą niż w środy, wobec czego uzyskanie urlopu dla nich w środy jest możliwe.

Naszem zdaniem Warta rozmyślnie nie chciała dopuścić do odbycia dogrywki przed wyznaczonym na niedzielę 28 bm. spotkaniem Warta — Unja na boisku Warty.

My natomiast czyniliśmy tak, jak postanowienia czy uchwały naszych zwierzchnich władz przepisują i obowiązki lojalnie wykonujemy.

Tyle informacji ze strony „Unji“.

\* \* \*

Nie naszą jest sprawą rozstrzygać, kto tu zawinił i zajmą się tym niewątpliwie odpowiednie instancje sportowe. Możemy a nawet musimy wypowiedzieć na tem miejscu nasze zdanie, aby w przyszłości uchronić płaczącą publiczność od podobnych wypadków.

Przedewszystkiem zawinił Wydział gier i dyscypliny Pozn. Z. O. P. N., że zawnazas nie przesunął godziny rozgrywki w wyznaczoną sobotę na wcześniejszą godzinę. Jeżeli prawdą jest, że uchwała taka na czas zapadła, a sekretarz zapomniał podać uchwałę tę zainteresowanym klubom do wiadomości to „zapomnienie“ takie na przyszłość miejsca **bezwzględnie** mieć nie może.

Również zawinił Wydział gier i dyscypliny, wyznaczając dogrywkę na **środę**, godz. 16,30 bez uprzedniej zgody zainteresowanych klubów. Przecież nie jest tajemnicą, że gracie nasi zajęci są w dni powszednie zawodowo, a wytłumaczenie Warty, dlaczego z rezerwami **wystąpić nie mogła**, jest dla nas zupełnie wystarczające. Kierownictwo klubu ma bezwzględny obowiązek, dbać o zdobycie mistrzostwa przez niższe drużyny, (rezerwy) z taką samą akuracją, jak to czyni przy mistrzostwach w klasie A.

**DONAT i MELLER, POZNAŃ**

TELEFON 3805.

PLAC WOLNOŚCI 17.

TELEFON 3805.

**Pokost, Lakiery, Terpentyna, Kalafonja**

Nieprawdopodobnym wydaje nam się rzekome oświadczenia sekretarza gen. Warty, że czynić będzie wszystko, aby „na złość“ do koniecznej w tym wypadku dogrywki niedopuszczyć. Nie możemy przecież sądzić Warty o nieświadomość tak elementarnych wiadomości, jak tej, że dogrywka — tak czy owak — musi się odbyć.

Motywow T. S. Unja odnośnie do rozplakatowania meczu i pobierania wstępnych (w śróde) uznać jako uzasadnionych nie możemy, gdyż chroniły ją dwa (czy nawet trzy) pisemne oświadczenia Warty, że do wyznaczonej dogrywki nie stanie. Chroniło to Unję na dwie strony: Gdyby Warta do dogrywki stanęła, to Unja wobec władz sportowych pokryta była pisemnym oświadczeniem Warty, a o ile chodzi o wstępne, to i w tym wypadku odpowiadałaby Warta za finansowe szkody w razie stawienia się.

Wszystkie te incydenty nie miałyby miejsca, gdyby W. G. i D. dopilnował lepiej swoich obowiązków i wyznaczył pierwszą rozgrywkę tak, aby w normalnych warunkach mogła zostać rozegrana. Nie ulega bowiem wątpliwości, że rozegranie meczu w dwóch częściach jest wyraźnym „handicappem“ dla zespołu słabszego.

#### Pogoń — A. Z. S. 3 : 0 (3 : 0).

Mistrzostwo klasy A.

Drużyna Pogoni wystąpiła w pełnym składzie i odniosła zwycięstwo nad drużyną A. Z. Su osłabioną brakiem Brzezińskiego i Lorkiewicza. Tu wykazało się, że A. Z. S. bez Brzezińskiego jest słaby. Gra sama była słabą. W drugiej połowie brak było zupełnie tempa. Pogoń zadowolona trzema bramkami nie wyęczała się również zbyt, atak zaś A. Z. Su, który wystąpił w całym swym składzie z Siodą i Försterem grał poniżej swej formy. Najlepszy był jeszcze Förster, którego szybkie biegi i czasem niebezpieczne centry mogły się podobać. Sioda gorszy niż zwykle. Nic mu się nie udawało. Tyły A. Z. Su niepewne i trzy bramki na ich niedzielą grę to trochę za mało. Pogoń grała dobrze tylko w pierwszej połowie. Pomoc i atak współdziałały ze sobą dobrze i wskutek tego przewaga jej w tym okresie gry była znaczna. W drugiej połowie wszystko szło pò dawnemu, bez planu i myśli kombinacyjnej. Najlepsi w drużynie byli Adamski i Grześkowiak. Adamski szybko wraca do swej dawnej formy. W pomocy słaby był Winiewicz. Również Tewes słabszy był obecnie niż na początku sezonu. Atak bez strzału. To największa jego słabość. Dowodem tego, że wszystkie trzy bramki zostały zdobyte z 3—4 metrów odległości. Tysler najslabszy w ataku. Widocznie po ostatnim wypadku nie jest jeszcze dysponowany. Najlepszą była jeszcze prawa strona ataku, który zasługuje na wszystkie bramki.

Grę rozpoczął A. Z. S., grający początkowo w dziesiątkę, jednak Pogoń szybko opanowuje pole i jej atak jest panem sytuacji. Wkrótce wchodzi Sioda jednak i to nie pomaga. Pogoń stale atakuje i zdobywa trzy bramki. Pod koniec kilka ataków A. Z. S. likwiduje obrona Pogoni, w której Nowicki akazał się dość pewnym strzelcem. W drugiej połowie A. Z. S. się ocknął i przez 15 minut miał nieznaczną przewagę. Förster i Sioda kilkakrotnie zagrozili bramce Pogoni, jednak Giergowicz obronił ładnie kilka strzałów. Gra staje się bardzo monotonna. Beładna kopanina, urozmaicona rzutami z autów bocznych. Atak Pogoni ma jeszcze wiele korzystnych sytuacji podbramkowych, zwłaszcza pod koniec po to chyba tylko, aby dać dowody swej nieudolności w strzelaniu. Przyznać trzeba, że boisko Pogoni było zaledwie tylko zdolne do gry, gdyż liczne deszcze zmieniły znacznie jego wygląd, zwłaszcza pod bramkami. Stosownie więc do lichej gry obu drużyn, w drugiej połowie nie padła też żadna bramka i rezultat 3:0 pozostał. Pogoń wygrała zasłużenie, odnosząc pierwsze dopiero zwycięstwo w obecnych mistrzostwach. Sędzia p. Tomaszewski dobry. Mało tylko poruszał się po boisku. Publiczności nawet nie ma.

#### 28. 9. Warta—Unja 5 : 0 (1 : 0)

o mistrzostwo klasy A. Boisko Warty.

Warta: Sznieder. Śmiglak, Jarzembowski, Spojda, Wojciechowski, Olszewski, Dabert, Przybysz, Staliński, Einbacher, Niziński.

Unja: Malski, Agaciński, Mikołajczak, Nogaj, Kowalski, Kochański, Szepe, Nowaczyk, Dziennik, Klepacki, Górecki.

Obie drużyny stają w najlepszych swych składach. Warta zaczyna i od razu podchodzi pod bramkę Unji. U obu przeciwników silne zdenerwowanie, to też gra mało wykazuje celowości. Obrona i pomoc Unji pracuje bez zarzutu i nie dopuszcza napastników Warty do oddania groźniej-

szych strzałów. Z resztą nie umieją Warciarze wykorzystać kilka bardzo dogodnych pozycji, strzelając często fatalnie na aut. Świetna i przytomna obrona Malskiego w końcu sprawia, że rezultat gry pozostaje przez całą prawie pierwszą połowę bezbramkowy. Dopiero 40 m. przynosi róg dla Warty, który bije nisko Przybysz. Malski chcąc piłkę wykopnąć, źle w nią trafia i piłka wpada do własnej bramki. Krótko potem odgwizduje sędzia przerwę, o 5 m. za wcześnie.

Po przerwie występuje u Unji zmęczenie, to też wkrótce zaznacza się przewaga zielonych. Pomimo tego stara się Unja utrzymać grę otwartą i staje się nieraz groźną pod bramką Warty. Tyły wymęczone kombinacyjną pracą ataku Warty, już nie mogą tak dzielnie bronić swej świątyni jak w pierwszej połowie. Jedyne Malski stoi na wysokości zadania i broni wszystko, co tylko możliwe. Aż zbliża się przeznaczenie, druga bramka samobójcza. Olszewski strzela z daleka na bramkę, Malski byłby piłkę bronił, gdyby nie podskok obrońcy, który główką kieruje piłkę do bramy. Unja, zdeprymowana tym wypadkiem przez chwilę, nie traci ducha i pracuje ofiarnie dalej. Po dwukrotnej efektownej obronie Malskiego strzela Niziński trzecią bramkę, krótko potem pada z karnego, strzelanego przez Spojdę (za faul na Nizińskim) czwarta. Unja inicjuje nagły atak, podczas zamieszania pod bramką Warty porusza Olszewski ręką piłkę i karny dla Unji. Karny strzela Malski, lecz Sznieder ładnie broni. Jakoś się Unji bramka honorowa nie może udać. Piąta bramka pada z dalekiego strzału Einbachera. Na 10 minut przed końcem wyklucza sędzia Spojdę z gry za rzekomy faul (bardzo zresztą problematyczny.)

Unja grała bardzo ambitnie i uległa dopiero w drugiej połowie. Jakkolwiek bramki były mało efektowne, to jednak odpowiada rezultat przebiegowi gry. Od większej porażki, a na taką się zanosilo, ochronił Unję świetny w tym dniu Malski oraz pech Warciarzy, którzy nieraz do pustej bramki trafić nie umieli. Obrona i pomoc Unji dobre, za wyjątkiem Kowalskiego, który na środkowego pomocnika się nie nadaje. Atak niebieskich, słaby kombinacyjnie, wypadł bardzo błado. Warta grała już lepiej. Atak szedł dopiero pod koniec dobrze. Za mało jednak pracowano prawą stroną. Reszta drużyny spełniła swe zadanie, o czym zresztą świadczy rezultat zerowy.

Sędziował p. kpt. Baran bardzo słabo. Rozstrzygnięcia jego były często bardzo niepewne, często wręcz fałszywe. Karnego przeciw Warcie dał dopiero na reklamację Szepego, trzykrotnie zaś nie odgwizdał ręki wyraźnej na polu karnem Unji. Wystawienie Spojdy zaś było zbyt surową karą, gdyż za identyczne przewinienia było trzeba wystawić kilku graczy obu drużyn. Ogółem zatem praca, tego dotąd najlepszego sędziego w Poznaniu, wypadła bardzo słabo.

Publiczności około 1000.

#### Warta II — Stella I (Gniezno) 1 : 0

Zawody towarzyskie pod kierownictwem inż. Birego, gdyż wyznaczony na mecz mistrzowski sędzia się nie stawił. Gra mało interesująca przynosi słabe zwycięstwo Warty. Stella stanowi dobry zespół, lepszy pod każdym względem od Ostrowii.

#### 20. IX. Poznań I. junj. — „Orły“ I. 8 : 2 (5 : 2).

15 min. przed końcem powstaje „czynny“ (!) zatarg między 2 graczami, wskutek czego Orły schodzą z boiska. Wygrywa P. zasłużenie; miała bowiem przynajmniej przewagę przez cały przeciąg gry. 2 bramki z spalonego.

#### Zorza II — Poznanianka II 2 : 1 (1 : 0).

Gra bardzo brutalna z obu stron.

#### 7. 9. Poznanianka I — Poznański Klub Sport. I 5 : 2 (2 : 2).

Do przerwy gra równa. Po przerwie zupełna przewaga Poznanianki. R. P.

#### Unja I jun. — Jutrzenka komk. 8:2.

Zwyciężyła pewnie drużyna Unji, rewanżując się za klęskę swej III drużyny.

#### Swarzędz.

#### 28. 9. 24. Unja I (Swarzędz) — Concordia (Mur. Gołina) 9 : 2 (4 : 1).

Boisko „Unji“. Mecz towarzyski, prowadzony z stałą przewagą Unji. Wynik zupełnie zasłużony. Gra prowadzona od początku do końca w ostrem tempie. W Unji wyróżnił się atak i obrona. Pomoc bez zarzutu. W Concordji prawy obrońca. Rogów 8:1 dla miejscowych. J. D.



**Kępno.****21 9. Unja II (Poznań) — Polonja I 3:0 (0:0)**

Gra z początku z lekką przewagą Polonji, później wyrównująca. Unja uzyskuje 2 bramki z karnych rzutów 1 z przeboju. Polonja pomimo kilku dogodnych pozycji podbramkowych takowych wykorzystać nie umie.

Sędziował uważnie p. Plewa z Ostrowa.

**28 9. Poznanja I b (Poznań) — Polonja I 2:2 (0:2).**

Posnanja staje w 9, Polonja 3 rezerwowymi. Od początku lekka przewaga Polonji która też uzyskuje w pierwszej połowie 2 bramki. W drugiej połowie przewaga Posnanji pomimo że gra w dziewiątkę, i uzyskuje 2 bramki, 1, z rzutu karnego 1, z przeboju. Rezultat końcowy 2:2.

Sędzia p. S. nie mógł opanować gry.

**Grodzisk.****Dyskobolja' I — Unja II jun. (Poznań) 0:1.**

Wynik dla juniorów zaszczytny biorąc pod uwagę siłą i rosłą drużynę Dyskobolji.

**Leszno.****21. 9. 24. Sokół II — Pogoń III 3:0.****Polonia II — Sokół I 2:1 (0:1).**

Rewanżowe spotkanie przyniosło Polonji nieznaczną wygrana.

**Polonia I — Unitas I (Wolsztyn) 1:0 (0:0).**

Gra już z początku prowadzona foul. I tak zeszedł Unitas 25 min. przed końcem z boiska. Czyn ten jest jednakże do napiętnowania. Można było jedynie zażądać innego sędziego.

**Pogoń II — Unja II 3:1.****21. 9. „G. K. S.“ (Gimnazjalny K. S.) — „S. M. P.“****Stowarzyszenie młodzieży Polskiej) 1:0 (0:0).**

Zawody były bardzo interesujące i prowadzone były w ostrem tempie nadanem przez drużynę G. K. S., którego S. M. P. nie wytrzymał.

**Gniezno.****21. 9. K. S. Pentatlon I — Lech I 1:2 (1:0).**

Niedzielne zawody o mistrzostwo kl. C. przyniosły zasłużone zwycięstwo Lechowi, który aczkolwiek z 4 rezerw. wystąpił, pokazał bardzo ofiarną i ambitną grę.

**OKRĘG LUBELSKI.****Lublin.****20 9. Lublinianka — Jardenja 7:0 (5:0).**

Pomimo 5 rezerwowych w drużynie Lublinianki, ta ostatnia w odpowiedni sposób zaakcentowała swą wyższość nad przechodzącą obecnie do klasy B Jardenją. Już w pierwszej minucie pada bramka dla Lublinianki, w 4' — druga. Jardenja zdeprymowana, upada odrazu na duchu. Wszystkie swe wysiłki skierowując na rozpaczliwą obronę. Napad Lublinianki zagrzany zwycięstwem, wbrew swemu zwyczajowi, grał dnia tego wyjątkowo ładnie, skutecznie i ze szczęściem.

Sędziował p. Kożuchowski, skracając o 20 minut z powodu ciemności.

**Zamość.****21 9. W. K. S. Zamość — W. K. S. Kowel 3:3 (2:1).**

Mistrzostwo klasy A.

**OKRĘG TORUŃSKI.****Toruń.****27 9. T. K. S. I — Szkoła Oficerska I (Bydgoszcz) 1:3:3 (5:1).****Sokół II — T. K. S. II 4:2 (2:1).**

Dokładne sprawozdanie w przyszłym numerze.

**Grudziądz.****29. 9. Olimpia I. — Polonja I. (Bydgoszcz) 3:0 (1:0).**

Sprawozdanie w przyszłym numerze.

**Inowrocław.****T. T. S. Unión — K. G. P. N. II junj. 0:2 (0:1).**

(Toruń) (Gimnazjum)

Gra dość żywa. Brak techniki obu drużyn spowodował jednak niepotrzebne ubieganie się za piłką i nadużywanie siły fizycznej.

**OKRĘG WARSZAWSKI****Radom.****14. 9. Czarni — A. Z. S. (Warszawa) 2:0.**

O mistrzostwo klasy A.

**28. 9. Warszawianka — A. Z. S. 7:0 (4:0)**

Mecz o mistrzostwo klasy A.

Zawody rozegrane na rozmiękłym boisku nie przyniosły widzom dużej emocji. Przewaga Warszawianki nad zupełnie surową technicznie drużyną. Na uwagę z niej zasługują dwaj gracze obrońca Sylwestrowicz mocnym wykopem i bramkarz kompletną nieudolnością.

Wszystkie bramki do przerwy można zapisać na jego rachunek 2 piłki wyszłygnęły mu się z rąk. Centra Zwierza I zupełnie niepotrzebnie znalazła się w bramce.

Po przerwie atak Warszawianki gra na bardziej rozmięklej połowie boiska, traci przez niespodzianki „błotne“ kilka pewnych pozycji.

A. Z. S. broniąc się przed klęską gra ostro, jednak sędzia p. Strzelecki energicznie powściągał wybryki graczy.

Po przerwie Warszawianka gra bez Pucmana, którego sędzia usunął za samowolne wymierzenie sprawiedliwości. AZS bez lewego pomocnika. W 23' po kilka strzałach Zwierz II dopycha piłkę do bramki, w 43' z kornera tenże gracz strzela bramkę.

Na bezowocnych zmaganiach kończą się nieciekawe zawody. Bramki strzelili: Luxenburg II 2, Zwierz I 2, Zwierz II 2 i Szenajch 1.

Sędzia p. Strzelecki, sędziował „dziko“.

T. B.

**Legja — Varsovia 5:1 (2:1)**

Boisko Legji. Mistrz. kl. A.

Zwycięstwo Legji, choć oczekiwane podświadomie, jednak nikt się nie spodziewał aby było tak dużą. Legja grała „jak nigdy“ we wszystkich swoich linjach, a zwłaszcza pomocy i wygrało nie zupełnie zasłużenie. Varsovia, jak zwykle nic nowego nia wniosła. Pierwszą bramkę uzyskują Harcerze przez Wysockiego, ale zaraz rewanżuje się Sobolta a w końcu i Węglowski drugą bramkę. Po pauzie długi czas gra bez rezultatu, obustronne ataki i wiele pozycji podbramkowych, aż Mielech strzela trzecią bramkę. Harcerze upadają na duchu co wykorzystuje Węglowski zdobywając 4-tą, a wkrótce przed końcem gry Krawuś strzelając piątą bramkę. W Varsovi zawiódł jedyny strzelec Kaczanowski. Dobrze grali: Purski w pomocy, Tetmajer.

Sędzia p. Grzebowski.

**Polonia II — Warszawianka II 3:0**

Zawody towarzyskie. Gra byt ostra i nieciekawa.

**Warszawski K. S. — Z. K. S. „Gwiazda“ 3:1**

Mistrz. kl. C.

**Widzew (Łódź) — Skra 8:0 (4:0)**

Różnica klas ogromna. Widzew jako klub starszy więcej posiada rutyny i techniki.

**Skra I — Warszawianka II 4:1****Polska — Anglja 2:0 (Akademicy).**

Wiele te reklamowane zawody międzypaństwowe były fiaskiem, bowiem zakpieniem z publiczności, liczuie zebranej.



Przedstawiciel państw biorący udział w II Międzynarodowej Konferencji Akademików nie zawsze widocznie umieją grać w piłkę nożną. Drużyna angielska ubrana była ad hoc i to na miejscu.

Pojęcie o piłce nożnej nader skompe, a wprawa minimalna. Wyróżnił się jedynie prawoskrzydłowy, który nie uderzył ani jednej „czystej“ piłki. AZS Polska, skład którego wchodziło siedmiu graczy ze Lwowa przedstawiał się o wiele lepiej. Gra skrócona familijnym sposobem do 25 min pierwsza połowa i 35 druga.

## OKRĘG KRAKOWSKI

### Bielsk.

21. 9. B. B. S. V. — Olsza (Kraków) 3:1.  
O mistrzostwo kl. A.

### Kraków.

29. 9. Jutrzenka — B. B. S. V. (Bielsko) 2:0 (1:0).  
Boisko Jutrzenki. Zawody o mistrzostwo kl. A.

Zwycięstwo słabowej drużyny, wypadek w mistrzostwach bardzo czysty. Obie drużyny nie w komplecie, gości przesładował wielki pech w strzelaniu na bramkę. Jutrzenka grała słabo, przewaga B. B. S. V. zaznaczała się tak przed, jak i po pauzie, jednakże napastnicy gości strzelali, ale w słupki bramkowe. Zupełnie regularnie zdobyte przez B. B. S. V. bramki po przerwie sędzia nie uznał rzekomo z powodu nieprzekroczenia przez piłkę linii bramkowej, chociaż w rzeczywistości bytu ona najmniej jak 20 cm. za linią. Przed pauzą zdobywa bramkę dla Jutrzenki Krumholz, pod koniec zaś zawodów Grünberg, wykorzystując nieopatrzny wybieg bramkarza. Sędzia p. Brand jeszcze nigdy tak słabo zawodów nie prowadził, przepuścił rzeczy spalonych, za faul na polu karne dyktował rzuty z rogu, udawał się w dysputy z graczami nie odgwiżdżając przerwy w grze i t. d.

28. 9. Makkabi — Tarnovia (Tarnów) 2:1 (1:1).

Boisko Tarnovii. Zawody kwalifikacyjne o wejście do kl. A. Już drugiego rywala — zdaje się najniebezpieczniejszego z mistrzów podokręgowych bije Makkabi na własnym boisku. Tarnovia robi sobie sama pierwszą bramkę i niedługo potem wyrównuje. Zwycięską dla Makkabi bramkę zdobywa prawy skrzydłowy przerzucając piłką bramkarza. Mimo, że goście sami sobie jedną bramkę strzelili zwycięstwo Makkabi jest zasłużone, gdyż górowała ona nad swym przeciwnikiem. Zawody prowadził p. W. Lustgarten.

28. 9. Wisła III — Wawel III 7:0 (3:0).

28. 9. Wisła II — Zwierzyniec 5:1 (0:1).

28. 9. Cracovia — Olsza 5:1 (0:1).

Boisko Cracovii. Mistrzostwo kl. A. Przerwa Cracovii zaznacza się w ciągu całej gry, a zwłaszcza po przerwie uwidacznia się bardzo. Malczyk, bramkarz Olszy, do przerwy odbiera skutecznie ataki Cracovii przez co Olsza uzyskuje przez lewego skrzydłowego Nowosielskiego bramkę, zdobywa prowadzenie. Po przerwie wyrównując Cracovia z rzutu karnego, wykonanego pewnie przez Gintla Malczyk nie broni już tak skutecznie, jak do przerwy, to też Cracovia zdobywa dalsze cztery bramki, a mianowicie dwie bramki Ciszewski, dwie zaś Chruściński. Sędzia p. Mund.

28. 9. Wisła — Wawel 3:0 (1:0)

Boisko Wisły. Mistrzostwo klasy A.

Pierwsza połowa gry mija pod znakiem lekkiej przewagi Wawelu, jednakowoż napastnicy jego strzelają nienadzwyczajnie, kilka niebezpiecznych sytuacji wyjaśnia bramkarz Wisły Kiliński. Tuż przed pauzą w 42 m. po ładnie przeprowadzonym ataku, zdobywa Reymann II ładnym strzałem w lewy róg pierwszą bramkę dla Wisły. Niedługo po przerwie dyktuje sędzia rzut wolny tuż za linią pola karnego, zamieniony przez Reymanna I w drugą bramkę. Przewaga Wisły zaznacza się coraz silniej, jednakowoż szereg jej ataków nie przynosi rezultatu. Dopiero w 34 min. Kowalski rzutem głową z centry Czulaka (bezpośrednio przedtem Czulak otrzymał piłkę, będąc na pozycji spalonej) podnosi wynik na 3:0. Wisła dalej atakuje, wynik jednakże pozostaje do końca niezmienny.

Z Wawelu wybijali się: bramkarz Jakubiec, obrońcy: Jesionka i Nowak i z pomocy: Seichter i Hyla. We Wisłę najlepsi obrońcy: Kaczor i Markiewicz, w ataku zwłaszcza po pauzie grali bardzo dobrze skrzydłowi: Balcer i Czulak, oraz Reymann II na prawym łączniku.

Sędzia p. Molkner.

ka.

## Tarnów.

20. 9. Bar Kochba (Kraków) — Jutrzenka 3:0 (1:0).

21. 9. Cracovia II (Kraków) — Tarnovia 4:1 (1:0).

Cracovia zasiloną Zastawniakiem i Chruścińskim grała b. dobrze, i na zwycięstwo zupełnie zasłużyła. Tarnovia grała słabiej niż zawsze.

27. IX. Metal — Samson 2:0 (0:0).

Renawazowe spotkanie tych drużyn przynosi zwycięstwo biało-czarnym, Samson z dwoma rezerwowymi robił wrażenie niedysponowanej zupełnie drużyny Metal miał zupełną przewagę i tylko pechowi strażów i dobremu Bachnerowi zawdzięcza Samson tak niską przegraną. Rogów 6:2 dla Metalu. Sędzia pan Malkiszewski.

## OKRĘG LWOWSKI.

### Lwów.

21. 9. Hasmonja — Polonja 3:2 (2:0).

Równie dobrze mógł wynik odwrotnie opiewać. Hasmonja była wprawdzie drużyną technicznie i taktycznie lepszą — jednak Polonja mimo tego miała znaczną przywagę, do przerwy niewyzyskany cyfrowo z powodów bezdusznej gry. Bardzo ambitnie za to grała Hasmonja i po wyrównaniu wyniku przez Polonję na 2:2 drużyna żyd. Energicznie parła do zwycięstwa; w rezultacie zdobyła z wielkim szczęściem decydującą bramkę z rzutu wolnego (jak i 2 poprzednie bramki). Akcje Hasmonji przeprowadzone były spokojnie i celowo w przeciwieństwie do Polonji, która grała „na hura“. Wogóle Polonja reprezentowała się jako typowa drużyna prowincjonalna niebezpieczna na swoim boisku, nie przedstawiająca poważniejszych walorów technicznych i taktycznych na obcych boiskach.

W Polonji dobrze grała obrona, w pomocy Hubarino — atak bezduszny i nie rozumiejący się, niezły w nim Duda. Hasmonja grała dość równo; zwłaszcza Redler, Sneider i Finder grali bardzo ambitnie. Słabo grał Gottesdiener.

Pogromca Pogoni dostarczył 2 cennych punktów Hasmonji, która przez to utwierdziła znacznie swą pozycję na czele tabeli. Również Czarni odnieśli ładne zwycięstwo nad Rewerą.

21 9 24. Czarni — Rewera 5:0 (3:0).

Ładne — aczkolwiek może cyfrowo za wysokie — zwycięstwo „Czarnych“ Rewera posiadająca niezły materiał graczy powinna pod kierunkiem swego nowego wiedeńskiego trenera poczynić znaczne postępy.

Czarni pod kierunkiem swego trenera, przedwojennego gracza klubu, — Czulika (z Pragi czeskiej), robią znaczne postępy, to też zawody ich z Hasmonją (27 i 28 bm. o mistrzostwo, należyć będą do bardzo zajmujących i sądzę, że żadna z drużyn ze spotkań tych nie wyniesie 4-ch punktów.

Zastępca.

25 9 Pogoń — 19 pp. 3:0 (2:0).

Przygniatająca przewaga Pogoni nie wyzyskana z powodu niedyspozycji strzałowej napastników. Górlitz debiutujący w Pogoni, nie miał sposobności wykazania swej klasy, obronił jednak b. ładnie rzut karny.

27. 9. Czarni Hasmonja 0:1.

28. 9. Czarni — Hasmonja 2:1.

O mistrzostwo kl. A.

### Przemysł.

27. 9. Lechja (Lwów) — Polonja 1:1 (0:0)!!

Kłęska za kłęską, niepowodzenie za niepowodzeniem spadają na Polonję w obecnych mistrzostwach. Brak ambicji, egoizm graczy, i lekceważenie każdego przeciwnika przybrało tak zatrważające rozmiary, że mniemany groźny konkurent Pogoni groźny pozostanie ale zdaje się... dla Rewery o zejście do kl. B.

### Jarosław.

20 9. Jarosławia II i III komb. — VII kl. Gimn. 5:0 (3:0)

21 9 Jarosławia — 3. pp. Leg. „Trzeciak“ 2:5 (1:1)

Zawody towarzyskie. Boisko Trzeciaka. Zaczyna J. i przeprowadza szereg ataków pod bramkę przeciwnika z których jeden kończy się goalem (26' Terlecki). Teraz gra przearsi się na pole Jarosławia i w 40' uzyskuje Uhacz (wśród zamieszania podbramkowego) wyrównanie dla wojskowych. Już w 2' po pauzie strzela śr. ataku 3, pp. Studziński 2 bramkę ndl swych barw. W 24' i 40, padają dalsze 2 gole dla Trze-

ciaka (Uhacz) 4:1. Zdawało się, że wynik ten już pozostanie niezmienny, a w tem 2 ostatnie minuty przynoszą końcowy wynik. (43' Terlecki (karny) dla J. i Uhacz 44' „główkę“ z rogu dla T.). Rogów 5:3 dla pokonanych. Sędziował b. dobrze p. Kpt. Helper z Łączności.

We wtorek 30. 9. b. r. odbędzie się uroczystość 10-letniego istnienia 3. pp. Legionów i poświęcenie chorągwy pułkowej.

Z okazji tej rozegra Trzeciak zawody piłkarskie z 19 pp. O. L. (Lwów) mistrzem obwodu Małopolskiego. Otwarcie nowego boiska Sokoła odbędzie się przypuszczalnie 5 X. b. r. Prawdopodobnie gra Pogoń lwowska z Jarosławią

Stan mistrzostwa kl. C. Mistrzostwo kl. C podokręgu Przemyskiego — Jarosław zdobyła S. K. S. Jarosławia mając 17 pkt, i stos. bramek 21:3. Drugie miejsce zajmuje Ruch (Przemyski). 3) Hagibor II. 4) Czuwaj II. 5) Dror (Jarosław). 6) Polonja III.

Do rozgrywek kwalifikacyjnych o wejście do klasy B dochodzą mistrz podokręgu przemyskiego (Jarosławia), i mistrz podokręgu stryjskiego (Z. T. G. Drohobycz). Kiedy wreszcie wyznaczy L. Z. O. P. N. te rozgrywki?

### OKRĘG GÓRNOŚLĄSKI.

Pierwsza serja rozgrywek o mistrzostwo zbliża się ku końcowi.

Na czele stoi faworyt, Amatorski K. S. (Król. Huta), który zyskał w 4 grach 7 punktów. Na drugim miejscu stoi „Naprzód“ (Lipiny), który w 3 grach zyskał 5 punktów. Te dwie drużyny zdaje się będą zacięte o tytuł mistrza walczyc.

Niespodzianki nie są jednak wykluczone, gdyż Pogoń (Katowice) i I. F. C. mogą także jeszcze niejedno twarde słowo na szalę rzucić. Trzeba także uwzględnić ambitną drużynę „Ruchu“.

„Iskra“, „Strzała“ i „Orzeł“ okupują najniższe miejsca w tabeli i wśród tych drużyn należy szukać 2 kandydatów do klasy B. Zwłaszcza „Iskra“, dotychczasowy mistrz, musi swe zachwiane stanowisko poważnie reperować. Albowiem takie klęski jak I. F. C. 6 : 0, a z „Ruchem“ nawet 8 : 0, są nawet jak na nasze stosunki niedopuszczalne.

Klasa B. ma swoich faworytów w „Zależu o6“, oraz w Mysłowicach o6“. Obie drużyny są jak dotąd w grupie swej niepokonane.

Wyniki z ostatniej niedzieli:

Mysłowice o6 — Śląsk (Siemianowice) 5 : 3.

Pokonani zdobyli przypadkowe gole. Mysłowice były stanowczo lepsze i zwycięstwo odnieśli zasłużone.

Zależ o6 — Przyjaciele Sportu (Król. Huta) 3 : 1.

Widzów około 1000. Gra żywa. Wielka przewaga techniczna „Mysłowic“.

Amatorski K. S. — Orzeł 4 : 2.

Przewaga Amatorskiego Orzeł bronił się dzielnie i jako całość dobre wrażenie.

Ruch — Strzała 5 : 2.

Ruch zdobył sobie 2 dalsze punkty, podkreślając tem samem swe aspiracje na mistrza. Z L.

### OKRĘG WILEŃSKI.

Wilno.

22. 9. Żaks — PTKS Iskra 5 : 4 (0 : 4)  
Mistrz kl. B.

27. 9. Makkabi — Pogoń II 2 : 0 (2 : 0)  
Mistrz kl. B.

27. 9. Makkabi II — Pogoń III 0 : 0.  
towarzyskie.

28. 9. KS. I pp. Leg. — WKS. Pogoń 2 : 0 (0 : 0)  
towarzyskie.

Recenzja w przyszłym numerze.

### OKRĘG ŁÓDZKI.

Łódź.

28. 9. L. T. G. S. — L. K. S. 1 : 1.  
O mistrzostwo kl. A.

Norwegia.

Chrystjanía 14. 9. Danja — Norwegia (match między państwowy) 3 : 1 (3 : 1).

## Z zawodów Stowarzyszeń Młodzieży Polskiej.



Borowski (M. P. Kępno) w skoku zwyż 1-sze miejsce.  
Fot. Pawlik



Odnaczenie zwycięzców przez ks. Jarosza i ks. Prądyńskiego.  
Fot. Pawlik

## 12. 9. Lwów — Kraków 0:1.



Kiliński (Kraków) wybija główkę Kuchara (Lwów).  
Fot. Nabielec.

# Kraków — Lwów 1:0 (we Lwowie)



Reprezentacja Krakowa.

Fot. Nabielec.



Reprezentacja Lwowa.

Fot. Nabielec.