

NASZ GŁOS

Tygodnik polityczno-społeczny.

Cena egzemplarza
15 gr.

Prenum kwartalna:
w Tarnowie 2 zł.
na prowincji 2-50

REDAKCJA I ADMINISTRACJA: TARNÓW, UL. SEMINARSKA 7.

WYDAWCA I ODPOWIEDZIALNY REDAKTOR: JÓZEF PORĘBA.

Redaktor przyjmuje w dni powszednie od godziny 4. do 5. po południu.

Drobne ogłoszenia
za słowo 10 groszy.

Ogłoszenia ha-
dowe według obliczeń.

Podwójna gra.

Prowodrzy socjalistyczni nie przestają na wiecach krzyżeć: Złe się dzieje! Bezrobocie! Burżuazja! Rząd! i tp. stare śpiewki.

Komisja Centr. Zw. Zaw. P. P. S. powzięła niedawno uchwałę, że polityka obecnego Rządu jest wroga interesom klasy robotniczej, że wzrasta drożyzna, że łamie się ustawodawstwo robotnicze, że rząd stara się rozbić socjalistyczne organizacje zawodowe.

Zdawałoby się, że P. P. S. jest w opozycji do rządu. Zdawać się tak może tym robotnikom, którzy przy słabych obecnych zarobkach lub bez zajęcia nie mogą czytać gazet, lecz wierzą w zapewnienia i wiecowe krzykactwo przewodników.

W rzeczywistości jest inaczej. Poseł Moraczewski, występując z P. P. S. przed wejściem do gabinetu p. Bartla — Piłsudskiego, w liście wystosowanym do Centralnego Komitetu Wykonawczego PPS. tak pisał: „Sytuacja gospodarcza państwa jest pomyślną, wobec tego, klasa robotnicza niema powodów do atakowania obecnego rządu“.

Mimo to gazety socjalistyczne za to go nie potępiły, do dziś dnia milczą o nim, nie krytykują go. Na wiecach socjalistycznych nie się o tem również nie mówi. W rozmowach zaś prywatnych tłumaczą towarzysze, iż przywiązanie p. Moraczewskiego do marsz. Piłsudskiego okazało się silniejsze niż solidarność partyjna. Ale nie jest wykluczonem, że p. Andrzej Moraczewski poznał przy końcu życia, iż PPS. jest silna tylko w gębie, a w uczynkach mała i że lud tylko w ten sposób oszukuje. A Polska potrzebuje pracy i czynu.

Skarżą się czerwoni przewodrzy na rząd, podżegają robotników rozpalają nienawiść, a tymczasem w rządzie obecnym oprócz p. Moraczewskiego zasiada jeszcze p. Jurkiewicz, a inni panowie przewodrzy gdzie się da, przyjmują posady. Socjalista p. Remiszewski został wojewodą w Lublinie. Towarzysze Hołowko, Wasilewski i Löwenherz wchodzą w skład komisji płacowych rzeczoznawców dla spraw mniejszości narodowych. Dlaczego „Naprzód“ o tem milczy?

Robotnicy! Jeżeli znacie zasady, to jakżeż to się zgodza, by przewodrzy wasi wykrzykiwali przed wami w Tarnowie, Krakowie, Przemyślu i indziej na t. zw. prowincji na rząd a w Warszawie byli podporami tego rządu?

Albo ten rząd jest dobry albo nie. Jeśli chce dobrze i dąży do dobrego, to poco bałamucić robotników? Czy uważacie ich za stado baranów, które krzykiem wiedzie się na swoje podwórko? Jeśli zaś rząd obecny jest nieodpowiedni, czemu w nim tak walny bierzecie udział?

Po co ta podwójna gra? Robotnikom krzyk, a sobie zysk!

Przy grze w karty zdarza się, że kilku szulerów czyni znowę, by obskubać, olupić ofiarę. Udaje się to tak długo, dopóki ofiara albo na tem się nie połapie i wówczas porzuci towarzystwo a nawet da po karku oszustom — szulerom, albo zmarnieje w szponach szakali.

Którą z tych dróg wybiorą sobie robotnicy? Zrozumią wreszcie tą podwójną, fałszywą grę przewodników i opuszczą fałszywych proroków — czy też zgodzą się, by dalej karmiono ich kłamstwem, obłudą, krzykactwem, gruszkami socjali-

stycznymi na hodurowskiej suchej wierzbie, przy równoczesnym napychaniu kieszeni złotymi przez szulerów partyjnych.

Dość już tej podwójnej gry!

Powstanie w Meksyku.

Za „Dziennikiem Chicagoskim“ z 24. I. b. r. podajemy ciekawe szczegóły co do powstania, jakie wybuchło w Meksyku przeciw rządowi Callesa.

Powstania w całym Meksyku szerzą się jak pożar. Są one, w większości wypadków, wystąpieniem katolików na odezwę rewolucyjną Rene Capistrana Garza'y, prezesa Ligi Młodzieży Katolickiej i wiceprezesa Ligi Obrony Wolności Religijnej w Meksyku. On to był autorem odezwy, wzywającej katolików w całej republice do bojkotu ekonomicznego w sierpniu, który tak dotkliwie odbił się na handlu i przemyśle w Meksyku.

Powstania, które się rozpoczęły z nowym rokiem, objęły już dziesięć stanów — Coahuila, Michoacan, Guanajuato, Jalisco, Guerrero, Oaxaca, Durango, Tamaulipas, Chihuahua i stan Meksyk.

Okrzykiem bojowym partyj powstańczych jest „Vivo Christo Rey“ (Niech żyje Chrystus, Król) lub „Za Boga i za kraj“.

Przepowiadają, że jeszcze jeden miesiąc, a Meksyk znajdzie się w szponach powszechnej rewolucji — wojny religijnej. Garza ma przybyć do Meksyku i stanąć osobiście na czele ruchu rewolucyjnego. W sierpniu aresztowano go za rolę odgrywaną w bojkocie ekonomicznym. Obiecano mu zwrócić wolność pod warunkiem, że zaniecha dalszej propagandy katolickiej. Warunku tego nie przyjął, później jednak i tak go uwolniono.

JAK KINOTEATR WYCHOWUJE NASZĄ MŁODZIEŻ?

Fajleton nasz pt. „Jak się młodzież zapatruje na kina“ kończymy wywodami prof. Skoczylasa, który wyżej podaną ankietę wśród uczniów szkół średnich we Lwowie przeprowadził.

Jest coś w sztuce kinoteatru, jak zresztą w wszelkiej sztuce pantomimicznej, co ściąga każdy ruch duszy do poziomu trywialności i ułatwia jego przedrażnienie. To strywalizowanie wrażeń dzieje się mimowolnie, bez woli reżyserów, usiłujących wydobyć z rzeczy swej najwyższy stopień artysty.

Trywialność tkwi w psychologii gestu. Największe wzruszenie, najsilniejsze przeżycia wybierają sobie zawsze formę spokoju i milczenia. Ludzie wewnętrzni, ludzie głębsi, rzadko posługują się gestami. Artyści sceniczni wiedzą doskonale, że najtrudniej jest zagrać rolę dramatyczną, o akcentach uczuciowych, która posługuje się gestem bardzo skąpo — podczas gdy najłatwiejsze do oddania są role charakterystyczne. Pantomina, a stąd i sztuka kinoteatru cała wyraża się zewnętrznym gestem. Stąd właśnie jej płytkość i trywialność (w życiu odpychająca i wstrętą). Kinoteatr wyzyskuje środki sugestji artystycznej, ażeby trywialność tę narzucić jako modę, jako formę kultury. To bastardyzm sztuki.

Natura ludzka reaguje na ten wpływ kina odruchowo. Wielu też z młodzieży po wyjściu z widomisk żal pieniędzy na nie wyrzuconych, postanawiają nawet nie uczęszczać już do kina.

Młodszy, zastanawiający się mniej nad sobą, walczą przeciw wrażeniu, jakie na nich wywarł kinoteatr w sposób, który ma za cel wytrąśnięcie, wydalenie z duszy tego wrażenia.

Jakże naiwne, ale prawdziwe zarazem, jest przytoczone powyżej zdanie chłopca klasy drugiej, że po wyjściu z kina „chciałby skakać wysoko ponad wszystkie drzewa“, aby pozbyć się wrażenia tam otrzymanego. Inni wyrażają tę samą chęć mniej naiwnie, oświadczając, że po kino pragnęliby koniecznie odbyć dłuższą przechadzkę. Jeszcze inni, słabsi nerwowo, radziby iść zaraz spać... Natury zdrowsze reagują więc na kino bardzo silnie. Ale ci, mniej zdrowi? Ci całą duszą chłoną stąd truciznę, mają ustawicznie przed oczyma owe okrutne obrazy, marzą, iżby nawet w domu posiadać „małe kino“!

Pozornie wydawałoby się mogło, że przecież kinoteatr budzi chęć zdziałania czegoś, jakiś pęd do czynu i bohaterstwa? Jest pewien okres w życiu chłopców, w którym jedna lektura Robinsona Kruzoa wywołuje formalną katastrofę, kierując ich na drogi realizacji bohaterstwa. Więc wówczas i kino oddziaływa tak samo. Idzie jednak o to, co chłopiec pod wpływem kina uważa za bohaterstwo.

Jeżeli kino wpływa nań demonicznie, jeżeli tak samo budzi entuzjazm dla bandyty, detektywa, zbrodniarza, jak i dla człowieka prawdziwego poświęcenia, to zrodzić się może fałszywe pojmowanie bohaterstwa. A konsekwencje tego poniesie wcześniej, czy później całe społeczeństwo, które nie zdołało swojej młodzieży uchronić od wpływów kina. Odpowiedzi uczniów klas niż-

szych, wyrażające namiętną chęć naśladowania wszystkiego, co przesunęło się przed ich okiem w salach kinoteatralnych — potwierdzają wnioskowanie moje w zupełności. Niegorzej jeszcze, jeśli uczniowie ci, którzy z podziwem patrzyli na zręczność rzeźmieszków, wytworzą sobie kiedyś właściwe pojęcie o tem, co złe, a co dobre... Ale jeżeli los inaczej pokieruje ich życiem, tak że nie będą mogli pojąć należycie tej różnicy. Co wtedy? Co stanie się ideałem życia takiego pokolenia? Czy nie heroiczni rzeźmieszkowie?

A jeżeli ideałem młodzieży męskiej pod działaniem kina czyni się bohaterstwo bandyty, to jako ideał młodzieży żeńskiej występuje najszybsze użycie życia. Jest to pochyła droga, wiodąca niechybnie naszą młodzież żeńską do upadku. Tak, upadku, jako prostego środka ku poznaniu szerokiego, bogatego świata, który gdzieś tam... za tym biednym krajem polskim rozciąga się na kształt Edenie! Rośnie więc nam w oczach generalizacja kobiet, spragnionych użycia rychło i za wszelką cenę.

Nasza młodzież żeńska, jak sama tylokrotnie zeznaje, po wyjściu z kina „jest niezadowolona i zła na swoje otoczenie“, iż nie dostarcza jej bezpośredniej sposobności zrealizowania jej zachcianek... Zestawmy tylko te dwa ideały, których kult rozszerza kinoteatr! Rzeźmieszek i prostytutka. Zastanówmy się i określimy stopień naszej odpowiedzialności za to, co tolerujemy. Niech to uczyni każdy według stopnia wpływu na młodzież posiadanego. (dok. nast.)

CZYTAJ CIE

Nasz Głos

Nr. 7. (Rok III.) — zawiera:

Podwójna gra.

Powstanie katolików w Meksyku.

Chorzów w Tarnowie.

Z Rady Miejskiej.

Bursa dla terminatorów.

Świątokradztwo w Kościele XX. Filipinów.

Jak się młodzież zapatruje na kino.

Tresowanie zwierząt.

Cmentarz tarnowski.

Jak wypadło losowanie $\frac{1}{3}$ Zarządu w Kasie Chorych?

Związek poszkodowanych wojną.

Ze sceny — Kronika — Z tygodnia.

Z ostatniej chwili:

Decyzja przychylna dla Tarnowa.

Do nabycia w polskich trafikach i Redakcji.

Cena 1 egzemplarza 15 groszy.

CZYTALNIE

2010

Rok III. — Zawiera:

Podwójna gra.

Historie w Tarnowie.

W. J. J. J.

W. J. J. J.

W. J. J. J.

W. J. J. J.

W. J. J. J.

W. J. J. J.

W. J. J. J.

W. J. J. J.

W. J. J. J.

W. J. J. J.

W. J. J. J.

W. J. J. J.

W. J. J. J.