

Cena numeru 25 gr.

Redakcja i Administracja:
Kraków
ul. Dunajskiego 5
Telefon Redakcji 103-98
Telefon Administracji 103-10
Adres dla telegramów:
NAPRZÓD KRAKÓW

NAPRZÓD

ORGAN POLSKIEJ PARTJI SOCJALISTYCZNEJ

Miesięcznie zł. 5.50

Tygodniowo w Krakowie zł. 1.25

Zagranicą 9 złotych

miesięcznie

Za zmianę adresu 50 gr.

Wychodzi codziennie rano z wyjątkiem poniedziałków i dni poświęconych

Konto PKO Kraków 400.670

„Przedwojenne“ i „powojenne“ myślenie

DEFINICJA WOLNOŚCI W MOWIE P. JĘDRZEJEWICZA

W odpowiedzi na wszelkie żarzuły, podnoszone przeciwko rządowemu projektowi ustawy akademickiej, a w szczególności — w odpowiedzi na „ostatnie słowo“ prezesa Polskiej Akademii Umiejętności prof. Kostaneckiego i rektora Kutrzeby (tego terminu „ostatnie słowo“, zapożyczonego z języka sądowego, trafnie użył tu „Głos Narodu“) wypowiedział p. J. Jędrzejewicz mowę wielce charakterystyczną w obecnych stosunkach.

Za punkt wyjścia swoich rozumowań obrał p. J. J. dwa fakty: jeden — to stwierdzenie, że rektor Kutrzeba uznał, iż przemawia innym językiem, niż słuchający go minister, co wynika z różnego podejścia do rozpatrywanych zagadnień. Fakt drugi — tej samej kategorii — oświadczenie innego rektora: „Trudno, my nie porozumiemy się, ja już jestem takim przedwojennym liberałem“. Otóż p. Jędrzejewicz wyjaśnia, że wprawdzie wojna zastała go jako „człowieka psychicznie i moralnie uformowanego“, ale stał się człowiekiem powojennym skutkiem tego, że w wojnie uczestniczył i że nauczyła go ona w znoju i trudzie, jak trzeba umieć ze swej wolności czynić ustępstwa na rzecz budowy państwowej.

Otóż — zanim prześledzimy dalszy tok wy-mowy p. Jędrzejewicza — chcemy zwrócić uwagę na błąd w powyższej przesłance: nie ulega wątpliwości, że żołnierz — i to nie tylko w polu, lecz i w koszarach — musi słuchać rozkazów kaprała i dalej wzwyż, chociażby nawet górował inteligencją nad swoim przełożonym, ale jak dotąd słyszeliśmy zawsze rozumowania, że wojsko posiada swoją odmienną psychikę i swoje odmiennie prawa. Dalej błędnie stawia p. Jędrzejewicz diagnozę, odkąd nastąpił w nim przełom zapatrywań. Nie w nim jednym, lecz w tej grupie, do której należy. Wojna, wymagająca od ludzi, których w swe tryby porywa, daleko idącego samowyrzeczenia się, ale zarazem podporządkowująca władzom wojskowym (nie tylko, gdy o okupację obcego terenu chodzi) całe życie ludności cywilnej, mogła postrzępić nawet już uformowane poglądy czy nawyczki ideowe mowcy. Ale sam on niewątpliwie uzna, że ten okres był okresem nasiąkania innymi, niż poprzednie, przeżyciami, ale nie takiego ich zasymilowania, iżby się musiały wyładowywać.

Na to potrzeba było innej, decydującej podmioty. Pan Jędrzejewicz poczuł się takim, jak dziś siebie przedstawia, po epizodzie mostowym. To był ów Rubikon.

Mamy na to i kontrpróbę: wśród byłych towarzyszy broni p. ministra znajdujemy i takich, którzy żywo odczuwają, iż byli żołnierzami Piłsudskiego, którzy przechowują w swych sercach tradycje żołnierskie i kult dla „komendanta“, ale ich idee zastygły właśnie na momencie bojów o wolność: im przysłaniają Oleandry to wszystko, co się później zasadniczo zmieniło, i w swoim organie „Nowej Ziemi Lubelskiej“ daleko odbiegają od tego, co propaguje organ, bliski p. Jędrzejewiczowi, „Gazeta Polska“.

Dlatego zaryzykować można zdanie: dopiero dojście do wysokiego stanowiska **cywilnego**, trudności, związane z tem stanowiskiem przypomniały obarczonemu niem, że metody wojskowe, odrzucające wszelkie pierwiastki pakowania z podwładnymi są najdogodniejsze.

Ale z drugiej strony „innojęzyczność“ p. J. J. w stosunku do rektorów i profesorów wynika stąd, że w swoich dowodzeniach zapomina on, iż cały ustrój armii pomyślany jest celem obrony kraju — i pokonania zewnętrznego nieprzyjaciela, a tymczasem tu ma p. minister przed sobą najpoważniejsze instytucje krajowe i walczy nawet z uczonymi tegoż, co on sam obozu.

A zupełnie dotąd niepraktykowane w swej szczeroci było w tej mowie p. Jędrzejewicza ujęcie problemu wolności. Według niego walka w obronie wolności wymaga, jako tła — obcej niewoli. Dopóki byli zaborcy rozumiał on, że ciało profesorskie strzegło w swoim zakresie wolności przed ingerencją i natarczywością czynników zaborczych, podejrzliwie patrzących na naukę polską. Ale dziś? W umysłach tych ludzi pokutują pojęcia przedwojenne... Co innego przecież ustawy polskie, a co innego ustawy zaborcze. Tymczasem mają oni przedwojenne „tradycyjne podejście do tych zagadnień“.

Otóż każde rozumowanie, stawiające sprawę tak ostro — pismo — można odwrócić i powiedzieć: zrozumiałem było, że władze zaborcze, nie dowierzając instytucjom polskim starały się ograniczyć ich aspiracje samorządowe, lecz dlaczego ten stosunek nieufności ma znamionować chwilę obecną, ma wyzierać z projektu p. ministra? Jeżeli mówi się o spuściźnie przedwojennej — to dlaczego p. Jędrzejewicz uważa twórców swojej ustawy za duchy, które niczego z przeszłości za sobą nie wloką, które zrodziły się, nie obciążone tym grzechem pierworodnym. Żąda ufności, rezerwując sobie podejrzliwość.

Pan Jędrzejewicz doszedł — niewiadomo na podstawie jakich badań — poza samoobserwacją, że pod obuchem zaborców pojęcia i hasła wolnościowe były tylko sztuką stosowaną, aby

się bronić przed wynarodowieniem, lub przynajmniej przed przerostem wpływów obcych — były misterną tarczą, odgradzającą Polaków od obcego najazdu. Dzisiaj — do lamusa lub do muzeum z tym niepotrzebnym rekwizytem... Więc wolność — to tylko synonim obłudy? — Przy takiej definicji łatwiej żądać skonfirmowania wolności.

W jednym tylko ustępie wygina się prosta linia rozumowania p. Jędrzejewicza. W przedwojennych czasach, kiedy Polacy nie mieli normalnie zorganizowanego życia, mógł istnieć stały konflikt pomiędzy koniecznością podporządkowania się z jednej strony, a koniecznością pewnego zakresu wolności z drugiej strony, ale w normalnym życiu — podkreśla p. J. J. — konflikt ten jest regulowany przez państwo w formie ustaw. A te ustawy, te normy prawne „wydaje nie kto inny, jak samo społeczeństwo przez osoby przedstawicieli swoich, przez ciała ustawodawcze, przez Sejm i Senat...“ To w toku całego rozumowania — zwrot mało oczekiwany: owo zasłanianie się klubami BB w Sejmie i Senacie; chyba, że p. minister chciał bardziej pogniebić protestujących uczonych, że nie z nim, lecz z „przedstawicielstwem narodu“ spór wiodą.

Do Szan. Czytelników

W najbliższych dniach ukończy się w naszym feljetonie druk powieści Marty Ostenso „Ród szaleńców“, cieszącej się w sferach czytelnich ogromnym zainteresowaniem.

Bezwzględnie potem zaczniesz się w odcinku naszego dziennika ukazywać

EMILA HAECKERA

Historja socjalizmu w Galicji

stanowiąca już zamkniętą kartę dziejów. Obszerna ta i źródłowa praca będzie niewątpliwie dla naszych czytelników wielce ciekawa.

Licząc na dużą jej poczytność, wydawnictwo celem uregulowania nakładu uprasza o jaknaj-rychlejsze nadsyłanie prenumeraty.

Redakcja i administracja.

Szaleńcza zbrodnia

SPALENIE PARLAMENTU NIEMIECKIEGO

Spalenie gmachu parlamentu niemieckiego przez komunistów uprzytamnia przerażającą rolę komunizmu w historii społecznej. Co za szkodnicy! Co za dzwignia reakcji! Co za szaleńczy pomysł: popełnić taką zbrodnię, aby łuna pożaru oświeciła Hitlera blaskiem aureoli zbawcy! Jak we Włoszech komuniści swemi szaleństwami wywołali faszyzm i wydzwignęli Mussoliniego, a naród włoski wtrącił w niewolę, taksamo teraz komuniści w Niemczech rzucają kraj do stóp Hitlera. Mordując komunistów, hitlerowcy dotychczas byli uważani za zbrodniarzy, teraz będą oklaskiwani jako zbawcy, oczyszczający Niemcy od zbrodniczych

zwyrrodnialców!

A w tem szaleństwie Komunistycznym jest metoda! Właśnie w chwili ostatecznych zmagania się między demokratycznym ustrojem parlamentarnym a dyktaturą hitlerowską — spalić parlament! to symbol historyczny, streszczający w sobie całą złowrogą istotę komunizmu.

Nikt tak nie stanął w poprzek rozwojowi dążeń dziejowych proletariatu na całym świecie, jak sowiecka Moskwa. To największa zapora postępu i póki ona będzie świat zatrzymywała, póty żaden ruch wyzwolenczy nie będzie bezpieczny przed skrytobójczym sztyletem, godzącym w jego plecy.

H. N. Brailsford

List z Ameryki o technokracji

San Francisco w lutym 1933 r.

Rosjanie powiadają o sobie, że ich rasa uposażona jest w „szerokie dusze”, co ma stąd pochodzić, że zamieszkują nieogarnione obszary stepowe. Amerykanie mają niewątpliwie wrażliwe dusze. Gdy się im da coś nowego — jakąś teorię, religię, bądź też maszynę — pierwszym ich odruchem będzie entuzjazm. Następuje jednak chwila, kiedy konserwatywny społeczny wstępuje w swe prawa. „Legion Amerykański” (coś w rodzaju niemieckiego „Stahlhelmu”), czy też „Córy Rewolucji Amerykańskiej” (damy z wyższych sfer towarzyskich, utrzymujące, że należą do ród n, które uczestniczyły w wojnie z Anglią o niepodległość Stanów), dają wyraz swemu oburzeniu i tłumią nową ideę piętnując ją jako niebezpieczną ze względu na jej ralykalizm. Oł czasu do czasu Ameryką wstrząsają paroksyzmy dzikiej nietolerancyjności, lecz normalnym stosunkiem do nowych idei jest tam żywe zainteresowanie i przychylna odbiorczość. Na tem właśnie polega wielka różnica pomiędzy usposobieniem Amerykanina i Anglika, który pyszni się z tego, że dusza jego zamyka się, niby muszla małży, gdy tylko poczuje zbliżanie się czegoś nieznanego.

Bez tej krótkiej przedmowy czytelnik mógłby być skłonny do potraktowania nowej amerykańskiej nauki gospodarczej o „technokracji” tak samo, jak się traktuje niezrozumiałą żart. Jest to teoria, która obiecuje zniszczenie społeczeństwa kapitalistycznego, skasowanie długów, wprowadzenie nowego pieniądza, opartego o kilowattgodzinę, i zapewnienie nam wszystkim warunków egzystencji, przewyższających dziesięciokrotnie dzisiejszy poziom naszej stopy życiowej, wzmian za co mamy pracować przez szesnaście tylko godzin w tygodniu. Słyszając to, przeciętny człowiek w Ameryce wcale się nie śmieje: doznaje on głębokiego wstrząśnienia. Od wielu już tygodni „technokracja” zapełnia szpalty całej prasy, poczynając od poważnych miesięczników, kończąc zaś na tanich dziennikach, tak zwanych „tabloids”, które zazwyczaj informują tylko o zbrodniach i rozwodach. Nawet kina wyświetlają filmy, będące ilustracją nowej idei. Duchowni wygłaszają o niej po kościołach kazania; część z nich wypowiada się za nią, część — przeciwnie. W kioskach ulicznych, wśród gaget i tanich „magazynów”, trafia się wszędzie na najwidoczniejszym miejscu

kilka popularnych broszur, usiłujących wytłumaczyć istotę nowej idei. Broszury te składają się zazwyczaj z rycin, ilustrujących triumfy naszego stulecia techniki. Zobaczymy tam tryremę rzymską obok wielkiego parowca oceanicznego wraz z obliczeniem, wykazującym, że do uruchomienia statku „Bremen” potrzebowałyby trzech milionów wioślących niewolników z galer rzymskich. Tutaj, w San Francisco, widywałem przed wystawami księgarskimi obcych sobie zupełnie ludzi, którzy rozpoczęli naraz ożywioną i przyjazną dyskusję o „technokracji”.

Nowa ta nauka o gospodarstwie powstała zdaje się w Nowym Jorku około roku 1920-go. Wyszła ona z grona techników, którego prorokiem był profesor Thorstein Veblen. Veblen był ekonomistą, piszącym doskonałe artykuły i w świetny sposób krytykującym kapitalizm, mimo, że nie był nigdy socjalistą w znaczeniu ortodoksalnym. W późniejszych latach przepowiadał rewolucję, której przewodniczący będą technicy. Po śmierci Veblena przywódcą jego grupy został niejaki inżynier Howard Scott. Grupie udało się nakłonić uniwersytet Kolumbijski, aby zatrudnił dziewiętnastu jej członków w laboratorium wydziału technicznego. We wspaniałych drapaczach nieba tej bogatej uczelni opracowywali oni przez szereg lat przegląd statystyczny i historyczny środków i sił, jakimi rozporządza Ameryka. Od niedawna zaczęli ogłaszać wyniki swych prac w dorywczych artykułach, umieszczanych w czasopismach, i odrzucając skali rozgłos oraz sławę. Wówczas nastąpił wśród nich rozłam. Trzeźwiejsi, pod wodzą profesora Rautenstraucha, opracowali nadal ów przegląd, Howard Scott zaś i jego oświadczył, że poświęcił się propagandzie publicznej.

Argumentacja Scotta opiera się na szeregu bardzo problematycznych danych statystycznych, dotyczących znaczenia maszyn nowoczesnych. Scott jest dogmatycznym jegomościem, uchylającym się od udzielania odpowiedzi na pytania i od dostarczania szczegółowych materiałów dowodowych. Nie ulega wątpliwości, że twierdzenie o ilości ton stali, którą jeden robotnik może wyprodukować obecnie w ciągu roku, jest słuszne w ogólnej swej tendencji; odpowiednie cyfry jednak wydają się przesadnie wyolbrzymione, bądź też, w najlepszym wypadku, dotyczą nowych wynalazków, których niema jeszcze w u-

życiu. Gdy Scott utrzymuje np., że stu robotników, obsługujących pięć maszyn do wyrobu cegły, mogłoby zaspokoić całe zapotrzebowanie roczne Stanów Zjednoczonych na cegły, to ma na myśli urządzenia, których żaden inżynier-praktyk nie widział jeszcze przy pracy. Gdy oświadcza on, że praca dorosłej ludności Stanów Zjednoczonych w wieku pomiędzy 20 a 45 latami, wykonywana w ciągu szesnastu godzin tygodniowo z zasosowaniem najnowszych maszyn, mogłaby wystarczyć do zaspokojenia potrzeb życiowych lub też do zapewnienia realnego dochodu, przewyższającego dziesięciokrotnie ich dzisiejszy poziom, to prosty słuchacz napewno nie zwraca uwagi na zastrzeżenie wielkiej wagi. Scott wychodzi bowiem z założenia, że we wszystkich działach produkcji przestarzałe maszyny będą zastąpione przez najnowsze modele z r. 1933-go. Wszystko to nie stanowi zresztą nic szczególnie nowego; jedyną innowacją są owe nazbyt już dokładne cyfry, te zaś są bardziej niż wątpliwe. Niemniej jednak, właśnie ów dogmatyzm, owe sztuczki zawołowanego proroka, a może też i stojący za nim autorytet uniwersytetu Kolumbijskiego, wywierają na prostym człowieku wstrząsające wrażenie.

Teraz przychodzi kolej na rzeczywistość ekscytującą dziedzinę technokracji. Z przeglądu postępów technicznych Scott wyciąga wniosek, że praca ludzka będzie nieuchronnie, bezwzględnie i ostatecznie wyparta przez maszynę. Bynajmniej nie długi wojenne, nie zbrodnie lata, lecz postęp techniczny jest winowajcą kryzysu światowego i bezrobocia, które w dalszym ciągu mogą się rozwinąć w zupełnie już beznadziejny chaos. Scott rozpoczyna naraz analizę tak zwanego „systemu cen” i wstępuje równie niespodziewanie przeciwko „ciągarowi długów”, którym ów system cen przytłacza produkcję. Nie usiłuję wcale podążać za biegiem jego wprost mętnych myśli. Pisze on, używając jakiejś pretensjonalnej gwary, w której każdy świeżo wynaleziony termin techniczny ma oznaczać na zmiany to wszystko, to znów nic.

Scott proponuje wreszcie, aby inżynierowie — technicy przejęli cały aparat produkcji i wyzwolili go z więzów „systemu cen”. Należy wprowadzić „owy miernik wartości w postaci jednostki — „erg”, która będzie reprezentować ilość energii mechanicznej, niezbędnej do wy-

tworzenia określonego przedmiotu. W jaki sposób można będzie ujmować energię umysłową w ilościach siły elektrycznej, tego autor nasz bliżej nie wyjaśnia. Projekt ten stanowi fantastyczną utopję. Naraz jednak natykamy się na rozsądniejszą koncepcję, która, bądź co bądź, też nie jest nowa, gdyż pochodzi od fizyka angielskiego, profesora Soddy. Otóż, w granicach swej planowej gospodarki, technokraci mają rozdzielić w określonym czasie (może to być rok lub miesiąc) akurat tyle siły nabywczej, żeby za nią można było zakupić produkty, wytworzone zapomocą energii, wydatkowanej w tym samym okresie; ani o jotę więcej, ani też mniej. „Pieniądz” ten składać się będzie z karty, na której dopóty notuje się kwoty zakupów, dopóki cała suma nie zostanie wykorzystana. Karta traci swą wartość wraz z końcem okresu. Niema więc, dzięki temu, żadnego gromadzenia dóbr, żadnego oszczędzania, żadnych długów. I w ten sposób wyzwalamy się wreszcie z nędzy wśród nadmiaru. Zapomocą tego wesołego mechanizmu system kapitalistyczny zostanie zdmuchnięty z powierzchni ziemi.

Możnaby zadać pytanie, do kogo będą należały maszyny? O tem nic nie wiemy: znajdują się one, w każdym razie, we władzy inżynierów. Możnaby też zadać pytanie, czy owe karty pieniężne będzie się dzieliło według zasad równości? Mam wrażenie, że nie. Każdy z nas otrzyma przypuszczalnie kartę, odpowiadającą ilości energii, którąśmy wydatkowali. Ale w tych wszystkich sprawach technokraci są nadzwyczaj niewyrażni, na pytania zaś nie udzielają odpowiedzi.

Nie mam wcale zamiaru uchybiania inteligencji czytelnika przez to, że podaję krytykę doktrynę „technokratów”. Pomija ona zupełnie milczeniem sprawę walki klas. Ani razu nie porusza kwestji, w jaki sposób klasa panująca ma być pozbawiona własności. Jest ona czy stą utopją, jakimś rojeniem sennem. Niemniej przeto godne jest uwagi, że miliony Amerykanów, zupełnie niedostępnych dotychczas dla myśli socjalistycznej, traktują te urojenia nader przychylnie. Jest to miarą ich rozpacz w obecnym kryzysie. Tracą oni wiarę w system kapitalistyczny”.)

*) Niniejsza korespondencja jest pierwszą z serii artykułów, które H. N. Brailsford zamierza nadesłać nam z Ameryki.

Dwa lata bez Diamanda

Zmarł 26 lutego 1931 r. Dwa lata upłynęło od chwili jego śmierci. W ostatnich latach swego życia był chory, nie mógł, a raczej bliscy nie pozwalali mu, na branie równie dużego, jak dawniej udziału w życiu publicznym. A jednak działał i był niejednokrotnie bardziej czynny, aniżeli wielu młodszych od niego.

Kongres partyjny w Sosnowcu! Dwa tygodnie po opuszczeniu Partji przez grupę Jaworowskiego. Wśród obecnych spostrzegamy, ze zdziwieniem, Hermana Diamanda. Sądziłyśmy, że nie przyjedzie na Kongres z powodu stanu zdrowia. Zjawił się. Chory o mizernym wyglądzie, z nogą obandażowaną. Kongres oddaje mu przewodnictwo, jak to było w zwyczaju od wielu lat. Był to hold złożony przywódcy, pracującemu od pół wieku bezmała, w Partji. Diamand nie chce być jednak przewodniczącym honorowym. Zasiada przy stole przydzielonym i kieruje obradami, wygłaszając, dłuższe przemówienie, nie chce ani na chwilę opuścić sali obrad, ba, nawet

chce zrezygnować z drobnego udogodnienia — wygodnego fotela, dostarczonego mu przez towarzyszy sosnowieckich.

Dwa lata później — Krakowski Kongres „Centrolewu” w czerwcu 1930. Diamand ukończył już lat siedemdziesiąt, stan jego zdrowia był nienajlepszy. Na kongres oczywiście przyjechał i brał udział w jego obradach. Ku zdziwieniu przyjaciół staje w szeregach pochodzący z Sosnowca, po złych bruckach krakowskich, kilka kilometrów. Prośby, by rozpoczął, choćby na ławce plantów krakowskich, — były bezskuteczne. Przyjaciele, usłyszeli, w odpowiedzi na prośby te, kilka słów, po których zrezygnowali z dalszych namów.

Wychował się i żył w okresie rozkwitającego i bujnego okresu kapitalizmu. Czy dziwilibyśmy się, gdyby trwał w przekonaniu, iż siła tego ustroju jest jeszcze niezmożona? Z nadzwyczajną wprost intuicją orientował się w aktualnej sytuacji gospodarczo - społecznej. Już przed kilku laty, gdy świat burz-

zyny, nauki i praktyki, w kilometrach przemówień i książek dowodził, iż kryzys ma charakter konjunkturny, iż przeminie i nastąpi nowe odrodzenie kapitalizmu, jak przemijały poprzednie kryzysy kapitalizmu, wyczuwał, iż już „się ma ku końcowi starożytnemu światu”.

Od szeregu lat głosił hasło, które wypowiedział w jednym z ostatnich przemówień w Sejmie „że jesteśmy świadkami rewolucji gospodarczej w całym cywilizowanym świecie. Trzeba być ciemnym, aby nie widzieć, jak się zmienia ustrój gospodarczy świata cywilizowanego w naszych oczach”. To zdanie powtarzał przy każdej sposobności, uzasadniając je niejednokrotnie znacznie szerzej.

Oto jego słowa wypowiedziane w marcu 1928, a więc przed wybuchem kryzysu gospodarczego. Mówił on wówczas: „Bywały kryzysy, bywało wyrzucanie ludności z przemysłu, ale potem, proszę Panów przychodzący nowe gałęzie wytwórczości, wzmagająca się wytwórczość i konsumpcja, znowu nastąpił brak sił roboczych. Tęgo powrotu sposobności do pracy, dla całej pełni bezrobot-

nych więc niema. A konkluzją tego stanu jest twierdzenie wypowiedziane w tem samym przemówieniu: „Droga, którą idzie zanik kapitalizmu, nie prowadzi do otchłani. Droga ta prowadzi do stworzenia nowych warunków współzycia, do stworzenia ludzkości, umiejącej stworzyć warunki, ażeby z nieograniczonego bogactwa ziemi można stworzyć godną kulturalnych ludzi możliwość współpracy i współużywania”. W tym twardego człowieka, bezwzględny dla siebie i innych, nie uznającym kompromisu w dziedzinie idei, tkwiło jedno uczucie, które, miało się czasem wrażliwość, jakby chciał ukryć, było to uczucie — miłości. Czasem głosił ją publicznie. Przemówienie swoje 8 czerwca 1928 zakończył słowami: „Socjalizm zniesie ustrój klasowy, pełen krzywdy, nędzy i nieszczęścia. Nie będzie miłości na świecie wśród ludzi, nie będziemy kochali bliźniego bardziej od siebie samego, jeżeli nie zniesiemy klasowości”.

Miłość, uczucie przywiązania, to wielki czynnik w życiu Hermana Diamanda. Z tych powodów czcimy go i pamiętamy o Nim, w drugą rocznicę Jego śmierci. X.

Nominacje podpisane

Awizowane przez nas przed kilku dniami nominacje nowych wiceministrów zostały przez p. prezydenta Rzpltej podpisane. Dr. Duch został wiceministrem opieki społecznej, zaś piastujący dotychczas to stanowisko dr. Rożnowski został wiceministrem skarbu — czwartym obok pp. Koca, Je-strzabskiego i Kozłowskiego.

Dziwne w Polsce są drogi, którymi chodzą karierzy pewnych ludzi. Dr. Duch z majora został starostą, ze starosty wicewojewodą, z wicewojewody dyrektorem departamentu samorządowego („wskławił” się na tem stanowisku powiedzeniem, że referenta sejmowego każe zrzucić ze schodów),

z dyrektora wiceprezydentem m. Krakowa, a po hukku przy porzuceniu tego urzędu osiągnął — narazie — jeden z najwyższych stopni w hierarchji urzędniczej.

P. Rożnowski był komisarzem Kasy chorych, potem dyrektorem kasy, wiceministrem opieki społecznej, teraz skarbu — widocznie jeden z tych „nieznanych genjuszów” finansowych, których u nas odkrywa się w wojsku, wśród archeologów i lekarzy. Ostatni szczególnie stopień daje u nas dostęp do najwyższych urzędów, które z medycyną nie mają nic wspólnego.

— 0 0 0 —

Przyznawanie się do błędu

Kto był u nas najgłośniejszym heroldem wiści o poprawie w kryzysie? Kto malował najwięcej różowe, srebrne czy złote paski, pojawiające się na horyzoncie gospodarczym? Był to „Il. Kurjer Codzienny”, który tygodniami i miesiącami ciągle alarmował czytelników nadziejami, ludzi ich poprawą tuż tuż, mimo że inni — mniej „uczeni” ale praktyczniejsi — powiadali coś zupełnie przeciwnego. Dziś „Kurjer” przejrzał i otwarcie przyznaje się do błędu, co mu się tembardziej chwali, że organ ten nigdy się nie myli — tak przynajmniej z jego zachowania się w tysiącach wypadków wynika.

W numerze z daty 1 marca pisze gospodarczy referent „Kuryera”:

„Uczeni w piśmie, specjaliści od konjunktury

wypowiadali przytem pogląd, iż kryzys (tj. okres pogarszania się) kończy się, a świat wchodzi w okres depresji (tj. stabilizacji kryzysu). Dziś wiemy, iż optymizm ten był przedwczesny. Ostatnie wypadki bankowe w Stanach Zjedn. wykazują jasno, iż kryzys amerykański jest w pełnym rozwoju, iż finanse amerykańskie znajdują się na równi pochyłej, po której niewiadomo, dokąd się stoczą.”

Pomijając starą (już tendencję „Kurjera” do ataków na dolara, które mają swój specyficzny posmak, jest to poza tem stwierdzenie całkowicie odpowiadające rzeczywistości sytuacji: optymizm był przedwczesny, wyjścia z kryzysu nie widać — teraz już także z okien „pałacu prasy”.

— 0 0 0 —

Sanacyjne „troski”

Gdyby ktoś przyjechał z dalekiej podróży i roglądął się po Polsce, zobaczyłby dwa, zdawałoby się, nawzajem wykluczające się zjawiska: ogólne przesilenie i powszechna wskutek tego nędza z jednej, a „prace” sanacji i jej organu państwowego, nie mające z pierwszym zjawiskiem nic wspólnego, z drugiej strony. Obserwator taki ze zdziwieniem widziałby uchwalane czy dekretowane rozmaite ustawy, kodeksy, rozporządzenia, widziałby, że „reformuje” się sądownictwo, samorząd i uniwersytety; czytałby mowy pp. Pierackiego, Michałowskiego i Becka, które mają udowodnić „europejski” charakter naszej polityki wewnętrznej i zagranicznej, słowem — widziałby pokost świeżo nałożony i ciągle na glanc utrzymywany.

Czego jednak nie widziałby, to — poza ogólnym obrazem nędzy i rozpacz — żadnych usiłowań podejścia do kryzysu państwowego w jego najczulszym miejscu: w finansach. Z niebывалą nonszalancją uchwała się u nas budżet z blisko 400-miljonowym deficytem, ludząc siebie i innych zupełnie nierealnymi sposobami pokrycia z fantazyjnych rezerw skarbowych, czy z niemożliwych do ściągnięcia nowych podatków. Przy dokonywaniu tego dzieła podzielono sobie role w sposób, który przyniósłby zaszczyt każdemu młodemu reżyserowi: minister skarbu wniósł budżet z deficytem 390 milionów, Sejm trochę ten deficyt podwyższył, Senat też coś dolożył — wszystko w tym celu, aby wyglądało, że robi się sumienne i rzetelne zestawienie z uwzględnieniem — czego? W najlepszym razie cudu, który jednak nawet u nas zdarza się przy urnach wyborczych, nie zaś przy kasach skarbowych.

A dzieje się to wszystko w tym samym czasie, gdy ogłasza się urzędowe informacje o prawdziwym położeniu finansowem. Z jaką radością głosiła prasa sanacyjna wieść, że deficyt za grudzień wyniósł tylko 9 milionów. Z miejsca obliczono, że

w stosunku rocznym wyniesie to sto i parę milionów, rzeczywiście drobnotka w zestawieniu z rzeczywistością. A ta w parę dni później ukazała swe tragiczne oblicze: deficyt za styczeń wynosi już 24.6 milionów — skok o 15.5 milionów w przeciągu czterech tygodni. Ale i ten prawdziwie rekordowy skok nie wyczerpuje jeszcze w całości całej tej tragicznej rzeczywistości. Wglądnięcie w cyfry za styczeń wykazuje, gdzie leży źródło tej choroby: oto wydatki mimo kurczowych usiłowań oszczędnościowych pozostają sztywne, utrzymując się mniej więcej na granicy 180 milionów miesięcznie, podczas gdy dochody raptownie kurczą się z ciągłą tendencją spadania.

I wobec tego położenia, które każdemu innemu poczuwającemu się do odpowiedzialności czynnikowi przysporzyłoby noce bezsenne, nasze czynniki odpowiedzialne przechodzą obojętnie i — co gorsza — bezczynnie, poświęcając czas innym „troskom” w guście wymienionym na wstępie tych wywodów. Co bowiem znaczy deficyt — wedle ich pojęcia 394 milionów, a wedle pojęcia znawców daleko wyższego, jeżeli się już raz dokazało „sztuki” łatania go zapomocą zmiany statutu Banku Polskiego odnośnie do kredytu państwowego, jeżeli — jeżeli — jak się to już zrobiło — wyzyskuje się przyrost ludności dla podwyższenia obiegu bilansu, jeżeli można przy obecnej konstelacji większościowej takie rzeczy powtórzyć drugi i trzeci raz? To przecież mielada gratki: 50 milionów kredytu bankowego, 90 milionów z bilonu i — co jest zapowiedziane i oczekiwane — „oszczędności” na placach i emeryturach, a deficyt zniknie albo zmniejszy się do „żnośnych” rozmiarów.

Szczęśliwi ci ludzie w sanacji. Nie martwią się, nie przejmują się, bo w gruncie rzeczy co ich to wszystko obchodzi? Przyszli, zrobili i odejdą, inni wypiją naważone przez nich piwo, inni będą mieli troskę o wymięcenie tej stajni.

Czego spodziewa się Hitler?

W ostatnim tygodniu przed wyborami pisma niemieckie robią obliczenia i przewidywania, co 5 marca przyniesie. Hitler, wedle zgodnych doniesień, spodziewa się, że uzyska 51 proc. głosów i mandatów razem z Hugenbergiem i Stahlhelmem będzie może miał większość i nie będzie zależny od centrum. Czy nadzieje te mają realną podstawę? Przy ostatnich wyborach w listopadzie ub. r. Hitler razem z obecnymi swymi sojusznikami z obozu niemiecko-narodowego uzyskał 42 proc. głosów, skąd więc liczy na brakujące 9 proc. Odpowiadają na to pisma: szanse ich uzyskania są niewielkie. Już przy ostatnich wyborach Hitler wycofował ostatnie rezerwy z możliwych przez drobnych

partyi mieszczańskich tak, że nowego przypływu z tego źródła spodziewać się nie może. Na zyskanie głosów socjalistycznych, komunistycznych i centrowych, absolutnie liczyć nie może.

Wszystkie jego dotychczasowe usiłowania zrobienia wyłomu w tych partjach speliły na niczem. Odbiło się tylko pewne przesunięcie od socjalistów do komunistów, ale ogólna siła obu tych partji nie została naruszona, temniej złamana. I teraz nie będzie inaczej, wobec czego na czystą większość hitlerowsko-hugenbergowską liczyć nie można.

Co więc robi Hitler w razie nieuzyskania większości? Już teraz zapowiada sam i jego trabanci,

że bez względu na wynik wyborów Hitler władzy z ręki nie wyda, czyli że będzie rządził bez parlamentu. Ale jak to zrobić, jeżeli Hindenburg nie zgodzi się na to, jako na już całkiem otwarte złamanie konstytucji? Otóż Hitler ma w nieznanym bliżej sposób skłonić parlament do wyeliminowania się na jakie 2 lata, aby sam rządził na podstawie pełnomocnictw. Ale także na dobrowolne wyłączenie się parlamentu nie może liczyć, jeżeli nie będzie miał w nim większości — co więc zrobić? I ma to powiadają, ma już gotowy plan: ogłosi, że państwo jest w największej potrzebie (Notstand) i będzie rządził przy pomocy artykułu 48. Do tego jednak musi mieć zgodę Hindenburga — czy ją otrzyma?

Na wszystkie te kłopoty miałby jedną radę: usunąć partję komunistyczną, zakazać jej i skasować mandaty komunistyczne. To dałoby mu pewną większość, od której bez trudności uzyskałby odroczenie się parlamentu i dyktatorskie pełnomocnictwa. I znowu pytanie, czy odważy się na taki krok. Wie on dobrze, że zakaz istnienia legalnej partji komunistycznej natychmiast spowoduje to, czego ma powód najczęściej się obawiać, tj. masowe przejście komunistów do partji socjalistycznej i także jej przez to wzmocnienie, że miałby przeciw sobie jednolity front robotniczy — taki, jakiego obie partje w drodze porozumienia osiągnąć nie są w stanie.

Ten krok rządu Hitlera przybiera coraz realniejsze formy, których zewnętrznym wyrazem są: masowe zawieszanie pism komunistycznych, ścisła rewizja w „domu Liebknechta” w Berlinie, specjalne napady na lokale komunistyczne i t. d. Ostatnim, zdaje się, atutem przeciw komunistom stanie się pożar gmachu Reichstagu w Berlinie, który chce wyzyskać przeciw komunistom jako — jak się głosi — rzekomym sprawcom podpalenia.

Naogół można stwierdzić, że obie strony: rząd i opozycja jeszcze na kilka dni przed wyborami macają w ciemnościach; żadna nie jest w stanie z pewną dozą prawdopodobieństwa ocenić swych szans. W tym chaosie jedno tylko jest pewne: wybory z takim czy innym wynikiem nie wpłyną na zasadniczą zmianę sytuacji wewnętrznej w Niemczech, będą tylko jednym aktem w zapowiadającej się na lata walce.

Z dnia

POPIELEC

Skończył się karnawał i dziś rozpoczyna się post.

Wiemy o tem jedynie z kalendarza. W trybie życia niepodobna zauważyć, a tem mniej doznać jakiegokolwiek zmiany. Dla mas bezrobotnych nie uwidoczniła się żadna różnica między karnawalem a wielkim postem: jednakowo pościli w karnawale i teraz poszczą w poście. A dla tych robotników, którzy jeszcze pracują przez zredukowaną ilość godzin lub dniówek w ciągłym strachu, by i ich nie zredukowano, nie inaczej przedstawia się życie. Czy może urzędnicy o zredukowanych pensjach, może kupcy ledwie utrzymujący się na krawędzi bankructwa, może zrujnowani adwokaci, może bezrobotni budowniczo wie hulali w karnawale?... O chłopie niema co mówić: jak w karnawale nie stać go było nawet na sól dla omasty swego wegetariańskiego pożywienia, tak i w poście będzie głodował, z tą tylko różnicą, że teraz będzie miał na pociechę przeświadczenie, iż poszcząc, spełnia obowiązek religijny. To jedyna pociecha dla kroci i milionów...

Jedynymi szczęśliwcami, którzy w popielec doświadczenia różnicy między mięsem a rybą, między smalcem a masłem, są tylko brygady szarańczy, którym nie brak indyków i bażantów w karnawale, ani łososia i kawioru w poście, ani wódki, ani wina, ani niczego, czem „Oaza” bogata, jak rok długi...

Naród „gorzkie żale” nie dopiero dziś zaczyna śpiewać, były one jego piosenką i przez czas karnawalu. Ale dla szarańczy rumba nie zmiłknie i w popielec.

Międzynarodówka

Sesje egzekutywy Międzynarodówki Socjalistycznej została zwołana w terminie już definitywnym w Zurychu na 7, 8 i 9 kwietnia; w dniu 7 kwietnia egzekutywa obradować będzie wspólnie z biurem Międzynarodówki Zawod. Sekretarjat Międzynarodówki Socjalistycznej zastrzeżę, że — być może — miejsce posiedzeń będzie przeniesione z Zurychu do Paryża.

Spalenie parlamentu niemieckiego

Berlin, 28 lutego. Wczoraj późnym wieczorem zaalarmowana została straż pożarna Berlina oraz wszystkie oddziały policji berlińskiej, iż gmach Reichstagu stoi w płomieniach. Na miejscu pożaru przybyły niezwłocznie wszystkie oddziały berlińskiej straży pożarnej oraz zmobilizowana policja. Z chwilą przybycia straży pożarnej, wewnątrz budynku stało już w płomieniach, które przez okna i dach szklany wysoko strzelały w górę. Akcja ratunkowa, ze względu na wielkie rozmiary budynku, oraz że ośrodkiem pożaru była leżąca w środku gmachu główna sala posiedzeń, była niezwykle utrudniona. Chcąc się dostać do wnętrza, straż pożarna musiała najpierw toporami strzaskać główną bramę wejściową, rezerwowaną jedynie dla najwyższych osobistości, dawniej dla cesarza, obecnie dla prezydenta. — Wodę do miejsca pożaru doprowadzono kilkudziesięciu węzami, a gdy i to okazało się niewystarczającym, zawezwano do pomocy dwa statki straży pożarnej, które kilkoma węzami doprowadziły do Reichstagu wodę ze Szprewy. Około godziny 23 pożar zdołano zlokalizować do głównego ośrodka wybuchu ognia, do wielkiej sali posiedzeń. Nad ranem pożar został ugaszony do tego stopnia, że dwanaście oddziałów straży pożarnej odesłano do koszar. Na miejscu pozostawiono jednak dwa oddziały, które tłumili resztki ognia, oby zapobiec ewentualnemu ożywieniu ognia. — Zostało dowiedzione, że pożar został podłożony. Sprawca zamachu został aresztowany w chwili, gdy zamierzał wydostać się z gmachu Reichstagu. Jest nim pewien Holender, nazwiskiem van der Lubbe.

Berlin, 28 lutego. W godzinach porannych gromadziły się w okolicy Reichstagu tłumy ludności, której jednakże nie dopuszczono w pobliże gmachu. Do budynku nie wpuszczano zupełnie nikogo. Z zewnątrz budynek nie wykazuje większego zniszczenia, wewnątrz natomiast jest zupełnie zniszczone.

Berlin, 28 lutego. Cały gmach Reichstagu otoczony był w ciągu przedpołudnia silnym kordonem policyjnym, który do wnętrza nie wpuszczano nikogo. Wewnątrz Reichstagu znajdował się tylko dyrektor Reichstagu dr. Galle i komisje badające rozmiary wyrządzonego zniszczenia i sposób wzniesienia ognia. Nie ulega wątpliwości, że złoczyńca oblał główną salę obrad płynem łatwopalnym, prawdopodobnie benzyną. Główna sala obrad, oraz przyległe do niej sale zostały doszczętnie zniszczone. Odbudowa Reichstagu potrwa około jednego roku. Straty wyrządzone przez pożar wynoszą kilka milionów marek.

Berlin, 28 lutego. Aresztowany sprawca pożaru Reichstagu van der Lubbe był przesłuchiwany całą noc. Wedle dzienników południowych, van der Lubbe, który jest znanym działaczem komunistycznym w Leyden w Holandji, oświadczył, że czynu dokonał samorzutnie, bez niczyjej wiedzy ni pomocy.

REPRESJE

Berlin, 28 lutego. W następstwie pożaru Reichstagu podjęte zostały w ciągu nocy represje przeciw komunistom i socjalnym demokratom. O północy komisaryczny pruski minister spraw wewnętrznych Goering zarządził natychmiastową rewizję policyjną we wszystkich mieszkaniach wybitniejszych osób partii komunistycznej i socjalno-demokratycznej, we wszystkich redakcjach, biurach, związkach i organizacjach komunistycznych i socjalistycznych, oraz wydał nakaz licznych aresztowań na całym terenie Prus. Równocześnie w całym Prusiech zawieszono zostały wszystkie pisma komunistyczne, łącznie z afiszami wyborczymi i ulotkami na cztery tygodnie, zaś pisma, afisze, odezwy i ulotki wyborcze partii socjalno-demokratycznej zawieszono zostały na dwa tygodnie. W ciągu tych czterech tygodni dwóch tygodni nie może być wydany żaden dziennik ani wogóle żadne pismo socjalistyczne lub komunistyczne.

Berlin, 28 lutego. W Berlinie i całym Prusiech zarządzone zostało ostre pogotowie policji. Zmobilizowano również policję pomocniczą, rekrutującą się wyłącznie z bojówek hitlerowskich. Rewizje i aresztowania trwały całą noc i całe dzisiejsze przedpołudnie i jeszcze nie zostały ukończone. Jest to akcja policyjna prowadzona na olbrzymią skalę. Rzekomo chodzi o akcję, stojącą w związku z pożarem Reichstagu, a fakty dowodzą, że jest to skandaliczny akt teroru, zmierzający do zgniecenia nie tylko komunizmu, lecz w ogóle demokracji i wszelkiej wolności przekonań i niezależności politycznej. Rewizje i aresztowania dokonywane są bowiem systematycznie wedle list, które od wielu dni musiały być przygo-

towywane. Do godzin południowych aresztowano w samym Berlinie ponad 200 wybitniejszych osobistości. Między aresztowanymi znajduje się kilkudziesięciu posłów komunistycznych, socjalno-demokratycznych, wybitniejszych demokratów i pacyfistów. Obok posłów komunistycznych Torglera (który zresztą sam stawiał się w przydzium policji), Remmelego, Caspera i innych, znajdują się między aresztowanymi berliński fizyk miejski dr. Hodan, adwokaci: dr. Apfel, dr. Litten i dr. Barbasch, pisarze prof. Filip Halle, Eryk Müh sam, Ludwik Renn, Hans v. Zuehl, Bernard Rubinstein oraz pacyfiści Lehmann-Russbuehlt i v. Ossietzky.

Berlin, 28 lutego. W związku z dzisiejszą akcją policyjną wydał komisaryczny rząd pruski komunikat, w którym oświadcza, że z materiału skonfiskowanego podczas rewizji w „Domu Karola Liebknechta” w Berlinie wynika, iż na dzisiejszy wtorek przygotowawali komuniści akcję terrorystyczną, zmierzającą do wywołania wojny domowej. Z tej też przyczyny komisaryczny minister spraw wewnętrznych Prus wydał odpowiednie zarządzenia oraz polecił aresztować wybitniejszych posłów i funkcjonariuszy partii komunistycznej. Ponadto prasa komunistyczna została zawieszona na 4 tygodnie. Zawieszenie prasy socjalistycznej uzasadnia Goering tem, że partja socjalno-demokratyczna miała utrzymywać stosunki z podpalaczami Reichstagu.

Berlin, 28 lutego. Jak z kół oficjalnych donoszą, organ partii socjalno-demokratycznej „Vorwärts” został zawieszony, ponieważ wystąpił z oskarżeniem, iż Reichstag został podpalony na polecenie Goeringa. Sfery oficjalne zaprzeczają temu i oświadczenia, że podczas przesłuchania sprawcy pod palenia zostało ponad wszelką wątpliwość stwierdzone, że van der Lubbe utrzymywał stosunki tak z partją komunistyczną, jak socjalno-demokratyczną. Wedle zapewnień sfer dobrze poinformowanych, wczoraj wieczór telefonowały do redakcji „Vorwärtsu” 2 osoby, które donosiły redakcji, że podpalenie Reichstagu zostało dokonane na polecenie Goeringa. Wiadomość ta rozniósła się po Berlinie lotem błyskawicy. Sfery oficjalne pragnąc złagodzić wrazenie, jakie wywołała ta pogłoska, oświadczenia, że te dwie osoby, które wczoraj wieczór telefonowały do redakcji „Vorwärtsu” zgłosiły się dziś na policji i oświadczyły, że do takiego ujęcia sprawy nakłonił zostały przez członków partii socjalno-demokratycznej. Nazwisk tych osób jednakże nie wymieniono. „Vorwärts” jest tymczasem razem z innymi pismami socjalistycznymi zawieszony i nie może na enuncjację oficjalną odpowiedzieć.

Berlin, 28 lutego. Na polecenie rządu Rzeszy odebrano partji socjalno-demokratycznej koncesję na ogłaszanie komunikatów prasowych przez radio.

PROTEST SOCJALISTÓW

Berlin, 28 lutego. Zarząd partii socjalno-demokratycznej Niemiec wydał dziś odezwę, w której protestuje przeciw zawieszeniu prasy socjalistycznej i wskazuje, że zarządzenie to nie może być uzasadnione żadną ustawą ani żadnym dekretem. Odezwa odrzuca następnie z całą stanowczością insynuacje rządu pruskiego, jakoby partja socjalno-demokratyczna miała coś wspólnego z pożarem Reichstagu, którego zniszczenie nie leży bynajmniej w interesie socjalistów, lecz właśnie rządzącej obecnie kliki.

PROWOKACJA HITLEROWSKA

Paryż, 28 lutego. Donosząc o pożarze Reichstagu organ francuskiej partji socjalistycznej „Populaire” pisze, że chodzi o manewr hitlerowców. Pożar Reichstagu miał być hasłem do przygotowanej od dłuższego czasu nocy św. Bartłomieja. Jeżeli nie wykonano zamiaru w całości, to tylko z obawy, że siły przeciwnika są jeszcze zbyt poważne. Komuniści nie mają żadnego interesu w zniszczeniu Reichstagu, natomiast Hitlerowi może posłużyć za pretekst do ogłoszenia w państwie stanu oblężenia i odroczenia wyborów, czy też do ułatwienia sobie zwycięstwa przez rzucenie oskarżenia na lewicę i słumienie jej akcji przedwyborczej. Wydarzenia w Niemczech wskazują początek krwawej i strasznej wojny domowej.

ODEZWA LIGI PRAW CZŁOWIEKA

Paryż, 28 lutego. Sekcja francuska Ligi Praw Człowieka ogłasza dziś odezwę, w której wszystkich demokratów całego świata nawołuje do zjednoczenia się celem wpływania na rządy państw demokratycznych, aby podjęły akcję zmierzającą do odwrócenia katastrofy faszyzmu, jaka wisi nad Europą. Sytuacja w Niemczech jest groźnym ostrzeżeniem i staje się z godziny na godzinę po-

ważniejszą. „Dorwała się tam do władzy banda Hitlera, popierana przez ciężki przemysł niemiecki, wielkich właścicieli ziemskich i reprezentantów dawnej armji cesarskiej, która uprawia najstraszniejszy terro i przygotowuje nową pożogę wojenną. Prasa demokratyczna została zniszczona. Nie oszczędzono nawet zasłużonych mężów stanu, jakimi są: Brüning i Stoeckerwald. Z policji zrobiono narzędzie, pomagające hitlerowcom w szeregzeniu teroru i mordu. Opanowano nawet sądy, które uwalniają wszystkich przestępców, o ile nie są marksistami. Bezprawie, terro i mord — to obraz dzisiejszych Niemiec”.

Nowomianowany prezydent

PREZESEM RADY NADZORCZEJ KOPALNŃ JAWORZNIICKICH

Onegdaj odbyło się we Lwowie posiedzenie rady nadzorczej komunalnych kopalni węgla w Jaworznie. W miejsce p. Beliny Prażmowskiego prezesem rady nadzorczej wybrany został p. dr. Kaplicki, „nowomianowany” (jak wyraźnie pisze „IKC” w Nr. 60 na str. 17) prezydent miasta Krakowa.

TELEGRAMY

BEZROBOCIE WCIAŻ ROŚNIE

Warszawa, 28 lutego (tel. wł.). Wedle danych państwowych urzędów pośrednictwa pracy liczba bezrobotnych zarejestrowanych w dniu 25 lutego wynosiła 286256 tj. o 5456 więcej niż w poprzednim tygodniu. Na G. Śląsku liczba bezrobotnych wynosi 85910, wzrost o 433.

ZASIŁKI TYLKO DLA CZWARTEJ CZĘŚCI BEZROBOTNYCH

Warszawa, 28 lutego (tel. wł.). Dziś odbyło się posiedzenie zarządu głównego funduszu bezrobocia, na którym przyjęto preliminarz budżetu na marzec. Wobec tego preliminarza na zasiłki przeznaczą się 3,787,250 zł. tj. dla przypuszczalnie uprawnionych w marcu w liczbie około 75.000 bezrobotnych.

ZA ŻĄDANIE OBNIŻKI CZYNSZÓW ARESZT I GRZYWNY

Warszawa, 28 lutego (tel. wł.). Z inicjatywy Bundu utworzył się komitet lokatorów z celem walki o obniżkę czynszów. Akcja ta objęła 7.000 lokatorów. W związku z tą akcją kilkadziesiąt osób zostało aresztowanych i odbyły się przezeń nimi w starostwach grodzkich rozprawy, w wyniku których posypały się kary po kilka tygodni aresztu i grzywny.

ODROZONY STRAJK PRACOWNIKÓW SAMORZĄDOWYCH

Warszawa, 28 lutego (tel. wł.). Na środę zapowiedziany był strajk ogólny pracowników samorządowych w Warszawie, jako protest przeciw ustawie scaleniowej, która włącza pracowników samorządowych do Kas chorych, jak również przeciw zamierzonym obniżkom płac. Wobec otrzymania informacji, że ministerstwo spraw wewnętrznych wystąpi na komisji senackiej z wnioskiem o wyłączenie pracowników komunalnych z obowiązku należenia do Kas chorych — strajk odroczono.

JAK WŁOCHY UZBRAJAJĄ WĘGRY

Paryż, 28 lutego. „Echo de Paris” przynosi dziś nową wiadomość o uzbrajaniu Węgrów przez Włochy. Wedle wiadomości pochodzących z dziennika z niezawodnych źródeł zagranicznych, w ostatnich 6 miesiącach wywieziono przez Austrię do Węgier 195 ton gazów trujących, sporządzonych przez fabryki włoskie. Ostatni transport gazów trujących wykonany został w dniu 17 grudnia ub. r., a więc na 6 dni przed wysłaniem broni do Hirtenberg. Gazy sporządzone zostały przez dwie fabryki chemiczne w Medjolanie i jedną fabrykę w Savonie. Ulokowano je na Węgrzech w miastach Var-Palota, Szombathely i Szeged. Dalej donosi „Echo de Paris”, że z 48 dostarczonych Węgrom włoskich samolotów wojskowych, 12 samolotów posiada przyrządy do zrzucania bomb gazowych. Każdy z tych samolotów posiada komplet gotowych bomb.

UZGODNIONY BUDŻET FRANCUSKI

Paryż, 28 lutego. Izba francuska po całonocnych obradach przyjęła dziś nad ranem w trzecim czytaniu ustawę finansową rządu 348 głosami przeciw 222.

KATASTROFA W KOPALNI

Londyn, 28 lutego. W rządowej kopalni w Jöbannesburgu w Afryce Południowej zerwał się wy-

„Banda“ pod wodzą reżysera Fryderyka Jarossyego. „Bandydci“ przyjeżdżają z operetki Suppego „Piękna Galatea“ odmłodzoną i zaktualizowaną przez Juliana Tuwima i Marjana Hemara. Na czele zespołu Zula Pogorzelska, dalej Steficia Górskiego, Lena Żelichowska, Zołia Terne, Irena Popielska, Fryderyk Jarosy, Romuald Gierasiński, Tadeusz Olsza, Feliks Parnel, Eugenjusz Koszutiński i inni. Oprawa dekoracyjna I. Lorentowicz-Karwowskiej, przy fortepianach Karol Gimpel i Mieczysław Hoherman. Kasa sprzedaje bilety od godziny 10 do 1 w południe i od 4 do 8 wieczorem.

SPORT

TS WISŁA—RKS LEGJA. Zawody piłkarskie między ligową drużyną Wisły a Legią odbędą się w niedzielę 5 bm. o godzinie 11:30 przedpołudniem na boisku Wł. sty. Będzie to pierwsze spotkanie w bieżącym sezonie.

LEGJA—MAKKABI 2:0 (0:0, 1:0, 1:0). W zawodach hokejowych o wejście do klasy A odniosła zwycięstwo Legja, mistrz klasy B nad ŻKS Makkabi, znajdującą się na ostatnim miejscu w klasie A, w stosunku 2:0. — W zawodach tych Legja pokazała piękną zespołową grę, mając przez cały przebieg gry przewagę. Przez powyższe zwycięstwo Legja weszła do klasy A, zaś Makkabi spada do klasy B. Zawody prowadził bardzo dobrze p. Ziętkiewicz.

POPISY LYŻWIARSKIE. Staraniem międzyszkolnej sekcji wychowania fizycznego odbędą się międzyszkolne popisy lyżwiarskie krakowskiej młodzieży szkolnej w jeździe szybkiej, figurowej i hokeju na torze lyżwiarskim w Parku Krakowskim jutro we czwartek o godzinie 12 w południe. Wstęp 30 groszy dla uczniów 10 groszy. Całkowity dochód przeznaczony jest na polskie szkolnictwo za granicami kraju.

Z SALI SĄDOWEJ

12 LAT WIEZIENIA ZA ZBRONIE RABUNKU

Wczoraj zakończyła się przed krakowskim sądem przysięgłych dwudniowa rozprawa przeciw Władysławowi Jamrozowi, szewcowi z Łańcuta, który wraz z Michałem Warzechą, koszykarzem z Piłzna w roku 1931 dokonał napadu rabunkowego na dom ks. Kozaka w Domosławicach, następnie we wsi Gwóźdź. Tam napadli na plebanję ks. Bryły i zrabowali większą kwotę pieniędzy. Po przeprowadzonej rozprawie trybunał na podstawie werdyktu sędziów przysięgłych skazał Władysława Jamroza na 12 lat więzienia.

Na poprzedniej rozprawie, która odbyła się w marcu 1932, Warzecha i Jamroz zostali skazani każdy na 12 lat więzienia. Warzecha odsiadyuje już karę, a ponowna rozprawa Jamroza odbyła się na skutek zniesienia jego wyroku przez Sąd najwyższy i przekazania do ponownego rozpatrzenia przed krakowską ławą przysięgłych. Trybunałowi przewodniczył so. dr. Piłarski, wolowali so. dr. Partyka i so. Solecki, oskarżał prok. dr. Stawarski, bronił adw. dr. Pozowski.

Związki i zgromadzenia

KONFERENCJA ZARZĄDÓW ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH, OKR PPS KRAKÓW—MIASTO I KOMITETÓW DZIELNICOWYCH PPS odbędą się we środe 1 marca o godzinie 6:30 wieczorem w sali Domu Robotniczego (ul. Dunajewskiego 5, II piętro).

W BIBLIOTECE TUR

(Kraków, ul. Dunajewskiego 5).

śią do nabycia:

- Fotografia Daszyńskiego 1.—
- Zygmunt i Feliks Grossowie: Sociologia partii politycznej 2.50
- Dr. Kłuszyński: Regulacja urodzeń 1.50
- Kopankiewicz: Ubezpieczenie Pracowników Umysłowych 1.50
- Pamiętnik Hermana Dłamanda (listy do żony) 10.—
- Perł: Dzieje Ruchu Socjalist. w Zaborze Rosyjskim 8.—
- Porczak: Dyktator Piłsudski i Piłsudczyk 1.50
- Porczak: Walka o Demokrację 1.50
- Roszlowski: Urlopy wypoczynkowe 3.—
- Szkolnictwo w obliczu katastrofy 1.—
- Szymorowski: Umowa o pracę robotników 2.40
- Sądy pracy 2.40
- Socjalizm. Zarys bibliograficzny i metodyczny 3.—
- Ustawodawstwo Pracy. T. III. Inspekcja pracy 4.—
- Zamówienia z prowincji należy kierować wprost do Księgarni Robotniczej, Warszawa, ul. Warecka 9.

Unieważnia się zgubioną książkę Kasy Chorych, na nazwisko Celewicz Józef, zam. Kraków, Długa 18.

WALNE ZGROMADZENIE ODDZIAŁU MURARZY KRAKOWSKICH odbędzie się w niedzielę 12 marca o godz. 10 przedp. w sali Domu Robotniczego (Dunajewskiego 5, II piętro) z porządkiem dziennym: 1) Zagajenie; 2) Odczytanie protokołu z ostatniego walnego zgromadzenia; 3) Sprawozdanie zarządu i kasowe; 4) Sprawozdanie komisji rewizyjnej; 5) Wybór nowego zarządu; 6) Wnioski.

ODCZYTY TUR

Dom tramwajarzy (plac Serkowskiiego 7): we czwartek 2 marca o godzinie 7 wieczorem tow. dr. Ringelheim „Aparat kontrolny w ustroju państwa“.

Lobzów (TUR): we czwartek 2 marca o godzinie 7 wieczorem Sawicki „Etyka przyszłości“ część III.

Dom Robotniczy w Podgórzu (ul. Smolki 9): w piątek 3 marca o godzinie 7 wieczorem tow. J. Cyrankiewicz „Problem świadomego macierzyństwa“.

Zakrzówek (TUR): w piątek 3 marca o godzinie 7 wieczorem tow. Zahey „Socializm przed Marksem“ cz. II.

ZZK (ul. Warszawska 15): w sobotę 4 marca o godzinie 7 wieczorem tow. dr. J. Rosenzweig „Przyszła autonomia miast“.

U dozorców (ul. Dunajewskiego 5): w niedzielę 5-go marca o godzinie 3 popołudniu tow. dr. Szumski „Upadek kapitalizmu“.

U służby domowej (ul. Dunajewskiego 5): w niedzielę 5 marca o godzinie 5 popołudniu tow. Gołobawa „Świądome macierzyństwo“.

Płaszów (TUR): w niedzielę 5 marca o godzinie 4 popołudniu tow. Zahey „Socializm przed Marksem“ (II).

REPERTUAR

TEATR IM. J. SŁOWACKIEGO

Środa: „Romans“.
Czwartek: „Panowie nie lubią miłości“.
Piątek: „Romans“.

KOLLEGIUM WYKŁADÓW NAUKOWYCH

(rynek gł. A—B 39) — o godzinie 7 wieczorem:
Środa, 1 bm.: doc. Uniw. Jagiełł. Dr. Józef Reiss — Trzeci wieczór z cyklu „Czar i piękno muzyki polskiej“ (ilustracje muzyczne pp.: prof. O. Łapicka i D. Stełnowa).
Piątek, 3 bm.: prof. Uniw. Jagiełł. dr. Roman Dybowski: O „Wieczorze Trzech Króli“.

KINOTEATRY

Adria: „Szary dom“.
Apollo: „Jasnowłosy sen“.
Atlantic: „Kochaj mnie dziś“.

Bagatella: „Żona na jedną noc“.
Dom żołnierza: „Pat i Patachon pośród ludożerców“
Promień: „C. k. Feldmarszałek“ (Vlasta Burian).
Słońce: „Potępione dusze“ (Pola Negri).
Świt: „Komenda serc“.
Sztuka: „Ja w dzień... ty w nocy...“.
Ulecha: „Ludzie w hotelu“.
Wanda: „Bocznna ulica“.

RADJO KRAKOWSKIE

Środa 1 marca

11.40: Przegląd prasy i komunikat meteorologiczny.
11.58: Sygnał czasu, hejnał. 12.10: Gramofon. Około 13.20: Komunikat meteorologiczny. 15.10: Komunikat gospodarczy i przegląd harcerski. 15.35: Program dla dzieci. 16.00: Gramofon. 16.20: Odczyt dla maturalzystów. 16.40: Odczyt z Warszawy: „Tajne organizacje i ich rola w Chinach“.
17.00: Audycja dla nauczycieli muzyki. 17.40: Odczyt z Warszawy. 18.00: Odczyt dla maturalzystów. 18.20: Wiadomości bieżące. 18.25: Muzyka lekka. 18.45: Świętlika strzelecka. 19.00: Rozmaitości, komunikaty. 19.15: Odczyt: „Dlaczego ustanowiono u nas komorników sądowych?“ — wygłosi: dr. B. Czuchajowski, wiceprezes sądu okręgowego. 19.30: Fejeton z Warszawy: „Filozofia dla wszystkich“.
19.45: Dziennik radiowy. 20.15: Audycja Stowarzyszenia miłośników dawnej muzyki z konserwatorium warszawskiego. W przerwie: Wiadomości sportowe i dodatek do dziennika radiowego. 22.00: „Na widnokręgu“.
22.15: Gramofon. 22.40: Odczyt angielski: „Pictures of Poland in Winter“ (Krajobraz polski w zimie) — wygłosi Miss Alpen Aileen. 22.55: Komunikat meteorologiczny.

Czwartek 2 marca

11.40: Przegląd prasy i komunikat meteorologiczny.
11.58: Sygnał czasu, hejnał. 12.10: Gramofon. 12.30: Komunikat meteorologiczny. 12.35: Koncert szkolny z Filharmonii warszawskiej. 15.10: Komunikat gospodarczy. 15.25: Komunikaty harcerskie. 15.35: Odczyt z Warszawy: „Dostosowanie odzieży do warunków pracy“.
15.50: Gramofon. 16.25: Kurs średni francuskiego z Warszawy. 16.40: Odczyt z Warszawy: „Mowa zwierząt“.
17.00: Gramofon. 17.40: Odczyt aktualny z Warszawy. 18.00: Odczyt dla maturalzystów. 18.20: Wiadomości bieżące. 18.25: Muzyka lekka z Warszawy. — 19.00: Skrzynka pocztowa — inż. Stanisław Broniewski. 19.15: Rozmaitości, komunikaty. 19.30: Kwadrans literacki: „Bartek zwycięzca“ — H. Sienkiewicza. 19.45: Dziennik radiowy. 20.00: Koncert z Warszawy. W przerwie: Wiadomości sportowe i dodatek do dziennika radiowego. 21.30: Słuchowisko z Warszawy: „Syn wszystkich matek“.
22.15: Muzyka taneczna. 22.55: Komunikat meteorologiczny. 23.00: Retransmisje zagraniczne. 24.00: Hejnał.

W sobotę dnia 4 marca 1933 roku o godzinie 4 pop. odbędzie się w lokalu Drukarni Ludowej przy ul. Dunajewskiego L. 5

Doroczne Walne Zgromadzenie Członków Drukarni Ludowej w Krakowie
Spółki z ogr. odp.

Porządek dzienny:

1. Wybór przewodniczącego Walnego Zgromadzenia.
2. Odczytanie protokołu z ostatniego Walnego Zgromadzenia.
3. Sprawozdanie Zarządu drukarni z działalności i zamknięcia rachunków za 1932 rok.
4. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z kontroli działalności i zamknięcia rachunków oraz wniosek o udzielenie absolutorjum Zarządowi drukarni.
5. Wybór 3-ch członków Rady Nadzorczej i Zawiadawców.
6. Wnioski i interpelacje.

ZARZĄD.

NAJWIĘKSZE W KRAKOWIE SPOŁECZNE BIURO POŚREDNICTWA PRACY DLA SŁUŻBY DOMOWEJ

ul. Dunajewskiego 5, II. p., lewa ofic. Telefon Nr. 128-14

przy Związku Dozorców i Służby Domowej w Krakowie

Oddział w Podgórzu ul. Smolki 9, parter

poleca pierwszorzędne siły w zakresie pracy domowej wchodzące, jak również wysyła do miejsc uzdrowiskowych w sezonie letnim i zimowym.

Poleca również pielęgniarzy do osób chorych i masażystki.

Warunki opłaty za pośredniczenie są minimalne, bo wynoszą zaledwie 2 zł. 50 gr.

Kierownictwo Biura