

Cena numeru 25 gr.

Redakcja i Administracja:
Kraków
ul. Dunajewskiego 5
Telefon Redakcji 103-96
Telefon Administracji 103-10
Adres dla telegramów:
NAPRZÓD KRAKÓW

NAPRZÓD

ORGAN POLSKIEJ PARTJI SOCJALISTYCZNEJ

Miesięcznie zł. 5.50

Tygodniowo w Krakowie zł. 1.25

Zagranicą 9 złotych

miesięcznie

Za zmianę adresu 50 gr.

Wychodzi oddzielnie rano z wyjątkiem poniedziałków i dni poświęconych

Konto PKO Kraków 400.670

Co zeznali wybitni politycy niemieccy o podpaleniu Reichstagu?

W międzynarodowym procesie londyńskim, prowadzonym przez wybitnych prawników francuskich, angielskich, szwedzkich itd. w odpowiedzi na proces lipski o podpalenie Reichstagu zeznawał tow. Grzesiński, b. pruski min. spraw wewnętrznych i prezydent policji w Berlinie.

Grzesiński na zasadzie autorytatywnych informacji dowiódł, że opowiadania Hitlera, Goeringa, Goebbelsa i innych w okresie podpalenia Reichstagu o grożącym jakoby przewrocie komunistycznym były zmyślonemi bajkami. „Za czasów, gdy byłem prezydentem policji — mówił Grzesiński — mogę zapewnić, że gdyby istotnie przewrót komunistyczny się przygotowywał, wiedziałbym o nim o dwa dni wcześniej i przez zaarrestowanie zawczasu wszystkich przywódców mógłbym z łatwością tego rodzaju przewrót udaremnić”.

NAKAZY ARESZTOWANIA KOMUNISTÓW BYŁY PRZYGOTOWANE PRZED POŻAREM

Na zapytanie, czy odwołanie przewrotu komunistycznego, wyznaczonego, jak oznajmił Goering, na godzinę 4 rano 28 lutego, było możliwe po ujawnieniu podpalenia Reichstagu, a więc po 9 wieczorem czyli w przeciągu niespełna siedmiu godzin, Grzesiński oświadczył, że uważa to za wykluczone. Co do 1500 aresztowań wśród komunistów, dokonanych przez Goeringa w nocy z 27 na 28 lutego już po ujawnieniu faktu podpalenia Reichstagu i jakoby w związku z rzekomo przygotowywanym przewrotem komunistycznym, Grzesiński oświadczył, że jako b. prezydent policji w sposób autorytatywny wyjaśnić może, iż przygotowanie 1500 pisemnych nakazów policyjnych o aresztowaniu wymagało conajmniej dwóch dni pracy i w żadnym wypadku nie mogło być wykonane w nocy po podpaleniu Reichstagu. Lista aresztowanych musiała być — zdaniem Grzesińskiego — zgóry przygotowana. Co się tyczy zbrodniczej działalności komunistów w obrębie tzw. „domu Liebknechta”, którą jakoby miało ujawnić śledztwo policyjne zarządzane przez Goeringa, a zwłaszcza co do rzekomych tajnych katakumb i labiryntów, o których opowiadał rząd niemiecki, Grzesiński stwierdza, że wewnątrz „domu Liebknechta” było mu doskonale znane, albowiem w sierpniu 1931 r. po zabiciu dwóch oficerów policji na placu Buelowa, Grzesiński, jako prezydent policji zarządził jaknajskrupulatniejszą rewizję „domu Liebknechta”, która trwała całe dwa tygodnie. W czasie tej rewizji zbadano wszystkie zakamarki „domu Liebknechta”, sporządzono dokładne plany i nie znaleziono nic takiego, coby uzasadniało oskarżenia komunistów o przygotowywanie w ich siedzibie partyjnej zbrodniczej akcji.

ŻADNYCH KATAKUMB

W „DOMU LIEBKNECHTA” NIE BYŁO

Policja berlińska była w posiadaniu dokładnego planu gmachu Liebknechta i przylegających do niego domów, z których niektóre zakupione zostały przez partję komunistyczną i zapomocą przebiecia murów połączone zwykłymi korytarzami z głównym gmachem. Żadnych katakumb, ani labiryntów w „domu Liebknechta” niema. Jest to zwykły dom mieszkalny, posiadający normalne piwnice jak każdy inny. Jedyne urządzenie, godne podkreślenia, to system sygnalizacyjny, dzięki któremu portjer w bramie wejściowej zapomocą naciśnięcia jednego guzika zaszyfrować mógł od razu we wszystkich pokojach i na wszystkich piętrach gmachu, że policja lub wogóle ktoś niepożądany wkrocza do gmachu. Zresztą tensam system sygnalizacyjny zaprowadzony został przez narodowych socjalistów w „brunatnym domu” na Hedemannstrasse w Berlinie — oświadczył z ironją Grzesiński przy ogólnej weselości audytorium.

UMYŚLNIE OPÓŹNIONO GASZENIE POŻARU

Na zapytanie co do alarmu ogniowego i śledztwa straży ogniowej w związku z pożarem Reichstagu Grzesiński wyjaśnił, że straż ogniową w Berlinie obowiązuje przepis stopniowania alarmów, które w miarę rozmiarów pożaru są niższe lub wyższe. W razie pożaru gmachów publicznych większego znaczenia lub w razie zagrożenia życia ludzkiego obowiązuje alarm najwyższy, oznaczony dwunastką. Takiego alarmu należało się spodziewać, gdy się palił Reichstag, tymczasem alarmu najwyższego nie ogłoszono, co można tylko wytłumaczyć tem, iż, mimo że był on przepisowy, został on przez władze wyższe udaremniiony.

Grzesiński oświadczył, że nic mu nie jest wiadomo, jakoby władze straży ogniowej berlińskiej przeprowadzały na miejscu pożaru Reichstagu ekspertyzę fachową, jaka w takich wypadkach obowiązuje, zwłaszcza o ile zgóry było jasnym, że zachodzi wypadek podpalenia. Zwykle tego rodzaju ekspertyza straży ogniowej jest potwierdzana przez policję. Zdaniem Grzesińskiego niema takiego potwierdzenia ekspertyzy przez policję berlińską.

Po Grzesińskim zeznawali dwaj wybitni politycy niemieccy, a mianowicie b. redaktor naczelny „Vossische Zeitung” i poseł do Reichstagu z partji demokratycznej, Jerzy Bernhardt, oraz przywódca frakcji socjal-demokratycznej Reichstagu poseł tow. Breitscheid.

ZEZNANIA BERNHARDTA I POSŁA BREITSCHIDA

Zeznania obu polityków, którzy dali zarys sytuacji politycznej Niemiec bezpośrednio przed dojściem Hitlera do władzy, prawie że się pokrywały co do tego, iż partja komunistyczna napewno nie mogła z pożaru wyciągnąć żadnych korzyści politycznych i że jedyną partją, dla której pożar Reichstagu wyobrażał pewien atut polityczny do wykorzystania, byli hitlerowcy, oraz że obwinianie komunistów o podpalenie Reichstagu jest poprostu niedorzecznością. Obaj stwierdzili, że, aczkolwiek partja komunistyczna dążyła w Niemczech do przewrotu i starała się przewrót taki drogą organizowania i rozagitowania mas przygotować, to jednak nigdy nie uciekała się ona do aktów indywidualnych teroru lub podpalania gmachów publicznych. Co się tyczy przywódcy frakcji komunistycznej w Reichstagu posła Torglera, który jest jednym z oskarżonych przez obecny rząd niemiecki, to zarówno Bernhardt jak i Breitscheid wystawili Torglerowi jaknajlepsze świadectwo, jako człowiekowi i politykowi kulturalnemu, z którym przywódcy innych stronnictw, nie wyłączając prawicowych, byli w stałym kontakcie politycznym i osobistym, a którego powszechnie szanowano.

Następnie odczytano memoriał przywódcy frakcji niemiecko-narodowej w parlamencie, zmarłego w tajemniczych okolicznościach posła Oberfohrena, który zaprzeczał możliwości podpalenia Reichstagu przez komunistów i obarczał odpowiedzialnością narodowych socjalistów, a zwłaszcza Goeringa.

ZEZNANIA PRZYJACIÓŁ VAN DER LUEBBEGO

Badanie zakończono przesłuchiwaniem dwóch przyjaciół holenderskich van der Luebbego, któ-

TOWARZYSZE! TOWARZYSZKI!
ROZPOWSZECHNIAJCIE SWÓJ DZIENNIK!
KILKUNASTU OSÓB, Z KTÓREMI ZBOCZENIEC KPT. ROEHM UTRZYMUJE ANORMALNE STOSUNKI PŁCIOWE.

rzy zgodnie zaznaczyli, że van der Luebbe w ciągu ostatnich dwóch lat nie był komunistą, lecz przeciwnie ujawniał wyraźne sympatje hitlerowskie. — Obaj podkreślili pewne nie-normalności van der Luebbego, przedstawiając go jako psychopata. Również list brata van der Luebbego i jego bratowej, odczytany przed komisją, stwierdza, że van der Luebbe wcale nie był komunistą.

DZIEŃ SENSACJI

Sobota była dniem sensacji w rozprawie londyńskiej. Pierwszy zeznawał pewien dziennikarz niemiecki z Berlina, który nie mógł ujawnić swego nazwiska, aby nie narazić na represje zamieszkujące w Berlinie rodziny. Oświadczył on, że znał osobiście dobrze dra Bella, konfidenta kpt. Roehma, szefa sztabu hitlerowskiego. Bell został zamordowany przez hitlerowców na granicy austriackiej. W swoim czasie był on oskarżony o podrabianie czerwoności. Świadek poznał go jako dziennikarz w czasie procesu; bronił wówczas Bella tensam dr. Sack, który obecnie bronić ma z urzędu Torglera. Świadek widział się z Bellem poraz ostatni w połowie stycznia 1932 roku. Bell pokazał wówczas świadkowi listę

KILKUNASTU OSÓB, Z KTÓREMI ZBOCZENIEC KPT. ROEHM UTRZYMUJE ANORMALNE STOSUNKI PŁCIOWE.

Świadek nie pamięta wszystkich nazwisk, które tam figurowały, ale wyraźnie pamięta nazwisko niejakiego Ernsta, który był adjutantem hr. Heklorfa oraz van der Luebbego. Na to ostatnie nazwisko nie zwrócił wówczas uwagi, ale przypomniał je sobie, gdy po pożarze Reichstagu nazwisko to wypłynęło. Na żądanie adw. Moro Giafferi świadek składa

SŁOWO HONORU, ŻE ZEZNAJE PRAWDĘ.

Następnie zeznaje również dziennikarz, sprawozdawca parlamentarny „Vossische Zeitung” Filipborn. Zeznał on, że 25 lutego r. bież. to jest na 2 dni przed pożarem Reichstagu miał dłuższą rozmowę z Torglerem, który mu oświadczył, że komunistom znane są

PROWOKACYJNE PLANY HITLEROWCÓW

i że komuniści nie zrobią nic takiego, coby ułatwiło hitlerowcom ich robotę i dawało atuty do zakazania partji komunistycznej. Na podstawie bliskiej osobistej znajomości kategorycznie zaprzecza możliwości jakoby Torgler mógł podpalić Reichstag.

Największą sensację wzbudził trzeci świadek b. poseł do Reichstagu, komunista Koenen. W chwili, gdy wszedł na salę drzwi zostały zamknięte na klucz i nikogo podczas jego dwugodzinnych zeznań z sali nie wypuszczono. Tę ostrożność przedsięwzięto dlatego, że Koenen przybył do Londynu bez wizy angielskiej. Uniknięto w ten sposób ingerencji władz. Koenen spędził z Torglerem ostatni dzień jego pobytu na wolności. Opowiada on b. szczegółowo i dokładnie, powołując na świadków: stenografistki, woźnych Reichstagu itp., co robił Torgler w Reichstagu do godz. 8.15 wieczór kiedy ubrał się i wraz z Koenenem poszedł na kolację do Aschingera. Z zeznań tego świadka wyraźnie wynika całkowite alibi oskarżonego Torglera.

Czy cofnięcie oskarżenia przeciw Torglerowi?

„Paris Soir” donosi, że w ostatniej chwili rząd niemiecki postanowił rzekomo wycofać oskarżenie przeciwko Torglerowi i trzem Bułgarom i jako

jedynego winowajcę podpalenia Reichstagu oskarżać van der Luebbego.

W obronie nauczycielstwa polskiego

Podpalacze Europy

Nauczyciele wszystkich szkół prywatnych, społecznych i samorządowych nie zostali w swoim czasie objęci dekretem Prezydenta o umowie o pracę pracowników umysłowych, a ich prawa i obowiązki były nadal regulowane na podstawie przyjętych, długoletnich zwyczajów, tudzież zawieranych umów zbiorowych.

To pominięcie nauczycieli w dekreście nastąpiło nie przez przeoczenie, lecz zostało dokonane zupełnie świadomie i na skutek starań związków nauczycielskich.

Nauczycielstwo prosto nie mogło być objęte dekretem Prezydenta, a to zarówno ze względu na specjalnie doniosły charakter pracy nauczycieli, jak i ze względu na to, że nauczycielstwo na mocy przyjętych zwyczajów, miało już nabyte prawa i prerogatywy znacznie większe od ogółu pracowników umysłowych.

Dziedzina pracy nauczyciela, dziedzina nauki i oświaty jest dla Państwa i interesu publicznego tak doniosła, że Państwo w stosunku, zachodzące między nauczycielem a zakładem naukowym znacznie szerzej ingerowało i ingeruje, niż to się dzieje w stosunkach między pracownikiem jakimkolwiek bądź, a pracodawcą.

Przedewszystkiem państwo określa kwalifikacje zawodowe nauczycieli i tylko osoba, odpowiadająca tym kwalifikacjom, może być dopuszczona do nauczania w szkołach prywatnych, społecznych i samorządowych.

Następnie państwo sprawuje nadzór nad całym szkolnictwem. Zgodnie z art. 6 ustawy o prywatnych zakładach naukowych, władza państwowa może nie dopuścić nauczyciela do nauczania, w myśl zaś art. 7 władza może zażądać usunięcia nauczyciela, i może nawet sama za-

wiesić nauczyciela w czynnościach.

Jak widzimy, ingerencja państwa w stosunek pracy, zachodzący między nauczycielem a zakładem naukowym jest olbrzymia, jest z pewnością zbyt wielka, jak to niejednokrotnie było podnoszone w krytyce naszej polityki oświatowej. Niemniej przeto w tych stosunkach prawnych, jakie obecnie obowiązują, nie można prosto porównać sytuacji nauczyciela z sytuacją jakiegokolwiek bądź innego pracownika umysłowego. Czyż jest do pomyslenia, nawet w naszych obecnych stosunkach, aby władza państwowa mogła legalnie zażądać usunięcia powiedzmy buchaltera w prywatnej firmie z powodu niedostatecznych kwalifikacji, albo prosto mogła sama zawiesić takiego buchaltera w czynnościach. W stosunku do nauczyciela władza ma takie prawo. Nauczyciel szkoły, znajdujący się w stosunku prywatnoprawnym do swego pracodawcy, może być zawieszony w swoich czynnościach nie przez kontrahenta tej umowy — pracodawcę, ale przez osobę trzecią — przez władzę państwową.

Jak widzimy, dziedzina stosunków nauczycielskich jest zupełnie odrębna i zupełnie różna od stosunków ogółu pracowników umysłowych. Dlatego też przedewszystkiem dekrety Prezydenta nie objął swymi przepisami stosunku pracy nauczycieli.

Nauczyciele, ze względu na charakter swych czynności, oraz znaczenie oświaty dla społeczeństwa, mieli dotychczas warunki pracy i płacy uregulowane w sposób całkowicie różny od ogółu pracowników umysłowych. Warunki te były unormowane na podstawie długoletnich zwyczajów. Dla ilustracji podam tutaj warunki pracy i płacy nauczycieli,

nie jakieś wyjątkowo korzystne, ale ogólnie przyjęte, według uchwał Komisji Norm przy T. N. S. W. Do Komisji tej wchodzi przedstawiciele właścicieli szkół prywatnych, przedstawiciele związków nauczycielskich, oraz zrzeszeń rodzicielskich.

Według tych norm nauczyciele dzielą się na dwie kategorie: posiadających pełne kwalifikacje (kat. A) i niewykwalifikowanych (kat. B).

Wynagrodzenie obliczane jest w punktach i wyprowadzane na podstawie mnożonej stosowanej dla urzędników państwowych.

Wysokość wynagrodzenia zależy nie tylko od ilości godzin pracy i przedmiotu, ale zależy również od kategorii nauczyciela (A, B), od wysokości mnożnej i od ilości lat służby. Do lat służby, między innymi, dolicza się służbę wojskową w czasie wojny.

Poza wynagrodzeniem zasadniczym otrzymują jeszcze nauczyciele t. zw. dodatki: ekonomiczny (dla członków rodzin), za wychowawstwo i kierownictwo, za prowadzenie gabinetów szkolnych i pracowni naukowych, bibliotek i t. p.

Według tych norm nauczyciel otrzymuje pełne wynagrodzenie za okres ćwiczeń wojskowych, oraz pełne wynagrodzenie za okres wakacji.

Wrazie śmierci nauczyciela szkoła obowiązana jest wypłacić niezwłocznie rodzinie jego kosztą pogrzebu w wysokości miesięcznej pensji oraz odprawę pośmiertną w wysokości 6 miesięcznej pensji.

Jak widzimy, warunki płacy nauczycieli daleko odbiegają od przeciętnej normy ogółu pracowników umysłowych. (Dok. nast.) Zygmunt Kopankiewicz.

P. Krahelska zagalopowała się

W „Kurjerze Porannym” z dn. 14-go września 1933 r. w artykule p. t. „Polska oderwała się od międzynarodowej reakcji społecznej”, dowiadujemy się, że Polska w okresie lat 1927 — 1929 „dokonała istotnej rozbudowy ustawodawstwa społecznego, uzupełniając, rozwijając, doskonaląc i utrwalając dzieło lat 1918 — 1922”.

W ustroju kapitalistycznym, opartym na sprzeczności interesów poszczególnych klas, pojęcia takie jak „doskonała”, „rozbudowana” ustawa nabierają bardzo rozmaitej treści, zależnie od tego właśnie — czyich interesów się broni. Nie wątpimy, że pp. Holyński, Wiślicki, Wierzbicki i tym podobni członkowie B. B. zdanie powyższe p. Krahelskiej potwierdza. Lecz robotnicy polscy na wszystkie te wymierzone doskonałości odpowiedzieli najostrzejszymi protestami, czego wyrazem dobitnym był strajk generalny dn. 16.III 1932 r. Nie przypadły im smac do smaku wcale zmiany dotyczące przedłużenia czasu pracy, zmniejszenie świadczeń ubezpieczeniowych, ani też nie zadowolili się „ideą ustawowego zabezpieczenia robotnikowi starości” — uchwalonej, jak wiadomo, wbrew przedstawicielstwu robotniczemu ku pełnemu zadowoleniu przemysłowców.

Pani Krahelska chyba wie o tem, że w zakresie ubezpieczeń społecznych ustawa ta wprowadza zaledwie fikcję ubezpieczenia na starość kosztem pogorszenia dotychczasowych zdobyczy. Że zmniejsza „ciężary społeczne” przemysłowców a podwyższa składki robotników. Nie wchodząc tutaj w szczegóły, ustawa ta daje — dość przytoczyć to jedno — w myśl obliczeń „Pracy i Opieki Społecznej” około 11 milionów zł. oszczędności rocznie przemysłowcom — kosztem świadczeń na rzecz robotników. Oto — dobrodziejstwo tej ustawy!

Co się zaś tyczy „polityki Państwa wobec młodzieży pracującej”, wychwalanie tej polityki jest prosto naigraniem się z setek tysięcy bezrobotnych ludzi, pozbawionych wszelkiej własnie opieki ze strony państwa.

Powolywanie się w tej dziedzinie na odbitek z artykułu p. Janiny Miedzinskiej p. t. „Polityka Państwa wobec młodzieży pracującej 1930 — 1933” sprowadza zagadnienie na fałszywe tory. Są bowiem artykuły tejże autorki z r. 1931 i 1932, w sprawie ochrony pracy młodzieży, w których p. Miedzinska polemizując z redaktorem „Rzemieślnika” stwierdza: „Redaktor „Rzemieślnika” przecenia jednak, niestety, znaczenie ustawodawstwa ochronnego; do dziś bowiem wszelkie zakazy i obowiązki, jakie narzucają rzemiosłu ustawy i rozporządzenia, pozostają przeważnie w sferze teorii” (str. 39 „Praca terminatorów w warsztatach rzemieślniczych”).

Tak jest! I my również rozpatrujemy wszystkie te „rozbudowane” ustawy przedewszystkiem w świetle rzeczywistości. To też wychwalana przez p. Krahelską „zakończona koncepcja racjonalnej ochrony młodzieży” „wyrosła w okresie lat 1930 — 1933”, oceniana z punktu widzenia interesów samej młodzieży przedstawia się co najmniej — nieprzekonywająco. Czyż trzeba bowiem cytować tutaj dane o warunkach pracy i życia młodzieży? Czyż trzeba przytaczać fakty fatalnych warunków pracy w fabryce, w warsztacie, w szkole? Chyba tych straszliwych danych, trwających do dnia dzisiejszego, nie podaje w wątpliwość również p. Krahelska. Cóż tedy znaczy „koncepcja” nawet najdoskonalsza nie wykonywana w życiu, pozostawiająca najgorszą rzeczywistość niezmienną!

P. Krahelska oblicza „na ilość” ze

ścisłością rachmistrza stan ustaw do 1922 r., od 1922 — 1925 i w okresie do roku 1933. Czyż można jednak obliczać wartość społeczną jakiegoś działu ustawodawstwa na ilość? Są ustawy o kilku artykułach zmieniające formę ustrojową państwa i którym trudno byłoby przeciwstawić co do znaczenia, dzie siątki już nie ustaw, lecz kodeksów. Sama arytmetyka tedy — przy ocenie społecznej ustawy nie wystarczy! Zresztą i wspomniane przez p. Krahelską rozporządzenie Prezydenta o inspekcji pracy z 1927 r. i niewymienione w artykule powyższym a w tymże czasie — ogłoszone rozporządzenie o umowie pracy robotników i o umowie pracy pracowników — nic nowego nie wprowadzają, porządkują jedynie zakres kompetencji właściwych władz i ujednostajniają istniejące już przepisy na terenie całej Polski.

Nie zamierzamy tutaj wchodzić w szczegóły i analizę poszczególnych ustaw — przyznajemy chętnie, że niektóre z nich, np. rozporządzenie o pracy przemysłowej z 1927 r., wprowadzając powrót do średniowiecznych cechów i korporacji, są wyłączną zasługą okresu po 1926 r. Stwierdzamy jednak, że wszystkie powyżej wymienione rozporządzenia są naogół jedynie sfinalizowaniem wyników wieloletniej pracy, rozpoczętej właśnie w pierwszych latach budownictwa polskiego ustawodawstwa pracy. Zresztą, jest rzeczą jasną, że dopóki istnieje jeszcze Ministerjum Pracy, dzisiaj zwane Ministerjum Opieki Społecznej, jako władza centralna do spraw pracy — w ciągu lat kilku muszą się wyłaniać jakieś „koncepcje”, projekty ustaw, a czasem — jeżeli trzeba — nawet ustawy. Lecz te ustawy dzisiejsze — niezależnie od tego, czy wydawane są pod pozorem „ujednoczenia”, czy „podniesienia produkcji”, czy

W Londynie toczy się niezmiernie oryginalny i jedyny w swoim rodzaju proces w sprawie podpalenia Reichstagu. Proces ten jest sądem opinii świata kulturalnego nad tymi, co dzisiaj rządzą Niemcami. Zgroza przemija na samą myśl, że tacy ludzie kierują losami wielkiego narodu.

I jakby na urągawisko z tego procesu zabrał głos niemiecki minister spraw zagranicznych, Neurath i oświadczył dziennikarzom zagranicznym, że Niemcy mają prawo przeciwstawić się wszelkimi siłami duchowymi Wersalu, że Niemcy nie zgodzą się nadal znosić takiego stanu rzeczy, by być „jednostronnie bezbronni(!)”, że rząd niemiecki musi się domagać, aby nieuprawnione do tego kraje aby nieuprawnione do tego kraje przestały się wtrącać do sporu między Niemcami a Austrią (z tego wynikałoby, że Niemcy traktują już Austrię, jako swoją wewnętrzną sprawę!), że przesładowanie Żydów jest sprawą wewnętrzną Niemiec i zmierza do zaprowadzenia... prawa i ładu.

A tym wyzywającym słowem towarzyszą czyny gorsze jeszcze od podpalenia Reichstagu.

Bestje hitlerowskie mordują zagranicą swych wrogów politycznych, którym udało się zbiedz z Niemiec.

Z Austrią, Szwajcarią, Belgią, Holandją, Danją, Czechosłowacją, Gdańskiem — Niemcy hitlerowskie postępują tak, jakgdyby ich program wcielenia do Niemiec wszystkich ziem, na których mieszkają Niemcy, lub narody im pokrewne, został już urzeczywistniony.

Fabryki sprzętu wojennego pracują w Niemczech całą siłą. Zakłady Kruppa, Junkersa (samoloty) i in. nigdy nie były tak zatrudnione, jak obecnie.

Zbrodniarze hitlerowscy nie mają nic do stracenia i z całą świadomością pchają Europę do nowej wojny.

A mocarstwa zachodnie przyglądają się temu wszystkiemu i nie tylko nie reagują, lecz zawierają jeszcze z hitlerowcami pakt.

A przecież jasną jest rzeczą, że wszelkie pakt są dla hitlerowców tylko świstkiem papieru. Jeszcze w maju Hitler zapewniał uroczystie, że nie dąży do rewizji Traktatu Wersalskiego; w pakcie 4-ch zobowiązał się do poszanowania Traktatu, a oto już Neurath woła, że Niemcy wszelkimi siłami przeciwstawiają się Wersalowi.

Cóż są warte wszelkie projekty rozbrojeniowe, wszelkie wysiłki pokojowe, jeżeli w sercu Europy czai się wojna i czeka tylko sposobności, by zamienić Europę w cmentarzysko?

Kiedyż wreszcie mocarstwa zrozumieją, że walka o pokój, o rozbrojenie, musi się rozpocząć od pokonania hitleryzmu?

Prędzej czy później przekonają się o tem. Ale to może nastąpić zapóźno, kiedy już nie można będzie przeszkodzić wybuchowi wojny.

Dlatego nie przestaniemy wołać pod adresem mocarstw zachodnich: hitleryzm należy zgnać, zanim on uzbroi się na tyle, że będzie mógł rozpętać wojnę.

Już doprawdy czas najwyższy spojrzeć prawdzie w oczy i przypuścić atak generalny na hitleryzm. (jmb.)

nawet „dobra robotników”, w większości swej godzą wyraźnie w prawa i zdobycze robotnicze!

P. Krahelska stwierdza: „potrzebna jest konsolidacja frontu robotniczego w obronie swych zdobyczy... O tak! I niewątpliwie: pierwszym objawem tej konsolidacji będzie zwalenie tych wszystkich „doskonałości” ustawowych i „koncepcji”, które się wyłoniły w okresie 1926 — 1933 r.

Właściwymi środkami do pielęgnowania jamy ustnej są:

Pulsa eliksir, pasta i mydło do zębów.

Proces brzeski w Sądzie Najwyższym

Kancelaria Sądu Najwyższego wyznaczyła termin rozprawy kasacyjnej w procesie brzeskim na dzień 2 października.

Będzie to już druga rozprawa kasacyjna w procesie brzeskim. Jak wiadomo, wyrok w pierwszej instancji, zatwierdzony przez sąd apelacyjny, został zaskarżony do Sądu Najwyższego, który go uchylił. Druga rozprawa przed

sądem apelacyjnym doprowadziła do ponownego zatwierdzenia wyroku pierwszej instancji.

Przewodniczyć będzie prezes III Izby karnej p. Jan Rzymowski, wotować będą sędziowie Bronisław Wisznicki (referent) i Walerjan Hawryłkiewicz. Jako oskarżyciel wystąpi prokurator Zdzisław Piernikarski, protokołować będzie naczelny sekretarz Jerzy Przyłuski.

Uniwersytet krakowski i warszawskie uczelnie wyższe przeciw zniesieniu katedr

Jak się dowiadujemy, z końcem ub. tygodnia wysłano z Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie do ministerstwa oświaty pismo z odpowiedzią na zapytanie ministerstwa w sprawie projektu likwidacji szeregu katedr. Zarówno senat U. J. jak i poszczególne rady wydziałowe zajęły stanowisko negatywne w stosunku do wspomnianego

go projektu.

Podobne pisma zostały wysłane w ub. sobotę do min. oświaty z uniwersytetu warszawskiego i politechniki warszawskiej. Miarodajne czynniki na wspomnianych wyższych uczelniach wypowiedziały się przeciw projektowi ministerjalnemu.

— 000 —

Proces o zamordowanie śp. Hołówki

Dzisiaj w sądzie okręgowym w Samborze rozpocznie się proces o zamordowanie śp. Tadeusza Hołówki w Truskawcu.

Wdowa po śp. Hołówce p. Janina Hołówkowa zdecydowała się wystąpić w procesie z powództwem cywilnym w imieniu własnym i nieletnich dzieci. Powództwo popierać będzie przed sądem

advokat dr. Szurlej.

O zainteresowaniu procesem świadczy zapowiedź przybycia licznych przedstawicieli prasy zagranicznej. Dotychczas po bilety wstępu na rozprawę zgłosili się już korespondenci prasy niemieckich i sowieckich.

— 000 —

Sledztwo w sprawie katastrof górniczych

MODRZEJÓW, RICHTHOFEN, RADZIONKÓW, BOER

Na zlecenie prokuratury apelacyjnej w Katowicach podjęte zostało śledztwo sądowe w sprawie coraz bardziej mnożących się katastrof górniczych. Śledztwo to objęło kopalnię Modrzejów, teren wielkiej katastrofy górniczej, kopalnię „Richthofen” w Janowie, gdzie zginęło ostatnio dwóch górników oraz kopalnię „Ra-

dzionków” i Boer w Kostuchnie, miejsce zasypiania żywcem trzech górników. Ponieważ w części tych kopalń katastrofy są bardzo częste, zachodzi domniemanie, że spowodowane one są nienależytym zabezpieczeniem miejsc pracy. Sąd zwrócił się w tej sprawie do okręgowego urzędu górniczego w Katowicach o wyrażenie opinii.

Kurator Nowicki jeszcze zostaje

Kraków, 19 września.

Walka o p. Nowickiego, kuratora okr. szkolnego krakowskiego, trwa dalej. Po wiadomości, jaka nadeszła z Warszawy, że p. Nowicki obejmuje departament szkolnictwa wyższego w min. oświaty, wyjechał interesowany do stolicy. P. Nowicki, jako serdeczny przyjaciel premiera Jędrzejewicza, uzyskał to, że znowu przedłużono mu pobyt w Krakowie na stanowisku kuratora. W sferach rządowych mówią, że w planach ministerjalnych nastąpiły pewne zmiany, dlatego kurator dr. No-

wicki pozostaje nadal w Krakowie.

Niedoszły kurator krakowski p. Godecki z Brześcia pracował razem z premierem Jędrzejewiczem i p. Nowickim w oświacie pozaszkolnej i był kierownikiem kursów dokształcających w Warszawie. Prowadził on PUK (Powszechny Uniwersytet Korespondencyjny), później został naczelnikiem oświaty pozaszkolnej w min. oświaty, aż wreszcie kuratorem szkolnym z siedzibą w Brześciu n. Bugiem. O studjach p. Godeckiego nikt nie wie.

Kongres górników

Późnym wieczorem w sobotę kongres górników, obradujący w Krakowie, uchwalił jednogłośnie absolutorjum ustępującemu zarządowi zgodnie z wnioskiem komisji rewizyjnej.

Zaznaczyć należy, że do sprawozdania w numerze niedzielnym zakradł się błąd, gdyż kongres oddał cześć pamięci zmarłych towarzyszyw Czajora i Grzyba, nie zaś Zychonia, jak mylnie wydrukowano.

Drugi dzień obrad (w niedzielę) rozpoczął się referatem tow. Stańczyka o sytuacji gospodarczej i politycznej.

Referent stwierdził, że żyjemy w okresie kryzysu, jak równie ostrego nie widzieliśmy dotąd dzieje świata. Kapitałiści usiłują przerzucić cały ciężar kryzysu na barki proletariatu, atakując płace i zdobycze socjalne robotników oraz zwiększając bezrobocie przez mechanizację pracy. Górnicy w okręgach, gdzie organizacja klasowa jest silną odpięrami dość skutecznie te ataki drogą walki strajkowej, wszakże tam, gdzie w proletariacie wgrzyzły się nieklasowe organizacje, kapitałiści nie krepują się wcale i położenie górników staje się coraz gorsze. W miarę pogłębiania się kryzysu i rozkładu kapitalistycznej gospodarki zaostrzają się

również stosunki polityczne. Scharakteryzowałszy obszernie sytuację polityczną proletariatu polskiego i światowego tow. Stańczyk stwierdził, że górnicy polscy muszą wespół z całym proletariatem w kraju walczyć wszystkimi środkami niezłomnie zarówno o ocalenie klasy robotniczej przed fizycznym wyniszczeniem przez nędzę, jak i o ostateczne przełamanie zabójczej gospodarki kapitalistycznej i zastąpienie jej socjalistyczną.

Po dyskusji, w której głos zabierało kilkunastu delegatów, oraz tow. pos. Żuławski imieniem Komisji Centralnej Zw. Zaw. uchwalono jednogłośnie proponowaną przez referenta rezolucję, która ma być dyrektywą dla delegatów górniczych na kongres ogólnogórniczy.

Następnie tow. Bielnik wygłosił referat o ustawodawstwie społecznym w górnictwie. Referent stwierdził, że zapewnienia b. premiera Bartla, że górnicy wystawią mu pomnik za ustawy socjalne, które on im da, okazały się zawodne. Zamiast poprawy nastąpiło pogorszenie. Okres zasiłkowy w bezrobociu został skrócony, liczne kategorie bezrobotnych, jak np. ci, którzy nie mają przepracowanych pełnych 26 tygodni i pełnych 156 dni, zostały zupełnie zasiłków pozbawione, składki zaś

równocześnie podniesiono. Czas pracy został podniesiony w momencie, gdy cały świat debatuje nad skróceniem czasu pracy. Ustawa scaleniowa likwiduje w praktyce wpływ ubezpieczonych na ubezpieczalnie, zapewniając połączonym przedstawicielom rządu i pracodawców zawsze i głosem większości. Zasiłki chorobowe zostały obniżone, wprowadzono opłaty za leki i wizyty lekarskie, a udział w składkach zwiększono dla robotników, zmniejszono dla pracodawców. T. zw. ubezpieczenie na starość jest nie tylko śmiesznie niskie, ale dla górników wręcz niedostępne, bo trzeba mieć 60 lat, aby otrzymać rentę, a przeciętny wiek życia górnika jest 58 lat. Polepszyć tę ustawę może tylko rząd robotników i chłopów.

Następnie tow. Kaczmarek z Górnego Śląska przedstawił stan ustawodawstwa socjalnego na G. Śląsku, stwierdzając, że wskutek nędzy stan zdrowotny proletariatu śląskiego ogromnie podupadł. W miarę wzrostu liczby zachorowań ogranicza się wydawanie leków i zamyka szpitale. Na Górnym Śląsku jest dziś więcej bezrobotnych, niż zatrudnionych.

Następnie tow. Stańczyk przedstawił rezolucję w sprawie bezpieczeństwa pracy w górnictwie, którą uchwalono jednogłośnie. Tekst jej podamy w numerze jutrzejszym.

Kongres przystąpił do rozpatrywania wniosków odnoszących się do regulaminu. Szereg wniosków natury finansowej przekazano do rozpatrzenia zarządowi. Zakatwiono szereg drobnych wniosków odnośnie do regulaminu. Kongres uchwalił również jednogłośnie przesłać pozdrowienia tow.: Li-manowskiemu, Daszyńskiemu i Caspariemu.

Nowe władze Związku zostały wybrane w następującym składzie: Zarząd: Stańczyk, Kaczmarek, Papok, Jezusek, Banek, Haluch, Moroń, Smetanski, Felczer, Bielnik, Kozubek, Oraczewski, Pilch, Jerzyk, Papuga i Bożek. — Komisja rewizyjna: Habryka, Kühn Markes, Lebiecki, Herdzik. — Sąd koleżeńcki: Türk, Reguła, Kulczycki, Świtalski, Sławiński.

Honorowym członkiem zarządu wybrany został przez aklamację tow. pos. Żuławski.

Przewodniczący kongresu tow. Kozubek zamknął obrady podniosłem przemówieniem, nawołującym do twardego skupienia się pod sztandarem wyzwolenia proletariatu, poczem delegaci stojąc odśpiewali „Czerwony Sztandar”, na czym Kongres został zakończony.

Zmiany na poczcie

Minister poczt i telegrafów podpisał szereg rozporządzeń wprowadzających zmiany w pracy instytucji pocztowych. Dla wygody publiczności urzędy pocztowe, mieszczące się przy telegrafach i rozmównicach telefonicznych, czynnych przez całą dobę, otwarte będą w dni niedzielne i święta dla przyjmowania rejestrowanych przesyłek pocztowych i sprzedaży znaczków. Ministerjum poleciło listonoszom zatrudnionym tylko w miejscowościach mniejszych sprzedaż znaczków i kart pocztowych, przy czym kontyngent wynosić będzie 25 zł. dla każdego listonosza. Innowacja ta nie dotyczy jednak Warszawy i większych miast dla niestwarzania konkurencji detalicznym sprzedawcom znaczków.

Z dniem 20 bm. dopuszczone zostają do obrotu nowe karty pocztowe miejscowe wartości 10 gr. Wypuszczone będą również nowe karty 20 gr. ze znaczkiem wyobrażającym kolumnę Zygmunta III.

Niezwykła przygoda studentów

Donoszą z Zaleszczyk o niezwykłej przygodzie jaką mieli dwaj studenci Józwiak i Frydman. Wybrali się oni do nadgranicznej miejscowości Skit, gdzie wypili nadmierną ilość szwarcowanego wina z Rumunii. Podchmieleni studenci zaczęli wspinać się na górę Monastyr. Gdy dosięgli szczytu, polska straż graniczna usłyszała krzyki i ujrzała studentów, którzy znakami wzywali pomocy. W chwilę później zauważono, że podchmieleni studenci staczali się na stronę rumuńską. Z polskiej strony wysłano natychmiast patrol, lecz żołnierze rumuńscy sprzeciwili się temu i nawet dali kilka strzałów ostrzegawczych. Wobec tego straż graniczna musiała zawrócić. Dopiero po upływie czterech godzin, gdy już słońce zaszło, straż graniczna rumuńska i polska doszły do porozumienia i czterej sanitariusze z Zaleszczyk przekroczyli granicę. Jak się okazało obaj studenci potłukli się dołkiwie.

KRONIKA



— **OSTRZEŻENIE:** Zdarzają się obecnie bardzo częste wypadki oszustwa, że zamiast znanych piw podają Wam bezwartościowe piwo po tej samej cenie. Zwracając baczną uwagę nie dajcie się oszukiwać.

— o o o —

Załamano się barjera trybuny na boisku Makkabi

5 OSÓB RANNYCH

W ub. niedzielę w czasie rozgrywania meczu na boisku Makkabi między drużynami „Nadwiślan“ i „Sparta“ załamano się barjera na trybunie na przestrzeni około 5 metrów. Barjera spadając z wysokości 3 metrów spowodowała zranienie kilku osób. Między innymi post. pol. Franciszek Puzio doznał rozcięcia skóry na głowie oraz stłuczenia ręki, Aband Chaskiel stłuczenia głowy, Smolka Alojzy rozcięcia skóry na głowie i Filippek Stanisław stłuczenia lewej nogi. Filippek został zabrany przez pogotowie ratunkowe do szpitala. Innych opatrzył lekarz na miejscu.

— o o o —

ZJAZD ZWIĄZKU SŁOWIAŃSKICH KAS OSZCZĘDNOŚCI W KRAKOWIE. W wielkiej sali Starego Teatru, bogato udekorowanej flagami Czechosłowacji, Jugosławji i Polski, został otwarty wczoraj o godz. 10 rano zjazd Związku Słowiańskich Kas Oszczędności przy udziale ponad 400 osób. Delegacja czechosłowacka w liczbie ponad 120 osób przybyła z pp. min. Krofta, Twarozkiem i Veselym na czele. Delegacji jugosłowiańskiej w składzie kilkudziesięciu osób przewodniczą pp. Erber, Novakowicz i Bożycz. Prezydenta Rzeczypospolitej i rząd reprezentował min. Zawadzki, min. spraw wewn. wicemin. Korsak. Pożatem byli obecni przedstawiciele krakowskich władz państwowych i autonomicznych itd. Pierwsze przemówienie powitalne wygłosił wiceprezes Związku słowiańskich Kas Oszczędności dyr. Uhma ze Lwowa, kończąc okrzykiem na cześć Rzplitej i prezydenta Mościckiego, entuzjastycznie powtórzonym przez całą salę, poczem wniósł okrzyk: „Republika Czechosłowacka i królestwo Jugosławji niech żyją“. Do przewodnim kongresu powołani zostali prezydent miasta dr. Kaplicki, delegaci czechosłowaccy min. Krofta, Twarozek i Vesely oraz delegaci Jugosławji Erber, Novakowicz i Bożycz. Z kolei przemówił przedstawiciel prezydenta Rzplitej min. skarbu Zawadzki, podkreślając znaczenie współpracy gospodarczej państw słowiańskich i rolę Kas Oszczędności w zwalczaniu kryzysu. Z kolei przemawiał wicemin.

Korsak w imieniu min. płk. Pierackiego. Imieniem obywatelstwa i gminy m. Krakowa przemawiał prezydent dr. Kaplicki, dziękując za wybór Krakowa na miejsce obrad i podkreślając konieczność dostosowania się do kryzysu, a dostosować się do kryzysu, to znaczy oszczędzać, oszczędzać, oszczędzać. Przemawiali następnie delegaci Kas czechosłowackich i jugosłowiańskich, podnosząc ze swej strony zbliżenie pomiędzy narodami słowiańskimi i życząc kongresowi owocnych obrad. Obrady zjazdu potrwały dwa dni. Goście zagraniczni zwiedzają dzisiaj zabytki Krakowa oraz saliny w Wieliczce. Gości podejmuje specjalny komitet. W pierwszym dniu zjazdu wygłoszone zostały referaty (po jednym z każdego państwa) na temat: „Znaczenie kas oszczędności w gospodarce danego państwa.“

URUCHOMIENIE BIURA KRAKOWSKIEJ IZBY ROLNICZEJ W KRAKOWIE. Z dniem 1 września br. zostało uruchomione biuro krakowskiej Izby rolniczej w Krakowie. Biuro Izby mieści się tymczasowo w gmachu urzędu wojewódzkiego. Na stanowisko p. o. dyrektora krakowskiej Izby rolniczej został powołany inż. Franciszek Boczek. Z dniem 1 bm. krakowska Izba rolnicza przyjęła agendy, dotychczas prowadzone przez Małopolskie Towarzystwo Rolnicze oddział w Krakowie, a mianowicie: 1) gospodarstwa przykładowe, 2) konkursy wśród samodzielnych gospodarzy, 3) doświadczalnictwo prowadzone przez inżynierów, 4) hodowla bydła, 5) Koła kontroli mleczności, 6) owczarstwo, 7) trzoda chlewna, 8) drobiarstwo, 9) ogrodnictwo. We wszelkich sprawach dotyczących wyszczególnionych działów pracy należy zwracać się do krakowskiej Izby rolniczej.

DR. STANISŁAW KLIMECKI, wiceprezydent miasta Krakowa, napisał zbiór myśli z dziedziny gospodarczej p. t. „Zasadnicze elementy bogactwa społecznego“. Książka napisana w sposób dostępny dla każdego przeciętnego człowieka. Mimo, że autor zajmuje stanowisko nieprzychylnie wobec programowych postulatów ekonomicznych socjalizmu, to jednak należy się z jej treścią zapoznać. Książka ta daje rzeczywisty opis rzucających się w oczy codziennych zagadnień ekonomicznych zwłaszcza obecnej doby i podaje oryginalne sposoby i środki zaradcze, nie znajdujące jednak poparcia w dotychczasowych naukowych systemach ekonomicznych. Autor także w sposób cięty między wierszami wyraża wątpliwości o wartości obecnej gospodarki w Polsce i jej eksperymentów. Ciekawa jest zwłaszcza statystyka dotycząca naszych stosunków gospodarczych. Autor głównie zajmuje się stosunkami w Polsce, a na podstawie obecnych stosunków gospodarczych i przy ich dalszym utrzymaniu kreśli czarne horoskopy i to już na najbliższe czasy.

DO CZĘSTOCHOWY organizuje krakowska dyrekcja kolei dwudniową wycieczkę pociągiem

popularnym w dniach 23 i 24 b. m. Cena przejazdu tam i zpowrotem zł. 6'50. Odjazd z Krakowa 23 bm. o 7'10, przyjazd do Częstochowy o 10'10. Odjazd z Częstochowy 24 bm. o 18'48, powrót do Krakowa o 21'19.

WYCIECZKA LEKARZY SŁOWIAN, powracających ze zjazdu w Poznaniu, przybędzie jutro do Krakowa. Lekarze ci zwiedzają zabytki miasta oraz kopalnię w Wieliczce. Komitet przyjęcia prosi gorąco lekarzy krakowskich o wzięcie udziału w powitaniu przybywających na dworcu Zachodnim o godz. 13'35. O godz. 9 wieczorem odbędzie się jutro w salach Tow. lekarskiego (ul. Radziwiłłowska 4) raut ku czci gości.

AUTODOROŻKA WPADŁA NA DOROŻKĘ KONNĄ. Szofer autodorożki Nr. Kr. 95818, jadąc ul. Basztową potrącił przed gmachem województwa jadącą w przeciwnym kierunku dorożkę konną, powożoną przez Stefana Brożka. Dorożka została znacznie uszkodzona. Winę ponosi szofer.

ŻEBRACZKA WPADŁA POD TRAMWAJ. Na ulicy Starowiślniej wpadła pod nadjeżdżający wóz tramwajowy 63-letnia Feiga Feifeld, żebraczka. Nieszczęśliwa kobieta doznała złamania przedramienia oraz prawej ręki. W ciężkim stanie przewieziono staruszkę do szpitala św. Łazarza na oddział chirurgiczny. Na miejscu wypadku gromadziły się tłumy publiczności.

ZNOWU ZASŁABNIĘCIE NA ULICY. Na ul. Florjańskiej zasłabła nagle Stefanja Suwara. Wezwany lekarz pogotowia ratunkowego przewiózł kobietę do szpitala św. Łazarza.

SKARB W MELINIE ŻŁODZIEJSKIEJ. W związku z kradzieżą dokonaną na szkodę Sindela, zegarmistrza z ul. Długiej 19 zatrzymano sprawców tej kradzieży, a mianowicie Eugenjusza Dębskiego, Janinę Gorecką i jej siostrę Franciszkę Starostkową, zamieszkałych przy ul. Kalwaryjskiej 32. W wyniku rewizji przeprowadzonej w ich mieszkaniu znaleziono większą ilość zegarków oraz biżuterji, pochodzących z powyższej kradzieży.

RANNY WYBUCHEM NABOJU KORKOWEGO DO STRASZAKA. Nowak Wincenty (lat 19) uczeń, bawiąc się na plantach obok ul. Potockiego spowodował wybuch naboju korkowego do straszaka. Nowak doznał pokaleczenia dwóch palców lewej ręki. Lekarz pogotowia ratunkowego opatrzył ofiarę wypadku.

SMUTNY KONIEC DRZEMKI NA DWORCU. Kazimierz Majcherczyk, pracownik kolejowy z Jaworzna, czekając na pociąg usnął w poczekalni III klasy na głównym dworcu w Krakowie. Kiedy się zbudził, stwierdził brak teczki skórzanej z garderobą wartości kilkudziesięciu złotych.

ŚMIAŁE WŁAMANIE W KRAKOWIE. Mieszkańcy realności pod L. 34 w Rynku gł. zauważyli podejrzane szmery przy tylnym wejściu do sklepu p. Jana Wilczyńskiego. Stwierdzono, że do wspomnianego sklepu dobywali się złodzieje, spłoszeni jednak zbiegli bez śladu. — Do restau-

EMIL HAECKER

146

Historia socjalizmu w Galicji

„Odnośnie do kwestji polskiej i ruskiej zajmował program stanowisko następujące: „Polsko-rusińskie stronnictwo robotnicze nie może mieć nic wspólnego z partją, która dąży do odbudowania Polski z epoki Jagiellońskiej, od morza do morza“. Socjaliści nie chcą rządów jednej narodowości nad drugą. Dążą jedynie do federacji i są przekonani, że każdy naród może się rozwinąć tylko na podstawie samodzielnego życia i pełnej swobody. Wraz z tym rozwojem znikną nienawiści narodowe, a wzrośnie solidarność wolnych ludów i ogólnoludzkie dążenie. Ludzkość w swym rozwoju objawia dążność do wytworzenia odrębnych indywidualności narodowych, a zarazem do połączania cech wspólnych tych indywidualności. Im bardziej się te indywidualności rozwijają, tem pręcej i cała ludzkość zacznie odczuwać swą jedność wobec otaczającej przyrody: walka między ludźmi ustanie, a miejsce jej zajmie walka z otaczającą przyrodą, prowadzona zjednoczonymi siłami całego rodu ludzkiego. Program występuje przeciw moskalofilom, dążącym do zlania narodu ruskiego z rosyjskim i potępia sianie nienawiści między Rusinami i Polakami. „Narodowe stronnictwo ruskie t. zw. ukrainofilów obecnie okazuje dążności czysto burżuazyjne, których my popierać nie możemy.“

„Polacy — prócz socjalistów — nie mają właściwie ludowego stronnictwa. ...Demokraci, rozprószeni po różnych grupach politycznych, mających kierunek wcale nie demokratyczny, z niemi idą dotąd ręka w rękę w kwestjach nawet kardynalnej wagi.“

Wobec sprawy żydowskiej zajął program następujące stanowisko: „Tak zwana kwestja żydowska dla nas nie istnieje. Walczymy przeciw żydowskiej burżuazji, nie dlatego, że ona żydowska, lecz dlatego, że to burżuazja; łączymy się z proletariatem żydowskim dlatego, że łączy go z nami interes klasowy. Nie uznajemy antagonizmów plemiennych i narodowych, a wierzenia religijne uważamy za rzecz prywatną.“

Cel swoich dążeń narodowych tak określił „Program socjalistów galicyjskich“: „Negując państwo nowoczesne, tembardziej negować musimy obecne panowanie rządów zaborczych nad ludami polskim i ruskim i dążność reprezentantów obcych narodowości do hegemonji nad niemi. Życzeniem naszym jest, aby ludy polski i ruski odzyskały samoistny byt narodowy“.

„Program socjalistów galicyjskich“ skłaniał się zatem pod względem narodowym ku kierunkowi narodowo-socjalistycznemu, o czym oprócz jego treści świadczy także fakt, że socjaliści lwowscy, wysyłając go do Genewy celem wydrukowania go, zwrócili się z tem nie do daleko liczniejszej tam „międzynarodowej“ grupy Waryńskiego i Mendelsoona, lecz do Limanowskiego. Jednakowoż od Limanowskiego i jego odłamu różnił się program lwowski, jak i cała działalność galicyjskich socjalistów, silniejszym podkreśleniem klasowego charakteru socjalizmu. W porównaniu z programem „brukselskim“ program lwowski posiadał dla socjalistów galicyjskich tę wyższość, że był przystosowany do stosunków galicyjskich.

Lecz jakkolwiek czynił im zadość pod względem ideowym, nie nadawał się jednak na program działalności praktycznej dla partji robotniczej. A właśnie w tymże czasie socjaliści lwowscy uznali, że ruch socjalistyczny w kraju wzrósł już na tyle, by można się odważyć na założenie takiej partji. W tym celu potrzebny był program ułożony popularniej, przystępniej dla robotników niż „Program socjalistów galicyjskich“, a zarazem uwzględniający żądania minimalne.

Dlatego w tymże jeszcze roku Bolesław Czerwieński wspólnie z Ludwikiem Inlaenderem opracował drugi program, który w maju 1881 został wydrukowany w Genewie pod tytułem: „Program galicyjskiej partji robotniczej“. Ten program, przyjęty przez komitet redakcyjny „Pracy“, stał się istotnie punktem wyjścia akcji, zmierzającej do założenia partji robotniczej w Galicji.

(Ciąg dalszy nastąpi).

