

WYCHODZI —
CO NIEDZIELĘ.
PRENUMERATA
W KRAKOWIE
WYNOŚI:
DOKOŃCZAJĄC
4 KORONY.
NUMER POJE-
DYNICZY 20 h.
20 CENTIMÓW, 20 FE-
NIGÓW, 10 KOP.

GŁOS

LITERACKI I SPOŁECZNY.

WYCHODZI —
CO NIEDZIELĘ.
PRENUMERATA
ZAMIEJSCOWA
WYNOŚI:
DOKOŃCZAJĄC
5 KORON.
ZA GRANICĄ —
5 MAREK, 5 FRAN-
KÓW ALBO 2 RUBLE.

Wydawca: KONSTANTY WOŹNIAK.

Redakcja i Administracja: Garbarska nr. 7.
Telefon Nr. 309.

Redaktor: KAZIMIERZ EHRENBURG.

Nr. 3.

Kraków, dnia 29. lipca.

1900.

— CZĘSTOCHOWA. —

Nie brak naszym ziemiom miejsc cudami słynących, skropionych krwią męczenników za wiarę św., nie brak pobożnych, którzy rok rocznie niosą swoje smutki i bóle przed cudowne ołtarze, szukając ulgi i pocieszenia u tronu Najwyższego, ale jest jedno, na którego wspomnienie tysiące głów się uchyliła i tysiąc serc w takt zgodny bije, które od wieków zsyła na ziemię naszą promienie łask niezmierzonych.

Miejscem tem — Częstochowa.

Nie ma chyba na świecie Polaka, w którego duszy nie poruszyłoby to słowo wielostrunnej harfy uczuć, grającej na przemian hymnem wesela i jękiem boleści, któremuby dźwięk tego imienia nie wywołał przed oczyma całego korowodu wspomnień z dawno minionej przeszłości. Od omszałych wieków murów Częstochowy o które rozbijała się nawała szwedzka, idzie po wszystkich ziemiach polskich ożywcze tchnienie wiary, a echo ich zdaje się powtarzać nam cudne, pełne niewysłowionej nadziei słowa:

„Kto się w opiekę podda Panu swemu,
A całym sercem szczerze ufa Jemu,
Śmieje rzecz może: mam obrońcę Boga.

Tych murów wizerunek i opisanie podajemy dziś naszym Czytelnikom.

Zabudowania jasnogórskie składają się z wielkiego kościoła otoczonego przybudówkami, dwiema kaplicami i kruelty z kaplicą Matki Boskiej. Klasztor jest zbudowany w czworobok, a na kościele wznosi się wyniosła wieża, odbudowana po pożarze w r. 1690. Początki klasztoru odległych sięgają czasów. Najdawniejszą wzmiankę o nim spotykamy w kronikach XIV. wieku, kiedy Władysław, książę Opolski, zdobywszy na książęciu wołyńskim zamek bełzki, zabrał zeń cudowny obraz N. Panny i złożył go w drewnianym podóweczas kościółku na Jasnej Górze, a dla strzeżenia jego sprowadził z Węgier zakon św. Pawła pustelnika. — Zakonnicy zwani Paulinami, mieszcili się z początku w skromnych, drewnianych zabudowaniach; późniejszymi dopiero czasy, poczynając od Władysława Jagiełły który w 1430 roku klasztor odnowił, uposażani przez następnych monarchów i pobożnych fundatorów, otrzymali stopniowo te wspaniałe zabudowania jakimi się dziś odznacza Jasna Góra.

Fortyfikacje klasztoru założył Władysław IV.: składają się z wałów i muru z basztami, a o wytrzymałości ich świadczą liczne oblężenia, o których wspominają dzieje. Najslawniejszym jest szwedzkie z 1655 roku, unieśmiertelnione w „Potopie“, lecz nie brakło i późniejszych w r. 1764, 1765, za konfederacji barskiej w 1771 i 2-gim. Ostatni szturm do murów klasztornych przypuściły wojska austriackie w 1809 r.

Za cesarza Aleksandra I. poczęto znosić fortyfikacje; część została w r. 1882 odnowiona, a teraz dzięki obecnemu przeorowi O. Rejmanowi gruntownie odrestaurowana.

Do kościoła wiedzie kilka bram. Pierwsza z nich nosi nazwę bramy Lubomirskich, gdyż wystawił ją w r. 1728 Jerzy ks. Lubomirski, podkomorzy koronny, na trzeciej zaś jest umieszczony medalion Władysława ks. Opolskiego założyciela klasztoru.

Z szeregu sal zajmujących wnętrze klasztoru zasługuje na uwagę przede wszystkim sala rycerska, zwana wielką, gdzie odbywały się posiedzenia kapituły zakonnej. Ściany jej są przyozdobione licznymi obrazami, z których należy wymienić rzeź zakonników w 1430 r., scenę błogosławienia Władysława IV. idącego na wyprawę chocimską w 1621 r., oblężenie szwedzkie w 1655 r., posłuchanie wodzów kozackich u Jana Kazimierza w 1661 r., zaślubiny króla Michała Korybuta Wiśniowieckiego z Eleonorą rakuską 1670 r., błogosławienie Jana III. przed odjezdem do Wiednia r. 1683 i ofiarowanie mu szabli honorowej w tymże roku.

Prócz tego znajdują się tam jeszcze liczne wizerunki prowincjałów zakonu, jako to ks. Franciszka Konarskiego, ks. Kaspra Bedrzykowskiego i w. i.



CZĘSTOCHOWA. — JASNA GÓRA. — WIELKI KOŚCIÓŁ.

Kliska z wydawnictwa „Kraj w Obrazach”.

Powyższa sala dobrze jest znana pątnikom zwiedzającym Jasną Górę, bo w niej bywają w czasie pielgrzymek ustawiane konfesjonały.

Sala ozdobiona w stylu barokowym mieści bibliotekę. Szafy z drzewa orzechowego są dziełem braci Grzegorza Woźniakowskiego. Prócz nich zwracają uwagę dwa stoły z drzewa orzechowego i dębowego, misternie wykładane, które były na miejscu w sali robione i temu jedynie zawdzięczać należy ocalenie ich od chciwości niemieckiej. Za czasów bowiem okupacji pruskiej miały być zabrane do Berlina, lecz nie można ich było wynieść ani drzwiami ani też przez okno. Na sto-

lach tych są porozkładane ciekawsze księgi oraz rękopisma. Między innymi znajduje się tam księga z podpisami królów polskich poczynawszy od Zygmunta III.

Na parterze od strony północnej jest prześliczny refektarz w stylu gotyckim ze sklepieniem malowanym *al fresco*. Na ścianach wiszą portrety królów polskich, Biskupów i cesarza Aleksandra I. W tej właśnie sali odbyło się 27. lutego 1670 wesele Michała Korybuta z Eleonorą austriacką.

Na podwórzu wznosi się jednopiętrowy budynek, w którym znajdowała



Częstochowa: Jasna Góra. Kościół i klasztor Ks. Paulinów.

pomieszczenie załoga klasztoru. Od r. 1864 stała w nim rota wojska rosyjskiego, usunięta w 1897 r. Wyszedszy na wały spostrzegamy pomnik nieśmiertelnej pamięci ks. Kordeckiego, obrońcy Jasnej Góry od Szwedów w 1665 r. Pomnik ten wykonany według modelu artysty rzeźbiarza Henryka Statlera krakowianina, w r. 1859.

Kaplica Matki Boskiej składa się z dwóch części. Pierwsza, zbudowana w stylu gotyckim, powstała wraz z klasztorem w r. 1382. Sam cudowny obraz jest umieszczony w ołtarzu hebanowym ze srebrnymi ozdobami, ufundowanym przez wielkiego kanclerza koronnego Jerzego Ossolińskiego. Obraz jest dziełem starobizantyjskiego pędzla, a tradycja przypisuje go jak wiadomo, św. Łukaszowi Ewangelście. 8. września 1717 roku odbyła się z polecenia Ojca św. uroczysta koronacja obrazu.

Po za misterną kratą wykonaną w Gdańsku znajduje się druga część kaplicy zbudowana w 1641 roku. Styl jej jest włoski, na arkadach znachodzą się piękne stiuki odnowione na 500-letni jubileusz założenia klasztoru w 1882 r. Wiszą tu cenne makaty i mnóstwo wotów oraz lampy srebrne ofiarowane przez królów i królowe polskie.

Wnętrze kościoła jest w stylu barokowym, ze sklepieniami zdobnymi w obrazy, przedstawiające dzieje znalezienia Krzyża św. Ołtarz wykonany w marmurze i kamieniu ciosowym z grupą Wniebowzięcia N. P. Maryi.

Jesteśmy u końca opisu, w którym staraliśmy się przedstawić zewnętrzny wygląd Świątyni Jasnogórskiej.

Nie należy jednak sądzić iż po przeczytaniu jakiegokolwiek, choćby nawet stokro-

dokładniejszego jak poprzedzający opis, można mieć dokładne wyobrażenie o Częstochowie. Nie w blankach i basztach murów ani w sklepieniach salach spoczywa ten niesłychany urok, co zgina przybyszowi kolana, ustom każe szeptać modlitwę, a ducha w jakieś nieziemskie unosi sfery. Kto chce powiedzieć iż poznał Jasną Górę, musi sam z wierzącym sercem zstąpić w mistyczne cienie kaplicy i otworzyć duszę z serdeczną ufnością przed „Ucieczką grzesznych“. A gdy pokrzepiony na duchu opuści tajemniczą głębię mrocznego kościoła, gdy rzuci okiem po bezkresnej równinie co otacza dokoła Świątynię Jasnogórską, po tej równinie usianej kośćmi dzielnych obrońców wiary i krwią ich zroszonej, gdy wciągnie w płuca chlebny zapach ziemi, płynący szeroką strugą z żyznych mazowieckich zagonów — wtedy pozna cały czar tego świętego zakątka ziemi naszej, a uchem duszy dosłucha się wielkiego potężnego głosu co jak spiżowe echo rozkołysanego dzwonu idzie olbrzymią falą od baszt i wieżyc Jasnej Góry, budząc wiarę, nadzieję i miłość bratnią.

Czasy się zmieniają; orężna przeszłość, dawno skryła się w toni wieków, ale część dla Opiekunki naszej przetrwała zła i dobre czasy, sławę orężną, klęski i pogromy i jak niegdyś przed wiekami, tak i dziś łączy ona serca nasze w uwielbieniu dla „Ucieczki strapionych“, i w nadziei łask „Panny Świętej, co Jasnej broni Częstochowy!“



Alla Maria...

Zażśniały śliczne oczy Twoje,
Nad mą dolą zakwitły tulaczę,
Kędy wichry cichych mogił strzegą
I na grobach smutkiem płaczą, płaczą...
Nad mym bolem i moją rozpaczą,
Zażśniały śliczne oczy Twoje!

Próżno mi Tobie mówić: kochana
Jam łzawą jeno przeszłość znał,
W sercu mem jedna wielka rana
I jeden w duszy urósł szal...

W mrok zagasły śliczne oczy Twoje
Nad mą dolą uwiedły tulaczę,
Kędy wichry cichych mogił strzegą
I na grobach smutkiem płaczą, płaczą...
Nad mym bolem i moją rozpaczą
W mrok zagasły śliczne oczy Twoje!

Stefan Grudziński.



„Psubraty“.

Powieść na tle stosunków współczesnych.

(Ciąg dalszy.)

— Owszem, i to jest właśnie interes, który mnie do pana sprowadza. Simche Bukszan przed swym skonaniem oddał mi zapieczętowaną kopertę i kazał mi złożyć wielką przysięgę, że ta koperta nie zostanie otwarta wcześniej jak w pół roku po zamążpójściu ostatniej z trzech jego wnuczek. Nadto musiałam przysiąc, że o ile to tylko będzie możliwe, odnajdę pana, w pańskiej obecności otwarcia koperty dokonam i wspólnie z panem nad wykonaniem zawartych tam poleceń pracować będę. Na czek w tej kopercie zawarty ma nam wypłacić „Unionbank“ wiedeński kwotę miliona florenów, które mamy złożyć w tym lub innym banku na rachunek bieżący i wydatki dla osiągnięcia celów nam wskazanych potrzebne na wspólną kontrolę z tych pieniędzy pokrywają.

Müller podniósł rękę ku czapce z pasowami różami, poprawił ją i usiadł, wskazując równocześnie krzesło dla pani Finlanderowej. Dotychczasową rozmowę prowadzili oboje stojąc. Müllerowi oczy świeciły się bardzo i przybladł trochę. Finlanderowa mówiła dalej:

— Dowiedziawszy się o ślubie Sary Bukszan, opuściłam Buenos Aires, aby

pana odszukać. Przez jakiś czas byłam w Paryżu, gdzie mnie baronowa Malwina Grünschild z wielką przyjmowała gościnnością. Było mi tam tak dobrze, że postanowiłam odsiedzieć u niej cały czas zbywający mi od interesu z panem. Wyliczyłam tak, aby tutaj przyjechać na dzień właściwy. Dzisiaj właśnie mija równo pół roku od dnia ślubu Sary, za godzinę będziemy mogli otworzyć kopertę Simchego.

Finlanderowa urwała na tem swoje opowiadanie, otworzyła neseserek, który miała przy sobie i wyjęła z niego średniej wielkości szarą kopertę z hebrajskim piśmem na wierzchu.

— Po hebrajsku? — zawołał Müller. — Ale przecież życzenia Simchego opisane być muszą w jakimś innym, bardziej zrozumiałym języku?

— Tego nie wiem, panie Müller. Ja po hebrajsku umiem bardzo niedużo, choć mnie Simche koniecznie chciał nauczyć. Będzie bieda, jeżeli to będzie po hebrajsku, bo przysięgam, że nikogo nie wtajemniczmy w tę sprawę. Nie będzie innej rady, jak brać lekcje hebrajskiego. To się panu nie bardzo uśmiecha, panie Müller? Ja wiem, że pan za żydami nie przepada. Ale milion florenów warto jest tego, aby się dla nich i po chińsku, jak potrzeba, nauczyć. To jednak mniejsza trudność, są ważniejsze do pokonania.

— Trudności? — mruknął Gottlieb. — Jakież one są, słucham...

— Powiedziałam panu, że Finlander siedzi od trzech lat w więzieniu. Nie powiedziałam panu jednak jeszcze, że ten

Sy-Tay-Heou

Cesarzowa rejentka chińska.

(Ciąg dalszy.)

Zgodnie z prawem rodzinnym syn Hien-Fonga i Sy-Tay-Heou został synem bezdzietnej cesarzowej Tong-Tay-Heou. Podniesiona w godności swej, jako cesarzowa matka równocześnie z właściwą matką cesarzewiczą, cesarzowa Wschodniego Pałacu mogła jedynie uczuwać radość najwyższą z tych narodzin. Zresztą historia nie wspomina, aby kiedykolwiek wrogi antagonizm poróżnił był serca obydwóch cesarzowych. Matka adopcyjna cesarzewiczą, kobieta wielkiej godności, miłująca pokój umiała zawsze wzbudzać odpowiednie swojemu stanowisku poszanowanie dla swojej osoby i do ostatka zachowywała decydujący wpływ na tok wypadków w Państwie Niebieskiem. Towarzyszka jej na tronie, ruchliwa i chciwa władzy była natomiast źródłem inicjatywy do wszelkich śmiałych i wielkich czynów.

Bardzo szczupłe jedynie mamy wiadomości o cesarzowej Sy-Tay-Heou z lat, które nastąpiły po uroczystym dniu narodzin nowego potomka cesarskiej dynastii, okresu pamiętnego krwawym współzawodnictwem Tsinów z Tay-Pinami, haniebną klęską w wojnie z armją anglo-francuską, wreszcie wzięciem Pekinu. Był to bolesne przebudzenie z długiego snu, w którym pogrążeni monarchowie chińscy upajali się złudzeniem, że opatrność w ich ręce złożyła ster rządów świata. Trudno wyobrazić sobie ogrom rozpacz, jaki ogarnął słabsze umysły w królestwie Słońca w ów dzień strasznego przewrotu. Duma cesarskiego dworu nie była tylko następstwem przemijającego uśmiechu losu, w kraju tym, w sobie samym zamkniętym była ona konsekwencją intelektualnego ustroju, uświęconego nieomal tradycją wieków, z pokolenia w pokolenie. Prawdziwa burza zawrzała w mózgach tych Azyatów z chwilą, gdy dwa wszechpotężne żywioły fanatyczna i ślepa wiara w prawdziwość odwiecznych teorii chińskich, starła się z światłem kultury Zachodu, przyniesionej na ostrzu miecza zagranicznych przybyszów. Cudzoziemcy bowiem przychodzili brutalnie obalić to, na co złożyły się były wieki.

Poczynawszy od tej epoki Sy-Tay-Heou składa dowody prawdziwie męskiej energii. Utrzymują, że sprzeciwiała się namiętnie ucieczce dworu cesarskiego do Mandżurji przed orężną przewagą cudzoziemców. (7. października 1860.) Zdecydowawszy się wreszcie na wprowadzenie w czyn planu dworskich doradców, okazała się mistrzynią w jego wykonaniu i nie cofnęła się przed żadnem niebezpieczeństwem, wytrwale przytem nawołując do powrotu, gdyż rozumiała, że należało pozostać na miejscu w „miejście wieczystem“ i zbrojnie stawić czoło najezdcy. Nie powiodło się jej jednak zawrócić z drogi zatruwonego cesarza i wraz z dworem pozostała w Ge-Hol, gdzie była duszą stronnictwa wrogiego „staremu porządkowi rzeczy“. Partji kon-

serwatywniej przewodzili książę Czen i minister Suin, zagorzali zwolennicy prastarych praktyk, stosowanych zazwyczaj wobec cudzoziemców w Państwie Niebieskiem: podszeptu, kłamstwa, łamania obietnic i drzwi zamkniętych.



Częstochowa: Jasna Góra. Kaplica Matki Boskiej.

Książę Kong, brat cesarza Hien-Fonga pozostał w Pekinie, aby nawiązać rokowania z mocarstwami. Książę ten z natury szlachetny i pełen wrodzonej otwartości odrzucił i potępiał wykrętną politykę, która sprowadziła była wojska sprzymierzonych na stolicę cesarstwa i spowodowała hanbiące klęski. Zdaniem jego korzystniej i stosowniej było ukorzyć się przed przemocą wroga, nawiązać stosunki trwałe, w celu bronięcia hegemonii chińskiej, czyniąc przytem rozumne a przede wszystkim konieczne ustępstwa.

W niewoli dworskiej Tse-Hy dzielnie popierała zamysły i politykę szwagra, zasłaniając go przed nienawiścią „starego stronnictwa“, które stojąc przy boku cesarza, oskarżało Konga o wydawanie na łup przybyszów świętego cesarstwa i rozmyślne gwałcenie prastarych tradycji dziejowych państwa Hanów.

Cesarz Hien-Fong nie posiadał ani umysłu otwartego ani wypróbowanej siły charakteru. Przecierpiane niewygody ucieczki i widno świeżo poniesionych klęsk zabiły w nim resztki słabej energii. Myśl jego szarpana przez dwa sprzeczne prądy skłaniała się to w jedną, to w drugą stronę. Jednego dnia cesarz szedł za radą i wypełniał polecenia kochanki — żony; nazajutrz oddawał się duszą i ciałem przywódcom starego stronnictwa. Na końcu przechylił się całkowicie ku tym ostatnim. Dowodem tego testament cesarza, który przewagę w ustanowić się mających rządach rejencji składał w ręce obrońców przeszłości. Śmierć jego w Ge-Hol dnia 22 sierpnia 1861 r. otwiera epokę krwawych rewolucyj pałacowych. (C. d. n.)



łotr w śledztwie i podczas rozprawy bronił się w ten sposób, iż mnie przedstawił, jako główną winowajczynię wszystkiego. Trzeba bowiem nieszczęścia, że właśnie wtedy, kiedy go aresztowano, ja właśnie wracałam z Berlina od Bukszanówien i zatrzymałam się przez jeden dzień w Udine. Prawdziwym cudem tylko udało mi się umknąć na wiadomość o aresztowaniu męża i przywieść Simchemu wieść, która go zabiła. Oni jednak za mną rozpisali listy gończe.

— Więc pani grozi w każdej chwili aresztowanie! — rzekł Müller zwolna i z naciskiem, lekko przymrużając oczy.

— Tak, kochany panie Gottlieb. Jeżeli jednak pan mniema, że aresztowanie mnie przydałoby się panu na cokolwiek, to się pan grubo myli. Ja już mówiłam panu, że wiem wszystko; toby mogło się dla pana smutno skończyć. Jestto gwarancją dla mnie... Stary Simche był rozważnym człowiekiem, on wszystko przewidywał. Mimo całej ufności do mnie, przeczuł, że i mnie może skusić posiadanie całego miliona. Dlatego czek w tej kopercie ma opiewać na nasze oba nazwiska i tylko nam obojgu może być wypłacony.

— A gdyby mnie pani znaleźć nie mogła?

— W takim razie pieniądze przejsz miały na fundację dla popierania celów żydowskich w tym kraju i oddaneby zostały rabinom. Użycie miliona na cokolwiek innego, niż na to, czego sobie życzył Simche, możliwem byłoby zatem tyl-

ko w razie naszego wspólnego porozumienia. O tem będzie jednak dość czasu mówić, gdy się z wolą Simchego nałóżycie już za poznamy...

Müller poruszył się na krześle i spojrział badawczo w piękne oczy Finlanderowej.

— Mówiłaś pani o możliwym aresztowaniu i o trudnościach, jakie ta sprawa za sobą pociąga. Trzeba więc będzie wyjechać za granicę.

— Zapewne, to byłoby najprostsze, jeśli tylko wola Simchego nie jest tego rodzaju, że wymaga, abyśmy w tym kraju zostali. Znakając zaś jego nienawiść, przypuszczam, że obecność nasza tutaj będzie potrzebna. Jak dotąd zaś, mam silną wolę dotrzymania złożonej przysięgi i wypełnienia pragnień Simchego.

— Na co więc czekamy jeszcze. Trzeba rozerwać kopertę, może zaraz się dowiemy, o co idzie...

— Jeszcze godzina czasu, panie Müller. Ja jestem akuratna. Zresztą jeszcze przedtem chcę, abyśmy postanowili, że odtąd losy nasze są z sobą związane aż do chwili, w której zdecydowalibyśmy się w dwóch równych częściach podzielić między siebie milion Simchego. Ja muszę mieć pańskie nazwisko, panie Müller, bo swego używać nie mogę. Przyjechałam prosto z kolei do pana, bo się boję stanąć gdziekolwiek. Oni tu mają moją fotografię i zdaje mi się, że bacznie obserwowano mnie dworcem...

(C. d. n.)

Wacław Pancerz.

Antoni Durski.



Dzielnemu naczelnikowi „Związku sokolego” przypada w historii rozwoju gimnastyki w Galicyi takie same miejsce jakie zajął w Niemczech „ojciec Jahn” twórca „Turnvereinów” na początku bieżącego stulecia.

Durski urodził się w 1854 r., a rok 1869 zastaje go już w szeregach sokolskich. Naczelnikiem „Sokoła” we Lwowie został w 1875 r. i na stanowisku tem do dnia dzisiejszego pozostaje. Działalność jego na polu gimnastycznym wydała olbrzymie plony, wychował całe zastępy znakomitych nauczycieli, założył 90 gniazd sokolskich rozsiansych po całej Galicyi (jest członkiem honorowym każdego), nie więc dziwnego, że uznanie jakim się cieszy, obejmuje nie tylko sfery „Sokołów”, ale i szerokie kręgi inteligencji naszego kraju.

W r. b. obchodził Durski dwudziestopięcioletnie swej niezmordowanej pracy. Do wieńca zasługi uświetnił mu przez wdzięczne gniazda sokole dodajemy tych słów parę z serdecznem: *ad multos annos!*

Kawałek nieba.

Nowella.

(Ciąg dalszy.)

— Panie Burtan!...
— Już idę panie oficjale!

Młody człowiek nie uskarżał się zresztą wcale na teraźniejszość, ani na swoją chodzącą-biegającą służbę. Ba! Koledzy zazdrościli mu jej nawet!

I słusznie! Przyjemniej przecież człowiekowi „przewietrzyć” się trochę, — pochodzić, niż „kółkiem” siedzieć przy stole i psuć wzrok cyfrowaniem cudzego pisma!

— Ten Burtan psia kosa ma szczęście! zauważył w nieobecności jego jeden z „kolegów od pióra” — szczupły brunet z wystającym nosem.

— Ma szczęście, bo głupi! — konkludował drugi zaciągając się dymem z papierosa.

— Lata cały Boży dzień, albo się gapi w okno i bierze pieniądze za nie — bo i cóż tam napisze? O siódmej rżnie do facetki, a nie jest bez tego, żeby tam i wyzerki nie miał!

— Burtan ma „facetkę”? — zawołał mieszały chór głosów — facetka i Burtan?!

— A jeszcze jaką?... powiadam wam!... Oczka, buzia — wszystko jest! a i domek ma — a jakże!

— Mój Boże! co też ona na nim zjadła! — zawołał żałośnie szczupły brunet.

I słusznie!...

Gdyby nawet istotnie kochanka pana Burtana miała kawalerskie gusta — nie wiele by zjadła na nim!

Burtan był chudy, ale to niezwykle chudy! Nosił nadto zawsze obcisłe i przykrótkie spodnie, co linie konturów pisarza jeszcze bardziej wydłużało. Na zapadniętych wąskich piersiach wiązał w nader prymitywny sposób starą wytartą krawatkę, wylazającą mu ciekawie jednym końcem na wysłwieconą i równie za krótką granatową kamizelkę, do której garnituru dopełniała marynarka tego samego koloru i świeżości.

I ten człowiek był na tyle beczelnym, że miał „facetkę”! a może nawet i kochankę!...

Nie! To jest doprawdy zjawisko przeciwnie naturze, bo, żeby jeszcze był bogatym, żeby chociaż miał stanowisko, bodaj wykształcenie, dowcip — no! to nie mówię!... Ale tak?...

A jednak pan Burtan się kochał! — sam tego pojąć nie mogę — niemniej jednak fakt zostaje faktem. Co się w mózgu i sercu tego człowieka działo, na to nie mógłby najdzielniejszy psycholog odpowiedzieć. Twarz jego

zgola nie nie wyrażała. Z tym samym wyrazem bezmyślnej uprzejmości patrzył na oficyalę z pod spadającej mu na oczy brudnoblond czupryny — z tym samym wyrazem postępował codziennie po siódmej do małego domku na przedmieściu, witając się od drzwi stereotypowem:

— Dobry wieczór się życzy pani Karolowej!... Czy panna Milcia jest w domu?

— Dobry wieczór panu Burtanowi. Jeszcze nie ma. Siadaj se pan!

Pan Burtan zdejmował na te słowa paltot, kładł go na poręczu starej kanapy, a sam zajmował w milczeniu miejsce na skrzynce pod piecem, podczas, gdy gospodyni nie żenowana obecnością gościa — nie odrywała się wcale od swoich zajęć.

Pani Karolowa była — jakby to powiedzieć? — no! pani Karolowa „pomagała paniom”, jak się sama dyplomatycznie wyrażała, pomagała w pewnych przykrych a doniosłych okolicznościach. Zresztą — co to obwiązać w bawełnę? Pani Karolowa była akuszerką, ale nie taką jak to inne — była egzaminowaną akuszerką, „Geprüfte Hebamme”, jak sztyldzik umieszczony nad bramą wraz z wyobrażeniem właściwego symbolu pokazywał.

Z natury rzeczy i powołania swego nie wiedziała pani Marcinowa „dnia ani godziny” kiedy mogła być z pomocą wezwana. — Ponieważ zaś i Milcia chodziła po za dom „do szycia” — zdarzało się często, że pan Burtan zastawał o siódmej drzwi zamknięte i światła pogaszone. Pannę Milcie „przetrzywywała” właścicielka magazynu coraz częściej po siódmej — a 2 czy 3 razy musiała dziewczyna dla nawału roboty i na całą noc u niej zostać.

W wypadkach takich — Burtan zapuścił jeszcze raz „dla pewności” do drzwi akuszerki — opuszczał z ciężkim westchnieniem ciemną sionkę i zawracał pomału, bezmyślnie — do domu.

Gdy atoli obowiązki powołania nie zatrzymały pani Marcinowej za domem — i wieczór chociaż mogła do siebie wrócić, zabierała się ze zdwojoną gorliwością do pracy domowej, której istotną treść stanowiło — wieczne zamiętanie.

I teraz uwija się zapobiegliwa gospodyni po „stancy” z zakasanymi po łokieć rękami — dzierżąc w ręku szczotkę.

— Panie Burtan! weź pan nogi pod siebie! muszę podle skrzynki zamieść!

— Już wziąłem! — oświadcza młodzieniec uprzejmie, kurcząc szniste pedały, w ślad za którymi pobiegła pełnięta przez Karolowę szczotka, niosąc tumany kurzu pod nos pisarza.

— Cóż pan Burtan robił dzisiaj w kancelarii? — zapytała stawiając szczotkę sztorcem i podpierając się na niej jak żołnierz na zwycięskiej bronii.

— Dzisiaj „biegałem” panu oficyalowi... — już miał powiedzieć „po cygara”, ale urwał i więcej instynktownie jak rozmyślnie dodał: po stemple!

— A kiedyż to pan Burtan sam oficyalem zostanie — badała Karolowa dalej, nie zmieniając postawy — czas byłby już! czas wielki! urosłeś pan jak tyka, lata są, wasy też! Byłby czas, panie Burtan, byłby czas!...

Pan Burtan mógł oczywiście wyjaśnić kwestię awansowania, a raczej nieawansowania swego — mógłby coś powiedzieć o protekeyach, kwalifikacyach, maturze lub przynajmniej „dosłuszeniu wojska”, a przede wszystkim wyjaśnić, że z pisarza nie awansuje się nigdy na oficyala.

Pytaniem tem, jednak tak niespodzianie i bez przygotowania został zaskoczony, że zdobył się zaledwie na najmiłszy jak mógł uśmiech i słowa:

— Jak Bóg da! Jak Bóg da! pani Karolowo!

Pani Karolowa przysunęła sobie stół do skrzynki i nie puszczać z rąk szczotki usiadła naprzeciw Burtana.

— Mówię panu, że się trzeba brać w kupę!... przykładaj się do roboty — pracować, to i awans nie minie! Ja panu powiem prawdę: Chodzisz pan Burtan do nas — będzie na Matkę Boską dwa roki i myślisz, że ja nie wiem wskrós czego to przychodzisz? Co? No! no! powiedz pan sam, przynajmniej — dodała zachęcająco, kiwnąwszy głową.

— Ja? ja? pani Karolowo — bakał zagadnięty — tak! ja chodzę.

— No już cię, że nie do mnie, ino do Milci!

— Tak! do Milci! — potwierdził zażenowany Burtan.

— I cóż z tego będzie? — indagowała bez miłosierdzia dalej.

— Ja jeszcze sam nie wiem, bo widzi pani Karolowo jabym chciał!...

— O! o! o! toć ja wiem co byś pan chciał, ale tu nie oto idzie... Pan wiesz panie Burtan, jako nasza Milcia jest dumna i honorowa. Zresztą i ja nie pozwoliłabym na żadną zdradę w moim domu... Nie dosyć to się tego napatrę dniem i nocą u obcych?... Nie! nie! panie Burtan! Jeżeli pan tak myślisz, to lepiej zawczasu wybij sobie Milkę z głowy!

— Ależ jabym się chciał ożenić!! — wykrztusił pisarz z rozpaczą.

— Tak, to co innego — rzekła udobrodzona już gospodyni — to i owszem! bo widzisz pan: dziecko moje nie jest na poniewierkę a zresztą, gdyby jej się już gwałtem lektiego chleba zachciało — no to bez urazy pańskiej osoby mogłaby se coś lepszego wyszukać.

— O! ja wiem! — poparł skwapliwie jej zdanie pisarz — ja wiem! ja sam oddałbym wszystko, żeby mnie tylko panna Milcia kochała!

— A! to już pańska w tem spekulacja, żeby cię kochała — ja jej tam w sercu nie siedzę i rozkazywać także nie mogę. Ino jako matka powiadam panu, że już to za długo się ciągnie i dziewczynę gotowi ludziska wiać na zęby — to też panie Burtan! *ein — zwei!* zrób awans, żeby to to skończyć raz i to najdalej do Michała świętego!... Do świętego Michała panie Burtan! — powtórzyła. Burtan miał właśnie coś odpowiedzieć, gdy w sieni rozległ się odgłos kroków a potem ktoś chwycił za klamkę.

— Milcia! — zawołała matka rzucając w kąt szczotkę.

— Panna Milcia! — powtórzył uroczyście Burtan, powstając ze skrzynki i obciągnął do koła swej figury pamiętą marynarkę.

Do izby weszła młoda dziewczyna w słomkowym kapelusiku, który zaraz przy wejściu zdjęła gwałtownie z głowy i rzuciła na łóżko, poczem nie odpowiedziałwszy nawet na pozdrowienie gościa, podeszła do lustra nad kanapą poprawiając zburzone jasno blond włosy.

— Milciu! pan Burtan się wita z tobą! zwróciła jej delikatnie uwagę matka.

Nie zmieniając postawy, odburknęła „dobry wieczór” pisarzowi, który tymczasem zaambarasowany znowu usiadł na skrzynce.

— Zapanowało kłopotliwe nieco milczenie. Zaraz było można poznać, że ta dziewczyna jest właściwą panią domu i do jej humoru nagina się wszystko.

Przyprowadziwszy grzywkę do porządku zwróciła się do matki:

— Herbata jest?

— W tej chwili będzie! — odrzekła Karolowa i poskoczyła do malej kaffowej kuchenki.

Milcia przez ten czas usiadła na kanapie naprzeciw pisarza i zamyśliła się, jakby obecności jego wcale nie spostrzegając.

Twarz jej nie odznaczała się bynajmniej idealnym rysunkiem linii, jakiego od „piękności” wymagamy — miała jednak ową ponętą świeżości właściwej tylko młodemu wiekowi, a buzię rozjaśniały przepyszne niebieskie oczy o głębokiem spojrzeniu i długich ciemnych rzęsach.

Oczy te mówiły niekiedy o wiele więcej, niż to może w intencjach ich właścicielki leżało — mówiły o tem samem, co i rozwijające się z dniem każdym kształty dziewczęcia, co uścisk jej gorącej dłoni i niecierpliwe ruchy malej nóżki, którą w tej chwili Milcia trącała o stół — w takt jakiejś piosenki nucejnej pod nosem.

— O czem też tak panna Milcia *sumuje*? podjął gość nie spuszczać z dziewczyny zachwyconego wzroku.

Machnęła dłonią lekceważąco.

— Ej! co tam o to! Ja się także o *panowe* myśli nie pytam.

— Milciu! Milciu! — mitygowała Karolowa stojąca przy kuchence.

— To nie! to nie pani Karolowo! Ja to lubię! bardzo lubię! — zapewniał pisarz z radością.

— Cóż pan sobie myślisz, że ja może dla pańskiej przyjemności będę — chciała powiedzieć: będę dla pana niegrzeczna?

Rozśmiała się z tego przeciwieństwa i zawołała z lepszym humorem:

— Ej! z panem Burtanem to się nigdy dogadać nie można!

Wstała i przeszła pod kuchenkę do matki.

— Tyle razy już mamie mówiłam, żeby ta herbata była gotowa jak przyjdę. Jestem głodna i zmordowana a niemam nic ciepłego do gęby włożyć!... Kupże mama chociaż rumu do tej wody!

Rzuciła kilka sztuk pieniędzy na stół.

— Rum jest w domu, herbata zaraz będzie. Pan Burtan pozwól z nami „szklaneczkę”?

— Całuję rączki pani Karolowej! napiję się! — odparł zapytany z wdziecznem spojrzeniem, a przenosząc je potem na córkę rzekł:

— Czekaliśmy długo na pannę Milcie!

— I pan także?

— Także! także rozumie się.

— Gdzież ty tyle czasy siedziała? — zapytała matka tonem delikatnej wymówki.

— Po ulicach się nie obijałam — odparła opryskliwie dziewczyna. — Była robota i musiałam zostać u pani!

W tej chwili dodała żywo:

— A! dobrze, że mi mama przypomniała!

Pobiegła do łóżka i wróciła do stołu z małym zawiniątkiem, którego sznurki niecierpliwie poczęła rozrywać.

Burtan i matka patrzyli z ciekawością.

— Dostałam prezent — objaśniła.

— Od kogo?

— Od pani!

— Pokaż!

— Patrz mama!

Prezentem były małe tanie kolczyki z błędami turkusikami.

Karolowa z miną znawczyni badała pod światło podarek.

— Czy aby prawdziwe?

— Ho! ho! ho!

— Przymierzalas?

— Jeszcze nie!

W tej chwili szybkim i zgrabnym ruchem wpięła kolczyki w uszy i rozpromieniona stanęła przed lustrem, wzięła lampę do ręki i potrząsając głową badała efekt błyskotek.

Burtan na widok kolczyków zapomniał — jak mówią języka w gębie. Co prawda widział już nieraz kolczyki, ale co najwyżej we wystawach jubilerskich — nigdy jeszcze w uszach kobiety. Cóż dopiero u Milci!... Podziwiał je w niemym zachwycie, ale zarazem uczył w sobie jakiś żal i smutek. Te kolczyki, które dziewczynę w oczach jego na „pannę” pasowały — pogłębiły jeszcze przedział między nią a „pisarzem”.

I kiedy matka i córka odgadywały w przybliżeniu wartość prezentu — zażenowany Burtan odrapywał tymczasem tynek ze ściany przy skrzynce, rzucając od czasu do czasu w kierunku Milci nieśmiało spojrzenia.

Byłby w tej pozycji pozostał nie wiedzieć jak długo, gdyby nie usłyszał głosu dziewczyny.

— No! a jak się panu podobają?

— Panno Milciu! panno Milciu! — bakał z zachwytem pisarz.

— No?

— Bardzo i to bardzo! zapewniał Burtan rozochociony już jej uprzejmością na dobre. Zdobył się nawet na komplement:

— Jest w nich pani do twarzy!

— Do twarzy? Na prawdę?! ha! ha! ha! zaśmiała się serdecznie dziewczyna.

— To jest ja chciałem powiedzieć...

— Już dobrze! dobrze!

Zasiedli do herbaty w wesołych humorach. Uprzejma pani Karolowa dolewała gościowi rumu i smarowała olbrzymie kromki chleba masłem — dziewczyna siedząca po drugiej stronie stołu na kanapie, groziła mu paluszkami.

Pisarz się najadł, napił, nacieszył do woli i zupełnie szczęśliwy pożegnał matkę, a córecę nawet rączkę ucałował, czego mu dzisiaj nie zabroniła, a co ostatecznie przypłaciło go o miły a nieznany mu dotąd zawrót głowy, czy upojenie.

Burtan był kontent ze siebie najzupełniej. Znalazł, że był dziś miłym i dowcipnym a z domku na przedmieściu wynosił oprócz pełnego żołądka — obraz niebieskich oczu, i niebieskich turkusików w małych różowych uszkach...

— Dlaczego mama przyjmuje tego Burtana w domu? — zapytała dziewczyna z niechęcią, skoro tylko drzwi się za gościem zamknęły. — Patrzeć na niego nie mogę!

Karolowa sprzątała właśnie naczynia ze stołu — stanęła i zatrzymała zdumione oczy na córce.

— Nigdyś mi nie mówiła o tem!

— Że też to mamie trzeba wszystko łopatać kłaść do głowy! Nie słyszysz mama jak ja z nim mówię? nie widzisz jak ja go traktuję? Czego on się przyczepił do nas?

— Powiedział mi dzisiaj, że się chce starać o ciebie!

— Ha! ha! ha! — wybuchła ironicznym złym śmiechem — Burtan się stara o mnie! ha! ha! ha! nie mogła mi już mama lepszej partyi wyszukać?!

— Ależ Milciu! przypomnij sobie, że przed dwoma latami mówiłaś...

— Tak! jakim była jeszcze głupia! jak obie myślałyśmy, że z Burtana coś będzie!

— To też i ja mu powiadałam dzisiaj, żeby do św. Michała skończył te konkurowania. Albo — albo!

— Ale ja nie chcę! rozumiesz mama? nie chcę! — krzyczała bijąc pięścią o stół — nie chcę, żeby mi to straszdyło stało na drodze do szczęścia! Któż z porządnymi ludźmi może u nas bywać, gdy taki Burtan wiecznie na karku siedzi!? Ale dosyć już tego! Musisz mama z nim porządek zrobić — i to zaraz jutro!

— Cóż mu powiedzieć? — spytała matka zaambarasowana.

— Mów mama co chcesz, żeby go tylko moje oczy więcej nie widziały! Za kilka dni będziemy miały wizytę!

— Wizytę? — spytała matka z ciekawością.

— Jeden urzędnik, człowiek z pozycją i odpowiedzialny, nie jakiś świszczypala.

— Skądże ty go znasz?

— Poznałam go raz na ulicy Grodzkiej, jak wracałam z roboty!

— To ty na ulicy znajomości zawierasz? — spytała matka z nieukontentowaniem

— A gdzie mam zawierać? Czy to ma prowadzić dom, przyjmiesz kogo? czy chociaż ze mną gdzie pójdziesz, żeby mnie ludzie widzieli?

— Moje dziecko! — mówiła Karolowa tonem łagodnej perswazy — wiesz przecie, że ja nie mam czasu na balowania ani spacer! Muszę ciężko dniem i nocą pracować, a jak w który dzień nie mam zajęcia, to trzeba w domu siedzieć i czekać aż mnie kto zawoła!

— Ładne zajęcie! — odburknęła dziewczyna — doprawdy! wstyd komu powiedzieć jak się zapyta... Akuszerka!.. Myślałam dzisiaj, że się tą akuszerką udławię przy moim urzędniku.

— Cóż to za urzędnik — zapytała kobieta, by odwrócić od tak drażliwego tematu rozmowę — gdzież on urzęduje?

— Podobno w sądzie jak mi mówił!

— W sądzie? to Burtan go pewnie zna!

— Nie wiem! może i zna!

— I cóż? młody? stary? ładny? brzydki?

— No! nie jest już taki bardzo młody, ale elegancki mężczyzna! A pachnie od niego powiadam mamie jak z apteki — a dopiero w mieszkaniu! ..

Urwała nagle i poczerwieniała.

— A skądże ty wiesz o tem?

Dziewczyna nie podnosząc oczu na matkę odrzekła:

— Ja nie wiem, ale koleżanki mówiły mi.

— Porządne muszą być te koleżanki i ten twój jakiś urzędnik. No! no! ale niechno wreszcie przyjdzie! zobaczmy!

Dziewczyna skoczyła nagle matce na szyję i całując gwałtownie jej twarz mówiła:

— Niechże sobie mama tylko nie złego nie myśli o mnie!..

Karolowa westchnąwszy pocałowała córkę w czoło.

— Pamiętaj Milciu!.. mnie z tego nie przyjdzie! to jest tylko twoja przyszłość, uważaj na siebie i nie zadawaj się z koleżankami!

Pozbierała naczynia ze stołu i wyszła do komórki; Milcia usiadła i na chwilę jakaś powaga czy niepokój sfaldował jej czoło. Po chwili machnęła ręką:

— Ej! co tam! i tak się chce żenić ze mną!...

C. d. n.

Ze świata kulis.

Pod powyższym tytułem zamierzamy dać naszym czytelnikom szereg sylwetek polskich aktorów i aktorek, które będziemy zamieszczali w miarę nagromadzenia się materiału, bez zwracania uwagi na hierarchię wieku a poniekąd i uzdolnienia, pierwsza bowiem w teatrze istnieć nie powinna, drugą zaś, każdy według indywidualnych zapatrywań sam dowolnie może ustanowić.

Na początku podamy fotografie oraz krótkie zarysy działalności artystów opuszczających naszą scenę; dzisiejszy numer przynosi sylwetki p. N. Siennickiej i p. M. Tarasiewicz.

I.

Natalia Siennicka.



Fot. J. Sebald. Kraków.

Gdyby była Francuzką lub bodaj Niemką stałaby już dziś niezawodnie na wyżynie europejskiej sławy, miałaby odpowiednie jej talentowi warunki rozwoju i tworzenia i tego bodźca do pracy, jakim jest zawsze poczucie, że do artystycznego lotu ma się przed sobą rozległą, otwartą przestrzeń — w dal i w górę.

Niepospolite warunki zewnętrzne na scenę, pamięć zdumiewająca i sumiennosc

w opracowywaniu kreacji aż do najdrobniejszych szczegółów, łączą się w Niej przedziwnie z potężnie wrażliwą i subtelną artystyczną duszą z umysłem połołnym i wysoce inteligentnym. Dzięki temu, wszystkie postaci które odtwarza na scenie, noszą na sobie cechę jej wybitnej indywidualności, a dla sztuk modernistycznych wymagających prócz talentu, prawdziwej inteligencji uczuć i myśli, jest p. Siennicka bezprzecznie jedyną artystką w Polsce.

Pochodzi z rodziny aktorskiej, matka jej była ulubioną artystką na scenie krakowskiej, ojciec grywał role charakterystyczne w Krakowie, później zaś w teatrze Małym w Warszawie.

Urodziła się w Radomiu, nauki pobierała początkowo w Warszawie na pensji pani Elszyk, gimnazjum żeńskie ukończyła w Kielcach. Temperament i wrodzona samodzielność, silna w sobie fantazja i wiara we własne siły postawiły ją od najmłodszych lat na stopie wojennej z wszelkim filisterstwem i codziennością. Marzenia o zdobyciu dyplomu doktora medycyny rozbiły się o opór rodziny; przez krótki czas uczyła się w Kielcach retuszowania w zakładzie fotograficznym, ale to monotonne zajęcie nie odpowiadało jej temperamentowi. W roku 1886 przybyło do Kielc towarzystwo dramatyczne pod dyktando Texla. Młode dziewczę poszło za głosem artystycznego powołania. Stary Texel, wytworny znawca talentów aktorskich zaangażował odrazu młodą adeptkę, która tegoż roku w kwietniu wystąpiła po raz pierwszy w „Pocziwych Wicińniakach” Sardou’a w roli Genowefy z ogromnym powodzeniem. Odtąd już stale pozostała na scenie. Przez krótki czas u Texla występowała w operetkach i wodewilach (Nitouche, Niniche etc.), mimo powodzenia jednak i świetnych warunków szybko porzuciła tę drogę płytkiej aktorskiej sztuki. Zaangażowana do teatru Kościeleckiego w Łodzi grywała z początku role naiwne, później coraz częściej salonowe i dramatyczne. W roku 1889 dyrektor Glikon, który umiał wyszukiwać, zachęcać i utrzymywać na scenie młode talenty, zaangażował p. Siennicką do Krakowa, gdzie wystąpiła po raz pierwszy w „Mężu z grzechności” przyjęta z uznaniem przez krytykę i z wielką sympatią przez publiczność. Odtąd pracowała na scenie krakowskiej bez przerwy aż do roku 1893; w tym roku przeniosła się do Lwowa za dyrektora Schmidta i Szydłowskiego. W roku 1894 wystąpiła kilkanaście razy w teatrze Rozmaitości w Warszawie z wielkim powodzeniem. Przez rok należała do personelu dramatycznego teatrów warszawskich, poczem wróciła do Krakowa za dyrektora Pawlikowskiego. W tej epoce przerzuciła się p. Siennicka na pole współczesnego dramatu, a talent jej w stałym i ciągłym rozwoju stwarzał postaci coraz lepiej wykończone, coraz doskonalsze. W roku 1897 występuje gościnnie w Poznaniu, stamtąd wraca do Lwowa za dyrektora Hellera, wreszcie w roku bieżącym widzimy ją znowu na scenie krakowskiej pod dyktando p. Kotarbińskiego. W sztukach Sudermana („Koniec Sodomy”, „Szczęście w zakątku”), w wytwornej komedii francuskiej („Walka kobiet”), w tragedii Szekspira („Romeo i Julia”), w Dumasowskich dramatach („Dama Kameliowa”), w Słowackim („Sen srebrny Salomei”, „Nowa Dejanira”), w sztukach modernistycznego kierunku („Dla szczęścia” Przybyszewskiego), pani Siennicka jest zawsze sobą, a przecież coraz inną, tłumaczy autorów tak jasno, tak jednolicie, że zachwyca publiczność, zdobywa krytykę.

Kto miał sposobność widzieć te same kreacje za granicą nieraz zdumieć się musi patrząc na ich odtworzenie przez p. Siennicką zupełnie odrębne, samodzielne, własne, dalekie od wszelkiego szablonu, znakomicie wykończone i prawie zawsze od zagranicznych doskonalsze. Ale też artystka wlewa w te role całą swoją duszę, przejmując się niemi prawdziwie: płacze z głębi duszy i śmieje się z całego serca, słowem grając żyje wyłącznie życiem postaci sztuki. Stąd prawda i siła w jej grze, stąd potężne wrażenie, jakie wywiera na widzach i słuchaczach.

Nie dziw, że przy tych warunkach duchowych i przy takim pojmowaniu sztuki wybitna indywidualność artystki często unosi ją do walki z otoczeniem, które ją chce kępować narzucaniem banalnych szczegółów gry lub podsuwaniem płaskich rzemieślniczo-aktorskich efektów. Nie dziw, że temperament jej powoduje nieraz konflikt z tym lub owym gruboskórym reżyserem lub dyrektorem, którzy albo nie dorosli jej inteligencją albo traktują teatr głównie ze stanowiska przedsiębiorstwa. Nie dziw, że obmyśliwszy sobie szczegóły roli nie może się potem zgodzić z fanta-

zyą dekoratorki, której cała inteligencja wysiliła się na ustawienie mebli na scenie i potem wbrew idei artystki broni zacięcie nienaruszalności np. fotelu lub biurka pod oknem. Być może, że taka indywidualność pani Siennickiej stanowi dla dyrekcji pewne „ale” — ale talent, praca, zdolności dają jej prawo do wyrozumiałości dyrektorów tembardziej, że publiczność i krytyka jest zawsze dla pani Siennickiej z prawdziwym i szczerem uznaniem. To też z dyrektorami, którzy mają prawdziwe poczucie artystyczne i którzy prowadzą teatr wedle jego prawdziwego zadania i przeznaczenia, pani Siennicka zawsze się godzi i gorliwie im pracuje.

Wybitne jednostki są zwykle w wojnie ze swoim otoczeniem, taki ich los. Im większa inteligencja, polot, fantazja, im silniejsze poczucie własnego „ja” — tem większa drażliwość na wszelką banalność, przeciętność lub ograniczenie. Ten fakt jest zapewne przyczyną, że pani Siennicka mimo, że jest artystką znakomitą, że posiada wytworne warunki, że ma uznanie, krytyki i publiczności — przecież jest już zniechęcona do swego zawodu, który w praktyce zbyt często zmusza ją do stawiania się maszyną powolną obcemu, zwykle niemotywowanemu myśleniu.

Przez pewien czas nosiła się pani Siennicka z myślą przerwienia się na scenę niemiecką lub francuską. Dla jej talentu byłoby to awansem niezwykłym, znalazłaby bowiem niezawodnie prawdziwe uznanie dla swej artystycznej wartości obok wyrozumienia dla tych „ale” jej temperamentu u dyrektorów, którzy wiedzą, że talentów wybitnych nie wolno pod lada pozorem usuwać lub zastępować ich prowincjonalną miernością, bo na to nie pozwoli świadoma i inteligentna publiczność.

Pani Siennicka wraz z tylu wybitnemi i znakomitemi siłami ustępuje z przyszłym sezonem ze sceny krakowskiej. Trudno wymagać od artystów, aby ideały praktyczne przedsiębiorstwa były także dla nich *summa ratio*.

L.

II.

M. Tarasiewicz.



Jedni uważają go za znakomitego ale tylko w rolach kostiumowych — drugich w zachwyt wprowadza umiejętność „noszenia fraka” jaką rozwija w „emploi” salonowym; słyszałem głosy iż „Kordyan” był znakomitą kreacją pana Michała, ale nie brakło też ludzi dowodzących, że Percinet w „Romantycznych” lub Albin w „ślubach” były jeszcze lepiej odtworzone przez sympatycznego i doskonałego artystę. Wynika stąd po pierwsze, iż skala talentu Tarasiewicza obejmuje nie parę zaledwie tonów lecz kilka oktaf, i powtóre że musi mieć prawdziwe, niepospolite zdolności, skoro da się nad nimi obszerną prowadzić dyskusję.

Ale dopiero niedawno dowiedziałem się, w czym leży piętą Achillesową ulubienica krakowskiej publiczności. Wyjaśnię udzielił mi jeden znawca teatru, posiwały oraz wyłisywały w stosunkach ze światem artystycznym. Poznałem się z nim w cukierni Schmidta, tem „collegium novum” młodej Polski, gdzie przez 3 miesiące dawał mi czerpać z krynicy swej wiedzy oraz eksperyency, rozrzucając przedemną całe skarby fachowych wiadomości. Szybka „karyera” jaką zrobił Tarasiewicz bardzo go irytowała, z przyczyn jednak bliżej mi nie znanych.

Był on jednym z tych co twierdzą iż aby grać dobrze kochanków, musi się mieć co najmniej sześćcioro dzieci, 20 lat doświadczenia scenicznego i radowski brzuch.

— Za moich czasów, panie, to tacy młodzieńcy...

— Dobrze łaskawco, odpowiadałem. Że tam jeden lub drugi pan biegał 10 lat po papierosy dla reżysera i nosił pantofle za pierwszą dramatyczną, zamiast grać rolę

i uczyć się w ten sposób, to czyż dlatego każdy ma taksamo dobijać się uznania?

— Bajki, panie, bajki, brzmiała zwykle odpowiedź; czy wiesz pan kiedy aktor jest dopiero „skryształizowanym”, kiedy staje się artystą? Po zdarciu na scenie siedmiu par butów, nie prędzej, panie dobrodzieju!

Długo znosiłem takie mentorowanie ze strony starego jegomości, lecz pewnego razu przyplątał się do nas Bronek, młody aktor, słynny z talentu do kpinek. Usłyszawszy tak artystyczne poglądy, przyszedł mi w pomoc, mówiąc z powagą w głosie:

„Jestem zupełnie tego samego zdania co pan dobrodzieju... Co więcej prowadząc dalej konsekwentnie myśl pańską doszedłem do przekonania iż krakowscy szewcy niepomniernie przyczyniają się do szybkiego rozwoju młodych talentów”.

— ?

„Bo robią liche buty co drą się po paru tygodniach (tu podniósł wdzięcznym ruchem lewą nogę, ukazując olbrzymie dziury w podszewkach), to też w Krakowie — ciągnął dalej — można stać się artystą o jakie trzy pary butów prędzej niż np. w Warszawie słynnej z dobrego obuwia”.

Znawca sztuki bardzo się pogniwał o takie jak mówił, kpiny, i za karę przestał nas zanudzać swoimi szewskimi teoryami.

Skutkiem tego odpadły trzy godziny codziennych „prelekcji o sztuce” a część uzyskanego w ten sposób czasu obracałem na pogadanki z artystami wśród których był i Tarasiewicz.

Muszę przyznać, że zdziwił się przyjemnie, zobaczywszy iż pan Michał nie ma w życiu prywatnem ani dumy Don Carlosa, ani sentymentalizmu Albina. Mówi tak jak wszyscy ludzie (wyjąwszy wielu aktorów), na przekór pewnym ludziom częściej śmieje się niż gniewa, — a o sobie nigdy nie wspomina. To go też korzystnie wyróżnia z pomiędzy licznej dziatwy Thespisa, która zwykła uważać swoją osobę za centralny punkt wszechświata, a najnowszą rolę za jedyne uwagi godne wydarzenie w Europie.

Nigdy też nie mogłem wyciągnąć zeń żadnych szczegółów odnoszących się do jego życia, i gdyby nie pomoc Bronka, znającego dokładnie karierę teatralną pana Michała, nie mógłbym podać czytelnikom niżej zamieszczonego „curriculum vitae” naszego „Kordyana”.

Kołyska Michała Tarasiewicza stała w Krakowie, gdzie w r. 1871 ujrzał światło dzienne. Gimnazjum kończył we Lwowie, a szkołę dramatyczną w Warszawie. Wiedzią pierwszych jego kroków na deskach scenicznych była również Warszawa w r. 1895. Pod dyktando Wołowskiego grywał w wodewilu, debiutował 4 razy w teatrze rządowym, a czując, iż szkoła dramatyczna dała mu tylko podstawy do dalszego kształcenia się, wyjechał w podróż do Niemiec. Teatry tamtejsze otworzyły mu zupełnie nowe horyzonty sztuki. Wiedeń, Berlin, Lipsk i Dreźnie zwiędli przyszły ulubieniec Krakowa w ciągu kilku miesięcy, nie pomijając niczego, czem by mógł wzbogacić swą wiedzę, lecz telegram wzywający go do Lwowa przerwał studia.

Debiut odbył się w „Zbójcach” — Karol Moor w interpretacji Tarasiewicza zyskał sobie niepodzielne uznanie publiczności i krytyki, zarówno jednak p. Przybylski jak następca jego Ludwik Heller nie umieli należycie pokierować młodym artystą. Po kilku niestosownych rolach wypłynęła na wierzch znana już nam kwestya „siedmiu par butów” i — pan Michał przeniósł swoje penaty do Poznania.

Po świetnym debiucie w „Konfederatach Barskich” (Kazimierz Pułaski) przyszły takie role jak Dr. Tholosan w „Naszych najserdeczniejszych” Sardou i „św. Wojciech” w sztuce Józefa z Brzezina p. t. „Rok 997”, które odrazu postawiły młodego artystę na czele personelu dowodzonego przez p. Rygiera.

Odtąd począł szybko awansować.

W r. 1897 zaangażował się do Łodzi, gdzie niedawno objął dyktando zmarły s. p. M. Wołowski i przebył tam 2 lata.

Teatr łódzki doszedł w tych dwóch latach do niebywalej świetności i rozkwitu, a złożyły się na to i doskonałe siły aktorskie i znakomity repertuar. Tarasiewicz zajął odrazu należne sobie stanowisko; występy trupy Wołowskiego w Warszawie i Petersburgu przyniosły mu liczne pochwały ze strony tamiecznych dzienników, a role Percineta w „Romantycznych” Rostanda, hr. de Nemours w „Ludwiku XI” Delavigné’a, Bertranda w „Allamnon” w „Księżniczce” z morza i wiele innych pasowały pana Michała ostatecznie na dzielnego artystę.

W jesieni roku ubiegłego przybył na scenę naszą i w parę miesięcy stał

się ulubieńcem wybrednej publiczności krakowskiej. Wspaniały głos, piękna postawa, nieskazitelna dykcja, oraz pewna nie dająca się określić szlachetność i powściągliwość akcji postawiły go w jednym rzędzie zdawno za znakomitych i sławnymi artystami naszej sceny, a na stanowisku tem utrzymał się aż do końca swego u nas pobytu.

Nie będę rozbierał przyczyn dla których Tarasiewicz opuszcza Kraków, mogłoby to za daleko zaprowadzić, gdyż wywiekanie zakulisowych intryg uważam za rzecz zbyt zbytnią. Szersza publiczność nie chce nic o nich wiedzieć, wystarczy jej sam fakt, z którego zdrowym instynktem wiedzą, a potrafi wyciągnąć należyte konsekwencje.

Faktem jest, iż pan Michał odjeżdża do Lwowa, żegnany z żalem przez znawców prawdziwej sztuki i przez publiczność, która potrafiła należyte ocenić wybitny jego talent i wytrwałą pracę. Miejmy nadzieję, iż rozstanie nie potrwa długo, a kogo z żalem żegnają, ten bywa witany radośnie.

WZ.

„Idylla“, „Wyzwolona“, „Wikta“, „Ismael“, „Dwa listy“) w jednym tomie zebranych i tylko co przeczytanych, leży przedemną na stole. Autor to — czy autorka? Nie wiem. Przypuszczam, że autorka; chociaż śmiało ujęciem tematów względnie drażliwych i pewną szukaną teźszą wyśłowienią, stara się osłonić swoją kobiecość, uwydatniając się już niemal wyraźnie dopiero w drobnostce „Dwa listy“, kończącej książkę. Dodać muszę, że wspomniana przezmnie śmiałość nigdy nie przekracza granic przyzwoitości i nie popada w nieprzystojną licencję; że nowelista analizuje stan duszy, oraz znisłowych porywów swoich bohaterów i bohaterów poważnie, głęboko, bez cienia drastycznej lubieżności, której hołdują niektórzy nasi najmłodsi poeci i powieściopisarze. Cechę tę przyjęła widocznie od Sienkiewicza, a poniekąd i od Huysmansa (w drugiej manierze), na których głównie kształcić się musiała. Znać to w jej stylu, a nawet w kompozycji niektórych obrazów. Niewolniczo wprowadzić nie naśladowe ani jednego ani drugiego, czuć jednak, że wczytywała się w ich dzieła i ulega ich wpływowi. Ciągłe zwraca uwagę na artystyczność swojej faktury, pragnąc w każdym niemal zwrocie, w ka-

welki „Za późno“, nadającej tytuł całej książce. Należało się jej to z kilku przyczyn. Jest najdłuższą, najstarannie opracowaną, skomplikowaną mocno i rozsnutą na kanwie najmniej wypłowiałej. W formie pamiętnika, podobno łatwej i trącej pleśnią, a jednak niezmiernie często używanej przez naszych młodych autorów, niby ciągle goniących za nowością, omawia nowelista samolubstwo fizyczno-duchowe brzydkiego, garbatego, siedmiesięcioletniego starego kawalera, który dla uprzyjemnienia i udogodnienia resztek swego lichego żywota, bierze za żonę biedną, młodą dziewczynę i wpędza ją swem bezlitosnem postępowaniem w suchoty. Wprawdzie, wobec grożącej mu śmierci, nawrócony przez spowiadającego go kapłana, wraca ofierze wolność i dzieli się z nią majątkiem, lecz czytelnik rozumie dobrze, że to „za późno“. Zewnętrzna strona powieści jaśnieje niepospolitą wykończoną stylową, sumienną obserwacją i analizą, sądującą do dna duszę mieszczańską. Pomimo tych zalet, szaro-brudny koloryt charakteru i szczególnie zbyt dosadne czynią z utworu, który miał być *par excellence* artystycznym, rzecz zupełnie nieestetyczną. Depcze w niej autorka ideał, który bądź co bądź człowiek nawet najgorszy nosi w pierś, gdy wykształceniem i pracą wyższej, swobodnej myśli wzniosł się uad poziom powszedniości. Nieuwydatnione powody mizantropii bohatera, a za zbyt silnym naciskiem zaznaczony rozum, wiedza i sceptycyzm filozoficzny, czynią z niego istotę wstrętną, cuchnącą, jak trup dyssekwany na stole klinicznym.

Wogólności zbiór nowel, zgromadzonych przez Orsyda w jednym tomie i omówionych przezmnie wyżej, świadczy pięknie o rozpoczynającej się działalności literackiej, jeśli niezupełnie, to przynajmniej mało znanej powieściopisarki, czy powieściopisarza. Sądzę jednak, że do wydobywania się z pośród tłumu autorów drugorzędnych — chociaż artystów — nie wystarczy jej utwory w rodzaju „Za późno“. Chyba... chyba... pójdzie za dobrą mi natchnieniami, które jej podyktowały „Wyzwolona“.

Zygmunt Sarnecki.

Włodzimierz Lewicki.

„PISEMNY“.

(Garść myśli).

Kiedy otworzyłem oczy był już jasny dzień. Żnużona myśl powracała do życia z dalekich szlaków kędy wędrują dusze we śnie, aby się trwożyć lekkiem minionej rzeczywistości lub budować nadzieję nieprawdopodobnego szczęścia. Szybko uprzytomniłem sobie prawdę życia. Był to więc pierwszy dzień pisemnego egzaminu, za parę godzin usiądę przy zielonym stole, zagłębię się w kodeksy i zacznę walkę z tysiącem wątpliwości, które wychylą się ku mnie z lakonicznych i jasnych na pozór form prawnych. To co napiszę, zdecyduje o moich kwalifikacjach do zawodu adwokata.

Kilka minut patrzyłem na wskazówki zegarka nie myśląc o niczem. Potem usiłowałem uprzytomnić sobie pewną partję z kodeksu cywilnego i z przerażeniem sprawdziłem, że myśl z trudem pracować musi nad zestawieniem odpowiedzi; a przecież przy egzaminie trudno zbierać tak powoli i niepewnie te wszystkie ziarnka pojęć prawnych, zgromadzone niby w spichlerzu, w zakątkach mózgowicy... „Będzie źle“ myślałem, czując całą bezsilność

ducha wobec nieubłaganego faktu, że biegu dni dzielących mnie od „ustnego“ żadna już moc nie wstrzyma.

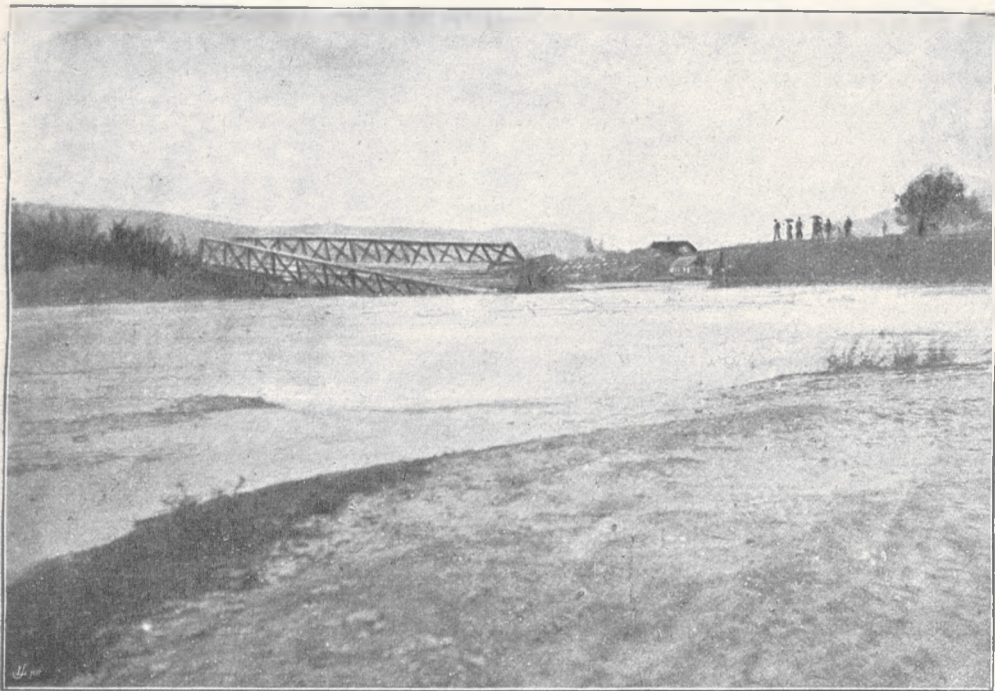
Zbliżyłem się do okna. Ranek był cichy; szare chmury polatywały ku sobie, łączyły się jak stado ptaków co krąży pod niebem, aby spaść na ziemię. Nad głowami polnych wierzb wstawały siwe mgły, wiatr poranny szczekał szuwarem na małym ogrodowym stawie. Ludzi ani śladu, tylko z wieży kościoła uderzył dzwonek na „Ave“. Wszystko zresztą było takie-same jak wczoraj, jak przed miesiącem i przed rokiem: pojętny, zagadkowy świat życia i zgonów. cierpienia i walk, świat barw i dźwięków. światła i cieni, wielkie milczenie przebudzenia przyrody, drżącej radością przed słońcem powracającym po nocy. Tylko we mnie samym było to przykre uczucie stępnionej wrażliwości, poczucie niemocy do lotu na wolne drogi ludzkiej myśli. Była ta świadomość przynależności do społeczeństwa, konieczności spełnienia obowiązku kółka, poruszanego przepisami życia w społecznej maszynie, potrzebą walki o byt, o to, co w codziennej gwarze nazywa się uprawniem do zarobkowania. Lęk przedegzaminowy nie pozwalał mi cieszyć się ciszą letniego poranku, wsłuchiwać się w szepty wodnej trzciny, śledzić za powolnym ruchem nenufarów na spokojnym obliczu ogrodowego stawu, a myśli, że moja troska dzisiejsza nieczem nie waży w tej wielkiej pieśni życia przyrody na niebie i ziemi, ścisłała moją duszę jak kajdany.

Tak, tak, zły wynik egzaminu niczego nie zamieni w porządku wszechświata, ale, czułem to, zamknę przedemną na długo te wszystkie uczucia i wrażenia, które w swobodnej zadumie łączą nas z pięknem otoczenia, z szumem drzew, gwarem leśnych potoków, ruchem pól i łąk i uszczęśliwiają, uspokajają odrywając od walki ludzi z ludźmi w okowach praw społecznych.

Odróciłem się od okna bo tak myśleć nie wolno mi było w tej chwili. Należało korzystać z czasu. Wziąłem książkę i powtórzałem warunki otwarcia konkursu i ugody przymusowej, potem ustawę o wyłączeniu gruntów na budowę dróg żelaznych, potem ustawę karną o fałszowaniu środków spożywczych i o zarazie bydlęcej.

W godzinę później, ze zwojem papieru, bibułą i nowymi piórami w kieszeni (do każdego egzaminu kupuje się nowe pióra) dążyłem ku gmachowi sądowemu. Spotykałem ludzi smutnych i wesołych, rozmawiających lub milczących; każdy z nich miał przed sobą dzień życia może bardzo ciężki pełen trosk, obaw i walk, ale z pewnością żaden nie miał tego uczucia w duszy, które ja miałem: że dziś spełni się coś nieuniknionego, mała cząstka przeznaczenia, wobec którego jest się zupełnie bezsilnym.

Na zakręcie ulicy trafiłem na zbiegowisko. Z pośrodku niedużej grupy ludzi, ubogich przechodniów miasta o wczesnej rannej godzinie, połyskał błyszczący półksiężyc policyanta, który trzymał oburącz za kark dwoje ludzi: mężczyznę i kobietę dykujących po tylko co stoczonym boju. Był to mąż i żona; on pijany, nieprzytomny, ona rozpalona gniewem na nieponia, którego po całonocnym szukaniu znalazła teraz dopiero na ulicy. Nie szczędziła mu obelg a każde jej słowo przymuszało moją myśl do podciągania go pod odnośny paragraf karnego kodeksu. Co do niektórych obelg miałem wątpliwości z powodu sprze-



Zniszczony most żelazny na linii Kołomyja — Delatyn.

Literatura powieściowa.

Orsyd. „Za późno“. Warszawa. Gebethner i Wolff. 1900. r.

Obecny rozwój i wzrost romansopisarstwa naszego wprawia poprostu w zdumienie niezwykłą swą bujnością. Niemal codziennie występują na widownię jeszcze wczoraj nieznani noweliści i powieściopisarze, i prawie wszyscy stają śmiało w szeregu ze znanymi i cieszącymi się sławą i powodzeniem. Co chwila nowa książka, nowym opatrzoną nazwiskiem, ukazuje się na półkach księgarskich. Co kryje się pod jej żółtymi okładkami? Powieść, zawsze powieść. Albo... zbiór nowel, pisanych mniej więcej barwnie i udanie. Wszystkie noszą na sobie przeważnie felietonowo-impresyjny charakter, wszystkie błyszczą nieraz zaletami kunsztownie robionego stylu, wszystkie zdają się ukształtowane na wspólny obraz i podobieństwo i wszystkie zamieniają najświeższą polską literaturę powieściową w jakąś masę jednolitą, w której znamiona indywidualne zawierają się wprawdzie na korzyść wcale udatnej i ponętnej całości, lecz z widoczną ujmą dla poszczególnych talentów, tonących w oceanie powszechnej, monotonnej manieri. Najmłodsi autorowie, jak Minerwa w hojowym rynsztunku wyskakująca z rozbitej czaszki Iowisza, pojawiają się w szrankach pewni siebie, uzbrojeni płytszą lub głębszą obserwacją, fantazją wojowniczą, czasem połotem wyobraźni i zawsze wcale jaskrawą, chociaż niekiedy niepoprawną techniką pisarską. Wszyscy mają prawo ubiegać się o należne im uznanie i rycerskie ostrogi. Każdemu prawie przysługują je trzeba, niepodobna jednak żadnego z nich wywieść przed front i powiedzieć: ten przoduje, tego nazwać wypada hetmanem, tamtego regimentarzem, innego chorążym. Dotąd sztandar wodzów powieści jak dawniej przed kilku starszymi, ciska się zaś za ich plecami bardzo liczna, nieustannie pomnażająca się gromada, to armia nagle uruchomiona, bitna, odważna, wyćwiczona, ale zaledwie armia.

Do niej także należy Orsyd (prawdopodobnie pseudonim), którego sześć większych i mniejszych nowel („Za późno“,

zdem zdaniu, stwarzać nowe i piękne kształty stylowe. Nigdy jednak nie poświęca idei dla formy, usiłując, by pierwsza perliła się w drugiej jak kropla rosy na płatkach wonnej róży, by słoneczne promienie myśli łamały się w niej, rozsiewając w około tęczowe barwy i blaski. Ta równomierna dbałość o jądro i o lupinę utworu uwydatnia się szczególnie w ślicznym opowiadaniu, noszącym miano „Wyzwolona“. Z subtelną delikatnością wytwornego pióra maluje w niem autorka groźny dramat rozgrywający się w szlachetnej duszy kobiety-matki, oświeconej przez demona nienawiści. Zwycięża miłość i przebaczenie, jedyne czynniki moralne, regulujące choćby tak zawile jak nasze stosunki społeczne. Jakkolwiek nowela na pierwszy rzut oka zdaje się przeładowaną szczegółami, należącymi raczej do tła i ram powieści, niż do samego obrazu, zaokrąglą się jednak nader artystycznie w harmonijną całość.

„Idylla“ jest zreżną, chociaż nieco za długo rozwleczoną bluetką, opartą na odczuciu idealnych wrażeń naiwnego wiejskiego dziewczęcia i materialnych żądach wygłodzonego chłopskiego wyrostka, od rana do wieczora spełniającego misję pastuszą na łąkach, pod lasem. Niebiblijny „Ismael“, to ciemna akwaforta, okazująca egoizm niezłego serca, gdy je zniczemni pieniężny związek małżeński. Na „Wikcie“, charakteryzującej udatnie typ wyjątkowy, opuszczonej przez swoich, wyzyskiwanej przez wszystkich starej panny dziwaczki, spotykamy względnie najindywidualniejsze ślady talentu. Robota przypomina nieco pełen prostoty kunszt piarski Guy de Maupassanta, ale anegdotyczna treść utworu jest na wskroś osobista i swojska. Badanie duszy, pozornie marnej i pospolitej, dokonane tu zostało z naukową niemal ścisłością, niewyłączającą poezji i serdecznego ciepła, ograniczającego niemal każdy wyraz doskonalęgo drobiazgu. „Dwa listy“, jak już powiedziałem, w założeniu i wykonaniu bardzo kobiece, rozwijają krótko i zwięźle tęzę, może dziś w znaczeniu literackim banalną i przebrzmiałą, lecz w stosunkach towarzysko-mażeńskich dotąd żywotną. Pozostawiłem sobie umyślnie na koniec mego sprawozdania ocenę no-



Fotog. Liisa i Wybranowski, Lwów.

Wylew rzeki Lubierznej (dopływ Prutu).

cznych w tym względzie orzeczeń... Najwyższego Trybunału!

Gromada ludzi prócz tych, którzy tylko z ciekawości przyglądali się widowisku, podzieliła się na trzy grupy: kobiety (było ich więcej z koszykami i tobołkami na plecach) stanowiły partję żony, mężczyźni bronili męża powodując się należycie uświadomioną wyrozumiałością, a trzecia najmniejsza grupa interweniowała u policyanta, aby puścić oboje.

— Dajim pan spokój, mówił jakiś szczupły pochylony robotnik o bladej twarzy i zmęczonych oczach, — puść go pan, baba da sobie z nim radę. Weźmiesz ich pan, dzieci w domu bez opieki a dla niego strata. Tak mógłby choć od południa co zarobić.

Ale stróż bezpieczeństwa publicznego był nieublagany, gwizdnął na dorózkę wtaszczył przestępców na wygodne siedzenie, sam siadł na przeciw i odjechał. Kobieta płakała a nieprzytomny mąż z zadowoleniem oparł się o poduszkę, gotując się do drzemki. Uporządkowawszy należycie siedem przekroczeń, których zdołałem się dopatrzyć w tem zajściu, nie mogłem się opędnąć uczuciu dziwnego smutku, na temat praktycznego urzeczywistnienia praw w imię sprawiedliwości. Czułem całą bezsilność tych norm i przepisów, które z takim trudem pakowałem w moją głowę, wobec ludzkiej nędzy, nienawiści, słabości i upadku, wobec zimnej ręki społecznego „porządku“ która częściej rozognia rany ludzkiej niedoli, niż je goi. Kto wie, ile jeszcze przestępstw popełni w dorózkę biedna kobieta rozgoryczona swoją troską i poczuciem krzywdy jaką jej wyrządzono odrzucając ją od jej matczynego obowiązku... dla spisania protokołu. Przyjdzie za to kara z „uwzględnieniem okoliczności łagodzących!“

A gdzież jest urzeczywistnienie tego prawa, które winno dać opiekę ubogim, pracę bezdomnym, chleb głodnemu małemu, prawo, które ma usuwać przyczyny złego, pokusy dla słabych, co ma tępić szynki a budować szkoły? Teorii uczymy się na to, aby się przekonywać co dzień, że konieczność życia przechodzi mimo teorii własnymi drogami nieublaganych przyczyn i skutków, a prawo w praktyce dołga do ludzkich przestępstw i upadków najczęściej ból, niedolę i ciężkie, gorzkie łzy...

A jednak jest ono piękne, jest w niem myśl wielka, nieśmiertelna.

Wśród tych refleksyj stanąłem przed gmachem sądowym. C. d. n.

List włoski.

Medyolan, 20 lipca.

(Kanikuła. — Z giełdy śpiewackiej. — Włoska blaga).

Medyolan śpi.

Gorąco przytłacza wszystkie objawy tak zwykle ruchliwego ulicznego życia umilkli roznosiciele gazet, „ciceroni“ drzemają po chłodniejszych kątach, nawet kelnerzy w kawiarni Biffiego oddają się miłemu „dolce far niente“. Późnym dopiero wieczorem ożywia się „wymarłe miasto“. W galerii „Vittorio Emanuele“ pojawiają się stoliki przed Biffim i Savinim, „suonatori ambulanti“ (uliczni śpiewacy) rozpoczynają dręczenie gości kawiarnianych, wermut z wodą sodową leje się strugami, a artyści rozpoczynają codzienny spacer po galerii urozmaicany blagą na temat przeszłych i przyszłych triumfów.

Medyolanu nie można sobie wyobrazić bez giełdy śpiewackiej, której terenem jest właśnie wspomniana galeria. Tutaj opowiada śpiewak niestworzone rzeczy o sukcesach niedawno odniesionych, tutaj też pije wermut a conto przyszłych powodzeń; tutaj „obrabia“ impresaryów celem uzyskania „scrittury“ („engagement“) lub zaliczki, stąd najbliższa droga na deski sceniczne po laury i franki — lub zgniłe pomarańcze.

Rzecz naturalna iż „grube ryby“ śpiewaczego morza nie łkają w lecie medyolańskiego kurzu, lecz „puszczają“ franki zarobione w zimie po różnych miejscach kąpielowych. Niektórzy bawią w Bellagio chłodząc się w cieniu własnych ogrodów, inni płuczą cenne gardła w Ems lub Vichy, a tutaj, na bruku co pali stopy żywym ogniem, wśród atmosfery duszącego kurzu, zostali tylko „maestri“ bez uczniów i śpiewacy bez pieniędzy, proletaryat artystyczny, który ludzi się nadzieją lepszej przyszłości, lub co gorsza ludzi innych nadzieją rychłego oddania kilkufrankowej pożyczki.

Doprawdy, „der Menschheit ganzer Jammer fasst mich an“, gdy widzę w galerii ten istny korowód tenorów, basów i barytonów opowiadających z gęstą miną dzieje swej działalności artystycznej, podczas gdy oko śledzi bacznie za jakim nowicyuszem, któryby dał się „nabrać“ na parę franków lub choćby na kieliszek wermutu. Z zapadłych oczu, z licznych dziur ubrania wygląda nędza, ale postawa wyniosła, usta się uśmiechają, bo artysta musi być wesołym. Dobry humor jest symptomem pełnego żołądka, pełny żołądek oznacza znowu powodzenie w karierze, a któryż impresario zaangażuje śpiewaka niemającego powodzenia? Więc „ridi pagliaccio!“ chociaż głód dokucza, bo ten pan z fizyognomią bandyty a kostyumem oberwańca, to może impresario co zbija „kompanię“ do Rosyji lub Ameryki, może potrzeba mu właśnie „gwiazdy“ tenorowej albo dzielnego basisty...

— Maestro Ladroni perorował ci przecie codziennie, że będziesz drugim Masinim, inny przepowiadał ci laury Mierzińskiego, płaciłeś im słono za te przepowiednie — może spełnienie wróżb właśnie się zbliża?

Dzisiaj zbijasz bruki medyolańskie, oglądając po raz setny tum połyskujący w słońcu białą marmuru i szluzak kredytu. — Za parę dni będziesz może podziwiał sfinksy Egiptu lub złote kopuły cerkwi moskiewskich, a w pustej kieszeni zadzwieją piastry, franki lub ruble. Londyn, New-York, Rio de Janeiro, Petersburg, Madryt, potrzebują dużo i dobrych śpiewaków, a niebrak złota aby ich opłacić. Wystarczy otworzyć gardło, wydać parę tonów, zapłacić reklamę — a źródła Paktolu wpadną same do kieszeni szczęśliwego posiadacza „uprzywilejowanej krtani!“. Z Medyolanu wszędzie taksamo blisko: Paryż czy Lizbona, Kijów czy Chicago wszystko jedno, „die Entfernung ist kein Hinderniss“ ale paszportem w podróż musi być głos, piękny duży głos o pełni dzwonu i złotawym blasku. Kto takiego instrumentu nie posiada, musi w braku metalu w gardle mieć kruszec w kieszeni, opłacać reklamę, abonować dwadzieścia dzienników których nikt nie czyta i... czekać cierpliwie.

Ostatni warunek spełniasz sumiennie mój kandydacie na Tamberlicka, ale inne?

Uśmiechasz się, chcesz mnie przekonać? Ależ mój drogi ja wiem z góry co mi powiesz! Tyłu mi już to samo tłumaczyło, tyłu zapewniało, że są ofiarami intryg, że byliby się już dawno wybili na wierzch, gdyby nie zawisły los, który musi się w końcu odmienić... Tyłu was już widziałem a kilku tylko „zrobiło karierę“... Gniewasz się znowu, mówisz że cię zniechęcam? Idź więc do domu, północ dawno minęła, ów domniemany impresario wypił już swój wermut i poszedł do domu... Marzenia o laurach i złocie na dziś się rozwiązały...

Idź i ludź się że może jutro będzie lepiej... (D. n.)

Un milanese.

Kronika wypadków świata.

17. lipca.

Wiadomość o rzezi Europejczyków w Pekinie została ostatecznie stwierdzoną. Ofiarą jej padło najmniej 800 osób. Książę Tuan osobiście kierował rzezią.

Położenie Rosyan w Mandżurji staje się wobec ataków chińskich coraz bardziej krytycznym.

Wylewy we wschodniej Galicji trwają dalej, lecz stan wód zaczyna się powoli obniżać. Kopalnie schodnicze poniosły ogromne straty.

18. lipca.

Do Berlina nadeszły listy Europejczyków pisane bezpośrednio przed rzezią. Okazuje się z nich iż wszyscy z wyjątkiem Kettelera przeczuwali bliski wybuch powstania hord „czerwonej pięści“.

Wojska europejskie zajęły chińską dzielnicę w Tien-Tsinie, 800 żołnierzy europejskich padło.

Koło Islandyi znaleziono boję korkową z napisem „Andrée ekspedycja polarna 1893. Nr. 3“. Odesłano ją do Kopenhagi.

19. lipca.

Biuro prasowe lewicy parlamentarnej wydało komunikat, w którym Niemcy morawscy oświadczają, że będą zawsze stali przy zasadzie niemieckiego języka państwowego i nie przyjmą przedłożeń rządowych w sprawie językowej.

Starostwo w Tabor zakazało odbicia wiecu czeskiego.

Boćrowie uderzyli pod Pretoryą na lewe skrzydło Anglików. Walka została nierozstrzygnięta.

20. lipca.

Chińczycy bombardują Błagowieszczeńsk. Konradmirał Skrydlów mianowany naczelnikiem eskadry oceanu Spokojnego. Wojska włoskie odpięły z Neapolu do Chin.

Szkody spowodowane przez wylewy w samym tylko powiecie Tlumackim wynoszą 158.212 koron. 1333 morgów ziemi i 278 budynków zalanych, poszkodowanych 747 rodzin z 3542 osobami.

21 lipca.

Armia europejska w Chinach będzie wzmocniona do 125.000 ludzi.

Pierwszy dzień zjazdu lekarzy i przyrodników w Krakowie. Rant w Sokole. Otwarcie wystawy przyrodniczo-lekarskiej.

22 lipca.

Znowu krąży wieści, iż posłowie europejscy w Pekinie żyją i znajdują się w bezpiecznym miejscu. Wyjątek stanowić ma Ketteler, którego rzeczywście zamordowano.

Admirał Seymour donosi, że Chińczycy opuścili zupełnie Tien-Tsin.

Boćrowie pobici przez generała Little.

Drugi dzień zjazdu lekarzy. Wycieczka na Bielany, ćwiczenia sokolskie.

23 lipca.

Japonia mobilizuje dalej swoje wojska przeciw Chinom. Mocarstwa nie mogą porozumieć się co do tego, kto ma być głównodowodzącym armii europejskiej w Chinach.

Złot Sokołów słoweńskich w Cyllei zakazany przez starostwo.

We Lwowie szerzy się tyfus brzuszny.

Trzeci dzień zjazdu lekarzy. Posiedzenie w sprawie zapobieżenia rozszerzaniu się gruźlicy (suchot).

24 lipca.

Pierwsza i druga brygada strzelców oraz 1 i 2 dywizja artylerji zostały zmobilizowane przez Rosję i odchodzą do Chin. Ochotniczej flocie nakazano oddać wszystkie okręty do dyspozycji ministra wojny.

Boćrowie odciepli oddział pułkownika Kellennya od Pretoryi.

Król serbski Aleksander ogłasza odezwę o zamierzonym wstąpieniu w związku małżeńskie z wdową Dragą Maszin.

Ostatni dzień zjazdu lekarzy. Uczestnicy częścią wyjechali do Wieliczki, częścią udali się na wycieczkę po zdrojowiskach galicyjskich. Rozdanie nagród na wystawie przyrodniczo-lekarskiej.

25 lipca.

Austria wysłała do Chin dwa krążowniki.

Znowu donoszą z Londynu, że w dniu 4 b. m. poselstwa jeszcze się trzymały. Wedle drugiej pogłoski, wszyscy posłowie ocalili i są w drodze do Tien-Tsinu.

Boćrzy uszkodzili pod Window linię kolejową.

Istryjscy słowianie uchwalili wstrzymać się od udziału w obradach sejmowych.

Kronika literacko-artystyczna.

LITERATURA.

*Krzyżacy, wspaniała epopeja H. Sienkiewicza, jest już ukończona. Lipcowy zeszyt głównego przeglądu paryskiego „Revue des deux mondes“, zawiera obszerną recenzję „Krzyżaków“ (Le dernier roman de M. Henri Sienkiewicz), pióra znanego zaszczytnie krytyka francuskiego T. de Wyzewy. P. Wyzewa powoławszy się na świeżo wydany francuski przekład „Quo vadis“, wykazuje piękności tego utworu, ale zarazem zaznacza, iż największą popularność zapewnił Sienkiewiczowi wśród nas nie wspomniany utwór, lecz głośna jego trylogia. „Krzyżacy“ są również powieścią historyczną z zakresu dziejów polskich a w powieści tej występują wszystkie mistrzowskie zalety twórczości i pióra Sienkiewicza. Krytyk wykazuje, że gorący a szlachetny patryotyzm pisarza nadaje jego dziełu nieporównany urok, a wartość literacka powieści sprawia, że jest to właściwie nie romans lub poemat, lecz prawdziwa epopeja bohatera, przypominająca *Niadę* i cudowne pieśni Williama Morrisa, a przedstawiająca nie tyle losy jednostek, ile raczej wiekową walkę dwóch narodowości, polskiej i niemieckiej.

*Z Pragi. Henryka Sienkiewicza mianowano członkiem zagranicznym czeskiej akademii nauk i sztuk. Inicytorem był Jarosław Vrehlicki, a wniosek poparł drugi nasz przyjaciel, Franciszek Kvapil. Wniosek przyjęto jednogłośnie,

bez dyskusji. Tym sposobem trzecia już akademii przyjmuje autora „Trylogii“ za swego członka. Senat uniwersytetu czeskiego w Pradze postanowił utworzyć lektorat języka polskiego i łużyckiego, a na lektora przedstawiono naszego przyjaciela Adolfa Czernego, dyrektora muzeum etnograficznego i redaktora „Przeglądu słowiańskiego“. Roku zeszłego ministerium zatwierdziło już docenturę „historii słowiańskiej“, którą otrzymał p. dr Jarosław Bidlo, niedłysz student uniwersytetu Jagiellońskiego, a niedawno uczestnik zjazdu historycznego w Krakowie. Pan Bidlo wykładał już w ostatnim semestrze „Wstęp do dziejów Polski“, w którym doszedł do Jagiellonów.

*Kazimierz Przerwa-Tetmajer. Poezye. Serya IV. Warszawa 1900. Nakład Gebethnera i Wolffa.

Szerokim strumieniem płynie ta szczerą, prawdziwą, bujna poezja, ta odrębna Tetmajerowska poezja, w której melancholia spleta się w jedno z jakąś mocą dziwną, wyobraźnią z rzeczywistością.

Jest w tym nowym tomie swoim Tetmajer w niektórych utworach niezrównany. Jego polot poetycki znieśniał, jego artyzm wyszlachećniał, jego dusza odsłania coraz głębsze, coraz tajemniejsze warstwy swoje. Takie poezje, jak „Na królewskim jeziorze“, „De profundis“, „Dusza w powrocie“ i wiele innych — stanowią najcenniejsze perły liryki współczesnej i przejdą do literatury, jako najlepsze odbicie nastrojów pokolenia dzisiejszego.

W tomiku, obok cyklu „Dusza“, do którego należą cytowane powyżej wiersze, znajdujemy filozoficznej treści poemat. „Na szczyście“, poświęcony Franciszkowi Kvapilowi, tudzież łączące się z nim ogniwnymi myślami przewodniej dwa utwory: „W milczeniu“ — dedykowany Adolfowi Czernemu, i „W wyobraźni“ przypisany Jarosławowi Vrehlickiemu.

Wśród „Wierszy różnych“ na szczególnie uwzględnienie zasługują „Lwy“, „Tytan“, „Samson“ i „Legenda“. Wreszcie piękne utępy zawiera, będący miłym przypomnieniem „W Szwajcaryi“ Słowackiego, ale na współczesną wyśpiewany nutę i o zmienionym kolorycie — poemat erotyczny „Qui amant“.

*Roman Zmorski. „Pisana oryginalnie i tłumaczone“. Warszawa. Nakład S. Lewentala. W grubym tomie, liczącym około dziewięciuset stron, zamknął wydawca niemal wszystkie utwory wybitnego poety, niedocenionego za życia, a niesłusznie zapomnianego po śmierci. Gdyby z poezji lirycznych Zmorskiego pozostał tylko wiersz „Do młodego poety“, tudzież przekłady pieśni, legend i baśni serbskich, jużby mu się należało bardzo zaszczytne miejsce na kartach piśmiennictwa naszego. Nie wątpię, że prędzej czy później, jeden z badaczy polskiej literatury, z czasów przekwitającego romantyzmu, poświęci mu wyczerpujące studium krytyczne. Zasługuje on na to z wielu względów, a pomijając go, lub zbywać drobnymi wzmiankami — jak dotąd czyniono — jest doprawdy grzechem. Nikt ze współczesnych mu, nie wydaje mi się świeższym od niego, nikt bardziej interesującym. Z przyjemnością zatem zaznaczam ukazanie się zbioru utworów Zmorskiego, po raz pierwszy zgromadzonych w prawie zupełną całość. Dziś, gdy rozliczne tak znane „biblioteki“, zapełniane bywają miernotami bez wartości, należy powinszować „Bibliotece najcenniejszych utworów literatury europejskiej“, że nie holdując dążeniom spekulacyjnym, ogłasza dzieła posiadające trwałą, prawdziwą literacką wartość. zs.

*Nakładem księgarni Teodora Paprockiego i Sp. wyszedł z druku *Wybór poezji Wiktora Gomulickiego*. Znajdujemy tu istotnie wybór najpiękniejszych utworów tego pisarza, który zajmuje pierwszorzędne stanowisko, wśród poetów starszej nieco generacji. Mamy więc przepyszny, pełen pogodnego i słodkiego humoru wierszyk „Na Kanonii“, mamy głośną sławą cieszący się utwór „El mołe rach-mim“, mamy może nieco zbyt panteistyczne, ale wspaniałe poezje, noszące ogólny tytuł „sub tegmina“ mamy wszystkie zresztą najlepsze utwory tego poety. O Gomulickim nie potrzebujemy się tutaj rozpisywać, ma on ustalone imię poety wytwornego słowa, ślicznej formy, kunsztownie rzeźbionej. To też firma Teodora Paprockiego dobrze się zasłużyła, wydając ten tomik, który przez smakoszy literackich z radością będzie przyjęty. Edycja jest wykwintna i zaopatrzona w portret autora.

*Nowy dramat majora Józefa Lauffa nosi tytuł „Admirał wielkiego elektora“ a treścią jego jest przejście tegoż elektora przez zatokę kuryską. Powszechnie wiadomą jest rzecz, iż major Lauff jest tylko „maszyną do pisania“ której klawisze porusza „dramaturg na tronie“ cesarz Wilhelm. Nietrudno też dopatrzyć się związku między treścią wyżej wspomnianego dramatu, a projektami wzmocnienia floty niemieckiej... Cesarz Wilhelm usiłuje wzmocnić w Niemców iż stanowią od wieków państwo morskie; dobrze iż nie sięgnął aż do Wikingów!



Mumm v. Schwarzenstein.

TEATR, MUZYKA I SZTUKI PIĘKNE.

* Inauguracyjne przedstawienie w nowozbudowanym teatrze miejskim we Lwowie, odbędzie się prawdopodobnie dnia 6 października b. r. W skład programu wejdzie oprócz okolicznościowego prologu, znakomita tragedia przedwcześnie zgasłego poety — żołnierza Mieczysława Romanowskiego p. t. „Popiel i Piast“.

* Emil Bergerat, autor „Manon Roland“ i „Plus que Reine“ złożył reżyserii „Comédie-Française“ w Paryżu najnowszy swój utwór, dramat historyczny w 5 aktach, zatytułowany „La Pompadour“. Rola tytułowa będzie grała p. Bartet.

* Jan Richepin, autor „Lepu“ (Le Glu) napisał nową sztukę, osnutą na tle życia pani Du Barry.

* Paryska „Comédie-Française“ przesiedla się obecnie do „teatru Sary Bernhardt“, a pierwsze przedstawienie wypełni sztuka Wiktoryna Sardona p. t. „La Patrie“. Po niej ujrzą światło kinkietów dwa utwory pp. Pawła Hervieu i Gustawa Guiche'a. Wystawionym będzie również „Don Juan“ Moliere'a z p. Le Bargy. „Antygona“ Sofoklesa z pp. Bartet i słynnym tragikiem Mounet-Sully. Dalszy repertuar zapelnia: „Król Edyp“ Sofoklesa, „Ruy Blas“ i „Hernani“ W. Hugo, „Hamlet“ i kilka innych utworów dramatycznych.

* Coquelin otrzymał zezwolenie izby deputowanych na urządzenie loterii, celem przyświeca w pomoc stowarzyszeniu artystów dramatycznych, noszącemu nazwę „Association de secours mutuels des artistes dramatiques“. Pięćdziesięciu deputowanych najróżnorodniejszych odcieni politycznych podpisało odnośny wniosek! Zrealizowaniem projektu zajął się „Banque de France“. Besnard wykonał wzór blankietu losowego, słynny rytownik Stern wygrywiował go, a Chamerod wydrukował. W trzy miesiące po zapadnięciu uchwały parlamentu można już wszędzie nabywać losy. W razie udania się przedsiębiorstwa, „Association“ zyska na czysto 1,200,000 franków.

A co się dzieje z funduszem emerytalnym dla artystów sceny krakowskiej? Podobno był już „wentylowany“ w radzie miejskiej?

* Kochańska urzęda w zimie podróż artystyczną po Ameryce.

* Floryański, znakomity tenorzysta opery praskiej, zaangażowany na 2 lata do Warszawy, występował w tych dniach we Lwowie, celem zasilenia kasy „rzeczypospolitej“ artystycznej. Wszystkie przedstawienia z udziałem p. Floryańskiego zapelniały szalenie wido-

wnię — a kasa artystów potężnie została zasiloną, gdyż znakomity gość śpiewał bezinteresownie.

* W teatrze Codent-Garden w Londynie będzie wystawiony „Cyruk Sewilski“ z p. Melba w roli Rozyny. Celem kreowania postaci Bartola zaangażował impresario Grau słynnego basistę z Madrytu, Antoniego Baldelli.

* Opera bez śpiewu. Drezdeński kompozytor Teodor Gerlach wymyślił nowy rodzaj opery bez śpiewu; co prawda nie może to nas dziwić, bo kto słyszał ostatnie dzieła „mistrzów“ nowowłoskich, ten już zna operę bez muzyki, a to przecież jeszcze radykalniejsze.

* „Salon“ paryski. Tow. artystów francuskich urządziło w tym roku wystawę t. zw. „Salon“ przy „Avenue Breteuil“. „Salon“ jest słabszy, niż w latach poprzednich; nie mogło być inaczej wobec wielkiego „Pałacu sztuki“ na wystawie, który nęcił nierównie silniej artystów. Z tego względu i Polacy wzięli w „Salonie“ znacznie mniejszy udział, niż zazwyczaj. Ale interesuje on nas z tego względu, iż wysunął na pierwszy plan nazwisko polskie dotychczas prawie nieznanne: p. Bolesława Szankowskiego, którego „portret“ zdobył mu gorące uznanie całej krytyki paryskiej i „wzmiankę honorową“ (*mention honorable*). Tu dodać należy, iż taka *mention* nierównie trudniejszą jest do otrzymania w „Salonie“, niż na wystawie powszechnej. W „Salonie“ bowiem artysta ma za współzawodników malarzy wszystkich krajów, czyli i tych, w których jak np. we Francji, sztuka stoi bardzo wysoko. Na wystawie powszechnej pewna ilość nagród przeznaczona jest dla każdej sekcji państwowej.

* Dyorama na wystawie rybackiej w Warszawie. W Muszynie koło Krynicy kończy obecnie p. Ludwik Stasiak ogromny obraz, który zostanie dyoramiznie wystawiony w osobnym pawilonie na jesiennej wystawie warszawskiej. Artysta przedstawia chwilę, gdy po zachodzie już słońca górale, obsadziwszy sięciami wielką przestrzeń Dunajca, krzykiem straszą z głębin pstrągi, lipienie i lososie, aby je wpędzić do ustawionej z kamieni „obory“.

Rzecz rozgrywa się na tle Pienin. Obraz ten, pełen efektów światła nosi pełen życia i ruchu tytuł: „Oblawa na lososia w Pieninach“.

* We Florencji zostanie otwarta w dniu 2-go listopada wystawa starożytnych i współczesnych robót złotniczych oraz cyzelatorskich z okazji uroczystego obchodu na cześć Benvenuta Cellini'ego. Przy tej sposobności zostanie do Florencji zwołany pierwszy kongres włoskich złotników.

* Włoski malarz, profesor Francesco de Lorenzi stał się ofiarą tragicznego wypadku. Malując kościół, zleciał z 12 metrowego ruszowania na kamienną podłogę i zabił się na miejscu.

* Akademia londyńska odbyła posiedzenie celem obrania nowego członka na miejsce chorego Morris'a, i profesora ak. sztuk pięknych zamiast słynnego portrecisty Huberta Herkomera, który dobrowolnie zrezygnował z posady zajmowanej przez rok niecały. Miejsce opróżnione przez Morris'a zajmie pejzażysta Józef Farguharson, a Herkomera zastąpi E. Prinsep.

Odpowiedzi od redakcyi.

Pani St. Chwalibogowej w Grojcu. Szanowna Pani raczy zgłosić się po odbiór nagrody w biurze naszej Redakcyi lub nadesłać nam odpowiednią kwotę w znaczkach pocztowych w celu przesłania jej takowej pod wskazanym adresem.

Diudio w Nowym Targu. — Wiersze pańskie z powodu braku miejsca zamieszczone nie będą. Szkoda, że tęsknota, która Szan. pana tak „ustawnie wciąż gniecie“ nie pozwala panu zdobyć się na utwory o pogodniejszym nastroju.

P. Franciszek Szalaciak w Suchej. — Za życzliwe wyrazy serdecznie dziękujemy. Prenumeratorowie „Głosu Narodu“ otrzymują tygodniowy „Głos Literacki“ całkowicie bezpłatnie.

NADESŁANE.

HANDEL DELIKATESÓW

A. HAWELKI w Krakowie

(właściciel firmy Fr. Macharski)

Cesarski i Królewski dostawca nadworny

odznaczony wielkim złotym medalem na wystawie przyrodniczo-lekarskiej 1900 r.

poleca

Wielki wybór delikatesów krajowych, Francuskich, Włoskich, Angielskich i Amerykańskich.

Polecamy do nabycia we wszystkich księgarniach:

Album „Królowie Polscy“

w ozdobnej płóciennnej oprawie brąz złocony. Cena — 2 K. 40 h.

Album Henryka Sienkiewicza

do powieści „Potop“

16 rycin 8-ka, broszurowana cena . . . 2 K. 40 h.

17 rycin z prologiem 8-ka opr. w płóć. . . 3 „ 60 „

16 rycin w teczce płóc. na kartonie . . . 5 „ — „

do powieści „Ogniem i Mieczem“ (nakład trzeci).

13 rycin 8-ka, broszurowane cena . . . 2 K. 40 h.

oprawne w płóćno . . . 3 „ 60 „

w teczce płóciennnej rycin na kartonie . . . 5 „ — „

„Kraj w Obrazach“

w streszczeniu (dla młodzieży). 8-o wspaniałe wydanie, ilustrowane z wierszem „Or-Ota“

Cena — 2 K.

Portrety do Albumu Zasłużonych Polaków

31/48 ctm. wielkości, wyszły z druku,

cena egzemplarza 1 K. 50 h.

Adam Mickiewicz rysunku St. Kostrzewskiego,

Henryk Sienkiewicz według fotogr. Miena,

Matejko według własnego portretu.

PARK KRAKOWSKI

codziennie

Koncert i przedstawienie akrobatyczne.

Szczegóły w afiszu.

Wstęp codziennie 5 centów.

W niedziele i święta 20 centów. — Dzieci mają

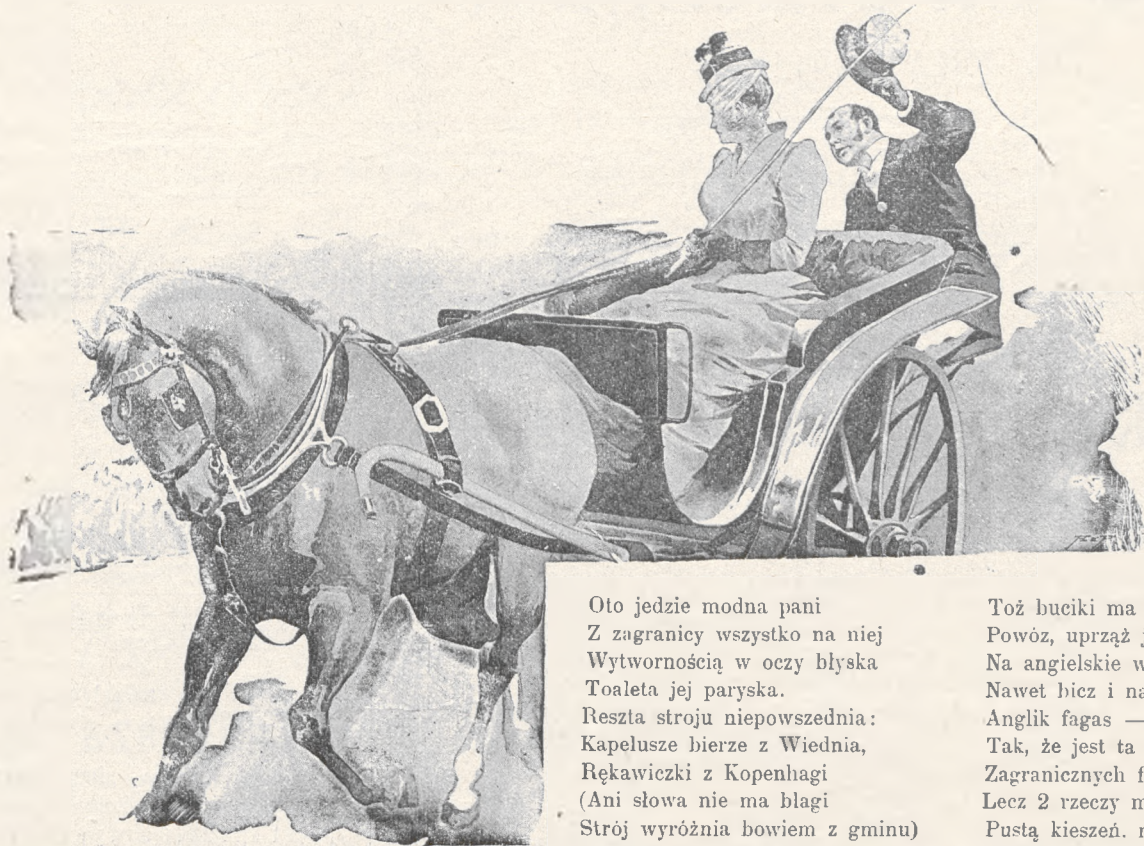
wstęp wolny.

EDMUND KLIMEK

poleca nowo urządzony

ZAKŁAD GASTRONOMICZNY

w Krakowie, Rynek 21 (róg Brackiej).



Oto jedzie modna pani
Z zagranicy wszystko na niej
Wytwornością w oczy błyska
Toaletta jej paryska.
Reszta stroju niepowszednia:
Kapelusze bierze z Wiednia,
Rękawiczki z Kopenhagi
(Ani słowa nie ma błagi
Strój wyróżnia bowiem z gminu)

Toż bućki ma z Londynu.
Powóz, uprząż jak i szory,
Na angielskie wszystko wzory,
Nawet bicie i na psa harap,
Anglik fagas — a koń arab.
Tak, że jest ta wielka dama,
Zagranicznych firm reklama,
Lecz 2 rzeczy ma krajowe:
Pustą kieszeń. no i głowę.

Motto: Cudze chwalicie, swego nie znacie —
Sami nie wiecie, co posiadacie.

P. T.

Podjmując poprzednie wydawnictwo „Kraj w obrazach“ z przekonaniem, że nowość ta zainteresuje najszerzy ogół, starałem się przez dokładność materiału i dbałość o estetyczną stronę wydawnictwa, na które to warunki główny kładę nacisk, odpowiedzieć zadaniu pierwszorzędnej publikacji ilustrowanej z treściami, możliwie dokładnymi objaśnieniami, dotyczącymi dat historycznych, tudzież szczegółów odnoszących się do przeszłości i teraźniejszego stanu danej **okolicy, miasta, gmachu lub zabytku historycznego**, zebranych przez pierwszorzędnych pisarzy naszych. Ukończyłem Seryę I. „Królestwo Polskie“ i przystępuję do wydawnictwa Seryi II. „Galicya w obrazach“.

Wydawnictwo składać się będzie z 24 do 30 zeszytów, a każdy zeszyt obejmie widoki fotodrukowe w rozmiarze 19 1/2 ctm., a w ten sposób Galicya utworzy album z około 120 obrazów.

Odpowiedzialny redaktor na Galicyę:

Edmund Kolbuszowski.

Wydawca:

Konstanty Woźniak.

WARUNKI PRENUMERATY:

NA

„GALICYĘ W OBRAZACH“

Cena pojedynczego zeszytu wynosi 60 hal. (groszy).

Prenumeratorzy, płacący z góry przy rozpoczęciu „Galicyi w obrazach“ 15 koron (za całość) bez względu na to, że ilość zeszytów odpowiednio do materiału może być powiększona, otrzymają ozdobną okładkę za połowę ceny sprzedaży.

Nadto za przysłaniem 2 koron na opakowanie z wysyłką, otrzymają

bezpłatnie 5 premij wartości 18 koron

a to: obraz „Kazanie Skargi“ z oryginału Jana Matejki wielkości (48 ctm.), Album ilustrowane „Odślonięcie pomnika Mickiewicza w Warszawie“, Album ilustrowane „Ogniem i Mieczem“ podług rysunku Juliusza Kossaka, Poczet „Królów polskich“ na kredowym papierze wielkości (19 1/2 ctm.) i 100 kart korespondencyjnych z widokami krajowymi.

