

GŁOS

LITERACKI I SPOŁECZNY.

NIEDZIELNY BEZPŁATNY DODATEK DO „GŁOSU NARODU“.

Redaktor kierujący: KAZ. EHRENBURG.

Redakcja i Administracja: Garbarska nr. 7.
Telefon nr. 309.

Sekretarz Redakcji: WITOLD NOSKOWSKI

Nr. 18.

Kraków, dnia 5. maja.

1901.

Credo Pawła Bourget'a.

Niedawno wyszedł pod firmą Plon'a trzeci tom „Oeuvres Completes“ Bourget'a, zawierający pierwsze jego romanse: „Cruelle Enigme“, „Un Crime d'amour“ i „André Cornélis.“ Autor, po przejrzaniu starannem tekstu, puszcza w świat kolejno wszystkie swoje „monografie sentymtalne“, jak je sam określił, w nadziei, że będzie to pełna ilustracja jego „doktryn.“ Na wstępie też zaopatrjuje je w przedmowę, będącą wyznaniem wiary. Przedewszystkiem powołuje się na znane zreszlą określenie stanowiska dzisiejszej krytyki i romansu przez Taine'a: „le roman s'emploie à nous mont-

słów ku temu obiektywnemu i systematycznemu badaniu prawdy.“ Ten charakter naukowy w literaturze widzi Bourget już u schyłku drugiego cesarstwa, odnajduje go u Leconte de Lisle'a i Sully Prudhomme'a, Zoli i Daudet'a, biorąc tylko nazwiska najgłośniejsze. Jako odznakę charakterystyczną wspólną tym, tak odmiennym z reszlą pisarzom, przytacza Bourget dokładność, prawie że dokumentalną, ścisłość obserwacji, skrupulatną soumission devant l'objet w przeciwieństwie do Wiktora Hugo, Lamartine'a lub dzisiejszych symbolistów.

rzędu, toczone na zgromadzeniach, w prasie, w rozmowach.

„Alboż w życiu publicznem można spotkać wiele jednostek, przejętych tą tak prostą jednakże zasadą że warunki normalnego rozwoju narodu tkwią w samejże jego naturze, że warunków tych nie można stworzyć ani wymyślić, tylko odkryć je, ponieważ już istnieją, słowem, że tu przytoczę świetną formułę: Człowiek nie może nadać konstytucji żadnemu stowarzyszeniu politycznemu ani religijnemu, tak samo jak nie może ciałom nadać ciężkości ani rozciągłości materji. Czyż nie-

Zgon arcybiskupa ormiańskiego.



Śp. ks. Izaak Issakowicz, arcybiskup ormiański * 6./VI. 1824, † 29./IV. 1901.

rer ce que nous sommes, la critique s'emploie à nous montrer ce que nous avons été,“ i na dalsze jego wywody, podnoszące zarówno jedno, jak i drugie prawie do godności nauk. — Z pietyzmem przytacza Bourget te słowa mistrza, które, zdaniem jego, wywarły wpływ głęboki na większość młodych pisarzy francuskich w trzeciej ćwierci stulecia naszego. „Wszyscy mniej lub więcej świadomie dążyliśmy do współdziałania w tej ogromnej pracy naukowej, która na każdym polu wynosiła ponad wszystko metodę doświadczalną. Zdawało nam się, że stare formy literackie odmłodnieją, biorąc udział w powszechnym ruchu umy-

„Co się tyczy mego skromnego udziału, pisze dalej, pozostałem najzupełniej wiernym zasadzie, że cokolwiek tworzymy czy to w życiu publicznem, czy prywatnem, za pierwszy warunek powinno mieć realizm. Wszystko w świecie moralnym, zarówno jak i fizycznym, podlega prawom, o których starożytni jeszcze mawiali: „Ducunt volentem, nolentem trahunt“ a potwierdził Bakon: Nemo naturae nisi parendo imperat. Aby sobie zdać sprawę, jak dalece bywa zapoznaną w kwestjach umysłowych ta zasada, której wszyscy już holdują w świecie materialnym wystarczy obserwować, dajmy na to, wszystkie rozprawy o reformie

dzy zapalonymi reformatorami państwa i rodziny pod hasłem socjalizmu, znajdzie się bodaj jeden taki, któryby poświęcił swe utopie tym pewnikom które się ujawniają nawet w gromadce bawiących się dzieci: dziedziczności rasowej i niepoprawnej różnorodności indywidualności. Ten błąd prawie powszechny, krzywi i paczy najszlachetniejsze przedsięwzięcia. Dążyć do poprawienia tego błędu, wyrabiać w czytelnikach przekonanie, że na dnie każdego problemu fizycznego czy też moralnego tkwią fakty jakies, które zbadać potrzeba, jakaś prawda, którą trzeba poznać, wyłączyć te fakty, opisać je, wykazać łączność ich między sobą,

Z motywów wiosennych.

Pod życiodajnym ciepłem wiosennego słońca
Pierś ziemi się odradza, nowem życiem tętni —
Idzie już ku nam, idzie Pani jaśniejąca,
Gdzie stąpi, świat wygląda weselej, odświeżniej...

Chwieją się po zagajach brzozy i grabina,
Wierzby nad strumieniami prostują ramiona.
Nowej Wiosny nadchodzi weselna godzina,
Nowej Wiosny weselny dzień się rozpoczyna!

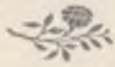
Drażniący nozdrza zapach bije z ziemi łona,
Zagony się zielenią młodą runią żyta,
Łąka wokół kwiatami barwnymi zakwita — —
Wśród zieleni i kwiecia cicho stąpa ona,
A wiatr jej śpiewa polny: „Bądź błogosławiona!”

Kłania się przed Nią wszystko i wszystko Jej śpiewa,
A Ona — Pani jasna — po ziemi wszerek chodzi,
Cała w zórz pozłocistych skąpiana powodzi:
Błasków, światła, barw, woni i dźwięków ulewa,
Kłania się przed Nią wszystko i wszystko Jej śpiewa...

Wiosno, co ku nam idziesz w weselnym rozgwarze!
Potęgą swojej twórczej, niepożytej siły,
W duszach naszych zwalone podźwigaj ołtarze
I sercom, co zastygły, każ, by znowu były!

Wiosno, co ku nam idziesz, jak królewska Pani!
Oto ludzkość za światłem słonecznym stęskniona,
Nadzieją świtu brzmiący głos (i śle z otchłani:
„Nowego wieku Wiosno! Bądź błogosławiona!”

Zdzisław Dębicki.



NA CZASIE.

Za niecały miesiąc będzie Galicya widownią zdarzenia artystycznego, które wstrząśnie zapewne w niesłychany sposób całą — zagranicą. J. I. Paderewski, jeden z najświetniejszych wirtuozów-pianistów wystawia na lwowskiej scenie swoją operę »Manru«, napisaną do libretta Nossiga.

Już dawniej miałem sposobność zapoznać czytelników z treścią tej tragedii muzycznej. Jeżeli wrażenie jakie odnieśli, było raczej komicznej natury, to wina, czy też zasługa tego nie spada na mnie ani w najmniejszej części. Nie śmiałbym wydierać laurów panu Nossigowi, który genialnym spożytkowaniem »walki dwóch ras, słowiańskiej i cygańskiej« do libretta »Manru« zyskał od razu większy rozgłos między zwolennikami mimowolnego humoru, niż wszystkim co dotąd stworzył, a trzeba wiedzieć, że p. Nossig jest od razu poetą rzeźbiarzem, powieściopisarzem i filozofem. Większej ilości talentów trudno wymagać nawet od człowieka, należącego do genialnej rasy semickiej.

Przygotowania ku należytemu wystawieniu dzieła Paderewskiego są w pełnym toku. Najlepsze dziś siły opery polskiej: Kruszelnicka, Korolewiczówna, Bandrowski i Didur, (znakomity basista) zostali zaangażowani umyślnie do interpretowania »Manru«. Doskonały kapelmistrz, p. Spetrino, kieruje próbami orkiestry i chórów, reżysera obmyśla sytuacje, a za parę dni zjedzie do Lwowa sam »on«, mistrz z lwia grzywą, opromieniony blaskiem amerykańskich sukcesów, aby własnoręcznie poczynić »ostatnie pociągnięcia pilnika« co do tempa, wystawy etc. etc. Częścią reklamową tej afery zajmuje się »sekretnik« Paderewskiego, wspomniany już p. Nossig, który, stosownie do swoich trójstronnych zdolności, wysila poetycką fantazję na konstruowanie reklam, rzeźbi je po mistrzowsku w słowach i z filozoficznym spokojem czeka niezawodnego skutku swoich pigulek na zachwyty i powodzenie.

Wobec tego sukces »Manru« zdaje się być zapewnionym. Wielkie, lub przynajmniej za wielkie uznane imiona rzucają dokoła siebie blask, który oślepia poczciwy ludzek filistrów. Sama wiadomość, iż Paderewski, u którego żaden koncert nie obejdzie się bez zemwienia jakich 15 amerykańskich, Paderewski-miljoner, Paderewski-właściciel zamków i willi, Paderewski budujący Hotel Bristol w Warszawie, Paderewski, który »rozniósł sławę imienia polskiego« na klawiszach swoich fortepianów aż na drugą półkulę, przybywa osobście do Lwowa — jest w stanie ściągnąć do teatru tłumy widzów, nie tyle może ciekawych »walki rasy słowiańskiej z cygańską« aranżowanej przez żyda Nossiga przy polskiej muzyce, ile raczej

grzywy »mistrza«, jego oczu, nosa i lakierków.

Nie chcę bynajmniej przesądzać z góry, jaką wartość będzie miał utwór znakomitego wirtuoza. Może być, iż po tylu konwencjonalnych i banalnych kompozycjach twórczość Paderewskiego wystrzeli jakimś egzotycznym kwiatem o niesłychanej barwie i woni. Nie ma świecie rzeczy niemożliwych. Dotychczasowa wszakże jego działalność na niwie kompozytorskiej nie zdaje się zapowiadać w »Manru« nic epokowego, nic co by mogło stać się punktem zwrotnym w twórczości operowej polskiej.

Paderewski-kompozytor, nie dorósł Paderewskiemu-wirtuozowi nawet do kostek. Wprawdzie każda anemiczna amatorka gry fortepianowej uważa sobie za święty obowiązek odbębnić najmniej dwieście razy »Krakowiaka« i »Menneta«, lecz to jeszcze nie może być miarą wartości tych utworów, które zjednały doskonałemu wirtuozowi

Gwiazdy naszej sceny.

Scena krakowska od dawien dawna idzie na czele teatrów polskich. Publiczność literacka, o wyrobionym smaku, bardzo poważna, ogromnie wymagająca, i serdecznie do teatru przywiązana: krytyka, jeżeli nie zawsze, to najczęściej wykonywana przez dziennikarzy o odpowiednich kwalifikacjach, odznaczająca się rozległymi widnokręgami, a ożywiona zawsze czią dla poezji, dopomagająca przytem w najlepszej wierze, a nierzadko z głęboką umiejętnością do rozwoju talentów aktorskich i pisarskich; kierownicy teatru — nie bez wad zapewne, jak wszystko na świecie — ale wyrastający wysoko ponad poziom jeneralskich wielkorządców, jak jest w Warszawie, albo przypadkowych przedsiębiorców, jak było przed objęciem

Zabójstwo członka praskiej Rady miejskiej.



Wurm, były strażnik akcyzowy w Pradze strzela do Paroužeka rady miejskiej.

pewien rozgłos kompozytorski. Gdybyśmy chcieli używać popularności jako tokcia do mierzenia co wart utwór muzyczny, to pierwsze miejsce wśród kompozytorów całego świata przypadłoby bezwarunkowo śp. Tekli Bądarzewskiej, która nieśmiertelną »Modlitwą dziewicy« rozstawiła imię polskie jeszcze więcej i dalej, niż Paderewski.

Gdyby jednak, wdrew wszelkim oczekiwaniom i prognostykom, utwór Paderewskiego miał rzeczywiście posiadać jaką głębszą wartość, to nie należy powątpiewać, iż publiczność i prasa przyjmą go tak, jak na to by zasługiwał. Publiczność lwowska odróżni ziarno od plewy, choćby nawet podawanej w złocistych naczyńach humbugu i blagi. Dlatego też wszystko co się interesuje sztuką, czeka niecierpliwie na premierę »Manru« w nadziei, że owoc dziesięcioletniej ciężkiej pracy Paderewskiego mimo zbyt hucznej i po żydowsku natrętnej reklamy, która zwykle w takich razach jest dla wartości sztuki lichym prognostykiem — nie zawiedzie nadziei pokładanych na firmie autora. W interesie muzyki polskiej zdawałoby się leżeć, aby te nadzieje doczekały się urzeczywistnienia.

Pertinax.



teatru przez p. Hellera we Lwowie: — wszystkie te czynniki razem wzięte sprawiają, że teatr krakowski stał się tem dla Polaków, czem Komedia Francuzka dla Paryża, a Burgteater dla Wiedeńczyków.

Teatr krakowski jest czemś więcej jeszcze. Jest szkołą talentów, wyrabia znakomitych artystów, dostarcza ich teatrom innych miast polskich; zastępuje akademię aktorską. Do tego stopnia tak jest rzeczywiście, że na palcach u jednej ręki wyliczyć można dziś wybitniejszych współczesnych artystów polskich, którzy nie przeszli przez teatr krakowski, którzy oklaskami i wienkami Krakowian nie zdobyli sobie pierwszych artystycznych odznaczeń.

Żelazowski, Frenkiel, Rapacki, Marzello, Szymanowski, Trapszówna, Sliwicki, Rygiel, Solski, Siennicka, Tarasiewicz, Roman, Bednarzewska, Stachowiczowa, Leszczyńska — wszystko czem się scena polska dziś chlubi, czem się pyszni Warszawa, Lwów, Poznań, — wszystko to są ulubieńcy tej publiczności, która od kilkudziesięciu lat w trzech z rzędu pokoleniach zgromadza się co soboty na premiery, ocenia, sędzi, nagradza i przywiązuje się — czyni wśród młodych talentów fenomenalne czasem wynalazki i odkrycia, a wobec wypięstowanych oddechem własnej życzliwości artystów entuzya-

zmuje się wprost nie do opisanie. Niewdzięczni! Gdy podrosną w skrzydła krakowskiej sławy, lecą jak motyle do światła przed świetnych i tłumnych widzów warszawskich, aby tam nieraz rozgorzyczyć się i rozczarować. Z jaką wtedy tęsknotą i rzewnością wspominają krakowskie lata!

Szczęści się przytem Krakowowi... Ilekroć odleci taki motyl, wychodowany w Krakowie z niezgrabnej liszki, ilekroć przyjaciele krakowskiego teatru załamują ręce z rozpacz, co się stanie, co będzie gdy zabraknie tego, który świecił jak gwiazda, choć kilka lat temu wstępował nieledwie jako statysta — tworzy się już gdzieś wśród kulisów niepostrzeżenie poczwarka, która przy pierwszym sposobnym wieczorze zrzuca niekształtną formę, rozwija do lotu świetlne skrzydła, wzbija się ku gwiazdom, blasku od nich pożyczca i niebawem zaćmiewa towarzyski...

Niedalej jak pół roku temu dyrektor lwowskiej sceny przedsięwziął sobie rozbić personal krakowski i poprzyciągał ku sobie wielu tych, bez których, jak się zdawało, egzystencya krakowskiej sceny a przynajmniej utrzymanie jej na tym poziomie, jaki jej przynależy, będzie niemożliwością. I oto jakby cudem miejsce Romana świetnie wypełnia Zelwerowicz, talent pani Przybyłko-Potockiej nabiera blasku i mocy olśniewającej, zjawia się panna Ordon i z każdą nową rolą budzi coraz więcej zainteresowania, zdziwienia, wreszcie podziwu i zachwytu, — dawne planety: Wojnowska, Kamiński, Siemaszkowa, Sobiesław, Zawadzki, Przybyłowicz, Mielewski, świecą blaskiem jakby odrodzonym — a poza szeregiem sił wytrawnych i pożytecznych budzi się już ze snu kilka poczwarek, a z nich jedna, Czechowska, rozwija coraz śmieiej skrzydła, na których lśnią barwy niezwyklej świeżości...

Podajemy dzisiaj portrety dwóch gwiazd, promieniających obecnie najsilniej i podziwianych przez łażniejszy Kraków najchętniej: pani Maryi Przybyłko-Potockiej i panny Władysławy Ordon-Rybickiej.

Przed kilkoma zaledwie laty teatr prowincjonalny goszczący przez lato w cyrku warszawskim „robił kasę“ sztuką nieznanego autora, w której tytułową rolę grała nieznaną artystką. Sława autora miała być niebawem przygaszona przez zgon przedwczesny, ława artystki miała wzrastać w coraz to nowe blaski. Panna Przybyłkówna w „Popychadle“ podobala się naprawdę Warszawie nie pięknoscia rysów, nie dźwiękiem głosu, nie rutyną aktorską — ale ogromną, porywającą szczeroscia, ale uczuciem wybuchającym gdzieś z głębi przepelnionego czulością serca. Piszący te słowa, który przejeżdżając przez Warszawę, miał sposobność zobaczyć wtedy pannę Przybyłkównę, gorąco zachęcał ówczesnego dyrektora krakowskiej sceny do pozyskania tej siły, która będzie kiedyś ozdobą polskiego teatru. I panna Przybyłko pojawiła się niebawem w trupie p. Pawlikowskiego przebojem zdobywając sobie sympatyę i uznanie Krakowa zarówno „Popychadłem“ jak „Małą Schwarzenkopf“. Ale za dyrekcyi p. Pawlikowskiego nie umiano czy nie chciano dać pannie

jącego wdzięku; ale dopiero występy w „Romanicznych“ Rostanda, w „Zawiszy czarnym“ Tetmajera, w „Burzy“ Szekspira dowiodły, jakie brylant najpiękniejszego liryzmu rozrzucić umie ta artystka, z pewnością jedna z najniepospolitszych lirycznych artystek świata... Ze nie pannie Przybyłko oddano rolę Gretchen w „Fauście“, jestto szkoda, którą w przyszłości koniecznie powetować potrzeba.

zamiaru poświęcenia się scenie byłoby okrucieństwem — ale przedewszystkiem byłoby niemożliwością. Dnia 24 maja 1897 roku zadebiutowała Ordonówna po raz pierwszy na prawdziwej scenie jako Julja w „Kwiecie z Tlemcenu“ w teatrze Felińskiego w Sosnowicach. W rok potem Ordonówna zajmuje już pierwszorządne stanowisko w teatrze łódzkim: gra Paolę w „Turnieju“.

Gwiazdy naszej sceny.



Władysława Ordon-Rybicka.

Stało się to jednak dlatego, że wówczas liryzm artystki splotał wśród prozy życia węzeł hymenu z krytykiem literackim, który w bezkrytycznym entuzjazmie złożył życie u stóp znakomitej artystki a podobno także bardzo utalentowanej — autorki dramatycznej.

Innego rodzaju talent prowadzi pannę Władysławę Ordonównę ku pięknej, pełnej sławy przyszłości. Córka obywatela wiejskiego z pod

Anieł w „Ślubach panińskich“, „Lenę“, Leonję w „Honorze“, „Ligę“, „Królowę z za morza“, wreszcie z niesłychanym powodzeniem rusalkę z „Dzwonu Zatopionego“. Z Łodzi angażuje pannę Ordon dyrektor Heller do teatru lwowskiego, gdzie rusalka z „Dzwonu“ czyni ją odrazu jedną z pierwszych sił sceny. Szereg kreacyj z bogactwem się Salomą z „Johannesa“ i Roksana z „Cyryana de Bergerac“. W Krakowie, z początku spotyka się artystka z chłodnym przyjęciem i wydaje się nam zbyt szorstką, za mało zrównaną. Role, w których się ukazuje, nie są popisowe; Anieł w „Ślubach“ — ponosi temperament, co się podobać nie może. Ale ten temperament interesuje; czuło się od pierwszej chwili, że we właściwej roli, przy właściwym kierunku, stworzyć może kreacje pełne ognia, żaru, siły dramatycznej. Jeżeli Przybyłkównę chce się koniecznie widzieć jako Gretchen w „Fauście“; — słuchając Ordonówny przychodzi na myśl jakaby ona była Julią w tragedji Szekspira. Modelka w „Odrodzeniu“, młoda mężatka w „Związku młodzieży“, są już wspaniałym zadatkiem takiej temperamentowej roli. W „Samotnych“, na dalszych przedstawieniach „Ślubów“, w „Dwóch bliźniach“ — ze zdziwieniem spostrzegli słuchacze, że ten temperament umie się przedziwnie hamować, że tony miękkie, głębokie, uczuciowe, na wskroś kobiece brzmią w grze panny Ordonówny z przedziwną czystością i szczerością. Przechwycenie się w artyście niezwyklej materjału na bohaterkę dramatyczną o bardzo wysokiej skali. Przechwycenie zamienia się w pewność po „Przyjacieli kobiet“, a przedewszystkiem podczas „Prawa do życia“. Wśród tego Arjel w „Burzy“, pelen stodołczy, rozmarzenia, rozwiewności... I już rozumie się zupełnie powodzenie rusalki z „Dzwonu“ obok „Leny“, „Królowy z za morza“ obok „Salomy“, Ligji obok Roksany...

Niestety jako artystce dramatycznej pannie Ordonówny grozi wielkie niebezpieczeństwo: oto w „Burzy“ gdzie musi śpiewać, okazało się, że ma głos w śpiewie tak przepyszny, iż potrzebuje tylko chcieć, aby zbierać ponętne laury jako śpiewaczka. Jeżeli tę pokusę przewycięży, będzie to dowód, że młoda artystka idzie za wolą przeznaczenia, które chce, aby dramat polski znalazł w niej bohaterkę, zdolną krzesać w duszach iskry wielkich i szlachetnych porywów...

Fotel, nr. 24.



Gwiazdy naszej sceny.



Marya Przybyłko-Potocka.

Przybyłko właściwego pola do rozwoju i popisu; dopiero p. Kotarbiński zrozumiał, że w szlachetnym repertuarze trzeba dać ujście temu szlachetnemu liryzmowi, który rozpięra pierś panny Przybyłko. Już w „Złotej Czasce“, inauguracyjnej poprawną i wielką literacką epokę repertuaru krakowskiej sceny, stworzyła panna Przybyłko postać czarun-

Sieradza, mając lat siedmnaście, zaczęła zyskiwać tryumfy teatralne w teatrach amatorskich urządzonych w sali Muzeum rolnictwa i przemysłu w Warszawie. Było to zaś bardzo niedawno, zaledwie trzy czy cztery lata temu. Ale odtąd życie pięknej, pełnej kipiącego zapалу dziewczyny zrosło się tak bardzo ze sztuką, że odwieść ją od

Imieniny stryja Karola.

(Gawęda według pamiętnika.)

(Ciąg dalszy).

Ubraliśmy się ciepło, a zgrabnie, by każdej chwili mieć swobodę ruchu. Brat wziął dwie doskonale krucice i dubeltówkę, a oczywiście i pałasz swój wojskowy.

Mieliśmy jeszcze jednego towarzysza. Był to pies mojego brata, a zwał się Otello. Nie znam jego rodowodu, nie wiem do jakiej go tam rasy zaliczano, ale to pamiętam, że był duży, śmiały, sprytny i zwinny i zasłużył się nam bardzo w podróży.

Jużemy byli w czystym polu, gdy brat mi powiada:

— Trzymaj dubeltówkę w pogotowiu, bo ja, w razie potrzeby, mam pałasz i krucice.

— A co mi po niej. Wziąłem stryjowi rapir, com go tyle razy próbował; dobrze mi przypada do ręki.

— A masz ty siłę do pałasza?

— A daleś mi to radę, jakieś się rąbali? Przecieżeśni ani jednego cięcia nie położył.

— Czemuż nie chcesz strzelby?

— Strzelba dobra wtedy, gdy się strzela dla zabawki i można mierzyć spokojnie. Ja nie do tego; to broń dla Niemca.

— Ciszo; psy we wsi strasznie wyją. Może wilka czują. Ha, no dalej w imię Boże.

Jechało nam się wcale nie źle. Było tu i owdzie kopno, ale nie w pas; gdyśmy na dział wyjechali, Mohort się wyciągnął w doskonały kłus, bo gładko było na grzbiecie działu. Otello zeskoczył ze sani i gonił, a szczekał, a cieszył się; Mohort się rozpałał i jazda była pyszna, wesoła.

Ujechaliśmy blisko milę, a jeszcze koło dwóch mieliśmy przed sobą. Zjeżdżamy w Dębne. Była to dzika wieś. Nie było przez nią żadnej drogi, prócz łożyska górskiego potoku. Dziśby taką drogą nikt nie pojechał, a w owe czasy jeżdżono tamtędy i powozami i karetami i tak było od wieków. Potok zamarzał, śnieg go posypał, więc jechało się gładziutko, a że Mohort był ostro kuty, podkowy świeże, nie baliśmy się, aby się pośliznął. Mineliśmy Dębne; po za nią zaczynał się las, dość gęsto posyty, a staczał się aż do samego potoka.

Kłusuje Mohort wytrwale; byliśmy już w polowie lasu, na kilka stajni od bitej drogi, co wiodła z Sanoka do Mrzygłodu, a na którą z Dębny, z owego potoka się wjeżdżało. Nagle Mohort położył uszy, szarpnął się w bok, sanie poszły na zator, bo tu lód był odkryty; włóki uderzyły o pień, czy kamień całą siłą i myśmy wypadli, ale na szczęście we wał śniegu, co go

Zmiany w zarządzie Królestwa.



Jan Czertkow, nowy generał-gubernator warszawski.

wiatr zdmuchnął ku brzegowi. Brat nie puścił lejców, podniósł się prędko i wstrzymuje co siły Mohorta, bo koń szarpie się, niepokoi, rwie. Nagle staje dęba, bo oto wilk jednym skokiem rzucił się mu ku nozdrzom. Mohort chciał go wziąć pod kopyta, ale wilk dopada go z boku. Brat przerażony, jedną ręką chwytając Mohorta za munsztuk u pyska, w drugą bierze krócię i pali do wilka o dwa kroki. Dobrze mu dojechał, bo wilk się zatoczył, zachwiał, przycupnął, a ja trzasnąłem go z boku w łeb rapirem raz po raz tak, że po tych tercach zwałił się i zaczął kłębić po lodzie.

— Trzymaj konia i nie bój się o mnie — wołałem do brata i wpakowałem wilkowi jeszcze pchnięcie głębokie. Działo się to wszystko w sekundach. Rapir dobyłem z wilka i chcę go otrzeć na śniegu, a tu nowy napastnik, którego brat nawet nie spostrzegł, bo Mohort tak się rzucał, wierzał, że całe siły trzeba było wyżyć, by go utrzymać. Drugi wilk rzucił się na Otella. Pies wyskoczył na sanie, skurczył się, wyprężył w górę jak kot i spadł wilkowi na grzbiet, a w kark mu kły powbijał. Wilk skoczył w górę, spał się na tylnych łapach, by psa zrzucić, ale w tej chwili wpakowałem mu rapir w brzuch i zaraz go po łapach z całej siły. Pośliznąłem się przytem i zwałem wilkowi u samego pyska, tak, że poczuł jego kły przy głowie. Wilk dyszał, kłami kłapał, i chwycił mnie za ramię. Byłoby ze mną źle. Nie chcę wołać brata, bo puściłby Mohorta, by mnie ratować i cobyśmy

potem robili bez konia i sani. Pomógł mi Otello, bo tak ugryzł wilka w szczękę, że mu się paszcza rozwarła i ja się wydobyłem szczęśliwie. Zapłaciłem bestyi za moje ramię, hom go do reszty zakłuł.

Mohort się uspokoił, Otello tulił się i lasił do swego pana, jakby żądał pochwały, brat mój odszedł Mohortowi od pyska, jeno lejce trzymał i dopiero teraz zobaczył dokładnie pobojowisko. Ramię mnie trochę bolało, ale wilk nie miał już siły przebić kłami futra i ubrania, więc mnie nie skaleczył. Nie mieliśmy gdzie umieścić zdobyczy, a i czasu nie było, do tego baliśmy się, czy owe dwa wilki nie szły przed stadem. Z dwoma poradzisz, ale stadu nie ujdiesz.

Jedziemy rażno i jużemy na bitej drodze, już się drapiemy na górę, zwaną Skalka. Góra skalista, tuż nad Sanem. Wnet dojeżdżamy do Mrzygłodu. Przed nami San. Promu nie ma; na zamarznętej rzece znać ślady, że po lodzie świeżo jechano, więc puszczamy się za śladem. Już szczęśliwie dojeżdżamy do brzegu, już Mohort

Zmiany w zarządzie Królestwa.



Jan Puzyrewskij, pomocnik warsz. generał-gubernatora.

przednie nogi na ziemi stawia, gdy nagle lód się łamie i sanie zapadają w wodę. Głęboko nie było, ale woda sanie do połowy załała, a nam po kolana. Otello zaszczekał nagle tak przeraźliwie, że Mohort się spłoszył i szalonym susem rzucił się naprzód i sanie szarpnął za sobą. Omalobyśmy nie powypadali.

Z wojny w południowej Afryce.



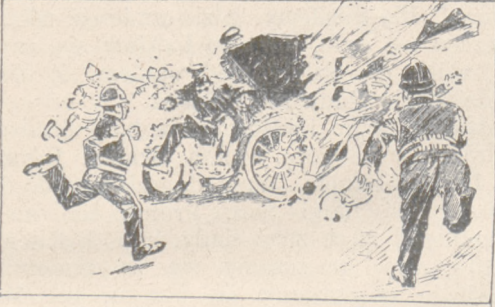
Anglicy w strojach kobiecych zwabiają Boerów w zasadzkę.

Byliśmy przemoczeni do pasa, a tu mróz. Do Tyrawy było niedaleko; puściliśmy Mohorta w galop, no i szczęśliwie stajemy pod dworem.

— Wsiadaj prędko! — zawołał brat.

Podnoszę się, a nogi jak w dyby ujęte. Barany, które nogi były przykryte, twarde, ścięte lodem,

Korowód samochodów w Monte-Carlo.



Eksplodycja benzynowego samochodu.

przymarzły do sań. Szamocę się i ani rusz się wydobyć. Mohort rwie się niespokojnie, brat mój oddaje mi lejce i sam zaczyna odrywać barany, ale łokciami ruszać nie może, bo rękawy futra obryzgała mu woda i ścięła lodem. Wtem Otello zaczął drapać się do drzwi, szczeleć, wyć, aż usłyszano we dworze, wyszła służba ze światłem, a za nią pan Leon.

Zniesiono nas do zimnej sieni, zdarto ubrania, nacierano śniegiem, a gdyśmy odzyskali swobodę ruchów, położono do łóżka i podawano wciąż kipiącą herbatę.

(D, c. n.)

Stary gaduła.



współpracowników, gdyby chwila działania niespodziewanie nadeszła, pojechał w październiku 1860 roku do Paryża dla nawiązania stosunków z niektórymi wybitniejszymi osobistościami polskiej emigracji, wybadania tego lub owego, czyby w danym razie nie dał się użyć dla jego, już coraz bardziej w umyśle dojrzewających zamiarów?

Margrabia z początku szukał porozumienia z czerwonymi, lecz ci nie dopuścili do żadnego zbliżenia... należało więc nawrócić do białych, do hotelu Lambert. Tam wszakże na nieszczęście, podówczas przewodnią rolę zajmował człowiek wręcz przeciwnych zasad, generał Władysław Zamojski, członek rodziny z dawna nieznoszącej Wielopolskich, a tem mniej skłonnej do przyznania któremu z nich przewodnictwa w sprawach krajowych. Zamojski wcale nie był rad ze zjawienia się Wielopolskiego w salonach książąt Czartoryskich, lecz jako człowiek dobrego wychowania i tonu, był zawsze dlań bardzo grzeczny, a raz nawet zaprosił do siebie.

W gabinecie Jenerała zebrało się kilka osób; zaczęto żywo rozprawiać o rozpoczynającym się ruchu w Polsce, zastanawiano się, do czego on może doprowadzić, zwracano się wspomnieniami ku przyszłości, omawiano przypuszczalne zachowanie się Francji.

Margrabia zrobił uwagę, że „kult ten Polaków dla Napoleona i wiara w obietnice Francji, są dla sprawy szkodliwe“.

— Cóż mamy więc robić, jeśli nie będziemy szukać oparcia we Francji, która podaje nam swą dłoń pomocną? — ktoś zapytał.

— Co robić? wyczekać skutków rozpoczynającego się ruchu w Rosji — odpowiedział Wielopolski — niepodobna, aby przytem Polska została zapomnianą. Najlepsze żywioły cesarstwa, cała inteligentna część narodu rosyjskiego sympatyzuje z nami. Najlepszym tego dowodem sprawa z Oryzką. Poczekajmy, aż się cokolwiek z tej strony położenie wyjaśni... dopiero gdyby tam nic się

nie widząc już przed sobą żadnego argumentu ku obronie, cisnął margrabiemu w oczy już nie dowodzenie lecz prawie obelgę:

— Margrabia tak ciagniesz za Rosyą, boś w niej położył wszystkie swe nadzieje, a nawet syna przydziałeś w mundur rosyjski.

— Cóż z tego — odparł Wielopolski, nie tracąc zimnej krwi i spokoju — ja w tem występku nie widzę, ani zdrady wobec ojczyzny. Miałem takie przekonanie i uznałem to za stosowne. Zresztą nikomu nie przyznaję prawa stanowienia o mych sprawach domowych i rodzinnych

Rozprawa na tem się zakończyła. Aluzyja do służby wojskowej syna, zawsze niemile dotykała margrabiego. Czując się obrażonym tym niewłaściwym wyskokiem w kołku osób, wśród których mógł się czuć bezpiecznym od wszelkiej napaści, Wielopolski nie pokazał się więcej w hotelu Lambert, a jeśli spotkał kogo z tego obozu starannie unikał wszelkiej politycznej rozmowy. Wkrótce też wrócił do Chłobrza i dalej przypatrzył się rozwijającym się szybko wypadkom.

W tym czasie Swidzińscy, zapewne przekonani, że chwila po temu, wznowili proces. Margrabia nie uważał na czasie, oddawać się sprawie, wymagającej i czasu wolnego i swobodnego umysłu i pełnej energii w działaniu, nadto był nieusposobiony; miał już tych uciech procesowych do przesytu, wołał więc zakończyć spór z Swidzińskimi polubownie. Oddał im Sulgostów pod warunkiem zrzeczenia się z ich strony wszelkich domniemyanych praw do biblioteki i zbiorów na rzecz Ludwika hr. Krasieńskiego i przyjęcia obowiązku opłacania z Sulgostowa na utrzymanie biblioteki po 11.000 złp. rocznie. W 1862 roku układ ten został ostatecznie zatwierdzony.



Z wojny w południowej Afryce.



Anglicy przeprowadzają Kafrow z zadżumionych części Kapsztadu na zdrowiej położone ulice.

Margrabia Wielopolski.

(Dokończenie).

Opowiadają, że gdy jeden z braci, Ludwik, major wojsk hiszpańskich, w końcu był zmuszony opuścić Sulgosów, w którym już się na dobre zaczął urządzać, siadając na wózek, z pistoletu strzelił w herb Swidzińskich, umieszczony na froncie pałacu, chcąc strzaskać takowy.

Gdy w 1858 i 1859 roku zaczęły się w Warszawie demonstracje, Wielopolski pilnie śledził za tym całym ruchem, czytał wszystko, co się tylko wówczas pisało w kraju i za granicą o stosunkach i sprawach polskich; od czasu do czasu zaglądał do Warszawy, układał jakieś plany... Myślał więc o wzięciu udziału w rozpoczynającym się ruchu o ujęciu steru sprawy w swe potężne dłonie!... był przekonany, że rząd, prędzej lub później, zażąda jego pomocy;... ku końcowi 1860 r. marzenia o nowych zajęciach i przyszłym swem zadaniu nachodziły go częściej i przybierały formy bardziej określone; nawet oswoił się z temi myślami, jakby już z czemś... rzeczywiście. W obawie, żeby nie pozostać osamotnionym i bez

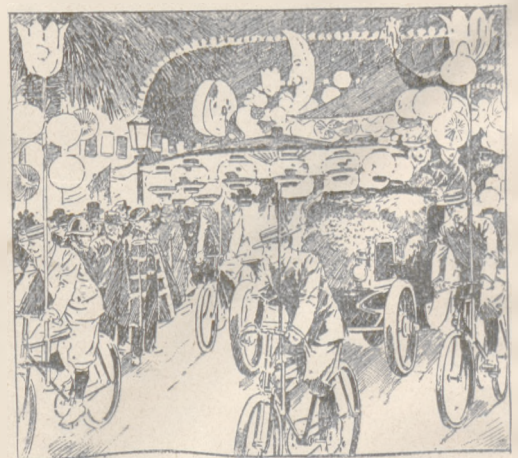
nie stało, wtedy przyjdzie czas do łamania sobie głowy.

— Lecz tam napewne ruch rozpoczynający się na niczem się skończy, a jeżeli coś zajdzie, to w bardzo dalekiej przyszłości! Będziemy tak wyczekiwać do dnia ostatecznego! Wszak to zawsze taka przewrotna polityka rządu rosyjskiego, a raczej każdego despotycznego rządu, szczególnie, gdy jeszcze nie widzi przed sobą groźnego niebezpieczeństwa — czekać, zwlekać, pisać, obiecywać a w rezultacie nic nie dać ani swoim, ani obcym! Znamy to przecież, znają i Rosyanie!... Gdyby zaś niebezpieczeństwo naprawdę zagroziło — to dadzą dzieciom jakąś zabawkę!...

— Jak uważacie, ja swoje wypowiedziałem — zakończył margrabia.

Jednak rozmowa nawiązała się na nowo i rozprawa wszczęła się jeszcze gorętsza. Margrabia nie znalazł żadnego zwolennika, walczył sam i przyparty do muru, ściśłą loiką swych rozmowań, jak obosiecznym mieczem zwalczał jednego po drugim. Przeciwnicy coraz słabli, nie posiadali oni ani wymowy margrabiego, ani tak dokładnej i wszechstronnej znajomości spraw, ani też wprawy w staczaniu podobnych walk. Ktoś z pokonanych,

Korowód samochodów w Monte-Carlo.



Wielkie „corso“.

