

Aleg. 136.

## Sprawozdanie

komisyi gospodarstwa krajowego o zmianie niektórych postanowień rozdziału piątego krajowej ustawy wodnej i krajowej ustawy o ochronie własności polnej.

Wysoki Sejmie!

Uszkodzenia i nadwreżenia urządzeń wodnych mają być sądzone w myśl §. 69. kraj. ustawy wodnej, jako przekroczenie polowe, zatem przez naczelnika gminy wraz z dwoma przysiężnymi według postanowień §. 38. krajowej ustawy z dnia 17. lipca 1876 o ochronie własności polnej.

Spodziewać by się należało, że naczelnicy gmin, w obrębie których wykonano roboty melioracyjne na mocy ustawy państwowej z d. 30. czerwca 1884 Dz. p. p. Nr. 116 przy znacznym współudziale funduszu krajowego, potrafią oceniać należycie wielkie znaczenie i użyteczność tych robót i dołożą wszelkich starań, ażeby je chronić od uszkodzeń; doświadczenie jednak uczy, że tak nie jest, a liczne skargi wnoszone ze strony kierowników budowy i komisji kolaudacyjnych przekonały Wydział krajowy, iż stosunki sąsiedzkie, węzły pokrewieństwa, obawa wywołania niechęci, a w wielu wypadkach nieudolność osobista, paraliżują do tego stopnia działalność Zwierzchności gminnych, iż mimo doniesień zaprzysiężonych strażników rzecznych, przekroczenia takie po większej części puszczane bywają bezkarnie.

Powyzsze okoliczności spowodowały Wydział krajowy do wystąpienia z żądaniem, ażeby uszkodzenia robót melioracyjnych i w ogóle urządzeń wodnych jak i przekroczenia odnośnych ustaw i rozporządzeń uznawane zostały za przestępstwa wodne jakimi one są w rzeczywistości i sądzone były przez c. k. władze polityczne a nie przez naczelników gmin, jak dotąd. Przyjęcie tej zasady pociągnie za sobą odpowiednie zmiany §. 69 i 70 ustawy wodnej, a gdy rozróżnianie uszkodzeń budowli wodnych od przekroczeń ustaw w przyszłości nie będzie mieć miejsca także i zmianę §. 74 mianowicie opuszczenie słów: „względem czynności wymienionych“ §. 69 w ciągu trzech miesięcy, „względem przekroczeń zaś przewidzianych w §. 70“

Że podobne stosunki istnieją także i w innych prowincjach dowodzi to, iż Wysokie c. k. Ministerstwo rolnictwa widziało się spowodowanem zażądać środków zaradczych przeciw uszkodzeniom robót melioracyjnych, a żądane przez Wydział krajowy zmiany krajo-

wej ustawy wodnej już zaprowadzone zostały w ustawach wodnych Austrii Niższej, Styryi i Bukowiny.

Gdy proponowana przez Wydział krajowy zmiana postanowień §. 69 krajowej ustawy wodnej wyjątkowo przekroczenia wodne z pod jurysdykcji umocowanej ustawą polową z dnia 17. lipca 1876 Dz. u. kraj. Nr. 28. przeto wypada zmienić odpowiedni ustęp tej ustawy, mianowicie §. 3. lit. n.

Komisya gospodarstwa krajowego sądzi, iż rzecz zyska na jasności, jeżeli zmiany odnoszące się do ustawy wodnej będą traktowane osobno i przedłożone jako nowela do tej ustawy, zaś zmiany tyczące się ustawy o ochronie własności polnej w podobny sposób jako nowela do tej ostatniej ustawy.

Lwów, 16. marca 1892.

Przewodniczący:

*Sapieha.*

Sprawozdawca:

*J. Gnoiński.*

## I.

# Ustawa

z dnia . . . . . zmieniająca postanowienia §. 3. lit. n. ustawy krajowej z dnia 17. lipca 1876 Dz. u. kr. Nr. 28.

Ze zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam.

### Art. I.

§. 3. lit. n) ustawy krajowej z dnia 17. lipca 1876 Dz. u. kr. Nr. 28. zostaje uchylonym w dotychczasowem brzmieniu i ma opiewać jak następuje:

n) Samowolne uszkodzanie lub zanieczyszczanie cudzych sadzawek i rezerwoarów na ryby, zakładów do sztucznego chowu ryb i studzień polnych, o ile takie uszkodzenie lub zanieczyszczenie nie podlega według ustawowych postanowień o prawie wodnem ukaraniu przez władze polityczne.

### Art. II.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

### Art. III.

Wykonanie tej ustawy poruczam Memu Ministrowi rolnictwa i spraw wewnętrzných.



## II.

# Ustawa

z dnia . . . . . zmieniająca postanowienia §§. 69, 70 i 74 krajowej  
ustawy wodnej z dnia 14. marca 1875 Dz. u. kr. Nr. 38

Ze zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem  
Księstwem Krakowskiem rozporządzam co następuje:

### A r t. I.

§§. 69, 70. i 74. krajowej ustawy wodnej z 14. marca 1875 Dz. u. kraj. Nr. 38 zo-  
stają uchylone w dotychczasowem brzmieniu i mają opiewać jak następuje:

#### §. 69.

Wszelkie uszkodzenia i nadwreżenia  
urządzeń wodnych, jeżeli nie podpadają  
pod powszechne prawo karne, będą sądzone  
jako przekroczenia polowe, według prze-  
pisów wydanych, dla ochrony pól.

Przytem mają osoby przeznaczone do  
strzeżenia wód i urządzeń do użycia, spro-  
wadzania i zatrzymywania wody, taki sam  
zakres działania jaki ustawa przyznaje po-  
lowym pod warunkami i ostrożnościami  
ustawą tą przepisanimi.

#### §. 70.

Przekraczanie ustaw regulujących pra-  
wo wodne, jakoteż rozporządzeń i zarzą-  
dzeń wydanych w celu przeprowadzenia

#### §. 69.

Wszelkie uszkodzenia i nadwreżenia  
urządzeń wodnych, przekroczenia ustaw  
regulujących prawo wodne, jakoteż rozpo-  
rządzeń i zarządzeń wydanych w celu  
przeprowadzenia tychże, w szczególności  
zakładanie budowli wodnych dla ochrony  
lub pożytku, użycie wód bez pozwolenia  
władzy, o ile to pozwolenie jest potrze-  
bnem, przestawienie albo samowolna zmia-  
na znaków do oznaczania wysokości wo-  
dy, wreszcie szkodliwe zdrowiu zanieczysz-  
czanie wody, o ile te czyuy nie podpada-  
ją pod powszechne prawo karne, uznane  
zostają za przekroczenia wodne i mają być  
karanymi przez władzę polityczną grzy-  
wną od 5 do 150 zł. w. a. lub aresztem  
od jednego dnia do jednego miesiąca.

#### §. 70.

Osobom przeznaczonym do strzeżenia  
wód i urządzeń do użycia, sprowadzania  
i zatrzymywania wody, przysługuje taki

takowych, w szczególności zakładanie budowli wodnych dla ochrony lub pożytku, jakoteż użycie wód bez pozwolenia władzy, o ile takowe jest potrzebnem, przedstawienie albo samowolna zmiana znaków do oznaczenia wysokości wody, jakoteż szkodliwe zdrowiu zanieczyszczanie wody o ile te przekroczenia nie podpadają pod powszechne prawo karne, podlegają karze pieniężnej od 5 do 150 zł. albo karze aresztu od jednego dnia do jednego miesiąca którą właściwa władza polityczna wymierzy.

§. 74.

Dochodzenie i karanie przekroczeń tej ustawy ustaje wskutek przedawnienia, jeżeli się wykraczającego nie pociągnie do śledztwa względem czynności wymienionych w §. 69. w ciągu trzech miesięcy, względem przekroczeń zaś przewidzianych w §. 70. w przeciągu 6 miesięcy od dnia popełnionego wykroczenia.

Przedawnienie nie rozciąga się na obowiązek, który na przekraczającego wkłada §. 72., jakoteż na jego obowiązek do wynagrodzenia szkody.

Art. II.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa, sprawiedliwości, spraw wewnętrznych i handlu.

Sam zakres działania, jaki ustawa przyznaje połowym pod warunkami i ostrożnościami ustawą tą przepisany.

§. 74.

Dochodzenie i karanie przekroczeń tej ustawy ustaje wskutek przedawnienia, jeżeli się wykraczającego nie pociągnie do śledztwa w przeciągu sześciu miesięcy od dnia popełnienia wykroczenia.

Przedawnienie nie rozciąga się na obowiązek, który na przekraczającego wkłada §. 72., jakoteż na jego obowiązek do wynagradzania szkody.