

# Sprawozdanie

Wydziału krajowego o administracji jednomilionowym funduszem  
pożyczkowym na budowę koszar dla wojska.

## Wysoki Sejmie!

Sprawozdanie Wydziału krajowego w powyższym przedmiocie za czas od 1. lipca 1889. do 30. czerwca 1890. (aleg. 88 sten. spr. z r. 1890.) spadło z porządku dziennego Wysokiej Izby. Z tego powodu przedstawia Wydział krajowy pogląd na administrację 1-milionowym funduszem koszarowym za czas od 1. lipca 1889. do 31. grudnia 1891. mianowicie:

1. Należyłość czynna od gmin z tytułu zwrotu pożyczek, udzielonych na budowę koszar:

a) należyłość z dniem 30. czerwca 1889. pozostała do spłaty . . . . .	591.559 zł. 29 ct.
b) „ ta powiększyła się w II. półroczu 1889. o wypożyczoną kwotę	47.000 „ — „
c) „ „ „ „ w roku 1890. o wypożyczoną kwotę	312.000 „ — „
d) „ „ „ „ „ 1891. „ „ „	220.000 „ — „
	<hr/>
razem	1,170.559 zł. 29 ct.

2. Na rachunek tej należyłości uiszczyły gminy w powyższym peryodzie tytułem ratalnych

**Alegat 1.** spłat pożyczek podług szczegółowego wykazu: ./

a) w II. półroczu 1889. . . . .	18.718 zł. 99 ct.
b) w ciągu roku 1890. . . . .	55.762 „ 28 „
c) „ „ „ 1891. . . . .	99.648 „ 05 „
	<hr/>
Z porównania pozostaje należyłość z końcem grudnia 1891.	996.429 zł. 97 ct.

3. Wszelkie wpływy funduszu koszarowego lokowano stale bądź w Banku krajowym, bądź też w funduszu krajowym na 3% rachunek bieżący, a ruch tej lokacji wynosił w tym czasie jak następuje:

a) z dniem 30. czerwca 1889. pozostało na lokacyi . . . . .	425.178 zł. 77 1/2 ct.
b) w II. półroczu 1889. ulokowano . . . . .	99.302 „ 81 1/2 „
c) w roku 1890. . . . .	471.139 „ 38 „
d) „ „ 1891. . . . .	266.256 „ 69 „
razem	1,261.877 zł. 66 ct.

z czego podniesiono po koniec grudnia 1891. 1,261.877 zł. 66 ct.  
nie pozoszło zatem na lokacyi z końcem grudnia 1891. nic.

4. Zapas kasowy w gotówce wynosi z końcem grudnia 1891. 44.256 zł. 69 1/2 ct. który z wyjątkiem kwoty 1/2 ct. z dniem 1. stycznia 1892. na 3% rachunek bieżący w funduszu krajowym ulokowano.

Ogółem wynosi więc stan czynny funduszu pożyczkowego na budowę koszar z dniem 31. grudnia 1891. kwotę . . . . . 1,040.686 zł. 66 1/2 ct.

Gdy uchwałą Wysokiego Sejmu z dnia 11. stycznia 1888. przeznaczono jako fundusz pożyczkowy na budowę koszar dla c. k. wojska kwotę . . . . . 1,000.000 zł. — ct. przeto w porównaniu z wyżej wykazanym stanem czynnym funduszu z dnia 31. grudnia 1891. w sumie . . . . . 1,040.686 „ 66 1/2 „ okazuje się, że fundusz ten od czasu powstania do dnia 31. grudnia 1891. wrósł o kwotę . . . . . 40.686 „ 66 1/2 „

Przyrost ten pochodzi z 3% odsetek od każdoczesnej dyspozycyjnej gotówki, lokowanej na rachunek bieżący, tudzież z 6% odsetek zwłoki uiszczonych przez gminy od rat w terminie nie spłaconych, mianowicie:

a) 3% odsetki na rachunku bieżącym przyniosły:

α) po dzień 30. czerwca 1889. . . . .	20.206 zł. 43 ct.
β) w II. półroczu 1889. . . . .	6.353 „ 50 „
γ) w roku 1890. . . . .	8.349 „ 36 „
δ) „ „ 1891. . . . .	3.768 „ 51 „
razem	38.677 zł. 80 ct

b) 6% odsetki zwłoki przyniosły:

α) po dzień 30. czerwca 1889 . . . . .	17 zł. 35 1/2 ct.
β) w II. półroczu 1889. . . . .	14 „ 75 „
γ) w roku 1890. . . . .	276 „ 01 „
δ) „ „ 1891. . . . .	1.700 „ 75 „
razem	2.008 zł. 86 1/2 ct.

Ogółem wynosi więc przyrost funduszu jak wyżej wykazano 40.686 zł. 66 1/2 ct.

Dołączony ./- wykaz przedstawia, że do 31. grudnia 1891. przyznano w ogóle pożyczek **Alegat** gminom w kwocie . . . . . 1,497.700 zł.  
wyplacono rzeczywiście . . . . . 1,255.700 „

pozostaje przeto do wypłaty . . . . . 242.000 zł.

Ponadto cofnięto promesy na . . . . . 445.000 zł.

Pozostała do wypłaty kwota . . . . . 242.000 „

składa się z następujących pozycji:

1) Brody 100.000 zł. płatnych w roku 1894 i następnych.

2) Dębica na dom wczasu 20.000 zł., których wypłaty Wydział krajowy uchwałą do LW. 49040/91 odmówił na razie z powodu, że gmina nie posiada żadnego majątku, ani nie miała zapewnienia pokrycia reszty kosztów budowy.

3) Jarosław 15.000 zł. płatnych w roku 1892.



4) Jaworów 18.000 zł. płatnych w roku 1893. i 1894. Gmina ta wniosła do LW. 11446/92 prośbę o wypłatę już w roku bieżącym chociaż połowy z tej pożyczki.

5) Kolbuszowa na dom wczasu 10.000 zł. przyrzeczonych; jeszcze w roku 1890. warunkowo. Od tego czasu ani gmina ani wojskowość nie domagały się wypłaty, a nadto gmina nie wykazała się dopełnieniem warunków.

6) Sanok 15.000 zł. jako reszta z 30.000 zł., płatna w roku 1892.

7) Stryj 14.000 zł. płatnych w roku 1893/94.

8) Tyśmienica 35.000 zł., których wypłata w skutek odezwy c. k. Prezydium Namiestnictwa z dnia 19 lipca 1890 L. 6.822/pr. oznaczoną została na rok 1891 i 1892.

9) Złoczów 15.000 zł. jako reszta z 25.000 zł., płatna w roku 1892

Powyższe daty udowadniają, że Wydział krajowy przy przyrzekaniu pożyczek postępował zupełnie oględnie, rozkładając wypłatę pożyczek na czas dłuższy.

Nadto faktyczny stan rzeczy i stan aktów w roku 1890. i 1891. stwierdza, że Wydział krajowy ani razu nie znalazł się w kolizji niemożności wypłacenia przyrzeczonej pożyczki, jak tego obawiała się komisya administracyjna. podług jej sprawozdania (alegat 253 sten. spr. z roku 1890) i mniejszość tej komisji podług osobnego jej wniosku (aleg. 254 sten. spr. z roku 1890).

Równowaga powyższa wszakże musiałaby zostać zachowaną, gdyby Wydział krajowy przy dzisiejszym stanie rozporządzalnego funduszu uczynić miał zadość usilnym domaganiom się c. k. Rządu przyznania i jak najrychlejszej wypłaty gminom nowych bardzo znacznych pożyczek na dalszą budowę koszar, ewentualnie zaś wybudowania ich kosztem kraju. I tak domaga się c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z władzami wojskowemi:

1) Odezwaniami z 23. czerwca 1891. l. 46.041 (LW: 21.203/91), 9. września 1891. l. 63.658 (LW: 40.443/91) i 18. lutego 1892. l. 12.335 (LW: 10.267/92) dla Czortkowa 30.000 zł.

2) Odezwą z 18. listopada 1891. l. 85.130. (LW: 33.453 i 52.680/91) dla Nowego-Sącza 30.000 zł.

3) Odezwaniami z 6. stycznia 1892. l. 48 (LW: 1.866/92) i z 18. lutego 1892. l. 12.335 (LW: 10.267/92) dla Przemyśla 100.000 zł., przyczem zapowiedziało c. k. Namiestnictwo jeszcze dalszą potrzebę pożyczki na budowę nowych koszar dla sztabu pułkowego i dywizyjnego, kadru uzupełniającego i szkoły podoficerów 6 pułku ułanów w Przemyślu.

4) Odezwaniami z 21. stycznia 1892. l. 5.566 (LW: 5.868) i z 18. lutego 1892. l. 12.335 (LW: 10.267/92) dla Rzeszowa dodatkowo 17.000 zł.

5) Odezwaniami z 20. maja 1891. l. 4.052 i 30. czerwca 1891. l. 47.915 (LW. 21.203/91) i z 18 lutego 1892. l. 12.335 (LW. 10.267/92) dla Tarnowa na budowę koszar dla 3 szwadronów 2. pułku ułanów dyslokowanych dotąd w Dębicy i Ropezcach, bez oznaczenia wysokości pożyczki, która, przypuścić można, wynosić będzie około 180.000 zł.

6) Odezwą z 12. maja 1891. l. 32.020 (LW. 19.488/91) dla Trembowli dodatkowo 12.000 zł.

7) Odezwą z 13. czerwca 1891. l. 42.802 (LW. 21.203/91) i z 18. lutego 1892. l. 12.335 (LW. 10.267/92) dla Żółkwi wprawdzie 40.000 zł., gmina ta jednak prosiła do (LW. 6.790/91) o pożyczkę 120.000 zł. i prośbę tę ponowiła obecnie do Lw. 7.707/92.

Ponadto odmówiono do LW. 38.993/91 gminie miasta Lwowa pożyczki w żądanej kwocie 200.000 zł. a do LW. 55.796/91 i 9.726/92 gminie Wadowice pożyczki 90.000 zł., którą chciała zaciągnąć, aby zapobiedz przeniesieniu batalionu obrony krajowej z Wadowic do Krakowa.

Spodziewać się zaś należy ponowienia powyższej prośby gminy miasta Lwowa o pożyczkę . . . . . 200.000 zł.  
 prośby gminy Kraków około . . . . . 100.000 „  
 Przemyśla na dalsze budowy również około . . . . . 100.000 „  
 wreszcie pominąć nie można cofniętej gminie Rzeszowa promesy . . . . . 100.000 „  
 na budowę szpitala wojskowego (LW. 35.343 z 15. października 1890.), c. k. Namiestnictwo bowiem w odezwie swej z 6. sierpnia 1890. L. 53.020 zgodziło się na użycie z powyższej promesy kwoty

90.000 zł. na budowę koszar w Przemyślu „w przypuszczeniu, że pożyczka gminie miasta Rzeszowa na budowę szpitala przyznana snadnie w r. 1891 będzie mogła być zrealizowaną“.

Biorąc na uwagę, że z promes już udzielonych na . . . . .	242.000 zł.
przypada największa pożyczka dla Brodów w kwocie . . . . .	100.000 „
do wypłaty dopiero w latach 1894. i następnych, że zatem inne promesy na . . . . .	142.000 „
mogłyby być pokryte resztą kasową pozostałą z r. 1891. . . . .	44.000 zł.
i dochodem z r. 1892. około . . . . .	<u>90.000 „</u> 134.000 zł.

okazuje się, że na pokrycie poszczególnionych wyżej pożyczek pozostanie Wydziałowi krajowemu do dyspozycji tylko względny roczny dochód z funduszu koszarowego.

Gdy zaś suma tylko wymienionych wyżej siedmiu pożyczek przez c. k. Rząd dla gmin tak usilnie żądanych wynosi . . . . .	489.000 złr.
a do tego doliczy się ewentualne dalsze pożyczki jak n. p. dla Przemyśla znowu około . . . . .	100.000 „
Krakowa również około . . . . .	100.000 „
szpital rzeszowski . . . . .	<u>100.000 „</u>
otrzymamy sumę . . . . .	789.000 złr.

w której mimo jej olbrzymiej wysokości nie znajdują pomieszczenia jeszcze inne pożyczki jak n. p. Lwów, Wadowice, Kołomyja, którym pożyczek odmówiono i t. d.

Przyjmując natomiast, że w r. 1893. będzie do dyspozycji całoroczny dochód funduszu koszarowego 90.000 zł., zaś w r. 1894 i 1895 tylko po 50.000 zł., gdyż Brodom przypadnie w tych latach do wypłaty po 40.000 zł. rocznie (a w r. 1896. 20.000 zł.), otrzymamy dochód z tych lat w kwocie 190.000 zł.

W porównaniu więc z sumą . . . . .	<u>789.000 zł.</u>
okazuje się niedobór . . . . .	599.000 zł.

czyli okragło 600.000 złr.

W obec tych potrzeb i nacisku, z jakim c. k. władze napierają na Wydział krajowy, a z drugiej strony w obec niepomysłnego stanu funduszu krajowego, nie pozostaje Wydziałowi krajowemu nic innego jak przedstawić sprawę Wysokiemu Sejmowi z wnioskiem na dodatkowe uposażanie 1-milionowego funduszu koszarowego jeszcze kwotą 600.000 zł., płatną jednak w trzech rocznych ratach, mianowicie w latach: 1892, 1893. i 1894. po . . . . . 200.000 zł.

Rok 1892. proponuje Wydział krajowy dlatego jako pierwszy termin, ponieważ pożyczki dla Przemyśla i Tarnowa są bardzo nagłe, a same te dwie pożyczki przenoszą trzyletni dochód obecnego funduszu.

Jeśli Wysoki Sejm raczy przychylić się do powyższego wniosku i kwota 600.000 zł. miałyby być uzyskaną w drodze osobnej pożyczki, natenczas proponuje Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi zarazem uchwalenie rezolucyi, wzywającej c. k. Rząd do wyjednania w drodze właściwej uwolnienia tej pożyczki od wszelkich opłat, należności skarbowych i podatków.

Sądząc podług obecnego stanu rzeczy, przypuszczać należy, że ruch budowlany koszar wojskowych potrwa jeszcze conajmniej cztery lata, wypłata zaś pożyczek, conajmniej dwa razy tak długo, poczem wszelkie wpływy ze zwrotu pożyczek będzie mógł Wysoki Sejm użyć na inne cele.

W tym miejscu zaznacza Wydział krajowy, że pożyczki na budowę koszar udzielane bywają i będą tylko pod warunkami, jeśli niezbędna potrzeba budowy koszar stwierdzoną została przez kompetentne władze, czynsz z tych koszar zabezpieczony został na lat 25, a conajmniej na lat 15. pokrycie reszty kosztów budowy zostało zabezpieczone, wreszcie przedłożone zostały zatwierdzone przez władze wojskowe plany i kosztorysy budowy.

Na posiedzeniu z 12. listopada 1889. powziął Wysoki Sejm uchwałę upoważniającą Wydział krajowy, aby w wypadkach zasługujących na uwzględnienie przedstawiał Wysokiej Izbie wnioski co do przedłużenia gminom terminu spłaty pożyczek na budowę koszar.



W myśl tej uchwały przedłożył Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi, sprawozdaniem z 10. października 1890. (aleg. 88 sten. spr. z r. 1890.) wniosek o przedłużenie gminie miasta Trembowli terminu spłaty pożyczek jej udzielonych, z 12 lat na lat 20.

Komisya administracyjna przychyliła się do powyższego wniosku (aleg. 253 sten. spr. z r. 1890.), sprawa spadła jednak z porządku dziennego.

Obecnie wnosi Wydział krajowy z uwagi:

że zachodzą rzeczywiście uzasadnione wypadki (jak n. p. Trembowla, Przemyśl), w których ze względu na niezbędną potrzebę uregulowania gospodarstwa gminnego nie podobna odmówić przyzwolenia na przedłużenie terminu spłaty pożyczek koszarowych, że z tego powodu, gmina mając nadzieję uzyskania rzeczonych ulgi od Wysokiego Sejmu, wstrzymuje się ze spłatą pełnych rat, czem wbrew zobowiązaniu swemu z aktu notaryalnego uszczupla fundusz dyspozycyjny na udzielanie dalszych pożyczek;

że Wydział krajowy uznając w takich wypadkach potrzebę rozłożenia spłaty rat pożyczkowych na czas dłuższy i w przekonaniu, że Wysoki Sejm do odnośnego wniosku się przychyli, zniewolony jest chwilowo tolerować niedopełnienie obowiązków ze strony dotyczącej gminy. aż do załatwienia sprawy przez Wysoką Izbę i ograniczać się na bezskutecznej urgowaniu o dopłaty reszty raty, że wreszcie podobny stan anormalny trwający od chwili zapadłości każdej raty do dnia uchwały Wysokiego Sejmu w tym przedmiocie jest zbyt długi i wprowadza niepotrzebne niedogodności administracyjne i rachunkowe; z tych wszystkich powodów postanowił Wydział krajowy uchwałą swą jeszcze z 1. września 1891. l. 35.216 i z dnia dzisiejszego przedstawić Wysokiemu Sejmowi wniosek o upoważnienie Wydziału krajowego do stanowczego załatwiania próśb tego rodzaju, za każdorazowym uwiadomieniem Wysokiego Sejmu o sposobie załatwienia w corocznym sprawozdaniu z czynności.

Na podstawie niniejszego sprawozdania Wydział krajowy wnosi: Wysoki Sejm raczy uchwalić:

- 1) Sprawozdanie Wydziału krajowego o administracji jednomilionowym funduszem pożyczkowym na budowę koszar dla wojska przyjmuje się do wiadomości.
- 2) Ustanowiony uchwałą Sejmu z 11. stycznia 1888. jedno milionowy fundusz pożyczkowy na budowę koszar wojskowych podnosi się do wysokości 1,600.000 zł.
- 3) Na rachunek potrzebnej na cel *ad 2* kwoty 600.000 zł. wstawia się do preliminarza funduszu krajowego na r. 1892. jako kredyt dodatkowy kwotę 200.000 zł.
- 4) Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby na taki sam cel wstawił do preleminarzy funduszu krajowego na r. 1893 i 1894 po 200.000 zł.
- 5) Upoważnia się Wydział krajowy, aby w wypadkach wyjątkowych i uwzględnienia godnych, zezwalał pojedynczym gminom na spłatę w przeciągu lat 20 pożyczek udzielonych im z funduszy na budowę koszar wojskowych, a to za odpowiednim zabezpieczeniem podobnej spłaty.

### Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Lwów, dnia 19. marca 1892.

Marszałek krajowy:

**Sanguszko** w. r.

Sprawozdawca:

**Dr. Józef Wereszczyński** w. r.

Członek Wydziału krajowego.

## Wykaz

ratalnych spłat pożyczek od gmin, za czas od 1. lipca 1889.  
do 31. grudnia 1891.

1. Bochnia . . . . .	5.166 zł. 70 ct.
2. Brzeżany . . . . .	5.050 " — "
3. Czortków . . . . .	5.415 " 34 "
4. Gródek . . . . .	4.999 " 98 "
5. Jarosław . . . . .	33.745 " — "
6. Kołomyja . . . . .	6.250 " — "
7. Kraków . . . . .	5.000 " — "
8. Lwów . . . . .	12.500 " — "
9. Łańcut . . . . .	166 " — "
10. Nowy - Sącz . . . . .	6.871 " 68 "
11. Przemyśl . . . . .	5.413 " — "
12. Rzeszów . . . . .	17.703 " 30 "
13. Sambor . . . . .	20.000 " — "
14. Sanok . . . . .	2.225 " — "
15. Stanisławów . . . . .	19.164 " — "
16. Stryj . . . . .	3.666 " 65 "
17. Tarnopol . . . . .	4.164 " — "
18. Trembowla . . . . .	15.628 " 67 "
19. Złoczów . . . . .	1.000 " — "
<b>Razem spłaciły gminy w tym peryodzie, łączną kwotę</b>	<b><u>174.129 zł. 32 ct.</u></b>

# W y k a z

gmin, którym przyznano pożyczki na budowę koszar dla stałej załogi w kraju  
(według stanu z dnia 31 grudnia 1891).

porządk.	L i c z b a		Nazwa g m i n y	Pożyczki poszczegół- nione	K w o t a				Uwaga
	rozporz. Wydziału krajowego				przyznana	wypłacona	cofnięta	pozostała do wypłaty	
					z ł o t e   a u s t r .				
1	34.175/88 1.202/89 22.887/89	Bochnia	I. pożyczka	16.000	16.000	—	—		
			II. " "	8.000	8.000	—	—		
			III. " "	7.000	7.000	—	—		
			Razem	31.000	31.000	—	—		
2	25.386/82 44.878/84 14.985/85	Brzeżany	I. pożyczka	4.000	4.000	—	—		
			II. " "	12.000	12.000	—	—		
			III. " "	6.000	6.000	—	—		
			Razem	22.000	22.000	—	—		
3	5.160/88 23.045/91	Brody	I. pożyczka	—	—	30.000	—	L.W. 33.740/1889. cofnięto pożycz. I., natomiast udzie- lono II. I.W. 23.045/1891. Płatne 1894 i nast.	
			II. " "	100.000	—	—	100.000		
			Razem	100.000	—	30.000	100.000		
4	57.195/87 15.031/88	Czortków	I. pożyczka	15.000	15.000	—	—		
			II. " "	5.000	5.000	—	—		
			Razem	20.000	20.000	—	—		
5	6.049/90	Dębica	I. pożyczka	20.000	—	—	20.000	L.W. 49.040/1891. odmówiono.	
6	8.293/84 41.037/83	Gródek	I. pożyczka	—	—	30.000	—	L.W. 38.952/1889.	
			II. " "	20.000	20.000	—	—		
			Razem	20.000	20.000	30.000	—		
7	74.364/86 4.416/87 5.160/88 16.510/91	Jarosław	I. pożyczka	35.000	35.000	—	—	Płatne 1892.	
			II. " "	7.000	7.000	—	—		
			III. " "	150.000	150.000	—	—		
			IV. " "	15.000	—	—	15.000		
			Razem	207.000	192.000	—	15.000		
8	5.160/88 50.072/89 44.521/91	Jaworów	I. pożyczka	—	—	20.000	—	L.W. 33.740/1889.  Płatne 1893/4.	
			II. " "	20.000	20.000	—	—		
			III. " "	18.000	—	—	18.000		
			Razem	38.000	20.000	20.000	18.000		
			Do przeniesienia	458.000	305.000	80.000	153.000		



L i c z b a		Nazwa g m i n y	Pożyczki poszczegół- nione	K w o t a				Uwaga
porządk.	rozporz. Wydziału krajowego			przyznana	wypłacona	cofnięta	pozostała do wyплаты	
				z ł o t e a u s t r .				
			Z przeniesienia	458.000	305.000	80.000	153.000	
9	28.717/85	Kołomyja	I. pożyczka	30.000	30.000	—	—	
10	46.363/90	Kolbuszowa	I. pożyczka	10.000	—	—	10.000 <sup>n</sup>	pierwotnie 15.000
11	20.537/88	Kraków	I. pożyczka	60.000	60.000	—	—	
12	49.462/83	Lwów	I. pożyczka	60.000	60.000	—	—	
13	18.597/90	Łańcut	I. pożyczka	2.000	2.000	—	—	
14	32.252/82	Przemyśl	I. pożyczka	15.000	15.000	—	—	
	13.683/83		II. „	10.000	10.000	—	—	
	32.940/89		III. „	20.000	20.000	—	—	
	25.807/89		IV. „	20.000	20.000	—	—	
	35.343/90		V. „	90.000	90.000	—	—	
	19.901/85		„	—	—	100.000	—	LW. 41.668/1888
	56.663/89		„	—	—	40.000	—	LW. 8638/1890
			Razem		155.000	155.000	140.000	—
15	6.257/88	Podgórze	I. pożyczka	—	—	60.000	—	LW. 38.952/1889 gmina zrzekła się pożyczki.
16	4.231/90	Radymno	I. pożyczka	—	—	15.000	—	LW. 10.863/1890
17	6.635/83	Rzeszów	I. pożyczka	20.000	20.000	—	—	
	73.978/86		II. „	40.000	40.000	—	—	
	28.119/88		III. „	25.000	25.000	—	—	
	33.131/89		IV. „	30.000	30.000	—	—	
	38.952/89		V. „	—	—	100.000	—	LW. 35.343/1890
		Razem		115.000	115.000	100.000	—	
18	42.205/88	Sambor	I. pożyczka	—	—	—	—	
	5.160/88		38.000 zł. II. pożycz. 12.000 zł.	—	—	50.000	—	LW. 52.767/1890 Cofnięto z powodu nieodtrzymywania terminów spłaty.
19	13.683/83	Sanok	I. pożyczka	10.000	10.000	—	—	
	56.466/88		II. „	700	700	—	—	
	42.972/89		III. „	40.000	40.000	—	—	
	37.089/91		IV. „	30.000	15.000	—	15.000	płatne 1892.
			Razem		80.700	65.700	—	15.000
		Do przeniesienia		970.700	792.700	445.000	178.000	



Liczba		Nazwa gminy	Pożyczki poszczegól- nione	K w o t a				Uwaga
porządk.	rozporz. Wydziału krajowego			przyznana	wypłacona	cofnięta	pozostała do wypłaty	
			Z przeniesienia	970.700	792.700	445.000	178.000	
20	57.186/87 53.559/88	Nowy Sącz	I. pożyczka	25.000	25.000	—	—	płatne 1893 / 94
			II. „	10.000	10.000	—	—	
			Razem	35.000	35.000	—	—	
21	35.935/85 6.153/87	Stanisławów	I. pożyczka	60.000	60.000	—	—	
			II. „	40.000	40.000	—	—	
			Razem	100.000	100.000	—	—	
22	15.953/89 21.715/90 8.007/91	Stryj	I. pożyczka	22.000	22.000	—	—	
			II. „	25.000	25.000	—	—	
			III. „	14.000	—	—	14.000	
			Razem	61.000	47.000	—	14.000	
23	7.954/89 22.588/90	Tarnopol	I. pożyczka	25.000	25.000	—	—	
			II. „	50.000	50.000	—	—	
			Razem	75.000	75.000	—	—	
24	38.263/83 73.236/86 26.514/87 24.634/88 48.061/89	Trembowla	I. pożyczka	10.000	10.000	—	—	
			II. „	50.000	50.000	—	—	
			III. „	25.000	25.000	—	—	
			IV. „	50.000	50.000	—	—	
			V. „	25.000	25.000	—	—	
			Razem	160.000	160.000	—	—	
25	32.258/90	Tyśmienica	I. pożyczka	35.000	—	—	35.000	płatne 1891 / 92
26	21.659/82 45.399/90	Złoczów	I. pożyczka	6.000	6.000	—	—	
			II. „	25.000	10.000	—	15.000	
			Razem	31.000	16.000	—	15.000	
27	6.585/85	Żółkiew	I. pożyczka	30.000	30.000	—	—	
			<b>Ogółem</b>	1,497.700	1,255.700	445.000	242.000	

We Lwowie dnia 12 marca 1892.

