

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o czynnościach przygotowawczych mających na celu urządzenie kolonij rolniczych i poprawczych w naszym kraju.

Wysoki Sejmie!

Na posiedzeniu z dnia 21. listopada 1890 powziął Wysoki Sejm następującą uchwałę:

1. Sprawozdanie Wydziału krajowego przyjmuje się do wiadomości.

2. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby tak co do zakładów pracy przymusowej i poprawczych dla starszych skazańców i korygendów jakoteż co do zakładów dla nieletnich przestępców i włóczęgów niżej lat 18 przyjął wskazany już uchwałą Sejmu z dnia 6. września 1884 i zalecony system kolonij rolniczych poprawczych nie wykluczający robót rzemieślniczych.

3. Sejm wyraża życzenie, ażeby najsamprzód wprowadzony został zakład, względnie kolonia poprawcza rolniczo-przemysłowa dla nieletnich chłopców.

4. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby w środkowej części kraju, dla fundowania takiego zakładu dla nieletnich chłopców, wyszukał odpowiedni obszar i według tegoż potrzebne plany i kosztorysy wypracować polecił, poczem takowe razem ze statutem i regulaminem na najbliższej sesji Sejmowi przedłożył, tudzież, aby na urządzenie zakładów pracy przymusowej i poprawczych dla starszych męskich skazańców i korygendów a względnie kolonij poprawczych rolniczych, starał się wyszukać odpowiednie obszary a przytem co do zachodniej części kraju wszedł w rokowania z fundacją pokrewną temu celowi w Nowym Sączu, zaś

co do wschodniej części kraju wdrożył rokowania z c. k. Rządem, celem uzyskania potrzebnych dla takich zakładów względnie kolonij rolniczych poprawczych przestrzeni z dóbr kameralnych, przykładowo w okolicy Drohobycza i w miarę przeprowadzonych pertraktacyj polecił wykonanie planów budynków i kosztorysów, tudzież statutow i regulaminów.

5. Ażeby co do zakładów pracy przymusowej i poprawczych dla kobiet, prowadził dalsze rokowania z zarządami zakładów św. Teresy we Lwowie i Sióstr miłosierdzia w Krakowie i z tych czynności złożył sprawozdanie.

6. Na czynności przedwstępne otwiera się Wydziałowi krajowemu kredyt do wysokości 500 zł.

W wykonaniu powyższej uchwały Wysokiego Sejmu, Wydział krajowy ma zaszczyt oznajmić, co następuje:

Odezwą z dnia 5. września 1890 L. W. 14.561 odniósł się Wydział krajowy do c. k. Prezydium Namiestnictwa jako najwyższej władzy fundacyjnej w kraju z zapytaniem ażali w razie urządzenia w Nowym Sączu krajowego zakładu pracy przymusowej, byłoby skłonem przekazać na ten cel funduszowi krajowemu kapitał fundacyi „Nowosądeckiej“. Na to, pismem z dnia 21. grudnia 1890 L. 88.955 oznajmiło nam c. k. Prezydium Namiestnictwa, że wyrażone powyżej żądanie nasze jest niewykonalnem; albowiem

1. fundacya „Nowosądecka“ przeznaczoną jest tylko dla dobra mieszkańców byłego obwodu Sądeckiego, ma na celu tylko zatrudnienie niepoprawnych włóczęgów i próżniaków a nie ma celu wykonywania jakiegokolwiek rodzaju kary;

2. dom pracy przymusowej w Nowym Sączu, z fundacyi mieszkańców byłego obwodu Sądeckiego założyć się mający, różnić się będzie zasadniczo co do charakteru i przeznaczenia od publicznych domów pracy przymusowej w myśl ustawy z 25. maja 1883 dz. u. p. Nr. 90 powstać mających;

3. dom taki będzie instytucją przeznaczoną tylko dla gmin należących do byłego obwodu Sądeckiego i tylko dla niepoprawnych próżniaków i włóczęgów i stanowić będzie osobną fundację w myśl §. 646 u. c. jako odrębna osoba moralna istniejąca; nie będzie on ani własnością gminy, ani powiatu, ani kraju, nie będzie natomiast obowiązany przyjmować osób nieprzynależnych do gmin byłego obwodu Sądeckiego, nie będzie też miał prawa przyznanego publicznym domom pracy w §. 3 ustawy z 24. maja 1885 Nr. 90 dz. u. p.; i

4. dom pracy w Nowym Sączu stanowić będzie odrębną fundację, przeto majątek tej fundacyi nie może być przekazany na własność funduszowi krajowemu w celu urządzenia domu poprawy i pracy przymusowej w Nowym Sączu wedle postanowień ustawy z 24. maja 1885 dz. u. p. Nr. 90, albowiem równałoby się to zniesieniu fundacyi i obróceniu jej majątku na inne cele, co tylko w razie niewykonalności celów fundacyi mogłoby mieć miejsce.

Mając na uwadze tę odpowiedź c. k. Prezydium Namiestnictwa a nadto, że fundacya „Nowosądecka“ co do siedziby będącego jej celem zakładu, przywiązana jest wyraźnie do miasta Nowego Sącza, że w obec przyjętego przez Wysoki Sejm w urządzeniu w naszym kraju zakładów pracy przymusowej i poprawczych, systemu kolonij rolniczych na siedzibę takiej kolonii miasto Nowy Sącz się nie nadaje — Wydział krajowy uchwałą z dnia 10. lutego 1891 do LW. 41.693/90 odstąpił w zupełności od pierwotnego zamiaru obrania miasta Nowego Sącza na siedzibę rzeczzonego zakładu, skutkiem czego możliwe dalsze rokowania o fundację „Nowosądecką“ stały się bezprzedmiotowe.

Co się tyczy poszukiwań za obszarami gruntowymi, odpowiednimi na cele rzeczonych kolonij rolniczych a to: we wschodniej części kraju na 300 ludzi, w zachodniej na 200, w środku kraju zaś na 150 nieletnich chłopców — to przed przystąpieniem do powyższej czynności należało wprzód oznaczyć rozmiary, jakość i położenie potrzebnych obszarów gruntowych, mając przytem na względzie warunki natury lokalnej, sprzyjające rozwojowi zakładów pracy przymusowej i poprawczych.

Zważywszy więc:

1. że siedziba zakładu winna mieć komunikację łatwą i taną, znajdować się w pobliżu garnizonu wojskowego, być położoną w miejscowości zdrowej, w przydatną do picia i kąpieli wodę zaopatrzoną, wreszcie w okolicy, gdzie zachodziłaby możność nżycia skazańców starszych do robót ziemnych publicznych po za obrębem zakładu, jak przy regulacyi wód, zalesianiem wydym, przy robotach melioracyjnych itp.;

2. że poszukiwane obszary gruntów winny tworzyć wedle możności jednolity, skupiony kompleks, posiadać pola ornego w takiej ilości i jakości, ażeby obszar ten mógł dać zatrudnienie ciągłe przeważnej części skazańców w zakładzie będących a nadto wszystkich skazańców wraz ze służbą i inwentarzem żywym wyżywić; posiadać o ile możności budynki gospodarcze

tudzież przestrzeń potrzebną pod zabudowania i urządzenia zakładowe, jak pod dom dla skaźców, dom administracyjny, szpital, kaplicę itp., posiadać — jeśli można — odpowiedni obszar lasu dobrze zagospodarowanego, któryby dostarczał materiału opałowego i dla warstatów; w końcu posiadać potrzebne łąki i pastwiska dla żywienia bydła i koni. — Wydział krajowy po wysłuchaniu jeszcze w tej mierze opinii komisji krajowej dla spraw rolniczych, ogłosił pod dniem 19, maja 1891 do LW. 14.995, że poszukuje następujących obszarów gruntowych:

a) Na kolonię dla 300 mężczyzn: roli 600—900 morgów, w tem 10% łąk i pastwisk; nadto lasu mieszanego 200—250 m. Obszar ten ma być położony w jednym z powiatów: Lwów, Gródek, Żółkiew, Złoczów, Rudki, Żydaczów, Drohobycz, Sambor lub Stryj.

b) Na kolonię dla 200 mężczyzn: roli 400—600 morgów, w tem 10% łąk i pastwisk, nadto lasu mieszanego 150—200 m. Obszar ten ma być położony w jednym z powiatów: Nowy Sącz, Nowy Targ, Grybów, Gorlice, Limanowa, Krosno, Jasło lub Tarnów.

c) Na kolonię dla 150 nieletnich chłopców: roli 150—200 morgów, w tem 10% łąk i pastwisk, nadto lasu mieszanego 50—80 m. Obszar ten ma być położony w jednym z powiatów: Rzeszów, Jarosław, Jaworów, Cieszanów, Przemyśl, Mościska, Drohobycz, Sambor lub Stryj.

W ogłoszeniu tem zaznaczył także Wydział krajowy, że na rolę wymaga się gleby średniej, nadającej się do melioracji, że rzeczzone obszary gruntowe — jeśli posiadają inne wymagane warunki — mogą być nieco większe lub mniejsze od podanych wyżej rozmiarów, wreszcie, że dotyczące oferty z podaniem ceny kupna — sprzedaży, należy wnosić najdalej do 1. lipca 1891. Nakoniec oświadczył Wydział krajowy, że wniesione oferty, z którychby nie był w możności korzystać, będą oferentom do trzech miesięcy zwrócone, z oferentami zaś, których oferty będą przez Wydział krajowy przyjęte a przez Sejm zatwierdzone, spisane zostaną kontrakty kupna i sprzedaży najdalej w przeciągu czterech miesięcy od daty uchwały sejmowej.

Równocześnie zakomunikował Wydział krajowy powołaną na wstępie uchwałą Wysockiego Sejmu, tudzież powyższe ogłoszenie c. k. Prezydium Namiestnictwa z prośbą o oznajmienie czyli c. k. Rząd posiada w ogólności odpowiednie określonym wyżej warunkom obszary gruntowe i w razie twierdzącym, czy byłby skłonny wejść w układy z Reprezentacją kraju o odstąpienie takowych na cele rzeczonych kolonij i pod jakimi warunkami.

Rezultat oznaczonych wyżej poszukiwań przedstawił się następująco:

ad a) co do kolonii we wschodniej części kraju: wpłynęło ofert prywatnych właścicieli 13
i oferta c. k. Rządu tycząca się majątności Kniaziołuka w powiecie Dolina;

ad b) co do kolonii w zachodniej części kraju: wpłynęło ofert prywatnych właścicieli 17
i oferta c. k. Rządu na majątności: Tyniec, Kostrze i Samborek;

ad c) co do kolonii w środkowej części kraju dla nieletnich chłopców: wpłynęło ofert prywatnych właścicieli 11

Po obejrzeniu ofiarowanych majątków bądź to przez komisję bądź przez delegatów w tym celu przez Wydział krajowy uproszonych okazało się, że wiele z tych majątków nie odpowiadało wymaganym w ogłoszeniu warunkom, gdyż albo nie posiadały one minimalnych rozmiarów, miały bardzo lichą glebę a właściciele mimo to żądali wygórowanych cen, albo też majątki te nie odpowiadały celowi ze względu na położenie swoje.

Z tych tedy powodów uznał Wydział krajowy jako nieodpowiednie 31 ofert prywatnych właścicieli i ofertę c. k. Rządu co do majątności Kniaziołuka, zatrzymał zaś jako godne bliższego rozpatrzenia się i zastanowienia — 10 ofert prywatnych właścicieli w wykazie A) i ofertę c. k. Rządu dotyczącą majątności Tyniec, Kostrze i Samborek.

Zbyt opóźniona jednakże i nieestosowna pora, która tymczasem nastąpiła, zanim w ni-

Aleg. C. niejszym przedmiocie, jak świadczy załączona w odpisie odezwa c. k. Namiestnictwa, otrzyma-

liśmy decyzją c. k. Rządu; wreszcie brak już na ten cel kredytu nie pozwoliły Wydziałowi krajowemu zająć się dalszemi wskazanemi w tej mierze czynnościami, jako to: szczegółowym pomiarem ofiarowanych obszarów gruntowych, oszacowaniem tychże, sporządzeniem odnośnych planów i kosztorysów i wreszcie ostatecznym wyborem pożądaných obszarów. Dlatego też Wydział krajowy nie jest w możności już dziś przedłożyć Wys. Sejmowi co do załączonych ofert konkretnych wniosków, czyni jednak uwagę, że moc obowiązująca tych ofert zawisła od uchwały Wys. Sejmu, że jeśliby Wys. Sejm w tym względzie w obecnie trwającej sesyi uchwały nie powziął, rzeczzone oferty przestałyby oferentów obowiązywać i musiałyby być na nowo podjęte poszukiwania za obszarami, o których mowa.

Nakoniec ma zaszczyt Wydział krajowy oznajmić, że co do pomieszczenia w zakładach pracy przymusowej i poprawczych kobiet przeprowadził w myśl ust. 5. powołanej na wstępie uchwały Wys. Sejmu rokowania z Zarządem zakładu św. Teresy we Lwowie i Sióstr Miłosierdzia w Krakowie. — Rokowania te jednakże nie odniosły pomyślnego rezultatu; albowiem obydwie wspomniane zakłady nie mają ubikacyj na ten cel potrzebnych, ani też mogących być w jakikolwiek sposób rozszerzonymi. Wobec tego nie pozostałoby nic innego właściwszego, jak urządzić dla kobiet osobne zakłady pracy przymusowej i poprawcze; lecz gdy takowe są przede wszystkim dla mężczyzn pożyteczne, a tworzenie Zakładów takich Wysoki Sejm w pierwszym rzędzie uchwalił, przeto Wydział krajowy postanowił nie doradzać na razie Wysokiemu Sejmowi fundowania zakładów dla kobiet.

Stosownie do powyższego sprawozdania swojego Wydział krajowy uprasza:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sprawozdanie Wydziału krajowego przyjmuje się do wiadomości.
2. Na dalsze czynności przygotowawcze około urządzenia w kraju kolonij rolniczych poprawczych otwiera się Wydziałowi krajowemu kredyt do wysokości 500 zł.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Lwów, dnia 19. marca 1892.

Marszałek krajowy:
Sanguuszko w. r.

Sprawozdawca :
Dr. Damian Sawczak w. r.
Członek Wydziału krajowego.

Alegat A. do sprawozdania Wydziału krajowego L. 52.864/1891.

W y

ofert wniesionych celem sprzedaży funduszowi krajowemu obszarów gruntowych na urządzenie
zatrzy

Liczba bieżąca	Oferta wniesiona do L. W. kr. z roku 1891	Ofiarowanej majątności			Majątność ta obejmuje			
		właściciel	nazwa	powiat	roli	łąk i past- wisk	lasu	zabudowania
1	27819	Józef i Julia Gizowscy	a) Podwysokie	Rudki	522	—	—	Dom mieszkalny i dom dla służby i budynki fol- warczne gospo- darcze
			b) Gizów		230	152	227	Dom dla służby folwarcznej i szopy
2	26911	Juliusz Filipowski	Bar z Kocowem	Gródek	480	40	80	Dom mieszkalny stary, budynki gospodarcze nowe
3	ustna	Ludgard hr. Grocholski	Pustomyty z Wolicą	Lwów	660	112	257	—
4	ustna	Julian książ Puzyna	a) Nagorzany z Węglarzy- skami	Lwów	521	57	.	Dom murowany i zabudowania gospodarcze murowane
			b) Porszna		216	175	795	detto

k a z

poprawczych kolonii rolniczych, a przez Wydział krajowy dla bliższego rozpatrzenia się
manych.

Na majątności tej ciężą długi lub inne zobow- iązania	Oferent żąda cenę sprzedaży	Wedle skorowi- dza dóbr tabular. Dr. Pilata wynosi podatek				U w a g i
		gruntowy		domowy		
		zł.	ct.	zł.	ct.	
części kraju.						
Serwitut 10 są- gów drzewa dla gr. kat. prob- stwa i pożyczka Tow. kred. ziem. około 70.000 zł.	Za obydwu folwarki 260.000 zł., do nabycia także inwentarz	221	58	5	90	Ogrodów i parku 18 m., stawu i sadzawek 9 m., pod budowlami 4 do 5 m., chmielnika 4 m., komasacya gruntów ornych idealna. Budynki w dobrym stanie. Odległość od stacyi kolei arcks. Albrechta „Czerkasy“ wy- nosi 7 klm.
		116	38	1	60	Pod budowlami około 2 m., studnia z do- brą wodą, grunta stanowią jeden kompleks, bardzo dobrze skomasowany. Folwark ten od- dalony jest od poprzedniego o 25 minut drogi. Obydwa folwarki wzajemnie się uzupełniają.
Pożyczka hip. 36.000 złr.	Po 200 złr. za morg włą- cznie z bu- dynekami	.	.	.	.	W tym obszarze znajduje się 180 m. sta- wiska nadających się do melioracyi. Obszar gruntowy stanowi jeden kompleks, posiada stu- dnię i sadzawkę. Las młody i mieszany. Fol- wark ten oddalony o 3 klm. stacyi kolei Ka- rola Ludwika „Rodatycze“.
—	250.000 złr.	637	42	42	90	Pod ogrodami 10 m., nieużytki 8 m., sta- wy i moczary 610°, pod budynkami 5 m.
—	—	325	79	37	.	Pod ogrodami 6 m., stawy i moczary 6 m., nieużytki 2 m., pod budowlami 3 m. Folwark ten oddalony 4 klm. od stacyi kolei arc. Al- brechta „Nawarya“.
—	—	497	34	57	90	Pod ogrodami 5 m., nieużytków 25 m., pod budowlami 2 m., karczmy, młyn i gorzelnia. Obydwa folwarki stanowią łączność.

Na majątności tej ciężą długi lub inne zobow- wiązania	Oferent żąda cenę sprzedaży	Wedle skorowi- dza dóbr tabular. Dr. Pilata wynosi podatek				U w a g i
		gruntowy		domowy		
		zł.	ct.	zł.	ct.	
części kraju.						
W ogólnej sumie 93.100 złr.	112.000 złr. z całym inwentarzem	349	76	55	70	Pod ogrodami 3 m., kamieńca 1 m., pod budynkami 1 m., stawów 1 m., gorzelnia, młyn wodny i tartak, grunta wszystkie skomaso- wane są doskonałe. Stacya kolejowa „Tuchów“ o 3 klm. odległa.
Tow. kred. ziem. z kwotą 3.000 złr. i mszalne rocznie 200 złr.	bez inwenta- rza 75.000 złr. z całym in- wentarzem 80.000 złr.	174	51	16	40	Pod ogrodami 1 m. 1137°, parcele budo- wlane 1 m. 485°, kamieńców 33 m. 314°, dróg 1311°. Gospodarstwo rybne jest tu możliwe, znajduje się wiklina koszykarska i możliwy wyrób cegły.
Bank austr. węg. 18.000 złr.	125.000 złr.	440	94	26	60	Pod ogrodami 7 m., dwa stawy. Majętność ta składa się z trzech kompleksów.
części kraju.						
—	—	.	.	.	.	—
—	80.000 złr.	195	41	30	50	Pod zabudowaniami etc. 12 m. 1295°, 400 m. w jednym kompleksie.
20.000 złr.	60.000 złr.	104	02	17	10	Ogrodów 3 m. 1228°, placów pod budowla- mi 1 m., nieużytków 467°.

O d p i s

odezwy Prezydium c. k. galic. Dyrekcyi dóbr państwowych we Lwowie z dnia 24. lutego 1892 l. 16/pr. do Św. Wydziału krajowego we Lwowie.

W odpowiedzi na cenną odezwę z dnia 16. lutego b. r. l. 38.564 w sprawie zamierzonego nabycia folwarków funduszu religijnego Tyniec, Kostrze i Samborek położonych w powiecie Wielickim na cele urządzenia rolniczej kolonii poprawczej mam zaszczyt w załączeniu ./ udzielić Świątnemu Wydziałowi wykaz uwidoczniający przestrzeń każdego z powyż wspomnianych folwarków, tudzież ile z tej przestrzeni przypada na role, łąki, pastwiska, ogrody, nieużytki i parcele budowlane nie mniej też w przybliżeniu wartość każdego z tych folwarków wraz z budynkami, przyczem się oznajmia, że dzierżawa powyższych folwarków upływa z dniem 30. października 1893 i że sprzedaż li tylko folwarku Tynieckiego nie powinna natrafić na trudności ze strony c. k. Ministerstwa rolnictwa.

Pożądanem również byłoby nabycie na rzecz funduszu krajowego zabudowań dawnych klasztornych, wraz z okazałym kościołem w Tyńcu, które do żadnego z powyż wymienionych folwarków nie należą i w przybliżeniu wartość około 160.000 zł. reprezentują, te budynki jednak stanowić będą w razie pertraktacyi osobny przedmiot kupna.

Zauważa się przytem, że od kilkunastu lat od czasu zniszczenia parafialnego kościoła w Tyńcu przez pożar c. k. krajowa Dyrekcyja skarbu przyzwoliła parafianom aż do odbudowania parafialnego kościoła tymczasowe użycie kościoła klasztornego, którego wnętrze po największej części z marmuru jest wykonane.

W końcu pozwalam sobie nadmienić, iż na żądanie mogłyby być Św. Wydziałowi udzielone plany zamku tynieckiego wraz z kościołem, wreszcie, że w tamtejszej okolicy jako opał wyłącznie jest węgiel używany, którego składy naprzeciw zamku tynieckiego się znajdują, zatem nabycie nieznacznych przestrzeni funduszowych lasów, celem zabezpieczenia potrzeby opału stałoby się zbędnem.

Subalegat do Aleg. B. do sprawozdania L. W. kr. 52.864/1891.

W y-

gruntów należących do folwarków

L. porządkowa	Nazwa folwarku	Położony		Rzeczywisty obszar wedle katastru urodzajnej gleby					
		Starostwo	Gmina	rola	łąki	ogrody	pastwiska	pastwiska z użytkiem drzewnym	Suma urodzajnej gleby
1	Kostrze	W i e l i c z k a	Kostrze	118 _m 291□°	4 _m 1178□°	6 _m 573□°	37 _m 93□°	—	166 _m 535□°
2	Tyniec		Tyniec	181 _m 1084□°	50 _m 230□°	2 _m 393□°	89 _m 1094□°	7 _m 1064□°	331 _m 665□°
3	Samborek		Samborek	77 _m 736□°	42 _m 1036□°	0 _m 89□°	9 _m 1556□°	—	130 _m 217□°

Lwów dnia 24. lutego 1892.

k a z

Tyniec, Kostrze, Samborek.

Rzeczywisty obszar wedle katastr.			W przybli- żeniu wartość wraz z bu- dynkami		U w a g a
nieprodu- ktywny obszar	obudowa- ny grunt budowlany	Cały obszar	zł.	ct.	
m o r g i					
11 ^m 909 ^{□°}	0 ^m 1236 ^{□°}	178 ^m 1080 ^{□°}	90.000	—	
3 ^m 1576 ^{□°}	1 ^m 116 ^{□°}	336 ^m 757 ^{□°}	54.000	—	Zabudowania klasztorne wraz z okaza- łym kościołem w Tyńcu, nie należące do żadnego z wymienionych folwarków, repre- zentują wartość około 160 tysięcy zł.
41 ^m 1466 ^{□°}	0 ^m 726 ^{□°}	172 ^m 809 ^{□°}	56.000	—	
					Nieproduktywny obszar (nieużytki) pod poz. 1. 2. i 3. w przestrzeni około 56 ha. stanowią skały wapienne, których eksploa- tacja jest nadzwyczaj łatwa i z których w niedługim czasie znaczny dochód pobie- rać będzie można, gdyż takowe po najwię- kszej części nad spławną rzeką (Wisłą) są położone.

O d p i s

odezwy c. k. Namiestnictwa we Lwowie z dnia 21. listopada 1891.

L. 90.121 do Wydziału krajowego.

Na szacowne odezwy z dnia 19. maja 1891 L. 14.995 i 11. października 1891 L. 44.891 c. k. Namiestnictwo ma zaszczyt oznajmić Świątnemu Wydziałowi krajowemu, że Wysokie c. k. Ministerstwo rolnictwa reskryptem z dnia 15. listopada 1891 L. $\frac{17.300}{2.627}$ poleciło tutejszej c. k. Dyrekcji dóbr państwowych, aby nawiązała rokowania ze Świątnym Wydziałem krajowym o sprzedaż jednego z folwarków należących do funduszu religijnego, a to: Tyniec, Kostrze i Samborek albo folwarku rządowego Książółka, na cele urządzenia rolniczych kolonij poprawczych.

Przy tem Wysokie c. k. Ministerstwo rolnictwa zastrzegło, że te rokowania w ni-czem przesądzać nie mogą ostatecznej decyzji powołanych w tej sprawie Ministerstw.
