

CENA PRENUMERATY W KRAJU:
 PÓLROCZNIE 3 złr. w. a.
 CALOROCZNIE 6 złr. w. a.

OGNI SKO.

RĘCZPISMA NIE ZWRACAJĄ SIĘ.

Pismo tygodniowe poświęcone rolnictwu, przemysłowi, sztukom i rzemiosłom.

O względnej ważności spraw ludzkich.

(Ciąg dalszy.)

IX.

Mówiliśmy o zbawiennym wpływie religii na rozwój rolnictwa, przemysłu, rzemiosł i sztuk pięknych, a łatwo nam było dowiedzieć, iż religija przez trzy zasadnicze cnoty *wiary, miłości i nadziei*, podnosi i uszlachetnia pracę, i przysparza nam zasługi w doczesnej i wiecznej Ojczyźnie. — Teraz przychodzi nam z kolei mówić o świeckiej nauce, jako o drugiej podwalinie budowy społecznej, wiążącej się węzłem nierozrwanym z religiją, i będącej warunkiem coraz wyższego udoskonalenia ducha a razem i pracy ludzkiej. — Nikt nie zaprzeczy, iż jak ciało potrzebuje pożywienia, aby się rozwijało i utrzymało przy sile i życiu, tak duch ludzki potrzebuje pokarmu nauki, aby się rozrastał, podwyższał i doskonalił. — Otóż ludzie tę pierwszą prawdę chętnie w praktykę wprowadzając, ciało troskliwie karmią a często i przekarmiają, ale biedny duch nieraz pości i trapiiony głodem, zmiera jak suchotnik w pulchnej ciału pierzynie. — Oh! to pewne, iż gdyby głowie dać połowę téj dziennéj stawy, której się nie szcędzi żołądkowi, toby szczytem górowała nad obłoki, i patrzyła na ziemię, jako na

podnóże tronu swojego. Ale w organizmie ludzkim żołądek jest zwykle faworytem człowieka i rozrasta się jak pień drzewa, który sobie grubnieje pomimo iż wierzchołek jego usycha. Zbytecznym byłoby wszakże dowodzić potrzeby nauki o której wszyscy są przekonani. My tu inną myśl rozwijać pragniemy, to jest, chcemy się zapatrywać na naukę z punktu rozmaitych pojęć jakie sobie o niej różni ludzie w kraju naszym tworzą. — Jednym się zdaje, że nauka jest tylko środkiem przysparzania korzyści materialnych i narzędziem w ręku uboższej klasy do robienia majątku lub zajęcia wyższego w społeczeństwie stanowiska. Drudzy sądzą, iż nauka jest jak owa pozłota ducha, przez którą w świecie zewnętrznym każdy rad błyszczy. — Innym się znowu zdaje iż nauka jest środkiem zaspokojenia ciekawości ducha dążącego do osiągnięcia coraz wyższej świadomości o rzeczach przyrody i spraw nadprzyrodzonych. — Inni znowu bawią się tylko nauką i uważają onę za środek uprzyjemnienia życia i zużytecznienia lub zabicia czasu. Inni wreszcie jak samoluby, składając w skarbnicę własnej głowy cały przyróbek nauki, stoją z tym zapieczętowanym skarbem zdala od społeczeństwa i ogólnego ruchu, kontenci, że dużo wiedzy uzbierali, podczas

gdy innych brak onęj o ubóstwo przyprawa. — Tymczasem w najwyższym swoim zadaniu, nauka jest rozwinięciem na polu wiedzy prawd przyrodzonych i nadprzyrodzonych i zebraniem w jeden skład powszechny niezliczonych wyrobów ducha, które nam miliony pracowników wśród trwania wieków przyniosły. — Ten skład ogólny a wspólny, do którego każdy swój szeląg przynosi a pełną garszcją z niego czerpać może; ten majątek mówię powszechny, przystający nietylko ofiarą poszczególnych darów ale powiększający się nawet w miarę, gdy go kto do dna wyczerpnąć zapragnie, jest owym kapitałem żelaznym życia duchowego, światłem ziemi, drabiną postępu w udoskonaleniu się duchowem tak pojedynczych ludzi jak i społeczeństw;... w czasie danym i po wszystkie czasy. —

Z tego zapatrując się stanowiska, będziemy rozbiierać szczegółowo, mylnie o nauce pojęcia, a to tém chętniej podejmujemy, iż wiele szkód i złego z tych mylnych o nauce pojęć na kraj nasz spłynęło. —

Najprzód odpowiem tym, którym się zdaje, że nauka jest tylko warstwą na którym się ubogi dorabiać ma chleba:

Jeżeli sobie przypomnimy dawniejsze w Polsce czasy, to musimy przyznać, iż nauka szła w odwrotnym stosunku do majątku i posiadania ziemi, a nieuctwo było rzeczywistym przywilejem paniczów. Były wprawdzie zaszczytne od tego wyjątki, ale zbyt nieliczne, aby one twierdzenie nasze zbijać mogły. — Nauka owocowała tylko na trzech gałęziach społeczeństwa naszego, bo uprawiał ją tylko obowiązkowo: ksiądz, lekarz i prawnik. — Rolnik się bez nięj po

większej części obchodził, kupiec się tylko w rachunkowości ile-tyle kształcił; — rzemieślnik o nauce słyszeć nie chciał;... dla chłopca była ona skarbem zamkniętym. — Ogólne zaś panowało uprzedzenie, iż ten tylko powinien się uczyć, który innych środków wyżywienia się lub też wyniesienia w kole towarzyskiem nie posiada. Szlachcic torował sobie drogę do sławy pałaszem, błyszczał tradycyjną zasługą przodków a żywił się chlebem swęj ziemi. — Powiększał mienie posagiem lub spadkiem, albo nagrodą przez króla za waleczność udzielaną. Tracił zaś majątek hulatyką, lub zmniejszał go podziałem między liczne potomstwo,... i oto się w tém zawierała cała ekonomija naszego szlacheckiego życia. „*Za pieniądze kupi wszędzie rozum*“ (mówiono) „*kto ma pieniądze, to ma rozum* (powtarzało wielu) *po co Tomusia męczyć nauką* (odzywała się „matka) *kiedy Bogu dzięki na niego wieś N.... spada, a i po księdzu Stryju coś przybędzie?* „*Paniez aż schudł od tęg nauki* (mówili pochlebco domownicy, wracającemu młodzieńcowi na wakacye.) „*Poco się tam paniczowi nad książką męczyć, kiedy ta, tunio do grobu z sobą majątku nie zabierze*“ (mawiał leśniczy, pierwszy faworyt panicza i towarzysza na polowaniu). — Takich zdań, rad, axiomatów, przytoczyłbym tysiące, na dowód, że nietylko panicze mieli niezwyciężony wstręt do nauki, ale zewnętrzne wpływy ten wstręt w nich utwierdzały. Po wiekach wszakże nieuctwa, przyszła moda *nibyto nauki*. — Uznano, iż młodzieży szlacheckięj przystoi się czegoś uczyć, a rodzice to guwernerów z zagranicy sprowadzać spieszyli, to znowu synków na pensye i do kon-

wiktów odwozili. — Ale to była właśnie wówczas moda owego wykształcenia encyklopedycznego, w którym jakby kto zjadał kompot z *tutti-frutti*, chłopiec uczył się cokolwiek z wszystkiego, a nie nauczył się niczego. — Utworzyło się więc z owej epoki pokolenie *niedouków*, którzy byli jak owe fałszywe rubiny i brylanty, obszlifowane, ale bez wartości. — W salonie lśniły się blaskiem polityury, ale ani w urzędzie, ani w radzie, ani w gospodarstwie wystarczać sobie nie mogły i na nic się nie przydały. Ludzie głębszych pojęć, tudzież profesorowie i poważniejsi w narodzie męże, cierpieli nad tym stanem rzeczy, ... zrzędzili, ... kreśliли plany lepszych naukowych systematów, ale większość ani słyszeć o tém nie chciała. — Mamunie też szczególniejszą ogólną utworzyły przeciw temu konfederacyą, bo każda matka woli mieć syna gładkiego jak głębokiego. Wreszcie nauka głębsza trąpi umysł, wyczerpuje zdrowie, kwasi humor, i nie podobna się młodzieńcowi, a te przyczyny wystarczają, aby syn wygrał w trybunale serca macierzyńskiego. Były o to częste sprzeczki między ojcem a matką, lecz kto wygrał?... każdy się domysli, kto zna przewagę kobiet nad nami! Otóż karmiło się kilka pokoleń tym bigosikiem encyklopedycznej nauki, dopóki silna organizacya szkół i uniwersytetów nie zaprowadziła w tém ładu. Płakały też niestety długo Alcyony, gdy ich wprężono do nauk systematycznych!... płaczą podziśdzień, a płakać nie przestaną, dopóki smutnym doświadczeniem, nie przyjdą do uznania téj prawdy, że młody człowiek bogaty, ale bez nauki jest jak lechbon, który sobie karciarze odrzucają, jako znak wy-

obrażający wartość, chociaż dla nich samych jest sztuką bez wewnętrznej wartości. —

(D. c. n.)

Podróże możnych za granicę.

Napróżnobyśmy mówili i pisali odwołując ludzi możnych od podróży za granicę. Jeździć oni będą bez względu na nasze rady, bo ich tam tęci ciepło i światło, ... a któż z nas ciepła i światła nie lubi? My nie jeździmy, bo nas na to nie stać, i dobrze robimy. Oni jeżdżą, bo mogą i nie byłoby w tém grzechu, gdyby nam ztamtąd co pożytecznego przywozili i przedsiębrali te wyprawy w celu z bogaceniam kraju jakim bądź nabytkiem moralnym lub naukowym. Otóż zamiast wołać na próżno: „nie jeźdźcie! siedźcie z nami! cierpiecie! kwaście się i narzekajcie!“ mówmy im: „jeźdźcie panowie w imię Boże, ale kiedy jedziecie i cenny z kraju pieniądzy wywozicie, to nie wracajcież do nas z próżnymi rękami, ale przywieźcie nam towar nabytych wiadomości i pożytecznej nauki. Przywieźcie nam ciepło w sercu i światło w głowie.“ — Żądać jednakowoż od bogatych podróżnych, aby wyjechawszy za granicę, poświęcili się naukom lub się zakopali w jakim fabrycznym zakładzie, na mało się przyda. Takiego puryzmu po nich spodziewać się nie można i żądanie z naszej strony byłoby też próżne. — Człowiek bogaty jedzie za granicę, aby używać, odetchnąć po kłopotach w kraju doznawanych i żyć szerszym życiem. Przyznajemy nawet, iż stanowisko społeczne, jakie zajmują w świecie możni panowie, zbliżając ich do wyższych sfer towarzyskich, korzystny dla kraju wpływ wywiera i staje się zbawiennym nieraz ogniwem stosunków międzynarodowych. Dlatego nie wymagamy po naszych panach nadnaturalnych ofiar, bo doświadczeniem nauczeni wiemy, iż kto zbyt ciężkie stawia warunki nie otrzymuje. My mniej od nich żądamy, i tylko prosimy, aby gdy jadą za granicę raczyli sobie do towarzystwa przybrać jednego

z młodych ludzi czy w uniwersytecie czy w szkole technicznej wykształconych, a nie mogących własnym kosztem naukowój odbywać podróży. Taki młody człowiek specjalnym naukom poświęcony a stojący pod bezpośrednią opieką możnego pana, skrętnie zbierać będzie za granicą każde ziarnko umiejętności, nie straci ani chwili czasu, przejmie się nie tylko obowiązkami dla kraju, ale nadzieją własnych na przyszłość korzyści i sławy a powróciwszy do ojczyzny, uzbieranemi za granicą skarbami ziemię swoją i społeczeństwo wzbogaci. —

Łatwo pojmiemy, jak ten ubogi młodzieniec ofiarą i dobrodziejstwem możnego pana zobowiązany wdzięczne dla niego zachowa uczucia; jak on znowu między bogatszymi a uboższymi członkami społeczeństwa polskiego, stanie się ogniwem jedności i przyjaznych stosunków. Kraj również za stracone przez możnych panów pieniądze za granicą, odbierając w zamian nabytek wykształconej młodzieży, przebaczy chętnie panom ich podróżomanią i błogosławić będzie poświęcenie funduszu na cel tak szlachetny. —

Zbliża się epoka Wystawy Londyńskiej; przewidzieć nam łatwo, iż większa część możnych panów ciekawością wiedziona, wywędruje do Angli. Cóż na tém skorzysta? Napasie oczy, ale nauką się nie wzbogaci i powróciwszy do kraju opowie, iż dużo widziała, ale wyrobów naśladować, przemysłu w ojczyźnie tego rozwinąć i do potrzeb naszych zastosować nie potrafi. — Upraszam więc na miłość ojczyzny tych panów, których Opatrzność większemi środkami obdarzyła, aby szukali i starali się wynajdywać z pomiędzy ubogiej młodzieży uzdolnionych w specjalnych gałęziach nauk uczniów i tych sobie za towarzyszków podróży przybrali. Patrycyat narodowy jest przy was możniejsi panowie! Nikt wam tego nie zaprzecza i wszystkie zaprzeczenia na nic się nie przydadzą; ale chciejcież usprawiedliwić czynem ofiary i poświęcenia wasze w społeczeństwie polskiém stanowisko. Jeżeli chcecie, aby was ubodzy kochali, czyńcież dobrze ubogim. Chcecie, aby was kraj za pożytecznych uznał? przysparzajcie mu pożytku. Czas nagli, wszyst-

kie inne narody szybko postępują na drodze oświaty, my jedni pozostaliśmy w tyle za niemi. Brak nam profesorów, brak przedsiębiorców fabrycznych, brak rzemieślników. Ziemia nasza bogata, ale nauka uboga; zdolność naszej młodzieży wielka, ale wykształcenie niedostateczne. Korzystajmyż przeto z każdej okoliczności, aby przysparzać biednej ojczyźnie naszej tych skarbów moralnych i naukowych, na których jęj zbywa. Ja co dzięki Bogu bez uprzedzeń patrzę na wszystkie warstwy społeczeństwa polskiego i wszystkie zarówno kocham, nie wątpię ani chwili o dobrych chęciach możnych panów. Oni mają serce szlachetne, ale nie wiedzą, jakby się wziąć do rzeczy, iżby się krajowi przysłużyć. Otóż jeżeli mój projekt trafi do ich przekonania, to chętnie się ofiaruję wszedłszy w stosunki z profesorami wyszukać najzdolniejszą młodzież w rozmaitych oddziałach nauk i takową możnym panom za towarzyszków w podróży nastęrczyć. Mniemam, iż będzie to arka nowego sojuszu i jeden więcej węzeł łączący uboższych z bogatymi. —

Od Redakcyi.

Przyjacieli nasz i współnik (pod względem zaopatrzenia kraju w wyroby stalowe) pan Karol Firlej Bielański w Sheffield posłał nam rozprawę krytyczną o słomie i o rozmaitych przyniotach jęj względnej pożywności. Pracę tę z wdzięcznością umieszczamy w kolumnach naszego pisma, ciesząc się daną nam obietnicą współpracownictwa tego zacnego i światłego przyjaciela. Ciekawym będzie dla czytelnika przyrzeczony nam obraz postępu rolnictwa w Anglii, który p. Bielańskiego tém więcej zajmuje, iż on wszystko co myśli i czyni, do ukochanej nam ojczyzny odnosi. Wiemy i widzieliśmy, że na wszystkich narzędziach rolniczych za jego staraniem w Anglii wykonanych czytamy godko chrześcijańskie i polskie: „Szcześć Boże.“ Zanim ten zacy syn ojczyzny znowu na własnej niwie pożyteczną rozwinie pracę, radzi będziemy zbierać chętnie w naszym Ognisku światłe jego spo-

strzeżenia i odpowiadamy mu: „Daj Panie Boże!“ to jest daj, abyśmy wszyscy gdziekolwiek jesteśmy i w każdym położeniu dla pożytku kraju i jego oświaty pracowali. —

Sheffield w Anglii 23go Lutego 1862.

○ słomie.

Do Redakcyi „Ogniska.“

Podobno jak wilka do lasu, tak Polaka ciągnie natura do roli. Toteż pomimo że opuścił kraj prosto ze szkół, i ani zakosztował słoicy czy też goryczy wiejskiego gospodarstwa, a przez cały dziesięcioletni przeszło pobyt za granicą, z wyjątkiem kilkumiesięcznej wojaczki i dłuższego nieco „far niente“ (w gościnie u Padyszacha), przyszło mi przepędzić w zupełnie innego rodzaju pracy, bo w zawodzie fabrycznym i handlowym w fabrycznej i handlowej Anglii, i Bóg raczy wiedzieć, na jak długo jeszcze przeznaczone mi jest tą samą pracą zarabiać na kawałek chleba; a jednakże, ile razy sobie myślę o tej upragnionej chwili powrotu do kraju, to i zaraz staje mi przed oczyma wiejska zagroda, i nasze łąki i pola, i marzy się i duma, jakto będzie się pracowało, już nie w handlowym biurze, ale na ojczywym zagonie, orząc go i uprawiając. — I złądło pomiędzy polskimi książkami na mojej półce, „Gospodarz“ Ignacego Łyskowskiego niepoślednie zajmuje miejsce, i często go sobie odczytuję, sposobiąc się na porządnego kiedyś hreczkosiejca, chociaż być może, że i nie dozwoli Pan Bóg doczekać się tego.

Otoż studyując mojego ulubionego „Gospodarza“, który bogdaj znajdował się w ręku każdego polskiego rolnika, wyczytałem na stronicy 47 następujące zdanie:

„Słoma jęczmienna jest najżyźniejsza, a zwłaszcza dla owiec i bydła,“ a znowu na stronicy 53:

„Grochowiny, a zwłaszcza wczas zebranego grochu, dobrą są paszą dla owiec, a nawet dla koni, ale nie dla bydła.“ —

Aż tu tymczasem spotykam się z zdaniem wręcz przeciwnem powyżej z cytowanym, zdaniem opartem dotąd wprawdzie li tylko na teorii, ale że pochodzi od człowieka posiadającego głośne imię i wielką reputację u praktycznych angielskich farmerów, więc sądziłem, że może nie będzie od rzeczy zakomunikować je czytelnikom „Ogniska,“ z których nie jeden może rozporządza swoim zapasem słomy stósownie do orzeczonej przez P. Łyskowskiego własności różnego rodzaju słomy.

W zeszłym tygodniu odbyło się w Kingscote tegomiesięczne zebranie jednego z ważniejszych tutejszych towarzystw rolniczych. Zapowiedzianym na miesiąc naprzód przedmiotem tego zebrania była „słoma,“ to jest, jak używać jej w gospodarstwie, aby jak największą otrzymać z niej korzyść.

A ważny to przedmiot dla angielskich farmerów, którzy zazwyczaj wiele opasowego wychowują bydła i tucznych owiec, tak, że prawie każdy z nich znaczne co roku wydaje sumy na zakupienie pożywienia dla swego inwentarza, tak w zbożu, jako-też w makuchach. Musi im więc wiele zależeć na tém, aby słomy pożywniejszej, którą można bydłu więcej przysporzyć mięsa i tłuszczu, nie marnować niepotrzebnie na podściółkę, skoro na ten cel zupełnie tak samo przydać się może słoma z natury swój mniej pożywna.

Otoż konkluzją dyskusyi rzeczonego zgromadzenia było: „iż jest wielką pomyłką uważać jęczmienną słomę jako dającą wiele pożywienia, że przeciwnie jest ona najmniej pożywną z pomiędzy wszystkich słom, a to do tego stopnia, iż nie można nadto ostro zganić dość powszechnie przyjętego zwyczaju karmienia jęczmienną słomą bydła opasowego.“ — P. Coleman, były uczeń słynnego na Anglię agronomicznego kolegium królewskiego w Cirencester, przygotował na rzeczone zebranie tabelę analityczną słomy z różnego rodzaju zboża, które rozebrał był chemicznie, a z którego następujący wypada rezultat, że: „jeżeli przyjmujemy siano jako jednoktę, to różna słoma będzie się miała doń

„pod względem zawierającej w sobie pożywności
 „dla bydła w następującym stosunku. Siano 1,
 „owsiana słoma jest $1\frac{1}{2}$, grochownicy również
 „jak $1\frac{1}{2}$, słoma pszeniczna jak $3\frac{1}{2}$, łodygi
 „z bobu jak 4, a jęczmienna słoma jak 5 do 1;
 „to jest, że pięć centnarów słomy jęczmiennej
 „daje tylko tyle pożywienia, co jeden centnar
 „siana.“ —

Podam tu w krótkości ważniejsze strony i datę chemicznego rozbioru dokonanego przez P. Calemana.

Składowe części słomy są:

- 1) Cukier, guma i inne klejowate substancje;
- 2) Złożone substancje, zawierające w sobie saletroród, a znane pod ogólną nazwą „proteinu;“ te znowu dzielą się na rozpuszczalne i nierozpuszczalne.
- 3) Ingredyencje mineralne, również rozpuszczalne i nierozpuszczalne.
- 4) Fibry czyli włókno drzewiaste, którego część także rozpuszczalna, a część nierozpuszczalna.

Rozpuszczalne części proteinu, włókna i mineralne, rozpuszczają się pod wpływem kwasów i alkaliu znajdujących się w żołądku bydła, i zabsorbowane przezeń, tworzą mięso i tłuszcz; nieprzepuszczalne zaś części przechodzą przez żołądek, nie przynosząc żadnego pożytku bydłu, a wzbogacając tylko mierzwę.

Czém więcćj jaka słoma zawiera w sobie klejowych substancji i rozpuszczalnego proteinu, tém większą jest jej wartość pod względem pożywienia, albowiem części te są nadzwyczaj tuczające. Otóż jęczmionka nie posiada prawie nic klejowych części, a tylko około $2\frac{1}{4}$ procentu rozpuszczalnego proteinu i 6 procentów rozpuszczalnego włókna, reszta zaś około 90 procentu składa się z samych nierozpuszczalnych substancji.

Pszeniczna słoma ma już znacznie więcćj pożywnych własności, niż jęczmienna, i dla tego pocięta na sieczkę razem z owsianą jest dobrą dla bydła pożywieniem.

Najlepszą zaś jest słoma owsiana.

Łodygi bobu, wedle analizy P. Calemana,

lepiej powszechnie używają reputacji, aniżeli nań zasługują. Łodyga sama bez strączków ma dość sporo cukru i rozpuszczalnego proteinu, ale za to prawie wszystko włókno jest nierozpuszczalne. Strączki tak z bobu, jak i z grochu i fasoli zawierają w sobie wiele proteinu, i dla tego wyłuskane powinny iść w żłoby, a nie w śmieci.

Grochownicy, osobiwie z grochu zebranego wczas przed zupełnym dojrzaniem, są doskonałą paszą i niewiele ustępują nawet słodkiemu sianu. Wedle analizy P. Calemana znajduje się w grochowinach $2\frac{1}{2}$ procentów oleju, z którego tworzy się szybko tłuszcz w bydłęciu. Także cukier i guma znajdują się w grochowej słomie w znacznej ilości, jak również rozpuszczalny protein. Po grochowinach krowy dają sporo mleka, i dobrze jest zatem dawać je ocielankom. Dla koni, jakkolwiek przy ciężkiej pracy, mogą w braku siana zastąpić je doskonale grochownicy zmieszane z wymłóconymi kłóskami jęczmienia.

P. Caleman przedstawił także drugą analityczną tabelę, porównyującą składowe części trzech próbek słomy owsianej z tego samego zagona, z tą tylko różnicą, że próbka Nr. 1 była zerznietą zielonkawo przed zupełnym dojrzaniem owsa, próbkę Nr. 2 zebrano gdy owies już dojrzał, zaś Nr. 3 aż po przejrzeniu owsa.

Różnica co do ilości substancji tak klejowatych jako też rozpuszczalnych mineralnych proteinu i włókna okazała się bardzo znaczną na korzyść Nr. 1, w porównaniu z próbką Nr. 2, jak znowu na korzyść tej ostatniej próbki w porównaniu z Nr. 3.

I tak, cukru i innych klejowatych substancji znajdowało się w zielono zerznietej słomie 19 procent: czyli blisko jedna piąta część, gdy tymczasem w Nr. 2 znacznie mniej, a w Nr. 3 jeszcze mniej. Proteinowych ingredyencji, które w ciągu procesu dojrzewania przechodzą ze słomy w ziarno, Nr. 1 zawierał 10 procent, Nr. 2 już tylko 5 procent, a Nr. 3 tylko $4\frac{1}{2}$ %. Zaś fibry drzewiastej nierozpuszczalnej, a zatem niedającej się strawić i bezużytecznej dla bydła, znajdowało się w Nr. 1 tylko 37%, zaś 49% w Nr. 2, a przeszło 50% w Nr. 3. Z czego

się pokazuje, że wartość słomy jest tém większa, im mniej dościgłe sprząta się zboża. Oczywiście, że wypada głównie uważać gospodarzowi na ziarno, aby było dobrém, zawsze jednak możnaby bez uszczerbku dla ziarna sprzątać tak owies jak i pszenicę wcześnięj trochę, aniżeli jest w zwyczajn, i zanim ziarno zupełnie zżółknie.

Jeżeli powyższą informacją uznasz Szanowny Redaktorze, za dość ważną, by ją umieścić w swoim dzienniku, uczyn to, a może i zachęciłbyś z swojej strony którego z naszych chemików, jeżeli takowych mamy w Krakowie, by się zajął stwierdzeniem powyższych dat analizy mojego angielskiego chemika, a i skompletowaniem takowej, chemicznym rozbiorem słomy żytnięj, o której P. Coleman nie wspomniał, z przyczyny, że w Anglii nie sięją żyta.

Skoro w żaden sposób nie chcesz Szanowny Redaktorze, przyjąć ode mnie prenumeraty za przysłane mi „Ognisko“, to niechże Ci się choć odpłacę jakim artykułikiem, a zatém jeżeli przyszłe posiedzenia rzeczzonego Towarzystwa w Kingscote będą miały coś zajmującego, co by potrafiło zainteresować naszych polskich rolników, nie omieszkam takowych przesłać do kolumn Twego dziennika. A jeżeli mi czas na to pozwoli, to i dłuższą zajmę się pracą, opisując „Postęp rolnictwa w Anglii w ostatnich czasach.“

K. B.

Dom komisowy krakowski.

Handel zupełnie wstrzymany! Zboże spada co dzień więcej, a kupców zupełnie niema. — Szlązaka ani ujrzy, Morawiacy jak zakopani w domu siedzą. — Każda chwila przynosi nowe zniżenie cen, a obok tego produkt leży kamieniem. — O pszenicę nikt się nie pyta. — Za piękne ziarno, któreśmy 13 zfr. cenili, a późnięj 12 zfr. 50 c., ofiarowano nam 11 zfr. 25 c. — Nie sprzedaliśmy bo jakże marnować dar Boży?! Koniczyna która stała jeszcze w Wrocławiu 48 i 44 zfr. korzec, spadła teraz na 40 i 38 zfr.

Obliczywszy, jeszczeby gorzej wypadło, gdybyśmy ją do Szczecina lub Hamburga posłali. — Korespondent nasz Londyński, namawia nas, abyśmy do Anglii zrobili posętkę, lecz boimy się tak daleko posyłać, gdy każdy rad się wcześnięj z pieniędzmi zobaczyć. — Jakieś ciężkie powietrze świat zalega! i handel się przyczaił, kapitały się pochowały, i żydzi nawet krakowsy ręce za pas włożywszy, spacerują beczynni jakby w dzień szabasu. — Czy to przesilenie przemysłowe, na lepsze się rychło zmieni?... Nie odgaduję!! Mysłę jednak, iż się ruch obudzi, albowiem w marcu zawsze polityka tuzinkowa straszy i siebie i drugih wojną! — Gdy zaś ta polityka kapitalistów i spekulantów ogarnie, to im takie widma przed oczy stawia, że gotowi uciekać przed własnym cieniem. — Zdaje się więc, iż *Mamoniarze* są teraz pod tym wpływem, i że w astrologii politycznej jakąś złowrogą gwiazdę upatrzyli, a przyczepiwszy się *konstellacyi raka*, w cofanego uderzyli, i z obiegu przemysłowego wyciągnęli kapitały. — Ta zbyt ostrożność pozbawi ich zysków, ale nas pozbawia wszelkiego przemysłowego ruchu. — Uważam, iż żydzi nasi od jakiegoś czasu stracili instykt i odwagę, a natura ich się odmieniła, albo ich też ogólny przemysł już przerasta. Dawniēj byli oni rycerzami w ryzykownym handlu, dzisiaj w pewne grać boją się. — Na tę zmianę w usposobieniu wpłynęło też równouprawnienie, gdyż otworzyło im drogę do innych zarobków. —

Brakuje nam Reigrasów, Łubinu i trawy Tymoteusza, dla tego prosimy producentów o nadesłanie nam spieszne tych produktów, bo teraz na wiosnę spieniężyć je możemy. —

Dofączamy cennik nasion p. Pohla, sprzedawać będziemy te nasiona po cenach cennika, z dodaniem tylko małej różnicy za transport. — Mamy nader piękną żółtą koniczynę (lupulinę)

omielaną po 54 zfr. korzec

nie omietaną po 18 „ „

Konopie Amerykańskie z Alexandrowic na 12 do 14 stóp wysokie po 1 zfr. kwatarka.

Dano nam w komis sikawkę ręczną z fabryki

p. Podgórskiego w Krakowie. — Sprzęt ten do gaszenia pożarów i podlewania ogrodów jest doskonałym. —

Mamy wreszcie sto korcy miodowej trawy a koniczyny czerwonej i białej ile kto chce! — Reszta Win starzeje się u nas w piwnicy, a razem z wiekiem stanie się cenniejszym. — Lepiej więc kupić go zanim sędziwy szron pokryje u nas butelki. —

Ceny zboża i innych produktów na rozmaitych targach.

Kraków 7 Marca.

Pszenica za korzec	10. — 11. 50.
Zyto „	6. 50. 7.
Jęczmień „	5. 6., do 6. 25.
Owies „	2. 75. — 3.
Koniczyna czerwona	36. 38. — 40.
„ biała	50. — 53.
Groch	8. 9.

Wrocław 6 Marca.

Pszenica biała szlaska	10. 30. — 11. 10.
„ galicyjska	10. 20. 10. 50. 11. 11. 65.
zółta szlaska	10. 20. — 11.
„ galicyjska	10. 20. 11. — 11. 65.
Zyto za korzec	7. 50. 8. — 35.
Jęczmień „	5. 25. — 5. 50.
Owies „	3. 5., 3. 25. — 3. 55.
Groch do gotowania	8. — 8. 20.
„ na paszę	6. 40. — 6. 85.
Wyka	5. 75. 6. — 6. 50.
Rzepak zimowy	13. 66., 14. — 15. 50.
„ letni	11. 90., 12. — 13. 70.
Koniczyna czerwona	38., 40. — 46.
„ biała	41., 45. — 76. 10.
Olj rzepakowy	25. 60.
Makuchy rzepakowe 100 ff.	3. 30.
Okowita 100 kwart 80%	32. 50.

Wiedeń 5 Marca. Wełna.

Upłyniony tydzień dodał wiele ruchu handlowego, w obrocie wełny. Fabrykanci z Reichenbergu którzy w naszym mieście bawili i poczęści są jeszcze, kupili kilka set centnarów dobrej je-

dnostrzyżnej i jagnięcej wełny po cenach 165 do 190 złr. Ceny te przy końcu tygodnia nieco się podniosły. —

Wels 4 Marca.

Obrót zboża był 4950 mierzyc w cenach.

Pszenica za mierzycę 6 złr.	40 c., 6. 70.
Zyto „	4 złr. 75 c., 5. 24.
Jęczmień „	3 złr. 32 c., 3. 80.
Lniany olej 100 ff.	30 złr.
Owies „	1 złr. 82 c., 2. 14.
Lniane siemie „	6 złr. 25 c., 6. 50.
Koniczyna czerwona	23 złr.
Wełna 100 ff.	90 — 110 złr.

Berlin 4 Marca. Bydło.

Przypędzono na dzisiejszy targ

wołów sztuk	755
baranów „	2110
świń „	2150
cieląt „	1300

Handel na woły był mniej ożywionym jak w zeszłym tygodniu i osiągnięto z trudnością przeszło-tygodniowe ceny. Na barany i cielęta targ był mierny, na świnie przeciwnie bardzo ożywiony i złatwością ceny zeszło-tygodniowe osiągnięto. —

Szczecin 6 Marca. Zboże.

Pszenica bez odmiany

zółta galicyjska	12. 30. — 13. 25.
czerwona „	12. 80. — 13. 20.
biała krakowska	13. 33. — 13. 68.
najprzedniejsza	13. 85.
Zyto, słabo	8. 40.
na Warcie płynące	8. 35.
Jęczmień i owies bez targu.	
Olj rzepakowy 100 ff.	26. 75.
Okowita 100 kwart 80%	34. 90.
Olj lniany z beczką	26. 50.

Przypominamy Prenumeratom którzy jeszcze nie opłacili, iżby jeśli to sprawiedliwym być sądzą, opłatę wnieśli. — W każdym razie posyłać im będą. —

Na list anonim z poczty Pilzno, odpiszę, acz mniej surowo, jak zasługuje. —