



10529

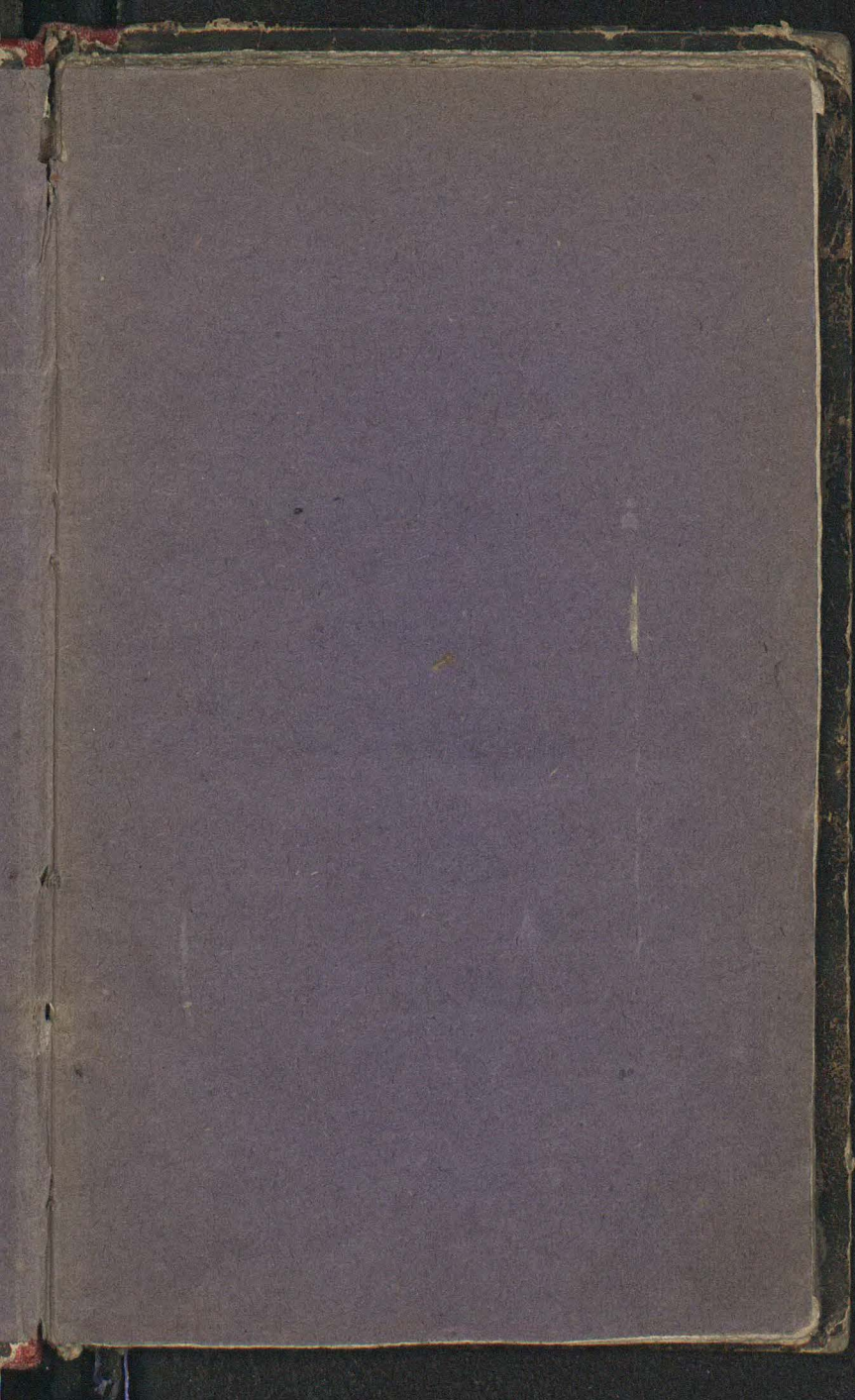
НАЦИОНАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
УСССР
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

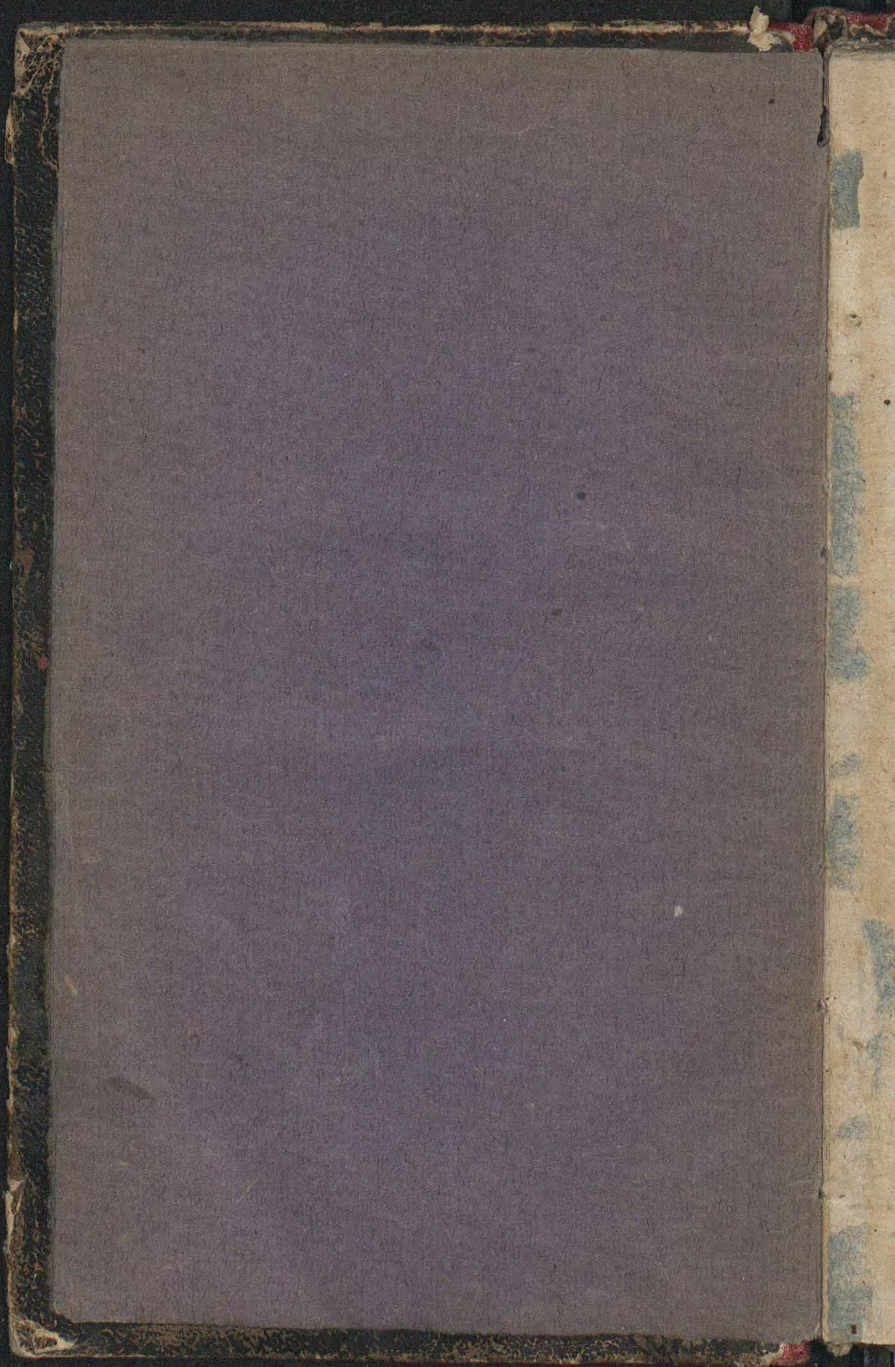
I 458.9.6

P



10529





0. 380 1/2 tw.

PRZYPISY
D O
HISTORII POWSZECHNEJ,
D L A
SZKÓŁ NARODOWYCH
N A
KLASĘ TRZECIĄ,

Pierwszy raz wydane.

Sfzycia - - - - - gr. 20.

Oprawa w papier - - - gr. 33.

ROKU 1782.

W Marywilu u Michała GRÖLLA Bibl. J. K. Mci, Nro 24
po i znakami Póétów, i po wszystkich Szkołach w Kraiu.

LIBR. J. K. MCI
GRÖLLA

Przypisy do *Historyi powszechnéy na Klasy III.* przez Jmci
X. *Kajetana Skrzetuskiego S. P.* wyznaczoného od Kom-
missyi naszéy, ułożoné, przez Towarzystwo do Ksiąg
Eleméntarnych roztrząsnioné, Szkołóy Narodowym
do użycia, podług przepisów naszých, podaiemy.

IGNACY Xiążę MASSALSKI, *Biskup Wileń.* Prezydent.
MICHAŁ Xiążę PONIATOWSKI, *Biskup Płocki.*
AUGUST Xiążę SUŁKOWSKI, *Woiewoda Kaliski.*
JĘDRZEY MOKRONOSKI, *Woiewoda Mazowiecki.*
HYACYNT MAŁACHOWSKI, *Podkanclerzy Koronny.*
JOACHIM CHRĘPTOWICZ, *Podkanclerzy W. X. Lit.*
MICHAŁ MNISZECH, *Marszałek Nadw. W. X. Lit.*
IGNACY POTOCKI, *Pisarz W. W. X. Lit.*
ADAM Xiążę CZARTORYSKI, *Gener. Ziém Podolskich.*
STANISŁAW Xiążę PONIATOWSKI, *Gen. L. W. Kor.*
FRANCISZEK BIELINSKI, *Starosta Czernski.*
JĘDRZEY ZAMOYSKI, *Kawaler Orderu Orła Białego.*

10529.I



ROZDZIAŁ I.

*Wykład przedsięwzięcia w utworzeniu dzieła
tego.*

Znać ludzi, jest zaszczytém samého rozumu, a człowieka doskonałością. Do *Historyi* należy wystawiać i przypominać iego dzieje. Tam się w istocie swoihey odkrywa owo náypiękniejszé i nayszlachetniejszé wszechmocności w naturze dzieło: człowiek, który cały stworzenia powszechności, i ieszcze sprawcy ihey swoim poięciem zasięga; który panuje nad ziemią, chociaż ihey tylko szczyptą jest; który jedném umysłu swoięgo porużeniem, albo się niżej kładzie od zwierząt, albo się wdziera do przybytku nieśmiertelności. Tam się uczymy odkrywać dwa náypráwdziwsze Herotizmu źródła: wolność umysłu, i enotę serca, bo té są zwyczajné dusz wielkich porużenia. Kto nie doświadcza szlachetného ich powodu, niegodzién człowiekiem nazywać się: kto nie czuje serdeczného wzruszenia na samo wspomnienie dobroci, przystugi, i cnoty, tén nie wart byđz człowiekiem.

Historyá zasięga wszystkich czasów i wszystkich mieysc; lecz malując czyny człowieka, to má w chwalebneń zamierzeniu, aby go lepszym i szczęśliwszym uczyniła. A jako Obywatela powinnością jest służyć Ojczyźnie; tak jest człowieka obowiązkiem, przykładać się do uszczęśliwienia całego Narodu ludzkiego. Nieśmiertelnego

w starożytności Monarchy *Marka Aureliusza* hasło było: iż należy poświęcać siebie dla Familii, Familią dla Ojczyzny, Ojczyznę dla całego Narodu ludzkiego.

Wezwany do pisania *Historji Elementarnej* dla Szkół Narodowych, nąypowázquezym rozkazém Urzędu krajowego, który się chwálebnie wychowaniem przyszłych dla Ojczyzny Obywatelów zatrudnia, znalazłem układ biegłego do téj budowy Architekta. W młodym wieku łączyć niesfątygowaną różnaitými urzędami pracowitość, do nauki, roztropności: i doświadczenia, które w podeszłej dobrze sędziwości zdobyją człowieka; gromadzić w sobie zaszczyty sławnego Imienia, i nąypiękniejsze duszy przymioty; byđż zawsze Obywatelém, i człowiekiem; posiadać zaufanie całego Narodu; stawać się roskoszą Uczonych, a pociechą nąypiękniejszych w kraju Familii; jest wyraźny obraz *J. W. Ignaciego Potockiego*, Pisarza Wielkiego, W. X. Lit. Miło jest Ziomkowi, gdy zaczyna dzieło prawdzie poświęcone, wypłacić tén hódł godności, i zasłudze.

Dzieła *Elementarnego* istota jest, aby młodzi w pewnym wieku będący użyteczné było. Wiadomość rzeczy nie zawsze czynięczłowieka rozropniejszym: co innego jest wiele umiéc, co innego zaś z nauki swoięy korzystać: to jest byđż w sobie szczęśliwszym, a dla spól-Obywatelów użyteczniejszym: tén byđż powinién dwoiaki kres i i zamiar wszystkich naszych usilności.

A gdy łaskawe Opatrzności przeznaczenie, Naród Polski od tylu wieków wolnością zaszczycił, wolnością, która nąydroższym rozumnego stworzenia

rzęcia kleynotém jest; iak tylko Obywatel spofobić się do usługi swey Oyczyzny poczyná; tak znać to powinien, iż mając przez ustawę Práw, wchodzić do ich uczestnictwa, wczesnie się do nabywania nauki rządu przykładać má. A przeto wiadomość czynów ludzkich, iako się nie powinna oddzielać od nauki obyczajności; tak iá z umiejętnością rządu powszechného łączyć przynależy. Ten więc sposób pisania *Historji Elementarnéj* zdawał się náprzyzwoitszy, aby w niéy nie tylko dzieła ludzi i Narodów przetrzáfane były; ale nadto stały się źródtém słodszych ieszcze pożytków, dla ludzi, i Obywatelów, nad uspokoiénie saméy tylko ciekawości.

Cztery znakomité w starożytności Monarchiie, w wszystkich znaiomé są: *Affrygryczyków, Persów, Greków, i Rzymián*. Zaczynając od náydawniejszégó, domysł o pierwiastkowych świata zamieszkałego osadach, przyzwoicie znalazł miejsce: a że względ mieć należało na pojęcie zostaiący w trzeciéy klasie Młodzi, *Historjé* ta początkowa, krócéy nad inné jest opisana. Rozmaitość czasu i miejsca, albo wiadomość Chronologiczna, i Krajoopisarská, nie tylko że do oznaczénia i rozporządzenia dzieł niewymownie pomagają; ale téż nie odstępnie do *Historji* potrzebne są; pierwszá i druga na klasy podzieloná. Na koniec przechodząc dwie Monarchiie náydawniejsze, przyzwoity, wyciągá porządek, aby o innych dáwnych Narodach, iakoto: *Egipcyanach, Fenicyanach, Indach*, przynáymniéy krótko namiénieć: bo iak z jednéy strony pamięci uczących się obciążać nie należało; tak z drugiéy obszerniejsze traktowanie czasów dáwnych, przy niedostatku

zwłaszcza spółżyjących Pisarzów, stało się prawie niepodobne.

Zostanie do dalszego opisania na następujące klasy, *Grecyá, Rzym*, i Narody, które z temi dwóma mocarstwami w zatargach były: a tak świata znanomego w starożytności, *Historyá* złoży się. Gdy tak dawne dzieje, w przeciągu trzech lat poznane będą, resztująca już Pisna tego część, na wstęp do *Historyi* Państw terażniejszych zostanie poświęconá. Dzieło *Historyi Uniwersalney* w tém jest szczególné, iż czasu przeciągiem nie tylko się nie wyniszcza, ale przeciwnie pomnaza się, i rośnie. Bydź to może, iż z czasem (aczkolwiek źródło poznania natury zdać się nie wyczerpané) pewny rodzaj umiejętności ludzkiey, do najwyższego przyszedłszy stopnia, zastanowi się w gatunku swoim, tak, iż mu nie z nowego wynalazku przydadź nie będzie można: *Historyi* los jedný jest, iż tego sobie, nie może obiecywać.

Jeżeli pierwiastkowa ta w *Historyi* Elementarney práca, za godną osądzoną będzie, aby do powszechnego służyć mogła użytku; znajdę bez wątpienia miejsce, o każdéy w szczególności z resztujących dać sprawę. Odłożywszy na moment dokładniejszy nie co traktowanie o *Historyi Pierwiastkowej*, i iey niepewności, o Chronologii, o przymiotach Dzieiopistwa, i potrzebney krytyce, o domysłach, sposobie pożytkowania; i tam daley; sprawić się teraz powiném, dla czego zwyczajnem dotąd idąc torém, początków *Historyi* Narodu ludzkiego, od stworzenia świata, iakié mamy w Piśmie S. opisané,
i ludu

i ludu od Boga wybranego, w którymby się sta-
teczne prawd nadprzyrodzonych podanie utrzymy-
wało, nie zaczynam.

Bibliia, czyli *Pismo Święte*, iest fundamentem
Wiary Chrześcijańskiej, a źródłem Religii i oby-
czaiów: wchodząc zaś w myśl *S. Augustyna*, za-
mierzenie iey iest: zrobić ludzi prawowiernych, nie
zaś tylko uczonych. Prócz tego dzieie dawnego
Testamentu, w dwóch pierwszych klassach do Nau-
ki osobney wyznaczone, z obcą *Historią* łączyc się
nie mogą dla tego, iż w tamtych wszystkich iest w
porządku nadprzyrodzonym, w tey rzeczy się po-
daia, które się naturalnie trażyły: tam wiara, tu
rozum prowadzi: Religii z pokorą i posłuszeń-
stwem uczyć się trzeba; Dzieiopisów wolną kryty-
ką przetrząsać należy. Mamy więc *Pismo Święte*
czcić i szanować, a *Herodota*, *Diodora*, *Liwinusa*
roztrząsać powinniśmy. Nadto *Historii* obcey z
Pisma S. czerpać nie podobna, ponieważ ta w na-
rodzie samotnym *Israelitów*, i od społeczeństwa
innych oddzielnym, tylé tylko znaiomá była; ile
przez sąsiedzkie zatargi do włásney wpływania
miała. Przydáymy, iż imiona samé panujących,
według rozmaitości ięzyków odmienné są: trzeba-
by dzisiáy doskonale *Chaldeyski*, *Hebrayski*, *Syry-
acki* posiadać ięzyk, i ieszcze *Grecki*, aby iakie
znaleśdź w téy odmiénności podobieństwo. Byli
tacy, którzy té przeciwności godzić chcieli: ale z
fundamentem twierdzić można, iż ieszei *Klerk*,
Bochart, *Furmont*, *Freret*, i *Newton*, bez po-
żytku w tey mierze pracowali; trudno mieć otuchę,
aby przedsiębiorący po nich, podobné dzieła, szcze-
śliwzemi byli.

ROZDZIAŁ II.

o Pierwiastkowéy Historji, i tén niepewności.

W pierwiastkach ludzkiego społeczeństwa, nim potrzeba nauczyła przenosić myśl na wosk, drzewo, ołów, papier, pamiętka wielkich przypadków, gdy człowiek z sobą samym, albo z drugimi, albo z naturą walczył; nie mogła się inaczej zachować, tylko w pieniach, któremi potomność, opiekę nad sobą, Bóztwu zawdzięczała. Kapłani więc byli to najpierwsi Dzieciopisowie narodów swoich: iacy byh *Magowie* w Perfyi, *Druidowie* u Celtów, a sławne *Sybille* we Włoszech. Popierają mocno to mniemanie wzięty zwyczaj, prawa nawet ogłaszać w pieniach, i przechowywać. Znajdował go *Arystoteles* w narodach Azyatyckich, a późniéj daleko *Kortez*, i *Pizar* w Amerykańskich. I zdawało się porządnie następować, aby w *hymnach* po oświadczoney Rządzielowi świata wdzięczności, rycerzów, prawodawców, i dobroczyńców narodu ludzkiego, niezwyčajnym także ezi szanowano okazaniem.

Zdaie się, iż wyrazy owé słowiąc się do melodyi, pewną miarę zachowały: a tak najdawniejsze Dzieciopisów zażytki wierszami kreślone były. himny *Hermesa*, *Orfeusza* piénia, wiersze złote *Pitagory* poprzedziły bez wątpienia, nie wiązany mówienia sposób *Tucydidesa*, i *Herodota*. *Pliniajz*
utrzymu-

utrzymuje (a), że pierwszy *Ferecydes* spół-żyjący z *Cyrusem*, prozą, czyli wolną mową pisać zaczął; lecz pewną, że *Moyżesz*, *Eumelus*, *Sancho-niaton* dawniejsi byli: zdanie jego to przynajmniéy dowodzi, iż ludzie piérwéy niżeli myśli swoje zapisywać nauczyli się, iuż śpiewać umieli. Nie sprzeciwiá się temu mniémaniu pięcioroksiąg (b) *Moyżesza*, o którym wielu twierdzi, iakoby wierszami pisany bydź miał: ponieważ są tak długi niektóre w nim werfety, iż kilku linióm równać się mogą. *Diogenes Laertius* tylé sobie nie potrzebny zadał pracy, iż w dziełach *Arystotelesa* 449, 270 werfetów narachował, któz z tego wniesie, że nauczyciel *Alexandra* Wielkiego wierszami pisał?

Trzeba było długiego czasu, aby sposób przesyłania do późney potomności pamiętki dzieł odmiénił się: wynaleziony rysunek, i rzeczy widzialné na drzewo, kamień, lub miédz, przeniesione nie iako były: chciano potém wyrazić rzecz, która nie podpada pod zmyśły, i użyto podobieństwa, w znaku, figurze, symbolu, lub hieroglifiku okazanego: tak starzec uzbroiony kosa, wyrażał czas wszystko niszczący: wąż w okrąg uwity oznaczał wieczność. Ale przypominanie takowé dzieł w piérwszym gatunku pewnieysze było: drugie zaś każdy według swoiégo upodobania mógł tłómaczyć. Nayzawilsze zostały *Egipcyan* hieroglifiki,

A 4

w któ-

(a) Hist. natul. lib. 7. cap. 50.

(b) *Pentateuchus* od *Moyżesza* pisany zamykający Xiegi tytułowane: *Genesis*, *Exodus*, *Leviticus*, *Numeri* *Deuteronomium*. Pismo S. na werfety podzielone, dla iaktwieyszego czytania, i śpiewania.

w których tłumaczeniu *Huet, Pluche, Warburton, Jabłonki*, wiele nauki pokazali, istotné iednak we wszystkim prawdy dojszcz nie mogli. Pewny Gubernator *Mexyku*, zakupił *Historyę* owęgo Narodu na 63 kartach odmalowaną. Z nich o obyczajach, prawach, zdobyciach, i Religii *Mexykanów*, przecięg iakięg takięg wiadomości zasięgnąć można.

Zostały nam wreszcie pewné podania, i zabytki dawnych Dzieciopisów, ale mało takich, na którychby założyć się można. Skład człowieka (że tak powiem) zwierzęcego, to jest ułożenie powierzchnowych i wewnętrznych ciała iego części, wszystkim w istocie pospolite, potrzeba ogólna żywności, odzieży, pokazują pewną cęchę powszechnęg między ludźmi podobieństwa: ale cęcha ta, czyli *charakter* rozmaicie się odmięnia, według licznie przybranych potrzeb, które obcowanie do społeczności wprowadziło. Każdy naród od innęgo oddzielony, coś właściwęgo w obyczajach mieszkańców swoich zachował; ale wszystkie iedna chluba opanowała, uchodzić na świecie za nędźniejszę.

Tęg prawdy dowody z dzisiejszych ięszce narodów zbierać się można: ale idźmy do starożytnych. *Fenicjanie* za czasów *Alexandra*, dawności swoięg 30,000. lat rachowali; *Berosus* o *Babilończykach* twierdzi, iż uwężania obrotów niebieskich ciał od 15000 wieków złożone mieli. 11340 lat *Egypcyanie* trwałości dynastiióm swoim naznaczali, i dowodził coś podobnęgo, zdając się o tęg przekonany *Pamponius Meta* (c) Indowie na ko-

(c) Lib. 1. cap. 9.

na koniec nie chcieli byż w tym gatunku samochwałstwa ostatnimi, a tego się spodziewać można, iż nie równie dalecy pomknęli pierwiastki swojej rodowitości. Jakoż 15. przeszło milionów lat liczyli (d). Szczęściem, że owe Narody, tak się mocno w dawnościach swoich kochając, pretensy wzajemnych nie oświadczały, i każdy w domu nad tablicą ienealogiczną pracując, nie myślał o tém, aby Sasiadóm wydziierać ich własności.

Z téy dumy wypłynęła drugiego mniémania zdrożność, że wielkie té Narody nie idąc przez stopnie dzieciństwa, i wraństwa, z całą swoją dojrzałością świata zaraz okazywać się chciały: ale człowiek, który wszystko brał na szalę rozsądku, a dziwnym owym widowiskóm bez uprzedzenia przypatrywał się, w osobie naprzykład *Ozyrysa*, ani Boga nie postrzegął, ani człowieka nie znalazł. Narody, które Prawodawców swoich z nieba spuszczonej miały, które zakładały powietrzne ogrody z wielką pogardą na Cudzoziemców patrzyły. Dla tego Dzieciopifowle nędzą i ubóstwem nazywali, cokolwiek nie miało zażczytu do nich należeć: u *Greków* każdy był barbarzyńcem, kto się nie mieścił między 35. i 40. szerokości północney stopniem; a na dawnych *Pekinu* kartach, ludzie za *Chinami* mieszkający, albo samymi byli karłami, albo bez głów po tym świecie chodzili. Nie rychto potem gdy się obyczaje nieco ugłaskały, a narody z tego zaczęły wychodzić uprzedzenia, że za ich granicą nie było ludzi, częścią niespokojność, i ciekawość, częścią potrzeba roie całe pielgrzymujących z własnych ruszywszy siedlisk, po świecie roz-

(d) La lane lettres edifiantes T. x. p. 33.

cie rozproszyła: byli i Filozofowie, którzy powróciwszy do Ojczyzny, nauczyli spóół-ziomków nikim nie pogárdzać. W krótcie krok tylko od jednéj do drugiéj ostateczności uczyniono, wychwalając, i pod nieba wynosząc to wszystko, có nie było ich Ojczyzną: i często narod stawał się do naśladowania modelém, nie dlá tego, że był szczęśliwszy albo rządnicyszy, lecz że albo czasém, albo miejscém mocno był oddalony. Tak Grecy uczyli się od Egipcyan, Rzymianie od Greków, a późniysii od Rzymian. Té są przeszkody do wynaydowania prawdy w starożytnych Historyach: spodziewałby się należało, że Chronologią coś nám pierwnicyszégo zapisała.

ROZDZIAŁ III.

o Chronologii.

Jako dziecie w odległéj bardzo Starożytności niepewné są, i wiele przypadków na płonnych tylko funduie się świadcstwach; tak i Chronologią szukającá czyni owé, wielkiému podlégá zamieszaniu. Dwieście jest rachunków sobie przeciwnych (e) o trwałości świata; od *Adama*, do *Ery* popolitéy. Náykrótczy w tych mniémaniach przeciąg, jest lát 3483. a náydluzszey 6984. zaczęć różność na 35. wieków, wynosi. Dáymy, żeby ziemia trwałości swoiéy według *Chaldeyskich* w Babilonie rachmistrzów liczyła lát 480000. iednakże tako-

(e) Vignoles, Fabricius Chronol. Script. Sacra.

takowá roznoitość mniémania, byłaby iefzcze do podziwiénia.

Znakomité nawet przypadki, które nazwano *Epochami*, a służyć mają do podziału czasu, i związku czynów, nie uszły sprawiedliwego krytyki surowéj wyroku. Czas potopu *Ogygesa* w Grecyi, wzięty był za *Epoche*, od której Naród ów porować się zaczął. Tym czasem *Warro* kładzie go na 1376. lat przed naszą Erą Chrześciańską, od której lata po Narodzeniu Chrystusa pospolicie rachujemy: *Petawiuusz* go dawniéj umieszcza, lat 1796. naznaczając, a *Symfon* lat 448. bardziéj go iefzcze od naszej Ery sądzi oddalonym: któremuż z nich wiarg dadź? każdy fundament mniémania swoiégo tojnami dowodzi, które przeczytawszy, twierdzić można, iż się wiele czytało, ale mówić nie można, aby się czego nauczyło. Wzięcie *Troi* wstawioné piéniami *Homera*, i *Wirgiliusza*, a sławnému nawet *Bossuetowi*, za *Epoche* służące, według *Skaligera* na 3533, według *Petawiusza* na 3505, według *Susjeta* na 3333 lat początek Ery Chrześciańskiéj poprzedziło, a *Dyon Chryzostom* przedziwnie ich pogodzie chciał, gdy powiedział, że *Troiá* nigdy od Greków wziętá nie była.

Przecię światelka iakiés dawnéj Chronologii, błysnęły w Pisarzach, który nadzwyczajném iakiém niebieskich ciáł pokazaniem się, lub rzadkim skutkiem zastrazéni, przypadki owé w kronikách swoich umieszcili. Zaćmiénie słońca, pokazanie się komety, iako szczególné i rzadkié widowisko zapisané było, a od późniejszych Astronomów sprawdzone, służyło do wydobycia z ciénów

niów wątpliwości iakiego czynu. Wszakże w *Chinach* i *Japonii*, pierwiastkową *Historiá*, takowém ciáś niebieskich uwážaniem napelnioná jest: luboć i to nie jest oczywistém pewności zaświádczeniem. Według *Laercyusza* Egipt w starożytnych czasach 373 słonecznych, a 832 księżycowych rachował zaćmién, aczkolwiek milczenie *Ptolomeusza* powątpiwać o nich káže: wnosil stąd *Laercyusz*, iż Egipt 48863 lát dáwności miał, a nasi Astronomowie zgadzają się, iż dosyć 12 wieków aby podobná liczba zdarzyć się mogła.

Naypowážniejszy w starożytności świádstwo, zdać się bydz ów zbiór gwiazdarskiego *Chaldeyckich* uwážania, które *Kalistenes* sprawdził na lát 1900. a *Ptolomeusz* przyjął go do swégo *Almagestu*. Zaćmieniu téż zupełnému słońca, które na 2155. lát w *Nankinie* u Chińców widziané i zapisané było, ieden tylko *Cassini* chciał się sprzeciwiać. *Tymeusz* za czasów *Ptolomeusza Filadelfa*, zaczął rachować *olympiády*, to- jest od ustawienia publicznych Grecyi zjazdów, i igrzysk, których początek właśnie przypadá w tedy, gdy *Romulus* urodził się. *Polyb* w tymże rachowania sposobie pociągnął daléy, i przecięż cienia niepewności czasów cokolwiek się rozpedziły.

Powiękzyła nieco światła w *Historji*, acz mała liczba dowodów niewątpliwych. Jak tylko ludzie myśli swoié kréslic, i widzialnemi znakami oznaczać zaczęli; tak zaraz myśláno o trwałych zachowania ich sposobach. Przystionki, kolumny, i głazy posągi na sobie utrzymujące w kamie-

kamieniu, lub miedzi, do tego użyte były. Tam prawa, obrządki, a często i kroniki spisywano: a tak snycerz pierwszym był niejako narodu swoiego dzieciopisem. *Moyżesz* na kamiennych tablicach, pierwsze podawał prawa: *Hermes* wyrzynał na kolumnach, fundamenta swojej umiętności. Nąybardziéy u Greków marmur, miedź, i inné metalle, kształconé były, do podawania godnych pamięci przypadków potomności. Przesłały się u tych Republikantów rzemioſta, na wſtawienie, i korzyść Oyczyzny; pałace, kościoły, mieysca publiczné, żyjącym obywatelóm, cnoty i zbrodnie zeszlých przypominały; a Grecyá cała zdawała się bydź otwartą księgą, w której każdy, dziecie narodu swoiego, i razém obowiązek swój czytać mógł.

Bardzo się mało tych niewątpliwých starożytności zostało zabytków. Pozbiérał przymierza między panującymi czynioné *Barbeyrak*, i dzieło jego nazwać się może starożytnéy Polityki składém. Wynaleziénie druku, ułatwiło Europie zbieranie, i zachowanie podobnych pism. Sławne są dzieła *Ducange* we Francyi, *Leibnizego* w Niemczech, *Rymera* w Anglii, *Muratora*, we Włoszech, *Dogiela* w Polsce: wchodzą do nich publiczné zaświadczenia, wola królów ostateczná, albo testamenta, listy Ministrów, i Posłów godzących się umowy.

Nąyszacowniejszy starożytności zabytek, do nabycia dáwných dzieiów gruntownie pomagający, jest kronika marmurów z *Paros* do Anglii w 1628 z Grecyi, staraniem i nakładém Hrabiego *Arundel* sprowadzoná. Zasięga ona czasów *Cetrupa*,

krupa, a zatem 1577 lat przed Erą Chrześcijańską obeymuie, kończy się na lat 354 przed nią. Widzieć z nięj można znakomitsze Greków przypadki w przyzwoitym sobie czasie umieszczone; a gdyby w zupełności swoięj dotąd zostawała, wielkiby nam przynosiła pewności stopień. Jak tylko albowiem do Anglii przywieziona była, wiele głosek tak wytartych, i wymazanych zostało, że *Selden* nąypierwszy ięj wydawca, z pomocą drobnowidza, całe linie wypisywać musiał, a miejscami nawet, tylko domyslać się. Nastąpiły potem domowe w Anglii wojny: zdawać by się mogło, że iacyś *Herulowie* do owęgo wtargnęli kraiu, tak wszystko pustoszone było, a położona kroniki, do ozdobięcia komina w pałacu Hrabiów *Arundel* użyte była. Nadarémnie *Prideaux* chciał odczytywać napisy kominowe, i musiał zaniechać swojego przedsięwzięcia. Wszystkie zatem późniejszy wydania, na wzór pierwszęgo od *Seldena* uczynionęgo, wyszły, a i w tęj błędów wiele upatrzono.

Do dzieciów tylko Greckich, służy Kronika Paryyskich marmurów: szczęśliwy tráf odkrył w sród *Rzymu* inny starozytności zabytek, gdy pięrczeństwem urzędu w Chrześcijaństwie, *Pawel III.* był ozdobiony. Dobywając bowiem dawnych gruzów na stawianie domu, znaleziono w kawałkach, rzuniętą na kamieniu kronikę, która reieistr *Konsulów*, *Dyktatorów*, *Trybunów woyskowych*, *Cenzorów*, i tryumfy *Wodzów Rzymskich* następnie przechowała. Kardynał *Farnazyusz* szacując przyzwoicie takowę dzieło, (które niektó-

rzy

rzy uczeni sławnému *Attykowi* przypisują) na *Kapitolium* umieścić.

Té są trzy zasady, na których się nie iako weprzéc można, czyniąc podział czasu, w przyzwoitym znakomitszych czynów do niego stosunku. Era *Kallistenesa* służyć nám będzie w dziejach Babilońskich, marmury *Arundela*, i *Olympiady* w Greekiéy, a napisy od *Farneszych* zachowane w Rzymkiéy *Historyi*. Wzór ogólny, czyli układ następstwa do czasu stosowany, jest częstką tego wzoru, który się z innych podobnych w dalszym czasie uformuje, a ogólne całe *Historyczne* osnowy weyrzénie wystawiać będzie. Drugi nakształt Kroniki sławniejsze umieści dzieła, do którego w potrzebie udawać się należy, niezaniebując sposobu náylepszego Nauczycielowi zostawioného, aby pryncypalniejsze Epoki, rozmaitemi pytaniami odmiéniać umiał, dając miéyscé ćwiczeniom nauki rachunkowéy. Naprzykład: dobycie *Babilonu*, zdarzyło się na lát 637 przed Erą Chrześcijańską, długoż trwała Monarchiia Assyryyska? iak wiele czasu od zburzenia iéy do czasu terażniejszego upłynęło? i tam daléy. Chronologią náybardziéy częstém przypominaniem nabywá się, i utwierdza: związek, który klei różne Narody, barzo iéy pomagá, to jest stosowanie pod jeden czas, czynów przypadłych w Narodach rozmaitych.

ROZDZIAŁ IV.

o Przymiotach Dzieciopisłwa, i potrzebny krytyce.

Wątpić o tém nie można, że prawda jest istotą każdéj *Historyi*, a ta według *Tacyta* trzema sposobami nadweryżyć się może: niewiadomością, pochlebstwem, i nienawiścią. Rozsądek należyty, równie od łatwo-wierności, i pyrronizmu, albo wątpienia o wszystkiém daleki jest; a wazy zawsze okoliczności na szali podobieństwa do prawdy. Ofiarował się sam *Arystobul Wielkiemu Alexandrowi* za pisarza zwycięstw jego, i do *Indyi* z nim zaiechął, ale Król *Macedoński* postrzegłszy fałsz oczywisty w pochlebstwach *Arystobula*, pisno za świadectwem *Lucyana* do rzeki wrzucił, bojąc się, aby potomność doszedłszy fałszu doniesienia, nie chciała wątpić o bytności *Alexandra*.

W dawnych czasach ludzie nayznakomitsi pisali *Historye*. *Moyżesz*, *Hermés*, *Zoroaster*, byli Prawodawcy i Dzieciopisowic: w *Gretyi* na ziedzie Narodowym, czytano dzieła *Historyczne*: w *Rzymie*, gdy niewolnik *Otacylius*, *Pompéiusza* Nauczyciel, pracę swoję na widok dał publiczny, rozumiano aczkolwiek błędnie, iż to było przeciw powódze *Rzymskiego* ludu, aby go niewolnik oświecać miał. *Pirrus* i *Annibal* zwycięstwa swoje opisali; a lubo pamiętniki ich zaginęły, zostały nam

nam ieszcze dzisiaj *Cezara i Xenofonta*: wspominają niektórzy kronikę *Juby* Maurytańskiego króla. A gdy w *Anglii* Lord *Bakon*, Kanclerz *Klarendon*, Minister stanu *Bolinbroök*, i pełnomocnik Opcyzny swoiëy w Paryżu *Hume*; we *Francyi*, Prezydënt Trybunálu sądowego *Tuan*, i *Henault*, w tym gatunku umieiętności wycelowáwszy, spółziomkóm się swoim przyflugiwali; u nás w *Polszcze* náywiećey zapisywały kraiówë dzieie téz samé ręce, które Chrześcijaństwu do modlitwy zgromadzonému błogostawily. Biskup *Krakowski Kadłubek*, *Warminski Kromer*, *Przemyski Piaśecki* oyczytá *Historyę* po części zapisali. Tróskliwy o zaszczyty, i oświećenié narodu swoiëgo Monarcha, nowy dzieiów narodowych zbiór polecit wstawionému wierszopistwém, i tłumaczeniém *Tacyta* piorowi *Adama Naruszewicza* Biskupa *Koadiutora Smoleńského*, i *Pisarza W. W. X. Lit.* a iuż piérwiaszki dzieła tego pracowitégo czytaé možná.

Należy pilnie dostrzegáć pobudki piszącego. *Cycero* prosił *Lucyliusza*, aby w opisaníu przyпадków pod czas konsulatu iego zdarzonych, nie skápił mu pochwały: aby sławą swoią ieszcze za życia mógł się uciešzyć. *Polib* z drugiey strony nie wierzył *Tymea* dziełóm, przeto, iż on w *Grecyi* nie pielgrzymował. *Zycié Karola XII.* przez *Woltera* napisané, póty wiary nie znalazło, póki ié *Stanisław Leszczyński* Król, powáżném świadećtwém nie potwierdził. Lubo nie koniecznie trzeba piszącému byđz na mieyscu sprawy, którą opisuje; z tém wszystkiém błędy w *Geografii* popełnione nie znošné są. A tak *Kurcyusza*, rzekę

B

Ganges

Ganges z południa zprowadzającego, mieszającego góry *Kaukazus*, i jeszcze *Jaxartę* biorącego za *Tandim* usprawiedliwiać nie można. Ostabił bardzo powagę Dzieciopisa współ-żyjącego; gdy samé tylko heroizmy wybranego od siebie Rycerza głosi. Wielbi we wszystkiém *Cyrusa Xenofon*, *Konstantyna Euzebiusz*, *Karola W. Eginhart*. Chcąc czytać życie *Karola* Cesarza, pisane od *Sandowala*, *Biskupa Pampeluńskiego*, zrazi się każdy, ktokolwiek w początku zaraz Genealogią domu *Habsburskiego* postrzeże od *Adama*, do wnuka *Maxymiliana I.* prostą linią wyprowadzoną.

Fundamentém *Historji* są czyny ludzkie, rozważać je i roztrząsać, należy do zdrowej Krytyki. Był *Alexander W.* na świecie bez wątpienia, sławy jego zwycięstwa, w tylu starożytności zabytkach postrzegać można; zaczęł mniemanie kilku *Indyjskich Bramów*, czyli *Mędrców*, którzy przeczą bytności jego, tego nawet nie warte, aby go zbijać. Nie maż nic pewniejszego nad jego zwycięstwa pod *Iffus*, pod *Arbellą* otrzymane: podbicie *Tyru*, i te więzy, które włożył na *Grecyę*, pod pozorém zemścić się krzywd od nięć podniecionych, tak były jawne, iż w wieku oświeconym, gdy narody *Greckie* miały właśnie interes przyćmięcia tey świętności, którą sława zwycięstw jego przynosiła; nikt tému przeczyć nie śmiał: wzmiankowano o tém w *kronikach Ateńskich*, mówiono na ratuszu, na teatrach nawet wspomniano.

Ténże

Tenże *Alexander* przechodzi do *Indyi*, która na ów czas Europie, przez opisy niektórych tylko wędrowników *Greckich* znaiomą była, i mgła poczęła okrywać prawdę *Historyczną*. Otwieram księgę *Kurcyusza*, i *Aryana*, którzy tę sławną wyprawę podali do pamięci, i mgła w chmurę się zamieniła. Imiona bowiem, które dają miastóm, i królikóm *Indyjskim*, żadnego nie mają podobieństwa z językiem *Samskretańskim*. Dzieli oni *Indyę* między wielu udzielných Panów, a w czasie owym podbicia *Alexandrowego*, cała ta część *Azyi* pod iednego była panowaniem, i żadnego czasu naznaczyć nie można, od *Bramy*, aż do sławnego *Kulikana*, w którymby *Indyę* iarzmo samowładców swoich rzucić miała. Wielbiciele *Alexandra* dają *Porusowi* liczne woyska, i górne myśli, a *Hótwell* Angielczyk, który 30. lat w *Indyach* uczył się, nazwiśka nawet tego w całym języku nie znalazł, lubo o *Alexandrze* w dzieiach narodu owego wspominaią, ale fundatora monarchii *Greckiey*, wyraźném bardzo słowem *Kooneah*, co znaczy: *zbóycę*, nazywają. Tak więc po mimo nie rzetelności pisarzów rycérza *Macedońskiego* pokazuje się, że *Alexander* znajdował się i w *Indyi*.

Roztrząsnąć należy, co twierdzi *Dyodor*, iż Ociec *Sezostrysa* Egipskiego Króla, aby przysposobił sławne panowanie synowi swému, wszystkie dzieci męzkiey płci, które się tegoż dnia urodziły, zabrać, i we wszystkich sztukach, i umiętnościach ćwiczyć i wychowywać rozkazał. Gdy już w dorosłym wieku *Sezostrys* objął rządy, zażył do różnych Urzędów rowienników swoich, a znalazłto się ich zdolnych do rady i oręża 1700. Wnosi

sprawiedliwym rachunkiem *Monteskiusz*, iż kiedy się rodziło w *Egipcie* co dzień 4,000. ludzi (bo z dzieci zabranych, gdy 1,700. dożyło lat 25. w tym przeciągu przynajmniej 300. umarło, a że się tyléż prawie rodzi dzieci żeńskiey płci; zatem do 4000. wszystkich liczyć można) na rok więc *Egipt* 1,460,000. dusz nowych miał; a pokolenie trzydziści i trzy raży tyléż rachowało. Wypada więc przeszło 48. milionów, aczkolwiek Autor treści praw, do 60. tychże milionów naliczył, a *Egipt* będąc państwem szóstej (f) wielkości, 20. milionów ludzi mógł obéymować, dzisiaj ledwie czwartą częśćkę tego má.

Ténże *Dyodor*, opisując pyszne gmachy, które salami, przytionkami, posągami ozdobioné w *Tebach Egipskich* wystawił *Ozymandyas* Król, wspomina Księgarnią, która na wstępie miała napis: *Lekarstwo duszy*, na koniec wylicza bogactwa, które się w grobie Króla tego znajdowały, a szczególniéy ogromné złoté koło, szerokie na łokcie, a rozleglé na 365. łokci. Biorąc złoto w najniższéj cenie, takowy okrąg kosztowałby dzisiaj: 5, 428, 768, 666. złotych Polskich i groszy 20. Rozsądnie twierdzi Autor dzieciów ludzkich, iż wtedy na całym świecie tylé bitych, i kurfuiących piéniędzy nie było. Ciężko zapewné dadź wiarę *Dyodorowi*, gdy owé gmachy i budowle opisuie; trudniéy daleko przystać na ową Bibliotekę w czasach tak dalékich, ale złoté koło przydatné do tych opisów, wszystko osłabia.

Nie mo-

(f) Polska przed podziałem mieściła się w czwartej wielkości.

Nie można podobnie wszystkiego przyjąć za pewne, co pisał *Sanchoniaton*, ale też wszystkiego odrzucić nie podobna: *Herodot* prawdziwy w opiewaniu *Greckich* czynów, mógł się omylić pisząc o *Persach*, i *Egipcyanach*; a *Ktezyasz* przeciwnie względem *Persów* rzetelniejszy, mógł się minąć z prawdą, gdy pisał o *Greceji*. Od dwóch już wieków uczeni dzielą się nad wyznaczeniem stopnia powagi, który dawnym dziełom przypisać trzeba: iedni się na ich zdatności i geniiuszu zasadzając, błędów w nich nie postrzegają: drudzy licząc omyłki, mrużą oczy na ich zasługę: a sprawiedliwość káže wypłacać hołd ich pracowitości, uznawać ich błędy, a wazyć ich powagę. Chociażby prawda była, że *Akkurcyusz*, 5,000. błędów znalazł w dziełach *Ammiana*, *Marcellina*, (g) a *Łukasz* z *Holzacyi* 8,000. fałszów w *Kronice* *Baroniiusza* (h) iednak dzieł ich kładź nie można w równy lini z bajkami tysiąc i iedna no-cy, lub przemianami *Owidyusza*. Nie masz ludzkiego na świecie dzieła, któreby ze wszéch miar było doskonałé; nie trzeba wszystkiemu wierzyć, wszystkiego odrzucać nie podobna, ale prawdy wszędzie szukać przynależy.

(g) *Nicolo Toppi*. *Bibliot. Neapolitana* p. 206.

(h) *Maimburg* in *pref. Hist. Gregor. Magni*.

ROZDZIAŁ V.

O domysłach w Historji.

Gdy nám świadectw i zabytków w starożytności nie staie, godzi się użyć domysłu: domysł iako wątpliwość objaśnić może; tak może ią czasem i zaciemnić. Idzie więc o to, aby znać prawidła, których w sztuce domysłowey trzymać się należy: a równie nagrađzać Dzieiopisów milczeniem (mówi *Kondyllak (i)*) iako i błędów, którym podpadli, wystrzegać się. *Ktokolwiek umie zastanawiać się myślą nad rzeczami, tego poznanie przyczyn, prowadzi do skutków, i przeciwnie: będzie więc sądził o dawniejszych czasach, z następnych skutków, a poznawszy przyczyny, o przyszłości niepłonnie wróżyć może. Słowem, przyczyny i skutki, są to prawidła, których się trzymając błędy nawet dawnych dzieiopisów, poprawiać należy.

Wszyscy ludzie (iako namieniłem) podobni sobie są, nie tylko postacią powierchowną i wewnętrznym czucia sposobem; ale też samé nie odstępne od ludzkości potrzeby mają; stąd pochodzi ogólny iakiś charakter, który wpływa do samych przypadków, a że jest wszędzie iednostajny; zaczęm podobne wszędzie skutki wydadź mógł: i ta jest pierwszą czynności ludzkich przyczyna. Okoliczności kraiu, rządu, wzrostu samych nauk, kształcą,

kształcą, odmieniają rozmaicie, i nie iako przeistaczają ten wyraz ieneralny. Tych wszystkich dotknąć nie podobną, staia się jednak drugą przyczyną ludzkich dzieiów: a iako się w każdym Narodzie i czasie różnią; tak i wzajemne ich skutki, staia się do siebie nie podobne. Trzecią na koniec przyczyna zajmuie wszystkie trefunki, których przewidzieć nie można, a które z ieneralnego rzeczy rozrządzenia wypływaia.

Gdyby Dzieciopisowie, wszystkie przyczyny wyluzczac starali się, łatwoby nam było sądzić o prawdzie czynów doniesionych; ale ci, którzy piérwsi dawniejszych czasów przypadki opisali, nadto późno żyli, aby się o zdarzonych trefunkach, i wynikłych okolicznościach zapewnić mogli. Nie mieli ieszcze tyle przezorności, aby odkryć ów powszechny charakter, który jest piérwszą sprężyną ludzkiego poruszenia: a słabé doświadczenie, nie mogło ieszcze rozeznawać tych okoliczności, które go przemieniaia.

Sądzić potrzeba, że w początkach wyraz ten ieneralny, náywięcý miał wpływania, a wszędzie podobneż prawie wzniecił skutki: lecz wedlug tego, iako się ludzie po ziemi rozeszli, utworzyło się wiele narodów, które stósuiając się do miejsca, przywykli do pewnych życia sposobów, a im mniéy z innými miały obcowania, tym więcý osobliwości w swoich zwyczajach zatrzymały. Tym czasem handel, który się ustanowił, wprowadził do rozmaitych narodów téż same sztuki, téż zwyczaje; wtedy się do siebie nie iako zbliżyły, i przez wzajemne obcowanie, stały się prawie

do siebie podobné. I tak po wielu odmianach zaszłych, i rewolucyach, wszystko się z niektórych względów tak kończy, iak się zaczęło.

Té uwagi pokazują, iak ciężko objaśniać *Historye*, a często surowá krytyka, wprowadzá nowé wątpliwości, a właściwszá się zdaie do zgubiéńia błędu, niż do odkrycia prawdy. Dla tego trzeba mieć bączność na planty, i ułożéńia pewnych dzieiopisów, do których oni wszystkie czyny naciągają: a w więkším ieszcze podeyrzeniu mieć potrzeba tych, którzy się nad podobieństwem samych słów zawieszają, albo drobnými okolicznościami, które się do czasu, lub mieysca partykularného ściągac mogą. Nie należy zasądzac się na płonnych rachunkach, a mijać istotné uwagi: podania téż wątpliwé, i nie pewné czyny nie wárté tego, aby się nad niémi zastanawiac.

Przy takowém ostrzézéńiu wiele błędów uchronić się można, a wglądając w dzieie narodu iakiégo, przetrzącac troskliwie należy iego potrzeby, sposób życia, prawa, obyczaje, mieysce, które zastępował, i ieszcze czas, w którym przebywał. W tych wiadomościach łatwiéy zapewnić się można, ślady bowiem w náyzawilszych podaniach postrzegają się, i u samych wiérzopisów, którzy z innéy miary wszystko odmiénic usiłowali.

ROZDZIAŁ VI.

O sposobie użytkowania z Historji, stosując ją do obyczajów, i polityki.

Uważać dzieje ludzi i narodów, iako zbiór rozmaitych przypadków, którym próżną i dziecinną ciekawość zabawićby można, byłoby to małość dowcipu pokazywać. Na co się nam przydadź znać błędy przodków naszych, jeżeli nas nie czynią roztropniejszemi? jeżeli nam serca i rozumu nie doskonala? jeżeli nie są przydatne do ulepszenia losu naszego? *Historja* má bydź náypierwéy szkołą obyczajów, w niej naszych obowiązków uczyć się powinniśmy. Wystawując nam przed oczy żywe kolory szacunku cnoty, a wzgardy zbrodni, staie się nam mistrzynią náużyteczniejszą. Człowiek młody zostający w edukacyi, má nad sobą zwierchności dozór, który mu pufzczać się uboczém nie pozwala: oświecony w naukach sobie przyzwolitych, mieć zawsze będzie natchniénié sumniénia, światło rozumu, podległość prawu; a to wszystko skuteczniejszym nie równie wędziłém stanie się do powściągniénia go od natárcz; wych namiętności zapędów, jeżeli umysł swój przysposobił do rozcznawania prawdy, a serce do zamítowania sprawiedliwości i cnoty. Uczą tego przetrząsané z użytkiem ludzkich narodów dzieje. Tam się przeświadczamy, że cnota iednako we wszystkich stanach jest przyjemná i użyteczná, że gdy kogo

urodzenie, majątek, urząd wyżey kładzie, liczniey-
 zę na niego zaraz wkładá obowiązki; że wcho-
 dzących do rządu ludzi, każdy błąd i występkek
 jest całego narodu nieszczęściem. I lubo podłość
 raczyła nie kiedy wielbić kadzidłem pochlebstwa
Neronów, Kaligulów, to sprawiedliwa w wyro-
 kach swoich potomność, zdarłszy larwę obfudy,
 tyrannów nayochoydlivszém czérnidłem malowa-
 ła.

Jeżeli dorastający w wieku i rozumie człowiek,
 wártując życia sławnych ludzi, znajduie w czyta-
 niu tém upodobanie, z przykrością się od niego
 odrywá, a z ukonténtowaniem szczerém powraca;
 godzi mu się wtedy pochlebnie sądzić, że krok
 wielki w náypotrzebnieyszey uczynił umiętnosci,
 gdy nabył śnaku w takowych naukach, które
 mu do rzetelného uszczęśliwiénia potrzebne są. A
 lubo w opisaníu starożytnych bohaterów od *Plu-
 tarcha*, náywięcéy obywatelów tylko znajduie się,
 z tém wśzystkiém náywiękšim na świecie Monarcho-
 wie, nie mogą być w oczach prawdy i rozumu
 znakomitými, tylko kiedy ich biorą za wzór i
 model náśladowania. Niewiém iakim przypád-
 kiém w opisaných od niego Królach, fałszywá
 chwála, i próżná wyniosłość náypięknieyszé czyny
 przyczérniać zdaie się. Zapominali o tém, że mie-
 li być narzędziem uszczęśliwiénia powszechného,
 tego się domágając, aby narody całé służyły tylko
 za instrumént ich sławy. Raczey więc mieszkań-
 ców owych *Rzymu, i Aten*, za przykład do náśla-
 dowania brać potrzeba, a pytać się częšto w zacho-
 dzących okolicznościach, iakby sobie w podobnym
 razie, *Arystydés, Fabrycyus, Focyon, i Epami-
 nondas* postąpili?

Tak

Tak wiadomość przypadłych czynów stanie się szkołą obyczajności i cnoty, gdy baczny i troskliwy wzgląd będzie, na prawa, zwyczaje, rzadność narodów, gdy się wielkim ludziom z tą pilnością przypatrywać będziemy, iakię chwalebnie w człowieku przymioty godne są, gdy na konie oddamy winny hołd, zafudze rzetelnę, i sprawiedliwości, gruntując zdania nasze przykładami starożytnemi. Roztropny nauczyciel, pożytkować będzie z każdej okazyi, do wlewania szlachetnych sentymentów, do ochydzenia dzisiejszych przesądów i zdrożności, do natchnienia tych cnot, tego heroizmu, który w dobrze urodzonych ludziach zawsze użytecznym się staie dla kraiu, a chwałą dla imienia narodu. Stósować będzie do prywatnego życia, złe lub dobre skutki postępku iakięgo w szczególności. Tysiąc podobnych okazyi codziennie wydarzy się, z których dziwnie pożytkować można.

Lecz nie dosyć jest brać naukę dzieciów ludzkich, za szkołę obyczajności, nie dosyć jest być cnotliwym dla samego siebie; los przeznaczenia kładzie na nas ieszcze obowiązki społeczności, i Obywatelstwa: mamy się sposobić, abysmy i innym użyteczni byli: do tego nie dosyć jest być cnotliwym, i mieć naklonioną do dobrego wolą; potrzeba ieszcze światła i nauki, aby się w najsławniejszym przedsięwzięciu nie omylić. Jest nauka pewna, która opisuje prawidła i sposoby, iak Rzeczpospolitą kwitnącą i szczęśliwą uczynić można, a ta umiętność *Polityką* nazywa się. Ieżeli w naszym wieku téż samé błędy i nieszczęścia postrzegać się dają, przyczyną tego: obojętność, lenistwo, albo uprzedze-

uprzedzenia, które nam bronią korzystać z doświadczenia dawnych wieków: niewiedomość na też samę utyká szkopyły, o które się nie iednego w starożytności narodu pomyslnosc rozbiła. Przymuszéni będąc do wynadywania, takowé ustanowienia rozpoczynamy, iakowych wzory, w innym narodzie, lub czasie dawniejszym zhayduią się, stąd wypływają té odmiany, i dziwne rewolucye. A wtedy dopiero czynimy doświadczenia, gdy nam należało z dawniejszych pożytkować: rząd oddany na dyskrecyą nie dojrzałych umysłów, płonnych zamiarów chwyta się, albo się też poważnie do odmiany iakowého prawa przykładá, która iednakowo losu obywatelów nie polepszá: i iezeli podpieramy dóm walący się, czynimy to balami na wpół spruchniałemi, a tak nie stateczny i ślepy los, zdaie się wszystkim władać na tym świecie, przywłaszczając sobie to panowanie, które roztropność mieć powinna.

Niektóre narody używały stałey pomyslności, innym błysnęło tylko szczęście, były na koniec inne zawsze niezszczęśliwe; znaydowały się takie, które po mimo náypracowitszego usiłowania z swojey pomierności nie wyszły: łatwo i takie wzmiarkować, które bez wielkiego natężenia, znacznego wielkości dopieły stopnia. Wielęż to narodów tak sławnych niegdyś, imiona tylko dzisiay w dziejach zapisane zostały! pomyslnosc ich, niezszczęścia, odmiany, upadek, będziemy nie zrozumianej tylko przypisywać fatalności? czy tę iednę z przetrzania dawnych kronik odniesiemy korzyść, to - jest smutné i fałszywe przekonanie, iż wszystko na tym świecie niszczenie, i samym czasu przecią-

przeciagiem upadają, że każde Państwo má swóy koniec, który skoro zbliża się, nie masz wtedy sposobu, czyli w roztropności, czyli w odwadze, aby go zbawić, i od pewnego zachować upadku możn? okropn by to dla poczciwych na przyszłość była wroźba!

Każdy naród takié miał przeznaczenie i koniec, do iakięgo dążył, a téż samé przyczyny, dla których upadł, pokazują, iż mógł byđ nie jako nieśmiertelny. Zadné państwo kwitnce nie zniszczało, tylko odstpiwszy od tego, co go czyniło kwitncym i szczśliwym: żadné do pomyślności i chwły nie przyšlo, tylko poprawic błędy i zdroźności swoi. Los, i przypdek, s to czecie imiona, roztropnoe wszystkimu zapobiedz może, a té samé szczególne trasy, które dla zewntrznych wypływajc przyczyn, zastrszaj ns w Kronikach narodu ludzkiego stać się mog nauk zbawienn, jeżeli z nich korzystać potrafimy. Wiadomoe zeszyłych czasów odkryw nam zaślone, za któr się przyszłość chow.

Nie masz więc *Historyi* tak zwaźone i roztrząsnione, którby prawdy iakie gruntowne nie dowodziła, a przez to samo nie zabiegła prześladóm, szukajcym tam szczścia, gdzie go nie ma. Królowie *Babilonii, Assyrii, Egiptu, Persyi*, owi tak potężni Monarchowie, ostrzegaj z rozwalin swoich, i tego s oczywistym dowodem, że rozległość nie zmierna kraiu, mnogoe niewolników, pompa, i wyniosłość samotne wadzy, przyspieszaj upadek Państwa. *Fenicjanie* mieszkaney

Tyru,

Tyru, Kartagińczykowie zaświadczaią, iż zebrane handlém skarby, prowadzą do łakomstwa, i niesprawiedliwości: znajduią zawsze przywłascicielów, gdy nęcą chciwość sąsiadów. *Rzym* nam powie: uczcie się z przykładu moięgo, że cnota sprawia dzielność i powagę, ona mi ziednała świata całego panowanie; ale przydą i to *Rzym*: widząc wnętrznosci moię, przez własných synów rozdzierané, stające się potem zdobyczą, i łupém grubých narodów, nauczcie się: co może niesprawiedliwość, ambicyą, chciwość, i skażone oby-
czaie.

Dziecie Narodów *Greckich* obfitém bydź mogą żniwém prawd Politycznych. W ustanowieniach *Likurga, i Solona* samę błędy stanę się pożyteczné. Chwála *Lacedemońskię* Rzeczypospolitéy, jest iawném téy prawdy okazaniem, że szczupią w sobie krajina, do wielkię potęgi dopiąć może, gdy w nię ustawy dzielnością dusze ludzkie napawiają. W *Atenach* usiłowania chwalebne, wspaniałości odwagi, zamiłowania wolności, i Ojczyzny, były nie iako przemiiające, bo *Ateńska* Rzeczypospolita, w tém była nieszczęśliwa, że nie miała słabości w przedsięwzięciach i maxymach rządu; a umá-
cnią tę prawdę, iż samę cnoty i talenta złe użyté, do zguby pomagają. W zakłóceniach *Greków*, i nieszczęsciach, które z ambicyi wypłynęły, postrzegać można błędy rządu w *Europie* dzisieyszego. Woyna czasów naszych w *Europie* trwa prawie ustawiczną, po którey sam zwycięzca znajdzie koniec swoięj pomysłności, a początek upadku. Nie skutecznę zostały żądania *Henryka Wielkiego*

kiego, względem utwierdzenia nie przerwane go
(k) w *Europie* pokoju.

Wnieśmy z tego wszystkiego, że ponieważ też
tamé prawa, namiętności, obyczaje, cnoty i wy-
stępki, jedné prawie zawsze skutki przynosiły; za-
czém los kraiu funduje się na pewnych, nie zawo-
dnych, i nie odmiennych prawidłach. Odkrywać
ie z doświadczenia przeszłych wieków należy, i
walną torować drogę, którą się do szczęśliwości
kraiowey puszczac trzeba. Polityka w tedy tai-
mnie mieć nie będzie; pokażą się w zupełności
płonne owé, i nie użyteczné matactwa, wybiegi,
zawiłości, oszukania, którými się wzajemnie tra-
ktujących potencyi Ministrowie uwikłać usiłują:
rozeznamy prawdziwé lekarstwa, od łudzących tyl-
ko powierzechowności, a staniemy się podobni o-
wému stérnikowi, który płynie bez boiaźni, i nie-
bezpieczeństwa, bo wszystkie zakrety, tajemné w
morzu skały, i miejsca do schronienia się bezpie-
czne, má sobie wiadomé, drogę swoję na niebie
pogodném widzi, a zná się dobrze na chimurach
groźących burzą i nawálnością.

W Państwach Monarchicznych bardzo mała
Obywatelów cząstka do rządów wchodzi; a wyra-
źniéj mówiąc, Samowładca má ją za trzodę nie-
wolników, którzy na resztę poddaństwa, kaydany
kują: w wolnych krajach każdy człowiek jest Oby-
watelem, a bydz powinien Politykiem, Prawodá-
wcą, i Republikantem. Szczęśliwé Państwo, któ-
ré się składa z poczciwych i oświeconych! Lubo
w prze-

(k) Czytáj *Historię* Polityczną dla młodzi Część druga,
karta 290.

w przeciągu piśma tego rozsypane nie iako oby-
czayności i polityki maxymy, a raczey nasiona
ich znajdą się: pozwolono iednak dla większey
piśzącego przyślugi, aby pracując dla przyszłych
obywatelów, mógł nieco przypomnieć i teraznicy-
szym, a zbliżyć nie iako upragnioné kochané oy-
czyzny polepszenie. Tym celém troskliwie upa-
trywać on będzie, aby w przydatku do *Historyi*,
nie które prawdy polityczne wyłuszczać mógł.
Użył skromnie wolności tę w wydaniu piérwzego
swégo (1) dzieła, gdzie w uwągach Politycznych
rozmaité przetrząsa materye: teraz pięć fundamén-
talnych i gruntownych prawd, które nieśmiertel-
néy pamięci *Kondyllak*, i *Mabli* opisał, wyklada-
niém, założy nie iako grunt i początek budowli
politycznéy.

ROZDZIAŁ VII.

*O gruntownych polityki prawdach, które w ucze-
niu się Historii odkrywać potrzeba.*

Té tylko prawdy gruntownémi i fundaméntalné-
mi nazywać się powinny, które zawsze i wszędzie
sprawdziły się, bo się na poznaniu istotném czło-
wieka i spółeczności zasądzały.

I. Bez

(1) Patrz *Historię Polityczną dla młodzi Część druga*,
w piérwszym i drugim Tomie,

I.

*Bez praw i magistratur społeczność trwać
nie może.*

Zadnego dotąd nie było na świecie narodu, któryby się bez praw i porządku obszedł; a dzikie, nawet w *Afryce, i Ameryce* ofady, mimo grubiaństwa swęgo i nie wiadomości, uznały nie uchronną wodzów, i pewnych zwyczajów potrzebę. Ale dosyć jest samému człowiekowi przypatrzeć się. Człowiek, jest to dziwne rozumu i namiętności złożenie, między któremi ustawna wálka odprawia się: każda namiętność wszystko do swęgo ściąga pożytku, a iako tyrán na zachodzące przeszkody burzy się, i gniewá. Wtedy już, gdy każda z namiętności, całego nie iako człowieka bączność na siebie obraca, a gdyby mogła świata całego pożytki zniszczyła dla swięgo nasycenia; rozum wtedy przypomina sprawiedliwości obowiązki, że nie należy od innych wymagać tego, czego byśmy nie chcieli sami użyć: wystawia równość urodzenia między ludźmi i tychże potrzeb, i że są obligowani wzajemnie wspomagać się; zaczem żaden nie má naruszać prawa i własności cudzey, pracując w interesie uszczęśliwienia swięgo. Ale i to nie jest dostateczne: przyznámy, że ten rozum uspiońy, i nie iako obcy, nie śmie powstawać odważnie przeciw namiętnościóm, a w czasie nawet odkrywania prawdy nie śmiałym jest i lęklwym, passye zaś zawsze obrotne i żywe, zdaią się despotycznie człowiekiem rozrządzać.

Natura ludzka wszędzie jest jedna: nie má na świecie żyjącego człowieka, któryby nie doświadczył przemocy górującej nad sobą namiętności, i nie doznał bięd od ludzkości nie odstępnych; a zatem przepisy, ustawy, i prawa potrzebne są. Prawodawca w tém náywiększą doskonałość pokazuje, gdy ochydzá zbrodnią, przywiązaniem do niéy káry, i niesławy, a zachęca do cnoty przez pożytki, i nagrody przyzwoité. Tym sposobém rozum wyrównywa dzielnością passyi, a sama namiętność zachęca i zagrzewa do chwytania się cnót náytrudniéjszych. Uważámy, iak się iedno z drugim łączy. Opisy praw wyciągaia magistratur. Na nieby się prawa nie zdały, gdyby nie było urzędu, który się zachowaniem ich zaprzatać powinién. Jak złoczyństwo bez káry, tak heroizm bez nagrody w niebytności sędziégo, w iednym rządzie mieścić by można: nie rządne chuci zachowałyby całą powagę, a prawa bez stráży stałyby się iedynie radą nie skuteczną.

Stáwmy się myślą w pószczód náydzikszégo *Irokanów* w *Ameryce* narodu; czytaiaicy niech zofstanie na moment prawodawcą, iakim był *Lokiusz* w *Georgii*, *Lykurg* w *Lacedemonie*. Wyznaczy on stałe pomieszkania błakaiącym się ludzióm, nauczy ich uprawiać ziemię, i chodować trzody, ożywi té przymioty towarzyskié, któremi samo przyrodzenie sercé człowieka ozdobiło, a głupstwo, i przelády tłumiá, i przyduszaia. Nakáže iedném słowém przestrzegać obowiązki ludzkości, ubezpieczy každému własność, ulagodzi pracowitą powinność użytkiem i nadzieią, przepisze surowé káry na przestępców; aż ów naród grubiański, za
każdą

każdą nowego prawodawstwa ustawą, utraci ieden występki, a nabędzie cnoty.

Wróćmy się teraz do państwa polerównego, obróćmy w spak to polityczne wyobrażenie, znieśmy prawa, które utrzymują między ludźmi porządek i bezpieczeństwo, odbierzmy święte własności prawo, odrzucimy z powagi i władzy urzędników, cóż nastąpi? wyuzdané namiętności, nie czując hamulca, wyrócą wszelki porządek, wciśną się okrutne obyczaje, każdy zostanie drapieżnym zbóycą, i naród dziśiły szczęśliwy, spokojny, obyczajny, przybierze dzikość *Kaffrów i Patagonów*.

Wątpić o tém nie godzi się, iż nie było żadnego na świecie narodu, bez praw, bez urzędników i związków cywilności. Wszystkie obyczajne narody, miały prawa, ale czyli przez to wszystkie narody były szczęśliwe? patrzmy czego jeszcze nie dostaie.

II.

Szczęśliwość narodu wypływa z sprawiedliwości ustaw.

Cél prawodawstwa, iest łączyć familię popoli-tym interessēm, aby wspomagaiać się wzajemnie w codziennych potrzebach, łączyły oraz siły swoje na odparcie obcego nieprzyaciela. Jeżeli ten iest koniec cywilnych związków, ustawy powinny byđ sprawiedliwe, to iest żadney cząstki spóteczności

nie pokrzywdzać. Gdyż przeciwnie, dwojaki gatunek ludzi znajdzie się: jedni z prawa uciemię-
 żać będą, drudzy cierpieć: a stąd wyniknie z po-
 trzeby umorzenie czułości, niechęć, zawiść, nie-
 przyjaźń, i kłótnie. Więc prawo niesprawiedliwe,
 zamiast wprowadzenia zgody, porządku, iedności,
 bezpieczeństwa, stanie się źródłem nieszczęścia,
 i zakłócenia: iest tedy cechą i znamionem użyte-
 cznego prawa, *bezsronność*.

✓ Ponieważ natura żadney różności między dzie-
 ćimi swoiemi nie uczyniła, ponieważ dać wszy-
 stkim iednakię prawo do darów swoich, ponieważ
 dziedziczny od nię zarówno rozum, edu-
 kacyą doskonalący się, też zmysły, też potrzeby,
 ieden koniec, iednę słabość, iednę szkodki, po-
 nieważ natura nie ustanowiła ani panów, ani pod-
 danych, ani więźni, ani niewolników, ani boga-
 tych, ani ubogich; za cóż wynalazki nie zdro-
 wych głów, i prawa polityczne, które powinny
 tylko wyłuszczać natury zamierzenie, tę okrutną
 różnaitość między ludzi wprowadziły? iak pręd-
 ko ustawa tę różność kładzie, przychyła się do ied-
 ney obywatelów części, a krzywdzi drugą; tak
 iest iedno-stronna i szkodliwa. ✓ Ustanowiony tym
 sposobem pokój, i porządek fałszywy iest. Po-
 krzywdzoną część, nie znając obrony i pożytków
 oyczyzny, staje się nie ze wszystkiem pożyteczną
 częścią, a często wewnętrznym i najszkodliwszym
 tęg nieprzyjacielem. Niewolnicy w starożytności,
 musieli nie nawidzieć tyrannów swoich, stąd były
 częste wojny: dzisiay możnż się spodziwać oby-
 watelów z tych ludzi, którym ubóstwo niezmiernę,
 i ciężkie iarżmo prawa przyrodzenia wydzierać
 zdaie się?

Obaczy-

Obączymy dowody prawdy téy w dwóch náy-
 sławniejszych starożytności narodach: u *Rzymian*
 i *Lacedemończyków*. Nigdzie nie było praw bar-
 dziey do téy równości i porządku natury zbliżają-
 cych się, iak w *Lacedemonie*; żaden też inny kráy
 tak długo nie kwitnął pomyślnością. Jeżeli *Spar-*
tanie powstawaniem nie kiedy *Ilotów* zakłócení
 byli, a nareszcie utracili pomyślność, i chwagę
 panowania; toż samo iawném jest przeswiadcze-
 niem, że roztropność *Likurga*, dawnych przesa-
 dów uprzatnąć ze wszystkiém nie mogła: a lubo
 małe nasiona dalekiego zepsucia, w ustanowieniach
 zachowała. Gwałcąc *Lacedemończykowie* ludzko-
 ści prawa względém *Ilotów*, które między sobą za-
 chowywali; musieli być się nie nawiśnego sobie
 poddaństwu, a iarżmo niewoli zcieśniać, i uciążać:
 nie równość ta, sposobila umysły *Spartanów* do
 wprowadzenia między obywatelów podobnych od-
 mian.

W *Rzymie* ustanowiono w początkach zarzą-
 dź sennatorskie i gminné pokolenia, i przyszła stopnia-
 mi ambicya, aż do tyranii i okrucieństwa pod
Tarkwiniuszem. A gdyby się dalej podobnie rząd
 utrzymywał, wspominalibyśmy dzisiáy o *Rzymia-*
nach, iak mówimy o *Sabinach*, lub *Fidenatach*.
 Zaszła odmiana dając wszystkim równości nadzie-
 ię, uczyniła bohaterém każdego obywatela. Jeżeli
 ta wielkość duszy, która w pierwiastkach Rzeczy-
 pospolitéy náyglóśnieyszym była *Rzymu* zaszczy-
 tém, odstąpiła na czas iego obywatelów, a nie-
 zgody wewnętrzne zaczęły się, tak dalece, że
 gmin cały siedlisko swoje porzucić chciał; przypie-
 śta to należy dumie i uciśnieniu szlachty, która prze-

wodzie chciała. Stófuiać więc prawa do równości, od saméy natury przykázanéy, i broniać gminnégo stanu trybunowie, przygotowali wielkość Rzeczypospolitéy, i szczęście kráiu: zamieszania potém rządzące były, porządek się wprowadził, talénta się pomnożyły, a cnoty i prawa dzielnością zostały zafzczyconé.

Jakiéż tedy były przyczyny ostatniégo zepsucia? o to Rzeczpospolitá uniesiona choiwością, i ambycyą, tego nie postrzegła, że na zgubę swoię pracowała. Prawa rolnicze i oszczędności, tak bardzo rowieństwu majątków sprzyiające, nie mogły się nigdy utrzymać w póśrząd tych bogactw, które się zlały do *Rzymu*, gdy *Afryka*, i *Azyá* podbite zostały. *Rzym* odarł zwyciężonych, a obywatela złupili Rzeczpospolitę, i wtedy, gdy iedni skarbaniami náybogatszym Królóm równali się, drudzy chléba tylko, i igrzyk żądali: a im bardziéy majątki nie równé są, tym się bardziéy występki szerzą. Stąd iako z obfitégo źródła wypłynęły wzgardá i nie pamięć dáwnych praw, wojny domowé, obyczaiów skażenie, utrata wolności, mordy i zaboie ludzi, którzy się odwáżyli bydź przeciwni, i na koniec owé samowładztwo césarzów, które otworzyło bramy napaścióm grubiańskich narodów.

Niektórzy dzieiopisowice bliżkie tylko przyczyny pomyślności, lub nieszczęścia kráiu opisuia: ale do nabycia wiadomości prawdziwie gruntownéy, dociekać potrzeba dálekich źródeł, z których samé nawet cnoty wypłynęły. Znajdzie się wtedy pierwiastková przyczyna w sprawiedliwości
i bez-

i bezstronności ustaw. Mówić możemy; że *Maryusz* i *Sylla*, *Cezar* i *Pompeiusz*, *August* i *Antoniusz*, zgubili Rzeczpospolitą *Rzymską*: ale ci ludzie instruméntem tylko byli i narzędziem upadku iéy: ciż sami służyliby skutecznie oyczyźnie swoiéy, gdyby téż prawa i obyczaje trwać mogły, które niegdys wydały *Regulów*, i *Kamillów*.

Grecy kochali oyczyznę, w której się wolnością zafzczycali, a żadná obywatela zabawa nie była upodloná: znajdowano zawfze tę zdatność i cnotę, którą potrzebná była z przyczyny, iż bezstronné i nie parcyalne prawa, taléntóm i zasludze drogę do honorów otwierały: w *Persyi* przeciwnym sposobém, urodzenie wśadzało na tron człowieka, który do sprawowania mierného urzędu, zaledwieby się przydał był: dworzanie pochlebstwém niezdolność swoię nagrządzali, a pospólstwo przyuczoné do wzgardy, mniémało, iż zasluga zdawała się często nie pożyteczná, a czasém do szczęścia zagrządzała.

Dłá zupełného na koniec o téy prawdzie przekonania, dofyć iest iednostaynie postrzegać i uważać, iż náyślawnieysi w dzieciach królowie, przez to wślawili swoié panowanie, iż się przychylali w swych ustanowieniach, do téy praw sprawiedliwości: każdy mniémał się raczý bydź *szczęsem* i głową, niż paném poddaného sobie narodu, a dlá natężenia sprężyn czynności w poddaństwie swoiem, starał się, aby smakowało w honorze i godności, i mniémał: iż ustawy upodlające ludzkość, osłabiają rząd i panowanie. Wnieść zatém potrzeba, że ponieważ spodziewać się nie można, rze-

czywistych, gruntownych i trwałych pożytków, tylko z ustaw stósujących się do praw natury; ponieważ każdy rząd, który im ubliża, niszczy i znosi porządek cywilny, a wprowadza zamieszanie, i niesnaski obywatelów; trzebaż koniecznie dzielić odmiennie całą postać dwóch części *Europy*, odbierać panóm miliony, a dzielić je między kmiotków? obaczmy niżej, że żaden naród innego sobie szczęścia wystawiać nie má, nad to, do którego z natury jest przysposobionym, że każdemu potrzebne jest umiarkowanie, którym się ograniczyć powinien. Teraz patrzmy, iakie jest trzecie krajowy szczęśliwości źródło.

III.

*Obywatel winien posłuszeństwo urzędóm,
a urzędy prawu.*

Nie dożyć jest na tém, aby prawa w zupełny bezstronności stanowiąc były; potrzeba jeszcze urzędników umocowanych do obrony praw, a nie silnych do ich gwałcenia. Nie má trudniejszy roboty polityka, nad ustanowienie magistratur. Jeżeli obywatel może bezkarnie nie być posłusznym urzędnikom, wątpić nie trzeba, że przestąpi najwyższe prawa. Mała bardzo liczba dusz uprzywilejowanych (które stoją nie wzruszone w naturczywościach passyi, a sprawiedliwością rozrządają kroki swoje) nie zabiegnie powszechnemu zepsuciu; a kraj zakłócony swawolą obywatelów,
mniey

mniący lub więcej do bez-rządności, i upadku nachylać się będzie. Gdy już przewinięnié famych-że magistratur, nie znajdzie hamulca, i kary; wtedy innym tylko sposobém, ale zginie wszystko, a cichá tyranniiá z tém większym niebezpieczeństwém wciśnie się, że powagą i pozorem práwa będzie się utrzymywać.

Od nie rozwiązania téy trudności politycznéy, poszły bunty, i wewnętrzne zamieszki, któremi państwa skołatané były. A lubo niektórzy przypisywali, źródło tego zakłócenia, niestatkowi, i porywczosci gminu, z tém wszystkiém twierdzić można, że takowé pospólstwa poruszenia, są podobné do nudnych chorého niespokojności, który znaleźć nie może położenia, iakiéby bólowi jego ulgę przynosiło. Pospólstwo w ostatniéy tylko powstaie biędzie, nie zbytkuie, ani się zapędza daleko, kiedy jest w pomyślności, szczęście równie go czyni spokojnym, iako i boiaźń pod iarzmém tyrana zostającego. Gdy się spóśczeństwa, w ieden cywilności łączyli węzeł, pewnie nie ograniczonéy urzędnikom nie dały władzy, a dosyć jest zważyć pierwiaśki ich, aby nie przypisywać téy gminowi niesprawiedliwości.

Nie trzeba rozumieć, aby ludzie jednocząc się i wiążąc iedni z drugimi, mieli nagle przeyśdź od náywiększéy udzielnosci, do uciążliwého poddaństwa: równi urodzeniem, iednakiéż mający práwa do polépszénia losu swoiego, zbliżali się do siebie, bo przymioty ich towarzyskie, i słabość samotności, ostrzegały o potrzebie łączenia się: nie było pewnie ustaw, któreby określały wzajemné práwa, bo się

nikt nie spodziewał utraty wolności swojej: obrany narodu rządcą, póki był przyjemny i pożyteczny, wszyscy rozkazóm jego posłuszni byli: iak tylko powága jego zaczęła bydź uciążliwą; tak zaraz posłuszeństwo mu wypowiedano: nie było podobno innego postępowania sposobu, przez kilka wieków.

Toż samo dowod'm iest, iż znaiomych nám Monarchów *Affyryjskich* tak potężnych, wieki bez wątpienia poprzedziły, w których inniemi królówie, do *Greckich* wodzów, albo szefów dzisiáy *Amerykańskich*, byli podobniejsi. Trzeba było nowych potrzeb, aby sposób myślenia odmienił się; a zatem kłótnie między obywatelami i magistraturą wypłyęły. Gdy się pożytki z cywilności związków wynikające pomnożyły; wtedy chciwość zaczęła ié sobie przywłázczać: i wierzyće można, aby pospólstwo tego piérwszego niesprawiedliwości kroku dopuszczáło się? podobniejszá do wiary rzecz iest, że urzędnicy napuszéni okazałóscią dostoięństwa swojego piérwsi się na tę nieprawność odwázyli, i zapomniáwszy celu przeznaczenia swojego, lud łudzili, wolá swoię na miejsce práwa zastawiając. Tak spóeczności, które do owych czasów z obcimi tylko wálezyły, znalazły domowego między włádnymi obywatelami nieprzyaciela.

Na zabezpiecienie tym wszystkim nieszczęścióm piérwszy *Minos* Kretęńczyków prawodawca rządził się tą prawdą, że obywatel winien posłuszeństwo urzędóm, a urząd práwu. Co przyszło na myśl *Minosowi*, to *Likurg* w *Lacedemonie* wydoskonalił. Znalázłszy trzy prawie gatunki rządu wzaięmnie
na sie-

na siebie powstające, zrobił z nich ieden składany, opisałwszy każdemu granicę, i prerogatywy: gmin ieden prawa dawał, a o wojnie, pokoju, przy-
mierzach stanowił: ale ci obywatele prawodawcy, zaniefioney od siebie ustawie posłuszni bydź musieli, bo moc wykonywająca w ręku królów i sęnatu złożoną była, i sami przestrzegacze, gdyby za granice swojey wykróczyli, seym w náywyższey udzielnosci, miał prawo dochodzić zdrożności ich, sądzić i kárać. Prawda, że Królowie dziedzicni, mogli się byli zaprzętać proiektami wzmożenia rodziny swoich, ale było ich zawfze dwóch, a rzadko przyrodzenie tak im iednakię przynioty zdadności dawało, aby się w zamysłach, i ułożeniach swoich zgodzić mogli.

W *Rzymie* szczęśliwszym raczey losem, a niżeli domysłem prawodawcy, podobné rządu umiarkowanie wprowadzone, było fundamentem wielkości panowania: czas krótki piastowania funkcyi nie pozwałął gwałtownych na dal układać zamysłów, a dobré iey sprawowanie dawało wstęp do dalszych urzędów. Podział ten náywyższey władzy, nie może bydź tylko użyteczny, a prowadzi za sobą sprawiedliwość, i bezstronność ustaw, i pewnieysze ich wykonanie. Przy náywiękšzey urzędników powadze, bąć się nie należy, aby władza ich dobru powszechnému szkodziła, ieżeli z piastowania urzędu swęgo sprawić się będą, ieżeli od gminu wybierani, do czasu pewnego mieysca swoje będą zafiadywać, a potwierdzenia na urzędzie pomimo przepisu prawa, żaden nie otrzyma. Jakoż tēy reguły nawet dla *Arystydessa*, *Kamilla*, *Scypiiona* przestępować nie należy, z przy-
czyny,

ezyny, że podeyscie, intryga, i fakeyá, potrafi przyśądzić to ludzióm okazałym, co się tylko wielkim ludzióm należy. Obączymy, że *Epaminondas*, lubo z przedłużenia powági swoiéy, przedziwnie na dobro oyczyzny swoiéy korzystać umiał, z tém wszystkiém znał się winnym z przestępstwa práwa, i chciał być publicznie sądzonym.

Władza téż wykonywaiącá, na tylé części dzielić się powinna; ile jest gatunków rozmaitych potrzeb spóieczności. *Rzymianie* mieli *konfultów*, *cénzorów*, *sędziów*, *budowniczych*, *podskar-bich*, *arcykapitanów*, *trybunów* gminnych, *sé-nát*, a czasem *dyktatora*, ale wszystkie takowé urzędy, i práwa swoié, i granice czynności znać powinny. *Rzymianie* roztropnie bardzo zabiegali nieużyteczności iakiégo urzędu, gdy go w potrzebie tylko wynikajúcy stanowili. Tak *decém-wirów* powága, do zebrania i ułożenia práw postanowioná do czasu trwała.

Możnáby się tu rozszerzyć nad opisaníem sposobów, iakiemi obywatele do posłuszeństwa urzędnikóm przymuszéni być powinni, a urzędnicy do posłuszeństwa práwu, ale nie jest moié zamierzénié wchodzić w podziół téy materyi. Gdyby już każdy naród od drugich oddzielony, swoią się tylko zaprzátął pomyślnością, gdyby nie przebyté morza, albo rozlegté pustynie, przeymowały mu z innémi obcowanié, polityka wewnętrzna zdała by się iedynie potrzebná, dosyć maiąc na bezstronności práw, i powódze magistratur, ale gdy iedné narody położéníem swoiém ztykają się z sąsiedzkiémi, innych dosięgá żęglarská

glarską sztuką, a nadto niepodobną dwa lądy znamionego świata, na oddzielne rozłączyć społeczności, zaczęć z obcemi żyć nam przychodzi.

IV.

Należy się ubespieczyć przeciw passyóm cudzoziémców.

Wszystkie narody (mówi *Cicero*;) uważać się powinny, iako części iednego towarzystwa: natura to spółkowanie między ludzmi ustánowiła, i nacye téż samé sobie obowiązki winné są, które się należą familióm pod iednym rządem: tak rozum uczy, aczkolwiek z wymyślnością i zamiarem passyi niezgodny, ale doświadcza tego nieszczęśliwie, że raczy wzaięmnie na spólne zepfucić, i ruinę praciemy. — Handel iednoczący odległych od siebie, wprowadzą wzaięmné przywary, zawiść powstaie, i woyny zacięte dopełniaią niesprawiedliwośći. Oczywista rzecz, że chciwość, ambicya, nienawiść zapaliły té wszystkie woyny, które tylé narodów wygubiły, a odmięnią ieszcze, nie ráz postać całéy ziemię. Więc przeciwko tym namiętnościóm polityka uzbroidć się powinna, a uwagi rozsądne nad *Historyą* ułatwią iéy sposoby.

Aby się nie lękać chciwości, i łakomstwa cudzoziémców, náypierwéy przekonać się o tém potrzeba, iż naród może bydź szczęśliwym, aczkolwiek nie będzie bogatym. — Taką radę dawał

dawał *Likurg* Sparcyatom, a *Plato* ustawnie ją w swoich piśmich powtarzał. — Zebrane skarby techą zawsze sąsiadzką chciwość, a naród ubogi nie mając co tracić, zawsze straszny jest. *Szwajcarów* nikt nie napastował, wzięwszy uciśnienia domu *Austryackiego*, a później chciwość xiążęcia *Sabaudzkiego*, który im powiat ieden oderwać chciał; gdy *Hollandyja* rozmaite woyny z zazdrośnemi toczyć musiała. Okupować pokój, iako czynili cesarze *Rzymscy*, jest to przyręcać nieprzyjaciela, aby drugi raz był gwałtowniejszym; zciągac też do obrony naimnika, jest to zawsze własną niedośćność pokazywać. Handel ten krwie ludzkiej, tak dzisiaj w Europie pospolity, nayoczywistszym jest słabości, złego rządu, i upodlenia przesiwiadczeniem. Kto się umie szacownym zrobić przez swoją odwagę, sprawiedliwość, i roztropne rządu maxymy; ten nigdy przyjaciel nie będzie zakupować; biorąc w żołd naimników, zdrożnią ich usługi, a więkscz od nieprzyjaciela ofiary, otworzą łatwo zdradziecztwu bramę. Obaczmy, że żaden naród, który wielkich rzeczy dokazał, cudzey nie zakupował odwagi: Rzymianie w tedy iuz tych sposobów chwyтали się, gdy upadali.

Do zabezpieczenia obcey ambicyi, trzeba bydz straszny: wyniosłość, chęć panowania, ton grożący, wznieca nienawisć, ale straszny nie czyni: trzeba mieć sily zdolne do odparcia gwałtu, i ukarania niesprawiedliwości; ażeby te sily stały się poważniejszye, nie należy ani zaczepiac niko-go, ani grozić. Tym postępowania sposobem, rozstro-

roztropną i umiarkowaną polityką, uydzie fałszadów nienawiści, a wtrzymá zuchwałość ich. Aby mieć ustawny pokóy, trzeba bydz wstanie silnéy obrony.

Nie iest to wina pokoiu, że obywatele w próżnowaniu, miękkosci, i uciechach niszczeią; ale nie się bardziéy nad pokóy z przyrodzonym człowieka staném nie zgádzá, nie się bardziéy do sprawiedliwosci i natury rozumnego stworzenia nie stosuje. Potężné dzisiáy narody, ładzą o dzielności i mocy swoiéy z liczby płatného żołnierza: prawdziwą odwága i cnoty rycerskie nad to zaniedbané, przestały odnawiać widok, gdy mała gástká walecznych *Greków*, mnóstwo i dumę woysk *Xerxesa*, i *Daryusza* gromiła.

Nie tylko trzeba się ubezpieczyć przeciwko napaści fałszadów, iako nieprzyaciół, ale zważając rzeczy pod innym względém, trzeba się mieć na ostrożności, aby nám przyiazné nawet obcowanie nie zaszkodziło. Sądziédzi, którzy przez twóy handel udzielaią nám swoich występków, próżnowania, miękkosci, dumy, i łakomstwa, strasznieysii nad samé woyska, które miasta i pola pustoszą. Wydzieraiący oczywiscie i gwałtownie, zciagá na siebie gniew i nienawisć, i wypręzá (iż tak rzekę) sprężyny duszy naszéy, ale przyiaciele, którzy nás psuią, gubią nás przyiémnymi sposobami. *Cyneasz* zarazoną *Epikura* nauką, szkodliwszy był dla *Rzymian*, niżeli sám *Pirrus*, który zatrząst losem *Rzymskiego* państwa.

V.

Każdy naród dla własnego szczęścia umiarkowaniem ograniczyć się powinien.

Pewny z starożytnych pisarzów mniemiał, że krá-
ie i narody podległe tymże odmianóm, co i czło-
wiek, mają swoje dzieciństwo, młodość, i wiek
dojrzały, a że zgrzybiałość rokuie im nie jako
śmierć i upádek. Rozumiénié to nie dosyć prze-
trząśnione, uchodziło długi czas za prawdę. Te-
goż był zdania filozof *Genewski*: — „ Jeżeli
„ (mówi on) *Sparta*, i *Rzym* upadły, któryż
„ kráy może sobie wieczność obiecywać? chcemy-
„ li trwałe czynić ustanowienie, nie myślimy o tém,
„ abyśmy ie nieśmiertelném uczynili; aby przyisdź
„ do swégo kréśu, nie można chwytac się nie po-
„ dobieństwa, ani sobie tego obiecywać, ażeby
„ dziełóm ludzkim téy użyczac gruntowności, ia-
„ kiéy doczesné rzeczy nie znoszają. — „ Ale czło-
„ wiek życie doczesné kończyc musi, ponieważ samé
lata niszczą i psują w nim zmysły i sprężyny życia,
których sobie odmiénic nie potrafi: o społeczeńści
zaś tego mówic nie należy, bo iéy części przez od-
radzające się pokolenia ustawnie się odmiéniają.
Znaydają się zawsze w niéy sędziwi i poważni ludzie
do rady, a młodzież do bitwy i sprawowania czyn-
niejszych potrzeb. Prawda iest, że się wszyscy
z namiętnościami rodzimy, które nás do występku
skłaniają; a zatém wniosek zdaie się sprawiedliwy,
że wszystko dąży do swégo zepfucia, i upádku.
Prawda

Práwa i to, iż dotąd żáden naród téy skazitelnosci uniknąć nie mógl, ale czyż można konkludować, że żáden naród tego nie dokáže, czego żáden dotąd dokázac nie mógl? nie iest to winą przyrozdzenia, iezeli zwrácamy namiętnosci naszé, od tego użycia i celu, do którego ją przeznaczone: wszakże utrzymané w pewnych granicach dodaia żywosci cnotcie, i do szczęśliwosci doprowadzić mogą: bład iest prawodáwcy, iezeli nás postawy zwodzjá, a rząd przy mocy pierwiafkowéy i całości utrzymac się nie może.

Sparta wychodząc z rąk *Lykurga*, i iego opieki, była, iż tak rzekę, do wieczności przyśpofobiona, za cóż w sześćset lát swoiéy pomysłności zwolniá troskliwą bączność na opisané prawodáwcy ustawy? czemu nie dociéká ukrytych zamachów przywátnéy chciwosci, aby wcześnie przecinać skutki iéy? gdy z razu lekká szczerbę zrobiono w obyczajach i prawach, czemu w początkach zaraz dalszéy szkodzie nie zabiéżono? iezeli więc od *Spartanów* zależało użyć skutecznego lékarstwa, przygnębić owo łakomstwa nasiénie, które wniešta z sobá zdobycz na *Mardoniuszu* zyskaná, mogli *Spartanie* do dáwnéy powrócić cnoty i oszczędnosci, mogli więc i późniéy toż uczynić. Po wojnie nawet *Peloponezu*, gdy iuż *Lacedemonczycy* zaczęli przeyinować występki innych *Greków*, byłaż to rzecz wcale do skutku nie podobná, ażeby ów naród postrzegł się, iż od ustaw swoiého prawodáwcy odstępowái, ażeby dlá swoiého bezpieczeństwa i całości, odstąpił zemsty, chciwosci, ambicyi? z iakiéy przyczyny nie mógl

inż mieć drugiego *Lykurga*, któryby go wstrzymał do zguby leżącego. To pewną, że czas nie tylko dzielności praw nie osłabia, ale i czyni w oczach obywatelów poważniejszy. Zginęła więc *Sparta*, nie dla tego, że każdy krąg upadać musi, ale że spodloné urzędników dusze, chciwości swojej i ambicyi dogadzając, nad powszechné dobro, prywatné chuci przekładali.

Bez-stronność więc prawodawstwa, posłuszeństwo magistratur prawu, sprawowanie się roztropné i odważné obywatelów względem sąsiadów, czyni naród szczęśliwym i kwitnącym. Ale sposób, w którym używá tych środków uświetliwienia, trwałość jego, i moc wyznaczá. Krąg tén szczęśliwy, ażeby trwałość swoją wieczną nie jako uczynić mógł, o taką tylko szczęśliwość starać się powinien, iakiej mu jego, iż tak powiem, natura pozwala, to - jest, co rządu jego zasady codziennie wzmocniać będzie: jeżeli przestąpi tén porządek od natury przepisany, jeżeli się obłąká, a na złe użycie dzielności i szczęśliwości swojej, tego się spodziewać má, że prawa jego osłabieją, zepsują się obyczaje, a w pośród największego szczęścia, przyczynę upadku każdy znajdzie.

Jakież więc jest zamiar szczęśliwości, którego się polityka chwycić powinna? o to pomiarkowanie. Do przeświadczenia téj prawdy, dosyćby podobno było mieć wzgląd na słabość naszą i zwążyć, że zbyt wielką pomyślność jest ciężarem, którego utrzymać nie zdołamy. Bo dájmy, że dobrze rozporządzona Rzeczpospolita, zamierzy sobie krąg wielkie-

wielkię szczęścia, znajdzie bez wątpienia sposobu do nięgo prowadzące; pozwalam, że mieć będzie stałość, odwagę, i potrzebną jeszcze ciępliwość do zwyciężenia wszystkich przeszkód. Ale na koniec gdzież ją tę nieszczęśliwę pożytki doprowadzą? obaczmy, że *Kartagina*, na tychże prawie politycznych zasadach założoną była, które Rzeczpospolitę *Spartańską* tak długo utzymywały; podział publiczney władzy daleki był od tyranii, i bezrządności: ziednoczenie obywatelów sąsiadóm straszne było, uprawa gruntów przyległych dostarczała ich potrzebóm, a czegoż więcéy ludzie wyciągać mogą? nieszczęściem *Kartago* nie była wolna od przesądów swoięj metropolii, blask, i okazałość *Tyryczyków* czyniły ją niespokojną: nie umiała zastawić się pojętóm bogactw handlem zgromadzonych, otworzyła porty swoie obcym narodóm, nabyła bogactw, osąd, pychy, i zuchwałości. Aliści *Kartago* zgromadziwszy do siebie tę występki, które idą za łakomstwem i ambicyą, zaniedbała praw pierwiastkowych utrzymanię, poróżnienia, intrygi nastąpiły, przemoc o wszystkim decydowała, i *Kartago* w pośród wielkości swoięj, tryumfów i bogactw znalazła upadek swóy.

Perrowie, do czasu *Cyrusa* nie znaiomi, ale szczęśliwi, skoro zostali panami *Azji*, wnet miękość od *Medów* przeigli, i zostali podłemi niewolnikami. Obaczmy z smutkiem w *Historji* państwa *Rzymskiego*, że każde nabycie i zwycięstwo, było krokiem do ruiny, a co jest náyżałostniejszego, iż *Rzymianie* samych cnót na to użyli, aby więcéy występków nabywali.

Jedyn kształt, jedyn postać rządu, wszystkim
 narodom służyć nie może; (m) odmiany same
 gwałtowne i porywcz, są niebezpieczne, trzeba
 mieć wzgląd na czasy, na obyczaje, na sąsiadów,
 na geniusz narodu, i pamiętać na koniec, że były
 takie narody, które ani zupełnej wolności, ani
 całej niewoli cierpieć nie mogły.

(m) Czytamy w *Historii Politycznej dla młodzi, Uwagi nad
 Historią Szwedzką* w. T. I. nad *Historią Dwińską*
 w. T. II.

ROZDZIAŁ VIII.

*Domysł wykładniejszy o pierwiastkach narodu
ludzkiego.*

Nikt o tém dzisiây wątpić nie może, że znajduią się wszędzie ślady przebywających na ziemi wody; dzisiây ieszcze, gdy krefy Océanu zdaią się wymierzone, ustawnie on czyni usiłowania przeciw lądowi, który go ogranicza: poruszenie samo morza, że wschodu na zachód zajęło miejscami ziemi na 250. mil, czyli to w *Azyi*, czyli w *Ameryce*; dowodem tego zatoki *Arabii*, *Bengalu*, *Ceylan*, morza *Bałtyckie*, *Adryatyckie*, *Kamszackie*, i samo śródziemne, utworzeniem cieśniny *Gibraltarskiej* rozległo zajmujące. A gdyby kto twierdzić chciał, że cieśniny od gwałtownego wód przefilenia poczynione, równie z ziemią pokazały się; niechże spojrzę na tylé Archipelagow, to-iest zgromadzenie pomniejszych wysp, iakie są: *Greckie*, *Antylskie*, *Maldywskie*, *rosbajnicze*, *Kanaryjskie*, przy stanie spodziewam się, że to są wierzecholki gór, które wodą zalane teraz, niegdys obszerny ląd formowały.

Ale gdy Océan tak ustawną z lądem wojnę toczy, i części jego przywłaszcza sobie, z drugiey strony wszystkie śródziemne morza, muszą sąsiedzkim ziemiom ustępować, i swoiey rozległości bardziey umniejszać; czego przyczyną ogromne

rzeki piasiek, z sobą wnoszące, a uyscie dalej zawsze pomykające. Ta dwoiaka uwaga, zaprowadzi nas do poznania osąd náy dawniejszych narodu pierwiastkowego.

Zdaie się, że morze *Kaspiyskie*, 300. Francuzkich mil w zdłuż, a 50. w szerz rozległe, iest zabytkiem dawnego Oceanu, który niegdyś część wielką *Azyi* zaléwał, a łączyl morze północne i *Indyjskie*. Wszakże z doświadczenia morze to, nie iest zwyczajnym tylko składem rzecznych wód (które nie są stoné) a té prócz *Wolgi*, tak są małe, iż w przeciągu lat pięciuset, nie mogłyby napelnie jeziora 30. mil kratratowych rozległego, a 200. łokci głębokiego. Morze to *Kaspiyskie* codziennie zmniejsza się: złączone dawniey z jeziorem *Aral*, (iako dawné karty geograficzne pokazuią) dziś na 300. Francuzkich mil, iest od niego odległe. Z rozkazu *Piotra* wielkiego, cara Moskiewskiego, *Vanverden* matematyk, trzy lata nad obiechaniem i opisem tego morza pracowal, pośredniczą ziemię między morzem i wzmiankowanym jeziorem znalazł nową, a świezo od wody opuszczoną i przestął uwagi swoje do Akademii *Paryskiej* umiętności (n) *Buffon* toż stwierdza mówiąc, że ani jezioro od zachodu, ani morze od wschodu, żadnéy do siebie wpadającej rzeki nie má. (o)

Już tedy dowody są, że szródziemné morze *Azyatyckie* obszerniey się niegdyś rozléwało. *Ptolomeusz*, w pośród drugiego Ery Chrześciańskiego wieku

(n) Memoires de l'Academie des Sciences 1721.

(o) Buffon. Histoire naturelle petite édit. T. 2, pag. 161.

wieku żyjący, daie mu 23. i pół gradusów rozległości, to-iest blisko 600. mil Francuzkich, dziśią szóstą tego część, to-iest 50. tylko w szerz zaymuie. Wnieść stąd każdemu łatwo, iż dosyć było 15. wicków, na odięcie 550. mil rozległości morzu *Kaspijskiemu*, zwłaszcza, że *Albufeda Arabskié* Xiążę i *Geograf*, czyli *Ziemiopis*, w 1320. Ery Chrześciańskiéy żyjący roku, naznacza tylko szerokości temuż morzu 350. mil. To prawie codzienné morza *Kaspijskiégo* w szerokości niniejszénie, prowadzi do tego wniosku, iż morzé to było bardzo blizkié, czárnégo morza, albo wyrażniéy, mówiąc, połączone z morzém dzisiejszém *Azof*, przez cieśninę *Zabach*, dosięgało czárnégo morza.

Teráz godzi się fundować domysł na *analogii*, czyli podobieństwu. Jeżeli 550. mil Francuzkich usbyło morza *Kaspijskiégo* w szerz, mogło go łatwo ubydz w zdłuż mil 400, a tak *Kaspijskié* morzé posuwało się do morza białego, czyli *Océanu pólnocnégo*; zaczém ziemia od *Astrachanu*, aż do *Archangelu*, zalana była, a *Byszyng* twierdzi, że *Astrachanu* okolice takie iefzcze daią poznaki przebywającego dawniey na sobie morza, iż sól w kawálach tam wielkich znayduią.

Weyrzénie famo zatoki, morzé białé nazwaney, pokazuje, że dawniey morzé to więcéy ziemi zaymowało, i ieżioro *Onega* zdaie się bydz kawálém, od niégo oderwanym: tym sposobém widzimy morzé *Kaspijskié* do białégo zbliżoné. *Byszyng*, który sám w *Peterzburgu* był, i kraiové wartował pisma, iawnie twierdzi, że wody *Océanu* w daw-

wniejszych czasach *Syberję* zalęwały. Wszakże starożytni wcale nie znali północney *Azji* części, którą w ogólności *Azję* za górą *Taurus* nazywali. Opat *Chappe* obiedzając *Syberję* na uwązanie przeyscia *Wenusy* planety przez płaszczynę słońca, ustawnie się na iafowość taintych gruntów żali: trzy dni czasem iadąc, skały tylko i piaski postrzegał, drzewa żadnego nie widział, jeziora gęste, z których woda sól wydaie, znajdował. *Stralémborg* (p) daie znaczną pochyłość tym kraiom od 50. stopnia szerokości, aż do morza. W roku 1583, gdy *Syberję* od Moskwy podbita była, dwie tylko wielkie wśie znalezione: we 45. lat późniéy podbicie *Kamszatki* przypadło, a *Kozák Atlasów*, sto tylko ludzi na zdobycie owégo kráiu potrzebował. Idzie stąd, że morzé *Kaspijskie*, mogło się dawniéy rozciągać aż do morza białégo, co świadećstwa *Strabona*, i *Pliniusza* widocznie natrącają. (q)

Ze téż samé domysły służyć mogą z drugiéy strony do przyznania, iż toż morzé *Kaspijskie* z odnogą *Perstką* dawniéy sączyć się mogło; dosyć mi iesel na zdaniu autora rozsądnégo wynaydywań o *Ameryce* (r) — „Dawai sądzili z fundaméntém, „ że morzé *Kaspijskie* było tylko przedłużeniém „ zatoki *Perstkiej*, to podobieństwo do prawdy „ z opisu morza tego wzmocniło się. Brzebiégając „ ziemię między témi dwóma wodami leżącą „ znaleźć

(p) Description de l'Empire Russe par Stralémborg.

(q) Strabo geogr. lib. 8. Plin. Hist. natur. lib. 3. cap. 15.

(r) Recherches sur les Américains par Mr. Pau.

„ znaleźć nie trudno ślady dawnego łoża: piaski
 „ pomieszane z kośćcami morskiego zwierza, i
 „ ułamki skorup wżędzie postrzegae się daią.
 „ Zbliżając się do *Ispahan* pokazują się ogromné
 „ kupy soli, mieszkańcy tamteysi nazywają ié mo-
 „ rzém słonym. . . . postępując dalej pod tymże
 „ merydyaném, ziemia się zniżá, i ta pochyłość,
 „ dochodzi do *Ferrabat* miasta, które iest niby
 „ kluczem do morza *Kaspijskiego*. — „ Z tych
 „ domysłów godzi się twierdzić, że niegdyś *Océan*
 „ pół *Azji* i *Europy* zaléwał, a bez żadnego przerwania
 „ od samego bieguna, czyli *Polu*, do *Ekwatora*
 „ rozciągał się.

Na dowód i poparcie prawdy téy, świat cały,
 iż tak rzekę, stanąć może. Zacniemy od półno-
 cy. *Szwecyá*, *Norwegiá*, i część *Moskwy*, otoczone
 wodami, późniéy od innych krajów ofuszone
 były: jeziora *Ladoga*, *Onega*, przypominają
 złączenie zatoki *Finlandzkiej* z morzem białém.
 Może się nadto zdawać będzie, co powiem, iż
 przyjdzie podobno taki czas, iż *Szwecyá*, *Daniá*,
 z *Polską* się złączy, i *Niemcami*, morzé *Bałtyckie*
 zginie, a pozostałe niektóre jeziora przypominać
 ié będą. Wszakże przyczyny takowégó domnie-
 mania, łatwo każdy ze mną doysdź może. Nay-
 przód tylé rachuiemy wielkich i małych wysp
 między *Danią* i *Szwecyą*; zatoki *Finlandyi* i *Bot-
 niu*, szkopułami, piaskami zagęszczone dowodzą,
 iż ziemia ta podnosi się, cieśniny się zwężają *Bełtu*,
 i nurt dzisiáy bardzo mały. Dopieroż nikt takowému
 rozumieniu lekkomyślności nie przypisze,
 kto zwąży, że ustęp wód *Danią*, i *Szwecyą* oblé-

waiących, pod rachunek *Matematyki* wzięty, żadnėy wątpliwości nie podpada. Sławny *Linneusz* w *Botanice*, *Celsius*, *Kalm*, i innych dwunastu tėy prawdy dochodziło. Znaleziono, iż przy brzegach *Szwecyi*, ubywa morza 45. cali w lat 100. Porównanie dzisiejszėy głębokości morza *Baltyckiego*, z tą, którą wymierzył sławny *Tycho Braheus*, prowadzi do podobnėgo o brzegach *Danii* potwierdzenia. Dziwić się tedy nie bėdziemy, że *Pau* wniósł sprawiedliwe z uczynionych rachunków, iż przed dwoma tysiącami lat *Szwecyą* wodą zalana była: a gdy w tėyżė proporcji morzė *Baltyckie*, zawsze usuwać się, czyli ginąć bėdzie; za lat 1,400. morzė zginie, a ląd piaszczysty przyłączy *Szwecyą* do *Polski*.

Podobnie gdy przejdziemy z północy na południe, postrzeżemy ogromnė jeziora z sobą połączone: morzė *Śródziemnė*, zatoka *Adryatycká*, morzė czarnė, są to zabytki *Océanu Europejskiego i Afryckiego* zalėwającego: *Włochy*, *Archipeląg Grecki*, toż są famo przypominają. Na morzu śródziemnym odmiany wiele zaszło. Wziąwszy tylko wieków siedmnaście, *Rawenna*, *Brundisium*, miasta niegdys portowė, dziś daleko od morza posunięte; zniknął port dawný *Foroiulium*; *Aiguemorte*, gdzie wsiadał na okręt *Ludwik IX.* iadąc na krucyatę, dziś o kilka leuków, czyli mil *Francuzkich* od morza odlegte. W *Neapolitańskim* państwie, *Awernńskie* jezioro, o którym wspomina *Wirgiliusz*, iak o porcie, i stanowiłku dla okrętów, dziś za górą znajduie się, gdy w innėy stronie, droga kamienna *Appiiá*, w morzu daie się widzieć. Nie daleko do tego, aby morzė czarnė *Kaspijskiemu* stało się podo-

podobné. Cieśnina, która się zowie *Bosphorus*, ledwie 800. kroków zajmuje dziś nurtu prawdziwego, a gdy się zamuli piaskiem zupełnie, połączą się lądy dwa *Azyi, i Europy*, a morze wielkiem zostanie ieziorém. Jest tylko 5,000. kroków rzeczywistego prądu w cieśninie *Gibraltarskiej*, a gdy ta zasypa-
nā będzie, potkā iezzcze podobny los, i morze śródziemné. W *Afryce* dziś iezzcze w piaskach, ruiny miast portowych postrzegac się daią: i nie-
darémnie, mieysca niektóre piazczyste, nazwiłka morza, *Barki, Cyreny, Ammona*, zatrzymały.

Wnieść z tego można, że náy dawniejszy świata podział był na wyspy, skąd wypływała nie wymó-
wnā dāwnych, ku wysp mieszkańcóm część i we-
neracyā, że między wyspami, té, które opādaiacā z powszechności woda, nāypierwéy utworzyła, były na wiérzchołkach nāywyższych gór: iakā jest *Kaukazus* w *Azyi*, *Atlas* w *Afryce*, że od pier-
wszéy *Scytowie, Celtowie, Indyanie*, od drugiéy *Egipcyanie*, i inni *Afrykanie* ród swój wywodzi-
li; a wyspa od *Platonā* opisana, nazwiško wzięła. Słyneli na niéy owi pierwiałkowi krzewiącégo się
narodu ludzkiego bohaterowie, których pamięć od *Egipcyán* do *Greków* przeszedszy, *Mitologią*,
czyli baieczną bogów *Historią* utworzyła. Zdaie się, iż mimo rozmaitości mniémiania, i różnych
układów, wyspa ta *Atlantyda*, z którój panowa-
nie swoie pierwiałkowi bohaterowie na świat,
pod ów czas znaiomy, rozciągali, na morzu śród-
ziemném znaydowała się, a zabytki iéy *Sardynią*,
i *Korsykę* dzisieyszą uformowały, gdy sama przez
wielkie trzęsienie ziemi zaginęła.

Taki

Taki jest domysł na pozorach podobieństwa, i świadectwach dawnych ugruntowany, o pierwiastkach mieszkaney od ludzi ziemi. Znaydują się już dowody, że naród ów umiętności niektóre daleko pomknął. Wziawszy iedną *Astronomią*, który dawność opisał *Bailly*, przekonać się dziś łatwo można, iż ta umiętność w naydawniejszey starożytności kwieęła; odkrywając się tę prawdę ślady pokazują naród oświecony, zwłaszcza: że późniejszy, u których ten skład umiętności odkryto, użyć ich nie umiały, a zatym twierdzić się godzi, że nie były ich wynalzcami. Gdyby się mówię obroty komet w *Babilonie* odkrywać zaczęły, albo prawdziwy słońca bieg w *Indyach* od kogo náypierwey poznany był, wielkie té prawdy przez czterdzieści wieków w *Babilonie* do innychby prawd poznania przyprowadziły; a *Babilon* i *Benares* pierweyby gromadę swoich *Newtonów* i *Kassynich* liczyły, nim *Europa* krok ieden do pomknięcia tych wiadomości uczyniła. Na koniec umiętności té były iednostayne wszędzie w *Azyi*, i *Afryce*, co znakiem iest: że od iednego narodu do nich przeszły.

Ze ten naród wierzchołki *Kaukazu* i *Atlasu*, a potym wydatną znacznie w *Tartaryi* dzisiejszey ziemię zamieszkał, i z tych dopięro mieysc, wszystkie inné z czasem zaplęnił kraie, a náygłówniejszym został na wyspie *Atlantydzie*, z opisu od *Platona* uczynionego dochodzić można. *Baer* (s) *Atlantydę* rozumiał bydź *Palestynę*; ale *Palestyna* nie wy-

(s) Essai historique & critique sur les Atlantides par Fr. d'eric Charles Baer.

nie wyspa, na podobieństwie słów *Izraelskich*. i *Greckich* fundować się nie można, *Palestyna* dziś jeszcze na swoim zostaie miejscu, a *Atlantyda* zaginęła. *Turnesfort* (t) rozumiał: że tam była *Atlantyda*, gdzie są dziś wyspy *Kanaryjskie*; mniemając: że morze śródziemne, odłączywszy gwałtownym prądem, *Afrykę* od *Europy* koło *Gibraltaru*, było przyczyną zaszły wysp *Kanaryjskich* odmiany; ale *Archipelag* ów nadto od *Europy* odległy jest, aby *Ateńczykowie* (iako wyraźnie mówi *Plato*) z *Atlantami* woiować mieli; prócz tego: wiemy z doświadczenia, że Ocean wpada do morza śródziemnego, nie morze śródziemne do Oceanu, zaczym rewolucya owa, w ułożeniu *Turnesforta*, miejsca mieć nie mogła.

Doktor *Upsalski Olaus Rudbek* (u) cztery tomy arkuuszowe napisał, dowodząc: że *Szwecyja* dzisiejsza była u dawnych *Atlantyda*. Autor dzieła: o zaludnieniu *Ameryki* zaprowadził swoje *Atlantyde*, aż do wyspy *S. Dominika*, którą odkrył *Kolumbus*, lecz nie znalazł wielu, iako i *Rudbek* swoięgo mniemania popiéraczków. *Wolter* przywłaszczając sobie często ton prawodawczy, szukał w *Indyi* narodu pierwiastkowego, i bramów w *Benarez* náydawnieyszych czynił astronomów; walczył z nim *Bailly*, ale go nie przeparał. Ten już w troiakim dziele: o dawney astronomii, o początkach umiętności, i o *Atlantydzie*, kładzie pierwiastkowy naród pod 50. gradusę szerokości, w *Tartaryi* koło *Seliginskoj*.

Wypro-

(t) Voyage du Levant.

(u) Atlantica: sive Manheim, vera Japeti posterorum sedes ac Patria.

Wyprowadza on nayprzód: iż naturalnie ludzie z gór na doły, i niziny schodząc ciepleysze *Indyi* mieysca osiadali; falitra, którę do prochu używamy, nie tak iest powszechna w kraiach nafszych, iak w *Tartaryi*, i *Indyi*, robić się zaś zwykła na mieyscach od ludzi dobrze zamieszkańych; i dowodzi osady Tatarskie, wielkiego w dawności zaludnienia. *Linneusz* w nauce o ziołach traktujący, twierdzi: że *Gotowie* sprowadzili nám do *Europy* pszenicę, ięczmię i żyto, które w *Syberyi* bez zasiania, i pomocy rąk ludzkich, w wielu mieyscach obficie rosną, a były zapewne pierwiastkowego narodu pokarmem. Wszyscy się dawni dzieiopisowie zgadzają: iż naylicznysze roie narodów od północy przyszły; *Bramowie* sami, i *Indowie*, których dla nauki *Grecy* odwiedzali, statecznym w starożytności podaniem, od północy przodków swoich przychodzących wspominali. Wszystkie narody *Azyatyckie*, od *Scytów* nauki, kunszta, i wiadomości przeymowały. Mieysca do obserwacyi astronomicznych nayspofobnysze té zdawały się, gdzie 16. godzin naydłuższego dnia, a półowę naykrótszego rachowano; i w samę rzecz naydawnysze astronomii zabytki, które w *Almageście Ptolomeusza* czytać można, w takowym kráiu czynioné były. *Zoroaster* świadczy: iż naykrótszy w zimie dzień iest półową naydłuższego. Naymocnysza pobudka *Baillumu* zdawała się: iż znaleziono u Tatarów pewną gwiazd stałych rewolucyą w 144. peryodach, która liczba przez inną 180. rozmnożona, daie sumnę 25,920. lát; w których przeciągu naybieglęysi dzisiący astronomowie, obrotów gwiazd stałych rewolucyą naczają.

znaczą. Na koniec: mieysce to wyznaczone od Metropolii pierwiałtkowego ludu, zbytceznę powietrza ostrości nie miało, a zatem nie było tak bardzo przeciwnie kwitnieniu nauk, i wynalazków, bo w tężże prawie od *Ekwatora* odległości są: *Londyn, Paryż, Warszawa, i Berlin.*

Ztwierdzenia niektóre namiénione, są bardzo mocne, i to pokazują: że przebywał, i na owych mieyscach naród umiętności wynalazca, i był jednym z pierwiałtkowych, ale twierdzić o nim tego nie można, co *Plato* względem swojej *Atlantydy* opisuie. Tatarowie najprzód zdają się przychodnim ludem; poszlaki cywilności i peleru przypominają raczej: iako *Chińczykowie* kilkakrotnie postać kraiu owego odmiéniali. Należałoby mocnię dowodzić: iż wiadomości astronomiczne tam wielki wzrost wzięły; znaleziony peryód lát od 144, a winnym mieyscu 180. może przypadkiem w Europeyskię już głowie podpadł pod mnożenie, i moltiplikacyą. Dáwni cyklopów tu plemię miescili; a dzisiáy *Katmuki, Bajzkiery, Uzbeki*, nie náypiękniejsi, domy swoje przenoszą, mięsem końskim żyją, i w zabobonnościach wielkiego *Lamy* są pogrążeni. Jeden tylko dla nich błysnął w *Historyi* moment, gdy *Gengiskan* w 13. wieku, opanował część *Azyi*; w tedy, iak niegdys do *Rzymu*, z narodu podbitego do zwycięzców światła przeszły, a w *Samarkandzie* akademią założono; na ów czas niektóre groby i piramidy postawione były, a w początkach wieku tego od *Moskalów* odkryte. Poźnię koło *Kaspijskiego* morza, odkryto ruiny gmachów wspaniałych; ale znalezione
tam

tam rękopiśma na iedwabiu, Chińskim atramentem zanotowane, początek ich pokazują. Salitra znaydująca się, iest podobnie obfita w *Ameryce*, który kráy z wielu bardzo dowodów, iest w zamieszkanu swoim daleko od innych późniejszym. Zboże od *Linneusza* wspomniane, aczkolwiekby się znaydowało, iestżeby słabym dawności narodu było okazaniem. Ledwie półowa znanego dziś świata używa go, a przecie żyje. Δ zatym może to być konkluzją: że w pierwiastkach narodu ludzkiego była zapewne ofada, którą górnieszy kráy *Azyatycki* w *Tartaryi* zamieszkała.

REIESTR

ZAWARTYCH RZECZY.

WSTĘP.

- Co jest Historia? iloraka?
Co pomaga do nabywania iey?
Co są Epochy, i Ery?
Jakie jest Historyi w tym dziele traktowanie?

Domyśl o piérwiastkach mieszkańcy ziemi.

- Jakie są ślady przebywających na ziemi wody?
Które miejsca nappierwéy do osad służyły?
Jakie są naydawnieysze państwa, i nayssawnieysze w sta-
rożytności?

CZĘŚĆ I.

O *Assyryczykach, Medach, Persach, Egipcie, &c.*

ROZDZIAŁ I.

Opisanie Ziemi.

- Jak się dzieli ziemi.?
Gdzie leżały państwa Assyryjskie &c.
Co było w Azji mnieyszey?
Jakie były miąsta w Syryi, Chaldei, Persyi?
Jakie kraie przydać należv do uformowania dzisieyszey
Azji?

E

Rząd.

- Jakie są góry? rzeki?
Co o obfitości dawnéj Assyryi?
Jaka odmiana zaszła w Medyi?
Co to był kléy Babiloński?
Jakie są zabytki sławności koło Damaszku, i Palmiry?
Co o rozwalinach miasta Persepolis?
Jakie były kraie znaiome w Afryce?
Jak się dzielił Egipt, i iakie w każdym podzielił miasto?
Co to są Egipskie Piramidy?
Co to był Labirynt?
Jakie miasta w Egipcie niższym?
Jaka góra największa w Afryce?
Co o wylewach Nilu?
Jakim sposobem dalekie miejsca kropiono?
Do czego służyło jezioro *Meris*?

ROZDZIAŁ II.

Dzieje Assyryczyków.

- Epochy sławniejsze.
Początek Monarchii.
Wojny Ninusa.
Miasto Niniwa.
Rząd Semirady.
Miasto Babilon.
Podział Monarchii.
Rządcy Niniwy do iéy zburzenia.
Panowanie Królów Babilońskich.

ROZDZIAŁ III.

O *Medach*, i *Persach*.

O *Medach*.

Epochy.

Dzieie Medów pod pierwszemi Królami.

Miaſto Ekbatana.

Co o Fraortefie ?

Co o wkroczeniu Scytów.

Co o Królach oſtatnich Medyi.

O *Persach*.

Epochy.

Początek Monarchii.

Wojna z Królem Lydów.

Rząd Kambizeſa.

O panowaniu Magów.

Wiſęp Daryuſza na tron, i zatargi pierwsze z Grekami.

Wyprawa na Scytów.

Zegluga Scyllaxa.

Wojna z Grekami Daryuſza.

Wojna z Grekami Xerxeſa.

Panowanie Artaxerxeſa.

O Temiſtokleſie, i wojny zakończeniu.

Rządy Dyaryuſza II.

O Artaxerxeſie II.

Powſtanie Cyrufa młodego przeciw bratu.

Z jakich przyczyn haniebny traktat zawarty ?

Jaki był koniec panowania Artaxerxeſa II.

Panowanie Ochufa.

Jakie były powstania w Cyprze, i Fenicyi?

Co o Egipcie pod panowaniem Ochufa?

Upadek Monarchii Perskiej.

Co nastąpiło po utarczce pod Granikiem?

Jaki był sukces bitwy pod Arbella?

Jaki był koniec panowania Daryusza III.

ROZDZIAŁ IV.

O Egipcyanach, i innych znaiomszych Narodach.

O zaludnieu Egiptu, i dawności.

Epochy.

Początki baieczne i niepewne.

Co o zwycięstwach Sezoftryfa?

Co o jego rozrządzeniu.

Dzieie pewnieysze.

Czym się wslawił Nechao?

Jakie było panowanie Apryesa?

Co się zdarzyła za rewolucya pod jego potomkami?

O Fenicyanach?

O Scytach, i Celtach.

O Indyanach, i Chińczykach.

ROZDZIAŁ V.

O rządzie, i zwyczajach opisanych Narodów.

Rząd.

Sprawiedliwość.

Policya, czyli porządek.

Docho-

Dechody.

Przyczyny wzrostu i upadku.

Obyczaje.

Zwyczaie u Egipcyan, i prawa.

Wzór ogólny porządku, i następstwa państw.

Porządek dzieiów, czyli stósowanie przypadków do czasu.

PRZYPISY.

ROZDZIAŁ I.

Wykład przedwstępnięcia w utworzeniu dzieła tego.

ROZDZIAŁ II.

○ pierwiastwiastkowéy Historji, i iéy niepewności.

ROZDZIAŁ III.

○ Chronologii.

ROZDZIAŁ IV.

○ przymiotach dzieiopisstwa, i potrzebny krytyce.

ROZDZIAŁ V.

○ domysłach w Historji.

ROZDZIAŁ VI.

○ sposobie pożytkowania z Historji, stósując się do obyczajów i polityki.

ROZ-

ROZDZIAŁ VII.

O gruntownych polityki prawdach, które w uczeniu się
Historji odkrywać potrzeba.

- I. Bez praw i magistratur społeczność trwać nie może.
- II. Szczęśliwość narodu wypływa z sprawiedliwości
ustaw.
- III. Obywatel winien postuszeństwo urzędóm, a urzędy
prawu.
- IV. Należy się ubezpieczyć przeciw passyom cudzoziem-
ców.
- V. Każdy naród dla własnego szczęścia, pomiarkowa-
niem ograniczyć się powinien.

ROZDZIAŁ VIII.

Domyśl wykładniejszy, o pierwiastkach narodu ludz-
kiego.

