

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI DO SPRAW ENERGII
I SKARBU PAŃSTWA
(NR 6)
z dnia 29 grudnia 2015 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji do Spraw Energii i Skarbu Państwa (nr 6)

29 grudnia 2015 r.

Komisja do Spraw Energii i Skarbu Państwa, obradująca pod przewodnictwem posła **Marka Suskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

- rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o efektywności energetycznej (druk nr 152),
- rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz ustawy – Prawo energetyczne (druk nr 153),
- zmiany w składzie prezydium Komisji,
- sprawy bieżące.

W posiedzeniu udział wzięli: **Grzegorz Tobiszowski** sekretarz stanu w Ministerstwie Energii wraz ze współpracownikami oraz **Maciej Bando** prezes Urzędu Regulacji Energetyki.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Iwona Kubiszewska** i **Wiesław Koziol** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jarosław Lichocki** i **Konrad Nietrzebka** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Witam państwa serdecznie na posiedzeniu Komisji Energii i Skarbu Państwa. Stwierdzam kworum. Nasze gremium jest uprawnione do rozpatrywania projektów.

Porządek dzienny obejmuje: rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o efektywności energetycznej (druk nr 152), rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz ustawy – Prawo energetyczne (druk nr 153) oraz zmiany w składzie prezydium Komisji.

Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła zaproponowany porządek dzienny. Przechodzimy do realizacji pkt 1, który obejmuje rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o efektywności energetycznej z druku nr 152.

Mamy uchwałę Senatu, który zaproponował jedną poprawkę do ustawy. Zmiana polega na skreśleniu pkt 1 i 2 w art. 1. Nie ma z nami przedstawiciela Senatu. Otwieram dyskusję.

Proponuję, abyśmy wysłuchali głosu za, głosu przeciw, stanowiska rządu, a potem przystąpimy do głosowania. Czy są uwagi do tego sposobu procedowania? Nie słyszę. Stwierdzam, że przyjęliśmy ten sposób procedowania.

Bardzo proszę, pan poseł Małecki.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo. Poprawka, którą przyjęliśmy na poprzednim posiedzeniu Komisji, dotyczyła uszczelnienia systemu i rozszerzenia katalogu podmiotów zobowiązanych do efektywności energetycznej – do uzyskiwania i umarzania certyfikatów, bądź do wnoszenia opłaty zastępczej. Senat podważył tę decyzję.

Przed posiedzeniem Komisji konsultowałem tę sprawę z panem ministrem Grzegorzem Tobiszowskim. Rozmawialiśmy o tym, kiedy resort będzie mógł nadrobić to, co zostało do zrobienia z poprzedniej kadencji. Mamy podmioty prowadzące obrót

na terenie kraju, które ponoszą ciężary związane z poprawianiem efektywności energetycznej poprzez certyfikaty bądź wnoszenie opłat zastępczych. Z drugiej strony mamy podmioty nieobjęte tą ustawą, które kupują gaz za granicą i odbierają go na granicy. niesprawiedliwość polega na tym, że spółki prowadzące obrót na terenie kraju są mniej konkurencyjne, a jednocześnie przeszkadza to w wypełnianiu obliiga gazowego.

W związku z tym proszę Ministerstwo Energii o odpowiedź, kiedy ustawa główna zostanie skierowana do Sejmu? Kiedy mamy szansę wprowadzić te przepisy, żeby uszczelnić wypływanie pieniędzy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy jest jakiś głos przeciw? Nie słyszę.

Witam pana ministra Grzegorza Tobiszowskiego i bardzo proszę o odpowiedź na pytanie.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Energetyki Grzegorz Tobiszowski:

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie. Ustawa została przekazana do KPRM. Wszystko wskazuje na to, że w lutym, najpóźniej w marcu, powinna być procedowana w Sejmie. Ta regulacja została uchylona wyłącznie z przyczyn związanych z terminem. Uważamy ją za merytorycznie słuszną. Chodziło o brak możliwości dochowania 14-dniowego *vacatio legis*. Nie mieliśmy kontrargumentów wobec tej argumentacji. Dlatego przychyliliśmy się do uwag i głosów w dyskusji w Senacie.

Co do meritum sprawy, opowiadamy się za potrzebą wprowadzenia tej regulacji. Stosowną propozycję przedłożymy Sejmowi w lutym–marcu.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że rząd popiera poprawkę Senatu.

Sekretarz stanu w ME Grzegorz Tobiszowski:

Tak.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Czy ktoś chciałby zabrać głos? Nie słyszę. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki Senatu? (22) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0).

Dziękuję bardzo. Przyjęliśmy poprawkę Senatu. Tym samym wypełniliśmy pkt 1 porządku dziennego.

Proponuję, żeby sprawozdawcą był pan poseł Małecki. Czy jest inna kandydatura? Nie widzę. Stwierdzam, że Komisja dokonała wyboru posła sprawozdawcy. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do pkt 2 – rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie o odnawialnych źródłach energii oraz ustawy – Prawo energetyczne.

Bardzo proszę, kto z pań i panów posłów? Pan poseł Zubowski?

Poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo. Senat zaproponował wprowadzenie czterech poprawek zawartych w druku nr 153. Pokrótkę je przedstawię.

Poprawka pierwsza dotyczy zmiany daty w art. 9e i art. 9e¹ z 30 czerwca 2016 r. na 1 lipca 2016 r. Bez wprowadzenia tej poprawki w dniu 1 lipca nie obowiązywałyby pewne przepisy. Niektóre przepisy straciłyby ważność 30 czerwca, a kolejne weszłyby w życie 1 lipca. Zmiana daty spowoduje usunięcie tej luki.

Poprawka druga ma na celu utrzymanie dotychczasowego terminu wejścia w życie przepisów stosujących się do półrocznego okresu bilansowania energii, wprowadzanej przez prosumentów do sieci.

Poprawka trzecia ma charakter doprecyzowujący. Jak państwo pamiętacie, obniżyliśmy współczynnik do 0,5, jeśli chodzi o otrzymywane świadectwa pochodzenia. Chodziło o rozwianie wątpliwości interpretacyjnych. Współczynnik 0,5 jest stosowany do energii wytworzonej po 1 stycznia 2016 r. Niektóre firmy rozliczają się później. Chodziło o to, żeby przy rozliczaniu nie było żadnych wątpliwości, że obniżony współczynnik dotyczy energii wytworzonej po 1 stycznia.

Zmiana nr 4 to przepisy doprecyzowujące, dotyczące utrzymania przepisów upoważniających.

Podczas głosowania w Senacie był tylko 1 głos wstrzymujący. Wszystkie pozostałe były za przyjęciem tych poprawek – zarówno ze strony PiS, jak i opozycji senackiej.

Poprawki są popierane przez ministerstwo. Takie były deklaracje na posiedzeniu senackiej Komisji Gospodarki. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Pan minister jest obecny i nie trzeba wyręczać rządu. Czy są jakieś głosy przeciwne? Bardzo proszę, pan poseł.

Poseł Zdzisław Gawlik (PO):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, absolutnie nie jest to głos przeciw. Wszyscy pamiętamy, jaka była dyskusja nad nowelizacją ustawy o odnawialnych źródłach energii.

Chciałbym przywołać akapit drugi uzasadnienia:

„Przepisy art. 9e i 9e1 Prawa energetycznego mają stracić moc z dniem 30 czerwca 2016 r., natomiast przepisy zastępujące je mają wejść w życie dopiero z dniem 1 lipca 2016 r. Wykładnia językowa znowelizowanych art. 222 i art. 223 pkt 1 lit. a) prowadzi do wniosku, że w dniu 30 czerwca 2015 r. wystąpi luka prawna”.

Czy to uzasadnienie ma sens? Proszę wyjaśnić datę 2015 r. Być może jest to błąd, ale taki dokument powinien być przygotowywany starannie. Kierując tego typu projekt nowelizacji do Senatu, jesteście niepoważni.

Proszę o wyjaśnienie tej kwestii. Nie jest to głos przeciw. Zgadzam się, że projekt trzeba oczyścić z błędów. Projekt był taki, jak go określił pan poseł Naimski. Musimy popracować nad tym, żeby mieć pewność, iż za chwilę nie będzie problemów związanych z nowelizacją. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w ME Grzegorz Tobiszowski:

Popieramy poprawki Senatu. Rzeczywiście, pan poseł ma rację. Trudno nam poprawiać legislatora w Senacie. Jest to błąd literowy. Chodzi o 30 czerwca 2016 r. To nie my jesteśmy autorami. Błąd wystąpił w uzasadnieniu, a nie w treści poprawki, która sformułowana jest prawidłowo i nie budzi zastrzeżeń.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Rozumiem, że intencją jest usunięcie luki w obowiązywaniu przepisów.

Sekretarz stanu w ME Grzegorz Tobiszowski:

Tak. Dlatego po dyskusji w Senacie przychylił się do argumentów senatorów. Data 1 lipca 2016 r. jest prawidłowa.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Chodzi o to, żeby zostało to wyartykułowane. Gdyby były wątpliwości co do interpretacji ustawy, to zawsze można się powołać na stwierdzenia z Komisji.

Czy są jeszcze głosy w dyskusji? Nie słyszę. Przechodzimy do zaopiniowania poprawek.

Kto jest za przyjęciem poprawki nr 1? (24) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0).

Stwierdzam, że przyjęliśmy poprawkę nr 1.

Kto jest za przyjęciem poprawki nr 2? (24) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0).

Stwierdzam, że przyjęliśmy poprawkę nr 2.

Kto jest za przyjęciem poprawki nr 3? (21) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0).

Stwierdzam, że przyjęliśmy poprawkę nr 3.

Kto jest za przyjęciem poprawki nr 4? (24) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0).

Stwierdzam, że przyjęliśmy poprawkę nr 4.

Przyjęliśmy poprawki Senatu do ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz ustawy – Prawo energetyczne.

Proponuję, żeby sprawozdawcą był poseł Zubowski. Czy pan poseł wyraża zgodę? Wyraża zgodę.

Czy są inne kandydatury? Nie widzę.

Uznaję, że Komisja przyjęła kandydaturę pana posła Zubowskiego na sprawozdawcę.

Wypełniliśmy pkt 2 porządku dziennego. Przechodzimy do pkt 3. W związku ze złożeniem rezygnacji przez pana posła Jaworskiego z funkcji wiceprzewodniczącego musimy dokonać uzupełnienia składu prezydium. Czy są kandydatury?

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Zgłaszam kandydaturę pani Ewy Malik.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Czy pani poseł wyraża zgodę?

Poseł Ewa Malik (PiS):

Tak, oczywiście.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Czy są inne kandydatury? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za wyborem pani Ewy Malik na wiceprzewodniczącą Komisji? (21) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (1).

Gratuluję pani poseł. Życzę owocnej pracy. Zapraszam do prezydium.

Chciałbym prosić państwa jeszcze o chwilę uwagi. Dzisiaj wieczorem lub w godzinach nocnych będziemy głosować wniosek o odrzucenie budżetu w pierwszym czytaniu. Opozycja zawsze zgłasza taki wniosek. Zapewne dopiero jutro dostaniemy różne części budżetowe do zaopiniowania przez Komisję. Niestety, do 7 stycznia został określony termin przyjęcia budżetu, zatem będziemy musieli spotkać się 5 albo 7 stycznia. Proponowałbym 5 stycznia o godz. 12.00. Będziemy rozpatrywać następujące części budżetowe:

- 1) część budżetowa 36 – Skarb Państwa;
- 2) część budżetowa 47 – Energia;
- 3) część budżetowa 48 – Gospodarka złożami kopalini;
- 4) część budżetowa 50 – Urząd Regulacji Energetyki;
- 5) część budżetowa 60 – Wyższy Urząd Górniczy;
- 6) część budżetowa 74 – Prokuratura Generalna Skarbu Państwa;
- 7) część budżetowa 83 – Rezerwy celowe,
- 8) część budżetowa 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 100 – Górnictwo i kopalnictwo;
- 9) plan przychodów i rozchodów budżetu państwa z zał. nr 5 – w zakresie przychodów i rozchodów z prywatyzacji wraz z kierunkami prywatyzacji majątku Skarbu Państwa w 2016 r.,
- 10) zadania z zakresu administracji rządowej
- 11) dotacje podmiotowe z zał. nr 9;
- 12) programy wieloletnie w układzie zadaniowym;
- 13) plan finansowy agencji wykonawczej z zał. nr 11 – Agencji Rezerw Materiałowych;
- 14) plany finansowe państwowych funduszy celowych z zał. nr 13:
 - a) Funduszu Zapasów Agencyjnych,
 - b) Funduszu Restrukturyzacji Przedsiębiorców,
 - c) Funduszu Reprywatyzacji,
 - d) Funduszu Skarbu Państwa,
 - e) Funduszu Rekompensacyjnego.

Chciałbym, żeby posłowie koreferenci mieli czas się przygotować. Myślę, że 5 stycznia będzie najlepszym terminem. Gdyby 7 stycznia coś wyskoczyło, nie dalibyśmy rady. Proponuje zwołać posiedzenie o godz. 12.00. Mamy zarezerwowaną salę nr 22.

Głos z sali:

Nie możemy odbyć posiedzenia dziś lub jutro?

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Jeśli państwo dacie radę się przygotować, to poszukamy jakiegoś terminu.

Czy rząd da radę przygotować prezentację? Nie jestem w stanie powiedzieć państwu, o której będzie posiedzenie. To zależy od zgłaszania wniosków formalnych, sprzeciwów. Jeśli uda się, to odbędziemy posiedzeniu jutro. Jeśli nie, to 5 stycznia.

Co do spraw dziś omawianych, postaramy się przygotować sprawozdanie. Jest propozycja z naszej strony, żeby to były pierwsze punkty na dzisiejszym posiedzeniu Sejmu, abyśmy o godz. 12.00 mogli głosować poprawki.

Taki jest wstępny plan. Taki wniosek za chwilę będę składał na posiedzeniu Konwentu w imieniu naszego klubu.

Szanowni państwo, poszukamy możliwości odbycia posiedzenia jutro, ale niewykluczone, że byłoby to w godzinach wieczornych. Jeśli nie, to spotykamy się 5 stycznia.

Czy są jeszcze sprawy różne? Nie słyszę.

Wyczerpaliśmy porządek dzienny. Zamykam posiedzenie Komisji.