

Oesterreichische Zeitschrift für Verwaltung.

Herausgeber und verantwortlicher Redacteur: Dr. jur. & phil. Carl Jaeger.

Erscheint jeden Donnerstag. — Redaction und Administration in Maximilian's Buchhandlung in Wien, Stadt, Spiegelgasse Nr. 17.

(Pränumerationen sind an die Administration zu richten.)

Pränumerationspreis: Für Wien mit Anrechnung in das Haus und für die österr. Kronländer (samt Postzuschuß) jährlich 4 fl., halbjährig 2 fl., vierteljährig 1 fl. Für das Ausland jährlich 3 Thaler.

Inserate werden billigh berechnet. — Rückstellungen, wenn unerbetet, sind postfrei.

Inhalt:

Zur Frage der Supplirung des schriftlichen Zeugnisses über die vollzogene Eheverhandlung. (S. 78 des a. b. G.-B.)

Mittheilungen aus der Praxis:

Landes-, Bezirks- und Gemeindebeschlüsse zu den directen Steuern können nicht als „Accessorium“ der einzelnen Gattungen der L. f. Steuern angesehen werden.

Zur Frage der Einhebung der Gemeindeumlagen von Spirituosen: Die Ummendlung von Weinsteif in Aqueur und Weisigig ist nicht als „Verbrauch“ im Gemeindegebiet anzusehen.

Zur Frage der Concurrenz von Seite der Fällalngemeinde zur Erhaltung des Fällhofes der Mutterpfarrgemeinde.

Verordnungen.

Personalien.

Erhebungen.

Zur Frage der Supplirung des schriftlichen Zeugnisses über die vollzogene Eheverhandlung. (S. 78 des a. b. G.-B.)

Von Dr. R. P.

Christine B. evangelischer Confession und Mathias C. katholisch, beide zur selben Gemeinde gehörig, hatten sowohl bei dem katholischen Pfarrer wie bei dem evangelischen am 20. Mai 1870 um Vornahme des Aufgebotes ihrer beabsichtigten Eheschließung angefragt. Auf dies hin erfolgte sowohl katholischer wie protestantischer Seits ordnungsmäßig die kirchliche Verlobung an drei Terminen.

Die Trennung sollte nach der anfänglichen Absicht der Brautleute vor dem katholischen Pfarrer stattfinden. Da indeß dieser die Vornahme derselben davon abhängig machte, daß sich die Brautleute mittelst eines Heueres zur katholischen Erziehung aller aus dieser Ehe entstehenden Kinder verpflichten sollten, entschlossen sich dieselben, nicht geneigt jener Bedingung sich zu unterwerfen, den protestantischen Pfarrer um ihre Copulation zu ersuchen. Damit dieser jedoch ihrem Wunschen entsprechen konnte, bedurfte er in Gemäßheit des §. 78 des a. b. G.-B. des schriftlichen Zeugnisses ihrer wirklich vollzogenen ordentlichen Verlobung.

Das mehrmalige Ansuchen um Befätigung des vorgenommenen Aufgebotes wurde vom katholischen Pfarrer im Hinblick auf die für ihn bindende Ordinariatsweisung abgeschlagen. Die Brautleute nahmen nun die Hilfe des Bezirkshauptmannes zur Erreichung ihres Zweckes in Anspruch. Auch auf die diesfällige Zuschrift des Bezirkshauptmannes bestand der katholische Pfarrer auf seiner Weigerung, den von ihm vorgenommenen Act des Aufgebotes zu befehlen.

Was war da zu thun? Es gab nur drei Möglichkeiten: entweder den Pfarrer zwangsweise unter Androhung von Geldstrafen zur Ausstellung des schriftlichen Zeugnisses zu verhalten, oder mit Ignorirung des einmal von ihm vorgenommenen Aufgebotes zur Vornahme des weltlichen Aufgebotes zu schreiben, oder endlich das schriftliche Zeugniß durch Zeugniseinvernehmung zu suppliren.

Wenngleich sich die erste Maßregel dadurch hätte rechtfertigen lassen können, daß die Behörde auf Grund der Vollzugsverpflichtung vom 20. April 1854, R. G. B. Nr. 96, zur Anwendung der dort bezeichneten Zwangsmittel zum Vollzuge ihrer Anordnungen sich berechtigt sehen konnte, so erhob sich dagegen doch der Zweifel, ob die Bezirksaufmannschaft berechtigt sei, von einem Pfarrer die Befehlsung eines Actes zu verlangen, den er seiner Meinung nach illegaler Weise vorgenommen hat. Außerdem war man auch der Wirkung der Strafandrohung nicht sicher, indem es bei der unbesonnenen Natur des genannten Priesters eher zu erwarten stand, daß er den Strafzettel einzaghe, als sich dem Auftrage füge. Und dann war die Sache nur neuerdings verzögert und mußte doch zu einem andern Mittel gegriffen werden. Zum zweiten Weg durfte man sich auch nicht entschließen, ohne dem Gesetze offener Zwang anzuthun, da dochfalls die Vornahme des Aufgebotes vor der weltlichen Behörde nur dann zulässig erklärt, wenn der katholische Priester die Vornahme des kirchlichen Aufgebotes verweigert. Eine solche Weigerung lag in diesem Falle nicht vor; der Pfarrer verweigerte lediglich die Befehlsung des vorgenommenen Verlobungsbundes.

Es blieb demnach nur das dritte Ausnahmismittel übrig. Obwohl man auch dagegen Bedenken und dem Gesetze geltend zu machen wahren, so entschloß man sich doch, das schriftliche Zeugniß durch Einvernehmung von Zeugen substituirt zu lassen, welche dem Aufgebote beigewohnt hatten. Es wurden demnach zwei von den Brautleuten nominiert gemachte Zeugen über die wirklich erfolgte Verlobung der beabsichtigten Ehe durch den katholischen Pfarrer zu E. einvernommen und diese Thatsache auf Grund ihrer mit der Behauptung der Brautleute übereinstimmenden Aussage als erwiesen angenommen; von der Abnahme des angebotenen Eides nahm man in Analogie der §§. 86 und 87 des a. b. G.-B. Abstand. Dies wurde schon dem evangelischen Pfarrer unter dem 11. Juli 1870 in einem Schreiben bekannt gegeben, worauf schon die Trennung der genannten Brautleute am 24. Juli 1870 erfolgte.

Vom 20. Mai bis 24. Juli bedurfte es also, bis die beiden Brautleute getraut werden konnten! Die diesfällige Verhandlung, welche sich streng auf dem Boden des Gesetzes bewegte, beweist wieder die Unzulänglichkeit der heutigen Ehegesetzgebung. Wir wollen die Fäden nicht gegen den principuellen Standpunkt dieser Gesetzgebung anheben, wie es gerne zu geschehen pflegt; nicht der Standpunkt, wohl aber die „eilige“ Gesetzgebung trägt Schuld an der Unzulänglichkeit.

Mittheilungen aus der Praxis.

Landes-, Bezirks- und Gemeindebeschlüsse zu den directen Steuern können nicht als ein „Accessorium“ der einzelnen Gattungen der L. f. Steuern angesehen werden.

Nach Artikel 26 des zwischen Oesterreich und Sachsen abgeschlossenen Staatsvertrages vom 30. November 1864 (R. G. B. Nr. 2 ex 1865) sollen von der innerhalb des österreichischen Gebietes gelegenen Strecke der Brombach-Weitenkreutz-Egerer Eisenbahn mit

Rückicht auf deren geringe Ausdehnung und Unselbstständigkeit mit Ausnahme der Grundsteuer für die eingelosten und sonst erworbenen Gründe und sonstiger Districte keinerlei Abgaben und Steuern erhoben werden.

Das L. L. Finanzministerium hat ein Ansuchen der sächsischen Staatsseifenbrenn-Hauptklasse um Rückzahlung einer an das Steueramt Eger für das Jahr 1869 bereits berichtigen Abschlagszahlung von 9 fl. 88 $\frac{1}{2}$ kr. auf die Landes- und Grundentlastungszuschläge zur Grundsteuer, sowie die aus diesem Umlage gestellte Anfrage der Prager Finanzlandesdirection dem Minister des Innern zur competenten Entscheidung mit dem Bemerken überfendend, daß die Landeszuschläge als ein Accessorium der Grundsteuer anzusehen, daher auch von Sachsen zu begehren wären.

Statthalterei und Landesauschuß oder vertreten die entgegen-gesetzte Ansicht.

Das Ministerium des Innern hat mit Entscheidung vom 15. Juni 1870, S. 8078, ausgesprochen, daß es den Anspruch der L. sächsischen Staatsseifenbrenn-Hauptklasse auf Befreiung der zur Bromsch-Weiten-reuth-Egerer Seifenfabrikingelassenen Grundstücke von der Entrichtung der Landes- und Grundentlastungsfondszuschläge zu der Grundsteuer im Vortheile des Art. 26 des zwischen Oesterreich und Sachsen abgeschlossenen Staatsvertrages vom 30. November 1864 begründet findet; aus nachfolgenden Erwägungen: Die Landes- und Grundentlastungsfondszuschläge stehen mit der Grundsteuer nur insofern in einem Zusammenhang, als die erlerien, sowie alle übrigen Gattungen der „directen“ Steuern die Grundlage der Aufstellung bilden; es beruhen jedoch die Landeszuschläge auf einer ganz verschiedenen rechtlichen Basis, weil sie im Wege der Landesgesetzgebung normirt werden, während die L. f. Steuern der Reichsgesetzgebung vorbehalten sind. Die Landeszuschläge können hiernach (ebenso wie die Bezirks- und Gemeindezuschläge zu directen Steuern) nicht als ein Accessorium der einzelnen Gattungen der L. f. Steuern angesehen werden, sondern erscheinen vielmehr ihrem Wesen nach als vollkommen „selbstständige Abgaben“, die unter dem im Art. 26 des Eingangs bezogenen Staatsvertrages aufgestellten Begriffe „Grundsteuer“ sich faßlich nicht subsumiren lassen. H.

Zur Frage der Einhebung der Gemeindeumlagen von Spirituosen: Die Umwandlung von Weingeist in Liqueur und Wogellok ist nicht als „Verbrauch“ im Gemeindegebiete anzusehen.

Der Gemeinde-Auschuß in B. hat am 20. December 1868 beschloffen, im Jahre 1869 einen 15% Zuschlag zur Verzehrungssteuer von Wein, Weingeist und Bier einzusetzen. Mit Erbit vom 14. März 1869 hat der Stadtrath kundgemacht, daß noch einem neuerlichen Gemeindebeschlusse vom 13. März 1869 dieser 15% Steuerzuschlag gleich bei der Einfuhr von Spiritus und Branntwein zu entrichten ist, und dann zurückersetzt wird, wenn die Waare in derselben Gradfähigkeit binnen 3 Tagen weiter verfährt wird.

Gegen das Vorgehen des Stadtraths von B. bei Einhebung dieses Communalzuschlages beschwerten sich mehrere Fabricanten und Handelsteure und zwar insbesondere darüber, daß die Transitio-Zeit zu kurz sei, und daß die Umladung der Spirituosen z. B. in Liqueur unthunlich als Verbrauch angesehen werde.

Der Bezirkshauptmann entschieb:

1. „Der Zuschlag könne nicht abgenommen werden, wenn der Weingeist in ein anderes Product z. B. Liqueur, Wogellok umgewandelt und dann ausgeführt wird, und es wird demnach der im Erbit vom 14. März 1869 enthaltene Ausdruck, daß der Zuschlag nur dann restituirt wird, wenn die Waare in derselben Gradfähigkeit ausgeführt wird, begehren;

2. das Transitio-Gut habe vom Zuschlage frei zu bleiben; die festgesetzte Stägige Frist sei genügend, doch könne es den Handelsleuten nicht verwehrt werden, unter Nachweisung der Gründe eine Frister-streckung beim Stadtrath anzufuchen.“

Die Gemeinde B. beschwerte sich gegen diese Entscheidung des Bezirkshauptmannes bei der Statthalterei und stellte an dieselbe die Anfrage, ob die Abnahme des Zuschlages von ein anderes Product umgestaltet und zur Ausfuhr gelangenden Spirituosen zulässig sei,

und wann und unter welchen Bedingungen beim Transitio-Gut die Rückergütung des erlegten Zuschlages einzutreten habe?

Die Statthalterei befugte die Entscheidung des Bezirkshauptmannes insofern nämlich ausgesprochen wurde, daß der Stadtrath in B. nicht berechtigt sei, die 15% Umlage zur Verzehrungssteuer von jenem Weingeiste abzunehmen, der im Gemeindegebiet nicht verbraucht, sondern nach Verarbeitung oder Umwandlung in ein anderes Product aus dem Gemeindegebiete ausgeführt wird; hierbei wurde dem Gemeinderathe freigestellt, in Beziehung des Gemeindebeschlusses innerhalb der gesetzlichen Grenzen belustigt eventueler Rückzahlung der bei der Erzeugung oder Einfuhr des Weingeistes oder Branntweines erhobenen Gebühr im Austrittsfalle solche Vorkehrungen im eigenen Willkürgebiete zu treffen, welche geeignet sind, der Schädigung des Gemeindevermögens, welche der Stadtrath in Folge des vorstehenden An-spruchs befürchte, wirksam zu begegnen, in welcher Beziehung der Stadtrath auf die Bestimmung des Art. VI. des Gesetzes vom 8. Juli 1868, R. G. B. Nr. 90 hingewiesen wurde.

Ergänzlich des Erbittes des Stadtraths vom 14. März 1869, mit welchem kundgemacht wurde, daß der Zuschlag nur dann zurück-ersetzt wird, wenn die Waare in derselben Gradfähigkeit binnen drei Tagen weiter verfährt wird, erkannte die Statthalterei, daß durch diese Kundmachung der Grundfals des §. 86 Gem.-Ordg. insofern nicht alterirt werde, als dieselbe lediglich als eine auf Vollziehung des Gemeindebeschlusses abzielende, das Transitio-Gut betreffende Maß-nahme anzusehen ist, wodurch im Interesse der Parteien und der Gemein-de das zu beobachtende Verfahren geregelt, die principielle Ver-pflichtung der Gemeinde zur Rückzahlung der Umlage aber auch nach Ablauf der Frist, und auch im Falle der Veränderung der Grad-fähigkeit der Waare nicht ausgeschlossen wird. Die Statthalterei hat hiernach die Entscheidung des Bezirkshauptmannes, insofern mit der-selben obige Kundmachung als mit §. 86 Gem.-Ord. unvereinbar be-trieben wurde, über den Recurs des Stadtraths aufgehoben, und ist der gedachten Kundmachung vom Standpunkte des staatlichen Auf-sichtsrechtes unter der Bedingung nicht entgegengetreten, daß im Falle der Ausfuhr von Branntwein oder Weingeist, auch wenn dieser in der Gradfähigkeit verändert oder als Transitio-Gut nicht erklärt, aber als solches zwar angemeldet, aber die Stägige Ausführfrist veräumt wurde, die Rückentrichtung der Gemeinde-Umlage im Grunde des §. 86 Gem.-Ord. fallt.

Gegen diese Statthaltereient-scheidung recurirte die Gemeinde B. an das Ministerium des Innern, indem sie darin anführte, daß unsere Gesetzgebung zwischen einer „unproductiven“ Consumtion (Verzehrung des Stoffes) und einer „productiven“ (Verarbeitung und Umformung in einen anderen Stoff) unterscheidet, daß der §. 86 bei dem Aus-bruche „Verbrauch“ sowohl die „productive“ als die „unproductive“ Consumtion im Auge habe, und die Gemeinde daher zur Restitutio-n der Gemeindeumlage nur dann verpflichtet sei, wenn die Waare ganz unverändert wieder ausgeführt wird, daß die Gemeinde daher eine Restitutio-n nur dann eintreten lassen wolle, wenn die Waare a) inner-halb 3 Tagen und b) in unverändertem Zustande ausgeführt wird; daß der Bezirkshauptmann die Beschränkung ad a) aufrecht erhalten und nur den Absatz b) als unverständlich mit dem §. 86 beynehmigt habe, daß die Statthalterei zwar das ganze Erbit vom 14. März 1869 gelten lasse jedoch unter Beschränkungen, welche die in diesem Punkte behobene Entscheidung des Bezirkshauptmannes in Wirklichkeit erhalten, und weitergehend die Beschränkung ad a) behalt, daß die angesprochene Statthaltereient-scheidung mit der des Ministeriums des Innern vom 24. December 1869, S. 17397 $\frac{1}{2}$, im Widerspruch stehe, daß dieselbe die ganze Einhebung des Communalzuschlages illusorisch mache, weil der Gemeinde die Berechtigung aberkannt werde, die Identität der Waare wegen ihrer geringeren Gradfähigkeit in Zweifel zu setzen, ja der Gemeinde die Verpflichtung auferlegt werde, den ganzen Zu-schlag zurück zu erlegen, obwohl ein Theil der Waare wirklich con-sumirt und nur verminderte Waare in gleichem Quantum ausgeführt wird, daß die analoge Anwendung des Art. VI. des Gesetzes vom 8. Juli 1868, R. G. B. Nr. 90, zu Mißverständnissen und Streitigkeiten führen müsse. Das Schlußerbit der Gemeinde B. lautet dahin, das Mini-sterium wolle die Einhebung des 15% Verzehrungssteuer-Zuschlages in dem ganzen Umfange mit der einzigen Abnahme aufrecht erhalten, daß nur bei einer binnen 3 Tagen stattfindenden Ausfuhr der Transito-waare im unveränderten Zustande eine Restitutio-n fallt.

*) Diese Anordnung steht auch mit der a. h. Entscheidung vom 25. No- vember 1868, R. G. B. Nr. 230, im Einklange, mit welcher die Einhebung des Landes- und Grundentlastungsfondszuschlages zur Einkommensteuer auf die Amtsbezüge und Muthgenasse der Beamten eingestellt wurde.

*) Man vergleiche den Fall in Nr. 10 auf Seite 89 des heutigen Jahrganges dieser Zeitschrift. Bem. der Red.

Das Ministerium des Innern hat mit Entscheidung vom 2. Juli 1870, Z. 8189, erkannt: dem Recurse der Gemeinde B. wird — insoweit mit der angeforderten Statthalterei-Einstellung ausgesprochen wurde, daß sie verpflichtet sei, den bei der Einfuhr oder der Erzeugung im Orte abgenommenen Gemeinde-Zufschlag zur Verzehrungssteuer vom Branntwein und Weingeist in jedem Falle zurück zu erstatten, wenn die mit der Communal-Umlage belegte getrunnene Flüssigkeit im Gemeindegebiete nicht verbraucht, sondern wieder ausgeführt wird, und daß diese Verpflichtung insbesondere auch dann noch aufrecht bestehe, wenn der Branntwein oder der Weingeist in der Gradfähigkeit verändert oder umflacht zur Ausfuhr gelangt, oder wenn die ausgeführte Flüssigkeit entweder bei der Einfuhr als Traubensaft nicht angemeldet oder falls dies geschehen, erst nach Ablauf der festgesetzten Ausfuhrfrist ausgeführt wurde, im Hinblick auf die Bestimmungen des §. 86 der Gem.-Ord. — keine Folge gegeben, und es wird auf Grundlage des §. 102 der G.-D. die Vollziehung des dem Blicke vom 14. März 1869 zu Grunde liegenden Beschlusses des Gemeinde-Ausschusses vom 13. März 1869 insoweit unterlagt, als dieser Beschluß mit den vorgeschriebenen aus den Anordnungen des §. 86 der Gem.-Ord. resultirenden Aussprüchen in Widerspruch steht. Km.

Zur Frage der Concurrenz von Seite der Filialgemeinden zur Erhaltung des Friedhofes der Mutterpfarngemeinde.

Mit dem Statthalterei-Verweise des 22. Jänner 1864, Z. 3522, wurde die Reparatur der Mauern des alten und neuen Friedhofes in D. genehmigt und bemerkt, bezüglich der Hand- und Fußleichenkasten habe das Bezirksamt Amt zu handeln. Das Bezirksamt hat nun in Betreff dieser Kosten (157 fl. 67 kr.) bei dem Umstande, als eine besondere Concurrenzverhandlung über die Repartition dieser Summe unter die beteiligten Gemeinden nicht stattgefunden hat, erkannt, daß im vorliegenden Falle die bei der Vicinationsverhandlung am 21. Juli 1852, ermittelte Concurrenz obermels zu Grunde gelegt werden müsse. Damals handelte es sich um die Anlage des neuen Friedhofes in D. und es wurde bestimmt, daß die claspfarnten Dristhpfaffen D. u. W. ein Drittel, die übrigen Gemeinden aber zwei Drittel der Kosten zu bestreiten hätten.

Gegeben diese Entscheidung recurrierten die 13 übrigen zur Mutterpfarre gehörigen Gemeinden an die Statthalterei und verlangten die vollständige Befreiung von jeder Concurrenzleistung mit Berufung darauf, daß sie in den Dristhpfaffen T., V. und S. eigene Begräbnisplätze haben und sie allein erhalten müssen.

Mit dem Erlasse vom 16. October 1867, Z. 50469, hat die Statthalterei das Erkenntnis des Bezirksamtes erhoben und entschieden, daß die Kosten der Friedhofsmauern-Reparaturen in D. von den Gemeinden D. und W. allein bestreiten werden sollen, weil die 13 übrigen Gemeinden drei eigene Friedhöfe haben und das hinsichtlich der Herstellung des neuen Friedhofes am 21. Juni 1852 aufgenommene Protokoll nur ein freiwilliges Uebereinkommen enthält, welches für die künftigen Herstellungen keine bindende Verpflichtung begründet.

Gegeben diese Entscheidung haben die Gemeinden D. und W. den Ministerialrecurs ergriffen, welchem auch das Ministerium für Cultus und Unterricht am 24. Juni 1869, Z. 5415, aus nachstehenden Gründen Folge zu geben fand: Aus den vorgelegten Verhandlungsacten geht hervor, daß jene Bedingung, unter welcher allein die Errichtung eigener Friedhöfe in den Filialgemeinden die letzteren von der Verpflichtung der Beitragsleistung zu den Reparaturkosten der Friedhofsmauern in der Muttergemeinde D. hätte befreien können, nämlich eine Vereinbarung der betreffenden Gemeinden über diesen Punkt oder die Verbringung des Nachweises, daß sich durch die Herstellung neuer Friedhöfe für die eingepfarrten Gemeinden die Anlagen der Muttergemeinde D. und der auf denselben Friedhof angewiesenen Filialgemeinden W. mindestens um den Betrag des Concurrenzbeitrages der mit eigenen Friedhöfen versehenen Filialgemeinden vermindert haben, nicht erfüllt ist, und es treten mithin die allgemeinen gesetzliche Bestimmungen, wozu die Filialgemeinden verpflichtet sind, zu Friedhofskosten eben so wie zu Kirchen- und Pfarreinkünften in der Muttergemeinde beizutragen, in ihre volle Wirksamkeit. Hiezu kommt noch für den vorliegenden Fall der Umstand, daß durch die Errichtung eigener Friedhöfe in den Filialgemeinden, wie aus den Acten zu entnehmen ist, die Verwüthung des Friedhofes der Muttergemeinde von Seite der letzteren noch keineswegs aufgehört hat, sondern derselbe sogar regelmäßig zur Verwüthung kleiner Kinder bis zum sechsten Lebensjahre, und bei größerer Sterblichkeit, wie

selbst im J. 1866 anläßlich der Cholera-Epidemie eintrat, ausnahmsweise auch zur Befestigung der Erwaachsenen von den 13 Filialgemeinden bedingt wird. Im Zusammenhang hienit kann auch die weitere Annahme des Statthalterei-Erlasses vom 16. October 1867, Z. 50469, daß die Uebernahme einer Beitragsleistung zur Herstellung des neuen Friedhofes, welche in dem Protokolle vom 21. Juni 1852 ausgesprochen wurde, von Seite jener 13 Gemeinden eine freiwillige gewesen sei, welche keine weitere Verpflichtung nach sich ziehen könne, nur insoweit als richtig anerkannt werden, als von dem dort festgesetzten Maßstabe der Beitragsleistung, wozu nach ein Drittel der Kosten auf die beiden Gemeinden D. und W. und zwei Drittel auf die 13 anderen Filialgemeinden entfielen, die Rede ist; die Beitragsleistung selbst sei jedoch auch in jenem Falle keine freiwillige gewesen, sondern beruhe auf dem gesetzlichen Zusammenhang der 13 Gemeinden mit der Dohantel- und Muttergemeinde D. und wurde von ihnen jedem deshalb übernommen, weil sie eben ein Recht auf eventuelle Verwüthung des neuen Friedhofes sich reservirt hatten. Weil aber allerdings wenigstens der Maßstab der damaligen Repartition auf einer freiwilligen Uebereinkunft beruhte, so kann für die Folge eine fortdauernde Geltung des Protokolls vom 21. Juni 1852 nicht behauptet werden, und somit bei Verlegung des Statthalterei-Erlasses vom 16. October 1867 die Entscheidung des Bezirksamtes vom 22. Mai 1867, wonach aus demal auf die Filialgemeinden D. und W. ein Drittel, und auf die 13 anderen Gemeinden zwei Drittel der Herstellungskosten entfallen sollten, nicht unbedingt zur Geltung gelangen. Es erscheinen vielmehr in so lange, als nicht eine neue Vereinbarung der 15 beteiligten Gemeinden zu Stande kommt, und beide wegen der geringeren Verwüthung des neuen Friedhofes in D. durch die 13 früher benannten Filialgemeinden die Beitragsleistung derselben aus Billigkeitserwägungen vermindert wird, die concurrenzpflichtigen Gemeinden verbunden, die Auslagen für Handlanger und Zufahren nach dem allgemeinen gesetzlichen Maßstabe nach sich zu repariren. (Ger. Sig.)

Verordnungen.

Erlaß des k. k. Ministeriums des Innern vom 17. Juli 1870, Z. 3086, betreffend die Ausführung des Artikels 4, Absatz 3. des Staatsgrundgesetzes vom 21. December 1867, N.-G.-B. Nr. 142, über die Auswanderung Wehrpflichtiger.

Im Einvernehmen mit dem k. k. Landesvertheidigungs-Ministerium wird anläßlich eines concreten Falles ertheilt:

Wenn minderjährige Personen vor Erreichung des wehrpflichtigen Alters mit Zustimmung ihrer Eltern die Erklärung abgeben, aus dem hiesigsteinsten Staatsvertriche treten zu wollen, so sind sie nur dann als wirkliche Auswanderer zu betrachten und als solche von der Erfüllung der Wehrpflicht in Desterreich befreit, wenn sich dieselben auch wirklich in einen auswärtigen Staat begeben.

Sobald eben solche minderjährige noch nicht wehrpflichtige Personen nach abgegebener Erklärung und deren behördlichen Entgegennahme facten in ihrem früheren hiesigsteinsten Domicile verbleiben und eine andere Staatsbürgerschaft nicht erwerben, so sind dieselben auch nicht von der Erfüllung der Wehrpflicht in Desterreich befreit, weil sie in diesem Falle nicht als Auswanderer im Sinne des §. 1 des Patentes vom 24. März 1832 zu betrachten sind.

Es kann in dieser Beziehung keinen Unterschied machen, wenn bei Bekreuzung einer Erklärung des Inhaltes gegeben wurde, daß sie (die Auswanderer) aus dem öfter. Staatsvertriche ausgeschieden seien, weil diese Erklärung nur wirkliche Auswanderer in Frage haben kann.

Würde nicht an diesem Grundsatze festgehalten, so wäre damit nicht nur Gelegenheit zur Erfüllung der Wehrpflicht gegeben, sondern es würde auch der besondern gesetzliche Schutz, welcher Minderjährigen durch das k. k. N.-G.-B. gewährt wird, bei solche Personen keine Anwendung finden können.

Erlaß des k. k. Ministeriums des Innern vom 6. Juni 1870, Z. 1167, betreffend die Geschäftsvorfahrung in der politischen Deputation.

Das k. k. Ministerium des Innern hat im Einvernehmen mit dem Finanz-Ministerium angedeutet, daß in der Beziehung mit den bei den Bezirksaufmannschaften angeordneten Geldbetragen, Sämpeln und andern Geldschuften zur thätigsten Geschäftsvorfahrung der Steuerämter jede durch die Bestim-

Erledigungen

aus dem Amtsblatte der „Wiener Zeitung“.

mungen der Institution über die Behandlung der politischen Baudepositen vom 12. December 1853 nicht ausgeschlossene Vereinfachung einzutreten hat.

Hierauf sind insbesondere Selbstbezüge, welche noch am Tage des Einlangens der Bezugsberechtigten im letzten Wege erfolgt sowie Abfuhr von Gefäßstoffen, Eisen und Gefäßzubehören, welche sofort an die Kasse zur Verrechnung in dem betreffenden Gefäßzweige übergeben werden können, einer vorläufigen Deposition nicht zuguthun, sondern gleich der definitiven Behandlung zu unterziehen.

Personalien

nach dem amtlichen Theile der „Wiener Zeitung“.

Se. Majestät haben dem mit der Leitung der böhmischen Statthalterei betrauten Sectionsrath Josef Bruno Freiherrn Fuld o. Leibenitz die Würde eines geheimen Rathes verliehen.

Se. Majestät haben dem Sectionsrath im l. l. Finanzministerium Karl Dittler als Ritter der eisernen Krone zweiter Classe den Freiernanz verliehen.

Se. Majestät haben dem Vicepräsidenten der kais. Finanzlandesdirection Adolph Soralitzsch nach dessen Abtritt aus dem Amte o. d. d. Versehen.

Se. Majestät haben dem Oberkammer- und Innenminister in Prag, Dr. Johann Franz Eßmayr als Ritter des Ordens der eisernen Krone dritter Classe den Ritterzahn mit dem Prädicate „von Glesna“ verliehen.

Se. Majestät haben dem Oberkammer- und Aussenminister den Orden der eisernen Krone dritter Classe verliehen.

Se. Majestät haben dem Statthalter- und Landesminister Dr. Franz Ritter von Glada zum Statthalterzweitem Classe und zum Landesfinanzreferenten bei der Statthalterei für Böhmen, dem Landesminister Dr. Johann von Jaboro zum Statthalterzweitem Classe und zum Landesreferenten bei der Statthalterei für das Südböhmen, dem Landesminister Dr. Antonian von Fradenetz zum Regierungsrath und Landesfinanzreferenten bei der Landesregierung für Mähren, und den Landesminister Dr. Eduard Geitzel zum Regierungsrath und Landesfinanzreferenten bei der schlesischen Landesregierung ernannt.

Se. Majestät haben dem Landesminister Dr. Franz Reiffig zum Statthalterzweitem Classe und Landesfinanzreferenten bei der Statthalterei für Galizien und dem Landesminister Dr. August Ritter von Andrioli zum Regierungsrath und Landesfinanzreferenten bei der Landesregierung für Krain ernannt.

Se. Majestät haben angeordnet, daß dem Sectionsrath im Finanzministerium Karl Jüngling für seine Verdienste in dem Rubricat der kaiserlichen Hofkammer bekannt gemacht werde.

Se. Majestät haben dem Director des Güter des griechisch-orientalischen Religionsfonds in der Hofdomäne Hugo Wramberger die kaiserliche Sectionsrathstelle im Finanzministerium verliehen.

Se. Majestät haben dem mit Titel und Charakter eines Ministerialsecretärs betrauten Ministerialsecretär im Finanzministerium Andreas Baumgartner eine kaiserliche Ministerialsecretärstelle verliehen.

Se. Majestät haben dem Oberamtsdirector in Triest, Finanzrath Jakob Haud, das Ritterkreuz des Franz-Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem in den kaiserlichen Buchhandel versetzten Steuer-einnehmer Carl Kuny die goldene Verdienstkreuz verliehen.

Se. Majestät haben dem im kaiserlichen Buchhandel in Verwendung stehenden Berggeschichtler Johann Holsky das Titel und Charakter eines Bergamtsrathes verliehen.

Der Minister für Cultus und Unterricht hat den l. l. nied. österr. Universitäten Dr. Theodor Erb und den Amanuensis der l. l. Universitätsbibliothek zu Prag Dr. Albert Kosmatsch zu Amanuensis an der l. l. Universitätsbibliothek in Wien ernannt.

Der Minister des Innern hat die kaiserliche Stelle des Landesfinanzreferenten für Böhmen dem bisherigen Landesfinanzreferenten Dr. Johann Marek verliehen.

Der Minister des Innern hat die kaiserliche Stelle des Landesfinanzreferenten für Galizien dem bisherigen Landesfinanzreferenten Dr. Josef Wenzler verliehen.

Der Finanzminister hat dem provisorischen Ministerialsecretär Friedrich Zrell eine kaiserliche Ministerialsecretärstelle im Finanzministerium verliehen.

Der Landesminister hat den Berggeschichtler der Bergbauverwaltung in Gilly Johann Luschny zum Bergamtsrath beauftragt, und dem im kaiserlichen Buchhandel in Verwendung stehenden bergbauwissenschaftlichen Conceptpracticanten Rudolf Knapp zu Bergamtsrath ernannt.

Der Minister des Innern hat den Regierungsrath Professor und Primararzt Dr. Anton Falz, Regierungsrath, Professor und Primararzt Dr. Josef Söller, den ersten Stubhofsarzt Dr. Karl Wroblek, den Professor Dr. Josef Kraml in Wien und den Privat-Dr. Josef Söber in Kainmühl zum ordentlichen Mitglieder der Landesärztlichen für Böhmen ernannt.

Der oberste Rechnungshof hat die bei demselben erlehnten zwei Rechnungsrathstellen dem mit dem Titel und Charakter eines Rechnungsrathes betrauten Rechnungsofficiale erster Classe des Rechnungsdepartements des l. l. Finanzministeriums für die Staatsschuld Georg Heberer, dann dem Rechnungsofficiale erster Classe des Rechnungsdepartements der Landesregierung in Hermanns Johann Drolowatz verliehen.

Der Landesminister hat den Statthalterconsipillen Dr. Galanis Grafen Habent zum Ministerialconsipillen im kaiserlichen Buchhandel ernannt.

Der Finanzminister hat dem provisorischen Ministerialconsipillen Franz Wauer eine kaiserliche Ministerialconsipillenstelle im Finanzministerium verliehen.

Steuerinspizientenstelle erster Classe in Mähren in der neunten Diätenklasse mit 845 fl. Gehalt, eventuell eine Steuerinspizientenstelle zweiter oder dritter Classe mit 840 fl. und 785 fl., eventuell eine Controlinspizientenstelle erster zweiter und dritter Classe dritte Diätenklasse, Jahresgehalt 735 fl., 630 fl. oder 525 fl. und endlich ein Officiantensstelle erster Diätenklasse mit Gehalt jährlich 525 fl., 472 fl. 50 kr. oder 420 fl. und Gaunerspizienten in der Gehaltsklasse bis 7. September l. J. (Amtsblatt Nr. 186).

Finanzrathstelle bei der nieder-österr. Finanzprocuratur mit 1800 fl. Gehalt jährlich und dem Quartiergehalt jährlich 800 fl. eventuell eine Procuratur-assistentenstelle mit 1400 fl. Gehalt jährlich und dem Quartiergehalt jährlich 250 fl. bis 7. September l. J. (Amtsblatt Nr. 186).

Drei Finanzconceptpracticantenstellen jede mit dem Abjuthum von jährlich 400 fl. o. d. R. für Mähren bis 7. September l. J. (Amtsblatt Nr. 186).

Landwirtschaftliche Stellen in Schlesien mit dem Amte in Loppau, Jahresgehalt 800 fl. bis 15. September l. J. (Amtsblatt Nr. 192).

Rechnungsofficiale in Steiermark neunten Diätenklasse, Gehalt jährlich 845 fl. eventuell eine Steuerinspizientenstelle mit 800 fl. oder 735 fl. jährlich, oder eine Steuerinspizientenstelle mit 735 fl. oder 630 fl. jährlich, sämtlich gegen Caution bis 13. September l. J. (Amtsblatt Nr. 193).

Drei Vorlesestellen für die Verwaltungsverwaltung mit einem Einkommen jährlicher 800 fl. bis 7. September l. J. (Amtsblatt Nr. 194).

Polizei-Beirathsstelle beim Polizeikommissariat Wien mit 650 fl. Gehalt jährlich und 105 fl. Quartiergehalt bis 1. September l. J. (Amtsblatt Nr. 195).

Rechnungsofficiale zweiter Classe im kaiserlichen Buchhandel der Statthalterei-Verwaltungsamtern in Triest mit 800 fl. Gehalt und dem Quartiergehalt 200 fl. jährlich bis 15. September l. J. (Amtsblatt Nr. 197).

Officiantensstelle beim Rechnungsdepartement der Finanzprocuratur in Ung. erste Diätenklasse mit 500 fl. Gehalt jährlich, eventuell eine Practicantenstelle mit dem Abjuthum jährlicher 200 fl. oder ohne dasselbe bis 15. September l. J. (Amtsblatt Nr. 195).

Rechnungsofficiale bei der Hof- und Staatsdruckerei neunten Diätenklasse 845 fl. Gehalt und 210 fl. Quartiergehalt jährlich bis 15. September l. J. (Amtsblatt Nr. 196, 197).

Die Stelle des Assistenten der medicinischen Klinik und Secundararztes im St. Johannsspital in Salzburg mit 400 fl. Einkommen jährlich und Pension bis 15. September l. J. (Amtsblatt Nr. 198).

Zwei Practicantenstellen beim Rechnungsdepartement der l. l. währerbischen Statthaltereien mit dem Abjuthum jährlicher 200 fl. bis 20. September l. J. (Amtsblatt Nr. 198).

40 kr. Dem fühlbaren Mangel einer guten 40 kr.

Specialkarte

deutsch-französischen Kriegsschauplatzes

ist durch die freien erschienenen Karten von Gustav König (Verlag von Moriz Perles in Wien, Spiegelgasse Nr. 17) abgeschlossen. Dieselbe ist mit großer Genauigkeit gearbeitet, in 3 Farben colorirt und mit interessanten statistischen Notizen versehen.

Zu haben in allen Buch- und Kunsthandlungen. Preis 40 kr., mit Francoportoersendung 50 kr.

Die Buchhandlung von Moriz Perles in Wien, Spiegelgasse Nr. 17, empfiehlt ihr Lager von Werken aus allen Wissenschaften, übernimmt Pränumerationen auf alle Journale und Lieferungsverwerke des In- und Auslandes und besorgt Nicht-Vorräthiges umgehend.

Ich richte mein Hauptaugenmerk auf die Beforgung von Rechts- und Staatswissenschaftlicher Literatur und bitte mich mit Ihren Aufträgen zu beehren.

Erfolgsreichlich

Moriz Perles,

Buchhandlung in Wien, Spiegelgasse Nr. 17.