

Österreichische Beitschrift für Verwaltung.

Herausgeber und verantwortlicher Redacteur: Dr. jur. & phil. Carl Jaeger.

Erscheint jeden Donnerstag. — Redaction und Administration in Moriz Perles' Buchhandlung in Wien, Stadt, Spiegelgasse Nr. 17.

(Beinumerationen sind an die Administration zu richten.)

Pränumerationspreis: Für Wien mit Anhebung in das Haus und für die Herr. Kronländer (samt Postzusendung) jährlich 4 fl., halbjährig 2 fl., vierteljährig 1 fl. Für das Ausland jährlich 5 Thaler.

Inserate werden billigh berechnet. — Reichelmeinen, wenn unangekündigt, sind portofrei.

Z u h a l t:

Zur Frage der Supplirung des schriftlichen Zeugnisses über die vollzogene Eheverkundigung. (§. 78 des a. b. G.-B.)

Mittheilungen aus der Praxis:

Landes-, Bezirks- und Gemeindegewaltige zu den direkten Steuern können nicht als „Accessorium“ der einzelnen Gattungen der l. f. Steuern angesehen werden.

Zur Frage der Einhebung der Gemeindegewaltigen von Spieltischen: Die Umwandlung von Weingeist in Aqueur und Weingeist ist nicht als „Verbrauch“ im Gemeindegewaltigen anzusehen.

Zur Frage der Concurrenz von Seite der Filialgemeinde zur Erhaltung des Fiskalhofes der Mutterparochie.

Verordnungen.
Personallen.
Erhebungen.

Zur Frage der Supplirung des schriftlichen Zeugnisses über die vollzogene Eheverkundigung. (§. 78 des a. b. G.-B.)

Von Dr. R. P.

Christine B. evangelischer Confession und Mathias C. katholisch, beide zur selben Gemeinde gehörig, hatten sowohl bei dem katholischen Pfarrer wie bei dem evangelischen am 20. Mai 1870 um Vornahme des Aufgebotes ihrer beabsichtigten Eheschließung angefragt. Auf dies hin erfolgte sowohl katholischer wie protestantischer Seits ordnungsmäßig die kirchliche Verkundigung an drei Terminen.

Die Trauung sollte nach der anfänglichen Absicht der Brautleute vor dem katholischen Pfarrer stattfinden. Da indeß dieser die Vornahme derselben davon abhängig machte, daß sich die Brautleute mittelst eines Verweises zur katholischen Erziehung aller aus dieser Ehe entstehenden Kinder verpflichten sollten, entzogen sich dieselben, nicht geneigt jener Bedingung sich zu unterwerfen, den protestantischen Pfarrer um ihre Copulation zu ersuchen. Damit dieser jedoch ihrem Ausfinnen entsprechen konnte, bedurfte er in Gemäßheit des §. 78 des a. b. G.-B. des schriftlichen Zeugnisses ihrer wirklich vollzogenen ordentlichen Verkundigung.

Das mehrmalige Ansuchen um Befestigung des vorgenommenen Aufgebotes wurde vom katholischen Pfarrer im Hinblick auf die für ihn bindende Ordinarialweisung abgeschlagen. Die Brautleute nahmen nun die Hilfe des Bezirkshauptmannes zur Erreichung ihres Zweckes in Anspruch. Auch auf die diesfällige Zuschrift des Bezirkshauptmannes bestand der katholische Pfarrer auf seiner Weigerung, den von ihm vorgenommenen Act des Aufgebotes zu befestigen.

Was war da zu thun? Es gab nur drei Möglichkeiten: entweder den Pfarrer zwangsweise unter Androhung von Geldstrafen zur Ausstellung des schriftlichen Zeugnisses zu verurtheilen, oder mit Ignorirung des einmal von ihm vorgenommenen Aufgebotes zur Vornahme des weltlichen Aufgebotes zu schreiten, oder endlich das schriftliche Zeugniß durch Zeugniseinvernehmung zu suppliren.

Wenngleich sich die erste Maßregel dadurch hätte rechtfertigen lassen können, daß die Behörde auf Grund der Vollzugsverordnung vom 20. April 1854, R. G. B. Nr. 96, zur Anwendung der dort bezeichneten Zwangsmittel zum Vollzuge ihrer Anordnungen sich berechtigt sehen konnte, so erhob sich dagegen doch der Zweifel, ob die Bezirksauktmannschaft berechtigt sei, von einem Pfarrer die Befestigung eines Actes zu verlangen, den er seiner Meinung nach illegaler Weise vorgenommen hat. Außerdem war man auch der Wirkung der Strafandrohung nicht sicher, indem es bei der unbesonnenen Natur des genannten Priesters eher zu erwarten stand, daß er den Strafzettel einhagle, als sich dem Auftrage füge. Und dann war die Sache nur neuerdings verzögert und mußte doch zu einem andern Mittel gegriffen werden. Zum zweiten Weg dürfte man sich auch nicht entschließen, ohne dem Gesetze offenbar Zwang anzuthun, da dasselbe die Vornahme des Aufgebotes vor der weltlichen Behörde nur dann zulässig erklärt, wenn der katholische Priester die Vornahme des kirchlichen Aufgebotes verweigert. Eine solche Weigerung lag in diesem Falle nicht vor; der Pfarrer verweigerte lediglich die Befestigung des vorgenommenen Verdictes.

Es blieb demnach nur das dritte Auskunftsmitglied übrig. Obwohl man auch dagegen Bedenken an dem Gesetze geltend zu machen, so entschloß man sich doch, das schriftliche Zeugniß durch Einvernehmung von Zeugen suppliren zu lassen, welche dem Aufgebote beigewohnt hatten. Es wurden demnach zwei von den Brautleuten nominiert gemachte Zeugen über die wirklich erfolgte Verkundigung der beabsichtigten Ehe durch den katholischen Pfarrer zu C. einvernommen und diese Thatfache auf Grund ihrer mit der Behauptung der Brautleute übereinstimmenden Aussage als erwiesen angenommen; von der Abnahme des angebotenen Eides nahm man in Analogie der §§. 86 und 87 des a. b. G.-B. Abstand. Dies wurde jedoch dem evangelischen Pfarrer unter dem 11. Juli 1870 in einem Schreiben bekannt gegeben, worauf jedoch die Trauung der genannten Brautleute am 24. Juli 1870 erfolgte.

Vom 20. Mai bis 24. Juli bedurfte es also, bis die beiden Brautleute getraut werden konnten! Die diesfällige Verhandlung, welche sich streng auf dem Boden des Gesetzes bewegte, beweist wieder die Unzulänglichkeit der heutigen Ehegesetzgebung. Wir wollen die Fäden nicht gegen den principiellen Standpunkt dieser Gesetzgebung anheben, wie es gerne zu geschehen pflegt; nicht der Standpunkt, wohl aber die „eilige“ Gesetzgebung trägt Schuld an der Unzulange-lichkeit.

Mittheilungen aus der Praxis.

Landes-, Bezirks- und Gemeindegewaltige zu den direkten Steuern können nicht als ein „Accessorium“ der einzelnen Gattungen der l. f. Steuern angesehen werden.

Nach Artikel 26 des zwischen Oesterreich und Sachsen abgeschlossenen Staatsvertrages vom 30. November 1864 (R. G. B. Nr. 2 ex 1865) sollen von der innerhalb des österreichischen Gebietes gelegenen Strecke der Brombach-Weizersdorf-Egerer Eisenbahn mit

Rückicht auf deren geringe Ausdehnung und Unselbstständigkeit mit Ausnahme der Grundsteuer für die eingelösten und sonst erworbenen Grund- und sonstiger Districte keinerlei Abgaben und Steuern erhoben werden.

Das k. L. Finanzministerium hat ein Ansuchen der kassischen Staatsseihenbahn-Dauptcapitale um Rückerstattung einer an das Steueramt Eger für das Jahr 1869 bereits bezichtigten Abschlagszahlung von 9 fl. 82 1/2 kr. auf die Landes- und Grundentlastungszuschläge zur Grundsteuer, sowie die aus diesem Anlasse gestellte Anfrage der Prager Finanzlandesdirection dem Minister des Innern zur kompetenten Entscheidung mit dem Bemerken überfendend, daß die Landes- und Grundentlastungszuschläge als ein Accessorium der Grundsteuer anzusehen, daher auch von Sachsen zu begahlen wären.

Statthaltereien und Landesausschüsse oder vertreten die entgegen-gesetzte Ansicht.

Das Ministerium des Innern hat mit Entscheidung vom 15. Juni 1870, §. 8078, ausgesprochen, daß es den Anspruch der k. kassischen Staatsseihenbahn-Dauptcapitale auf Befreiung der zur Brombo-Wittens-reuth-Eger Eisenbahn eingelösten Grundstücke von der Entrichtung der Landes- und Grundentlastungsfondszuschläge zu der Grundsteuer im Vortheile des Art. 26 des zwischen Oesterreich und Sachsen abgeschlossenen Staatsvertrages vom 30. November 1864 begründet findet; aus nachstehenden Erwägungen: Die Landes- und Grundentlastungsfondszuschläge stehen mit der Grundsteuer nur insofern in einem Zusammenhange, als die ersten, sowie alle übrigen Gattungen der „directen“ Steuern die Grundlage der Aufstellung bilden; es beruhen jedoch die Landes- und Grundentlastungsfondszuschläge auf einer ganz verschiedenen rechtlichen Basis, weil sie im Wege der Landesgesetzgebung normirt werden, während die k. f. Steuern der Reichsgesetzgebung vorbehalten sind. Die Landes- und Grundentlastungsfondszuschläge können hiernach (ebenso wie die Bezirks- und Gemeindefondszuschläge zu directen Steuern) nicht als ein Accessorium der einzelnen Gattungen der k. f. Steuern angesehen werden, sondern erscheinen vielmehr ihrem Wesen nach als vollkommen „selbstständigen Abgaben“, die unter dem im Art. 26 des Eingangs bezogenen Staatsvertrages aufgestellten Begriffe „Grundsteuer“ sich füglich nicht subsumiren lassen.

H.

Zur Frage der Einhebung der Gemeindevonlagen von Spirituosen: Die Umwandlung von Weingeist in Liqueur und Wodkoff ist nicht als „Verbrauch“ im Gemeindegebiete anzusehen.

Der Gemeinde-Ausschuß in B. hat am 20. December 1868 beschloffen, im Jahre 1869 einen 15% Zuschlag zur Verzehrungssteuer von Wein, Weingeist und Bier einzubringen. Mit Erbit vom 14. März 1869 hat der Stadtrath kundgemacht, daß nach einem neuerlichen Gemeindefondszuschlag vom 13. März 1869 dieser 15% Steuerzuschlag gleich bei der Einfuhr von Spiritus und Branntwein zu entrichten ist, und dann zurückgesetzt wird, wenn die Waare in derselben Gradfähigkeit binnen 3 Tagen weiter veräußert wird.

Gegen das Vorgehen des Stadtrathes von B. bei Einhebung dieses Gemeindefondszuschlages beschwerten sich mehrere Fabrikanten und Handelsleute und zwar insbesondere darüber, daß die Transito-Zeit zu kurz sei, und daß die Umstellung der Spirituosen z. B. in Liqueur unthunlich als Verbrauch angesehen werde.

Der Bezirkshauptmann entfiel:

1. „Der Zuschlag könne nicht abgenommen werden, wenn der Weingeist in ein anderes Product z. B. Liqueur, Wodkoff umgewandelt und dann ausgeführt wird, und es wird demnach der im Erbit vom 14. März 1869 enthaltene Anspruch, daß der Zuschlag nur dann restituirt wird, wenn die Waare in derselben Gradfähigkeit ausgeführt wird, behoben;

2. das Transito-Gut habe vom Zuschlage frei zu bleiben; die festgesetzte Stägige Frist sei genügend, doch könne es den Handelsleuten nicht verwehrt werden, unter Nachweisung der Gründe eine Fristverlängerung beim Stadtrath anzufuchen.“

Die Gemeinde B. beschwerte sich gegen diese Entscheidung des Bezirkshauptmannes bei der Statthaltereien und stellte an dieselbe die Anfrage, ob die Ausnahme des Zuschlages von ein anderes Product umgestalteten und zur Ausführung gelangenden Spirituosen zulässig sei,

und wann und unter welchen Bedingungen beim Transito-Gut die Rückerstattung des erlegten Zuschlages einzutreten habe?

Die Statthaltereien bestätigte die Entscheidung des Bezirkshauptmannes insofern nämlich ausgesprochen wurde, daß der Stadtrath in B. nicht beschließt, die 15% Umlage zur Verzehrungssteuer von jenem Weingeist abzunehmen, der im Gemeindegebiet nicht verbraucht, sondern nach Verarbeitung oder Umwandlung in ein anderes Product aus dem Gemeindegebiete ausgeführt wird; hierbei wurde dem Gemeinderathe freigestellt, in Beziehung des Gemeindefondszuschlages innerhalb der gesetzlichen Grenzen belustigend die Rückerstattung der bei der Erzeugung oder Einfuhr des Weingeistes oder Branntweines erhobenen Gebühr im Austrittsfalle solche Vorkehrungen im eigenen Wirkungsbereiche zu treffen, welche geeignet sind, der Schädigung des Gemeindefondszuschlages, welche der Stadtrath in Folge des vorstehenden Ausspruchs beschließt, wirksam zu begegnen, in welcher Beziehung der Stadtrath auf die Bestimmung des Art. VI. des Gesetzes vom 8. Juli 1868, R. G. B. Nr. 90 hingewiesen wurde.

Ergänzlich des Erbit des Stadtrathes vom 14. März 1869, mit welchem kundgemacht wurde, daß der Zuschlag nur dann zurück-erstattet wird, wenn die Waare in derselben Gradfähigkeit binnen drei Tagen weiter veräußert wird, erkannte die Statthaltereien, daß durch diese Kundmachung der Grundfag des §. 86 Gm.-Ordg. insofern nicht alterirt werde, als dieselbe lediglich als eine auf Vollziehung des Gemeindefondszuschlages abzielende, das Transito-Gut betreffende Maßnahme anzusehen ist, wodurch im Interesse der Parteien und der Gemeinde das zu beobachtende Verfahren geregelt, die principielle Verpflichtung der Gemeinde zur Rückerstattung der Umlage aber auch nach Ablauf der Frist, und auch im Falle der Veränderung der Gradfähigkeit der Waare nicht ausgeschlossen wird. Die Statthaltereien hat hiernach die Entscheidung des Bezirkshauptmannes, insofern mit derselben obige Kundmachung als mit §. 86 Gm.-Ord. unvereinbar behoben wurde, über den Recurs des Stadtrathes aufgehoben, und ist der gedachten Kundmachung vom Stadtpunkte des staatlichen Aufsichtsrathes unter der Bedingung nicht entgegengetreten, daß im Falle der Ausfuhr von Branntwein oder Weingeist, auch wenn dieser in der Gradfähigkeit verändert oder als Transito-Gut nicht erklärt, aber als solches zwar angemeldet, aber die Stägige Ausführfrist versäumt wurde, die Rückerstattung der Gemeinde-Umlage im Grunde des §. 86 Gm.-Ord. statfindet.

Gegen diese Statthaltereien-Entscheidung recurirte die Gemeinde B. an das Ministerium des Innern, indem sie darin anführte, daß unsere Gesetzgebung zwischen einer „unproductiven“ Consumtion (Verzehrung des Stoffes) und einer „productiven“ (Verarbeitung und Umstellung in einen anderen Stoff) unterscheidet, daß der §. 86 bei dem Ausdrucke „Verbrauch“ sowohl die „productive“ als die „unproductive“ Consumtion im Auge habe, und die Gemeinde daher zur Restitution der Gemeindevonlage nur dann verpflichtet sei, wenn die Waare ganz unverändert wieder ausgeführt wird, daß die Gemeinde daher eine Restitution nur dann eintreten lassen wolle, wenn die Waare a) innerhalb 3 Tagen und b) in unveränderter Zustande ausgeführt wird; daß der Bezirkshauptmann die Beschränkung ad a) aufrecht erhalten und nur den Absatz b) als unvereinbar mit dem §. 86 bezeichnet habe, daß die Statthaltereien zwar das ganze Erbit vom 14. März 1869 gelten lasse jedoch unter Beschränkungen, welche die in diesem Punkte gehobene Entscheidung des Bezirkshauptmannes in Wirklichkeit erhalten, und weitergehend die Beschränkung ad a) behält, daß die angesuchte Statthaltereien-Entscheidung mit der des Ministeriums des Innern vom 24. December 1869, §. 17397*, im Widerspruch stehe, daß dieselbe die ganze Einhebung des Gemeindefondszuschlages illusorisch mache, weil der Gemeinde die Berechtigung aberkannt werde, die Identität der Waare wegen ihrer geringeren Gradfähigkeit in Zweifel zu ziehen, ja der Gemeinde die Verpflichtung auferlegt werde, den ganzen Zuschlag zurück zu zahlen, obwohl ein Theil der Waare wirklich consumirt und nur verminderte Waare in gleichem Quantum ausgeführt wird, daß die analoge Anwendung des Art. VI. des Gesetzes vom 8. Juli 1868, R. G. B. Nr. 90, zu Mißverständnissen und Streitigkeiten führen müsse. Das Schlußwort der Gemeinde B. lautet dahin, das Ministerium wolle die Einhebung des 15% Verzehrungssteuer-Zuschlages in dem ganzen Umfange mit der einzigen Ausnahme aufrecht erhalten, daß nur bei einer binnen 3 Tagen statfindenden Ausfuhr der Transito-waare im unveränderten Zustande eine Restitution statfindet.

*) Diese Anordnung steht auch mit der a. h. Entscheidung vom 25. November 1868, R. G. B. Nr. 1230, im Einklange, mit welcher die Einhebung der Landes- und Grundentlastungsfondszuschläge zur Einkommensteuer auf die Amtsbezüge und Mithelgenasse der Beamten eingestellt wurde.

*) Man vergleiche den Fall in Nr. 10 auf Seite 89 des harrigen Jahrganges dieser Zeitschrift. Hem. der Red.

Das Ministerium des Innern hat mit Entscheidung vom 2. Juli 1870, Z. 8189, erkannt: dem Recurse der Gemeinde B. wird — insoweit mit der angeforderten Statthalterei-Einschätzung ausgeprochen wurde, daß sie verpflichtet sei, den bei der Einfuhr oder der Ergussung im Orte abgenommenen Gemeinde-Zuschoß zur Verzehrungssteuer vom Brauntwein und Weingeist in jedem Falle zurück zu erstatten, wenn die mit der Communal-Umlage belegte gekörnte Flüssigkeit im Gemeindegebiete nicht verbraucht, sondern wieder ausgeführt wird, und daß diese Verpflichtung insbesondere auch dann noch auferlegt bestehe, wenn der Brauntwein oder der Weingeist in der Grahfähigkeit verändert oder umgestalt zur Ausfuhr gelangt, oder wenn die ausgeführte Flüssigkeit entweder bei der Einfuhr als Traubensaft nicht angemeldet oder falls dies geschehen, erst nach Ablauf der festgesetzten Ausfuhrfrist ausgeführt wurde, im Hinblick auf die Bestimmungen des §. 86 der Gem.-Ord. — keine Folge gegeben, und es wird auf Grundlage des §. 102 der G.-O. die Vollziehung des dem Gebiete vom 14. März 1869 zur Grunde liegenden Beschlusses des Gemeinde-Ausschusses vom 13. März 1869 insoweit unterlagt, als dieser Beschluß mit den vorgeführten aus den Anordnungen des §. 86 der Gem.-Ord. resultierenden Aussprüchen in Widerspruch steht. Km.

Zur Frage der Concurrenz von Seite der Filialgemeinde zur Erhaltung des Friedhofes der Mutterpfarzugemeinde.

Mit dem Statthaltererlasse vom 22. Jänner 1864, Z. 3522, wurde die Reparatur der Mauern des alten und neuen Friedhofes in D. genehmigt und bemerkt, bezüglich der Hand- und Fußlohnkosten habe das Bezirksamt Amt zu handeln. Das Bezirksamt hat nun in Betreff dieser Kosten (157 fl. 67 kr.) bei dem Umstande, als eine besondere Concurrenzverhandlung über die Repartition dieser Summe unter die beteiligten Gemeinden nicht stattgefunden hat, erkannt, daß im vorliegenden Falle die bei der Revisionsverhandlung am 21. Juli 1852, ermittelte Concurrenz ohnehin zur Grunde gelegt werden müsse. Demnach handelte es sich um die Anlage des neuen Friedhofes in D. und es wurde bestimmt, daß die eingepfarrten Dörfschaften D. u. W. ein Drittel, die übrigen Gemeinden aber zwei Drittel der Kosten zu bestreiten hätten.

Gegen diese Entscheidung recurrirten die 13 übrigen zur Mutterpfarre gehörigen Gemeinden an die Statthalterei und verlangten die vollständige Befreiung von jeder Concurrenzleistung mit Berufung darauf, daß sie in den Dörfschaften T., V. und S. eigene Begräbnisplätze haben und sie allein erhalten müssen.

Mit dem Erlasse vom 16. October 1867, Z. 50469, hat die Statthalterei das Erkenntnis des Bezirksamtes erhoben und entschieden, daß die Kosten der Friedhofsmauern-Reparaturen in D. von den Gemeinden D. und W. allein bestreiten werden sollen, weil die 13 übrigen Gemeinden drei eigene Friedhöfe haben und das hinsichtlich der Herstellung des neuen Friedhofes am 21. Juni 1852 aufgenommene Protokoll nur ein freiwilliges Uebereinkommen enthält, welches für die künftigen Herstellungen keine bindende Verpflichtung begründet.

Gegen diese Entscheidung haben die Gemeinden D. und W. den Ministerialrecurs ergriffen, welchem auch das Ministerium für Cultus und Unterricht am 24. Juni 1869, Z. 5415, auf nachstehenden Gründen Folge zu geben fand: Aus den vorgelegten Verhandlungsacten geht hervor, daß jene Bedingung, unter welcher allein die Errichtung eigener Friedhöfe in den Filialgemeinden die letzteren von der Verpflichtung der Beitragsleistung zu den Reparaturobsolen der Friedhofsmauern in der Muttergemeinde D. hätte befreien können, nämlich eine Vereinbarung der betreffenden Gemeinden über diesen Punkt oder die Verbringung des Nachweises, daß sich durch die Herstellung neuer Friedhöfe für die eingepfarrten Gemeinden die Anlagen der Muttergemeinde D. und der auf denselben Friedhof angewiesenen Filialgemeinde W. mindestens um den Betrag des Concurrenzbeitrages der mit eigenen Friedhöfen versehenen Filialgemeinden vermindert haben, nicht erfüllt ist, und es treten mithin die allgemeinen gesetzlichen Bestimmungen, wonach die Filialgemeinden verpflichtet sind, zu Friedhofskosten eben so wie zu Kirchen- und Pfarchofstaaten in der Muttergemeinde beizutragen, in ihre volle Wirksamkeit. Hierzu kommt noch für den vorliegenden Fall der Umstand, daß durch die Errichtung eigener Friedhöfe in den Filialgemeinden, wie aus den Acten zu entnehmen ist, die Vergrößerung des Friedhofes der Muttergemeinde von Seite der letzteren noch keineswegs aufgehört hat, sondern derselbe sogar regelmäßig zur Vergrößerung kleiner Klüben bis zum sechsten Lebensjahre, und bei größter Sterblichkeit, wie

selbst im J. 1866 anlässlich der Cholera-Epidemie eintrat, ausnahmsweise auch zur Befestigung der Erwaachsenen von den 13 Filialgemeinden bedingt wird. Im Zusammenhange hienit kann auch die weitere Annahme des Statthalterei-Erlasses vom 16. October 1867, Z. 50469, daß die Uebernahme einer Beitragsleistung zur Herstellung des neuen Friedhofes, welche in dem Protokolle vom 21. Juni 1852 ausgesprochen wurde, von Seite jener 13 Gemeinden eine freiwillige gewesen sei, welche keine weitere Verpflichtung nach sich ziehen könne, nur insoweit als richtig anerkannt werden, als von dem dort festgesetzten Maßstabe der Beitragsleistung, wornach ein Drittel der Kosten auf die beiden Gemeinden D. und W. und zwei Drittel auf die 13 anderen Filialgemeinden entfielen, die Rede ist; die Beitragsleistung selbst sei jedoch auch in jenem Falle keine freiwillige gewesen, sondern beruhe auf dem gesetzlichen Zusammenhange der 13 Gemeinden mit der Dohndel und Muttergemeinde D. und wurde von ihnen zudem beifalls übernommen, weil sie eben ein Recht auf eventuelle Vergütung des neuen Friedhofes sich reservirt hatten. Weil aber allerdings wenigstens der Maßstab der damaligen Repartition auf einer freiwilligen Uebereinkunft beruhte, so kann für die Folge eine fortwährende Geltung des Protokolls vom 21. Juni 1852 nicht behauptet werden, und somit bei Behebung des Statthalterei-Erlasses vom 16. October 1867 die Entscheidung des Bezirksamtes vom 22. Mai 1867, wonach aus demal auf die Filialgemeinden D. und W. ein Drittel, und auf die 13 anderen Gemeinden zwei Drittel der Herstellungskosten entfallen sollten, nicht unbedingt zur Geltung gelangen. Es erscheinen vielmehr in so lange, als nicht eine neue Vereinbarung der 15 beteiligten Gemeinden zu Stande kommt, und dabei wegen der geringeren Vergütung des neuen Friedhofes in D. durch die 13 früher benannten Filialgemeinden die Beitragsleistung derselben aus Billigkeitsrückichten vermindert wird, die concurrenzpflichtigen Gemeinden verbunden, die Auslagen für Handlanger und Zufahren nach dem allgemeinen gesetzlichen Maßstabe unter sich zu repartiren. (Ger. Ztg.)

Verordnungen.

Erlaß des k. k. Ministeriums des Innern vom 17. Juli 1870, Z. 3086, betreffend die Ausführung des Artikels 4, Absatz 3. des Staatsgrundgesetzes vom 21. December 1867, G.-B.-Nr. 142, über die Auswanderung Wehrpflichtiger.

Im Glauwensbände mit dem k. k. Landesvertheidigungs-Ministerium wird anlässlich eines concreten Falles eröffnet:

Wenn minderjährige Personen vor Erreichung des wehrpflichtigen Alters mit Zustimmung ihrer Eltern die Erklärung abgeben, aus dem kaiserlichen Staatsverbanne treten zu wollen, so sind sie nur dann als wirkliche Auswanderer zu betrachten und als solche von der Erfüllung der Wehrpflicht in Defereß befreit, wenn sich dieselben auch wirklich in einen auswärtigen Staat begeben.

Sobald eben solche minderjährige noch nicht wehrpflichtige Personen nach abgegebener Erklärung und deren behördlichen Entgegennahme facten in ihrem früheren kaiserlichen Domicile verbleiben und eine andere Staatsbürgerschaft nicht erwerben, so sind dieselben auch nicht von der Erfüllung der Wehrpflicht in Defereß befreit, weil sie in diesem Falle nicht als Auswanderer im Sinne des §. 1 des Patentes vom 24. März 1832 zu betrachten sind.

Es kann in dieser Beziehung keinen Unterschied machen, wenn den Betreffenden eine Erklärung des Inhaltes gegeben wurde, daß sie (die Auswanderer) aus dem öfter. Staatsverbanne ausgeschieden seien, weil diese Erklärung nur wirkliche Auswanderer im Auge haben kann.

Würde nicht an diesem Grundsatze festgehalten, so wäre damit nicht nur Gelegenheit zur Erfüllung der Wehrpflicht gegeben, sondern es würde auch der besondere gesetzliche Schutz, welcher Minderjährigen durch das k. k. G. B. gewährt wird, bei solche Personen keine Anwendung finden können.

Erlaß des k. k. Ministeriums des Innern vom 6. Juni 1870, Z. 1167, betreffend die Geschäftsverteilung in der politischen Bezirkspolizei.

Das k. k. Ministerium des Innern hat im Einvernehmen mit dem Finanz-Ministerium angedeutet, daß in der Beziehung mit den bei den Bezirksämtern mannschaften einladenden Geldbetagen, Sumpfen und andern Geldwerten zur thätigsten Geschäftsbefreiung der Steuerämter jede durch die Einkünfte

mungen der Instruction über die Behandlung der politischen Baudepositen vom 12. December 1853 nicht ausgeschlossene Vereinfachung eingeleitet hat.

Hierauf sind insbesondere Selbstbehalte, welche noch am Tage des Einlangens dem Begüßberechtigten im kurzen Wege erfolgt, sowie Abfuhr von Gefäßkosten, Steuern und Gebührenrücklagen, welche sofort an die Kasse zur Verrechnung in dem betreffenden Gefäßzweige übergeben werden können, einer vorläufigen Deposition nicht zuzuführen, sondern gleich der definitiven Behandlung zu unterziehen.

Personalien

nach dem amtlichen Theile der „Wiener Zeitung“.

Se. Majestät haben dem mit der Leitung der böhmischen Statthalterei betrauten Sectionsrath Josef Bruno Fritschern Fuld o. Leitenstein die Würde eines geheimen Rathes verliehen.

Se. Majestät haben dem Sectionsrath im k. k. Finanzministerium Karl Dittler als Ritter der eifernen Krone zweiter Classe den Freierzernzband verliehen.

Se. Majestät haben dem Vicepräsidenten der kais. Finanzlandesdirection Adolf Joraleich als Ritter des Ritterkreuzes des Leopold-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Oberfinanzrath und Universitätsprofessor im Prag, Dr. Johann Georg Eßmayr als Ritter des Ordens der eifernen Krone dritter Classe den Ritterband mit dem Rabinette „von Glöckner“ verliehen.

Se. Majestät haben dem Oberfinanzrath Edward Stöcker den Orden der eifernen Krone dritter Classe verliehen.

Se. Majestät haben dem Statthalter- und Landesmedicinalrath Dr. Franz Ritter von Glöckl zum Statthalterei zweiter Classe und zum Landes- sanitätsreferenten bei der Statthalterei für Böhmen, den Landesmedicinalrath Dr. Altmann zum Statthalterei zweiter Classe und zum Landes- sanitätsreferenten bei der Statthalterei für das Kärnten, den Landesmedicinalrath Dr. Comenius v. Fradenetz zum Regierungsrath und Landes-sanitätsreferenten bei der Landesregierung für Steiermark, und den Landesmedicinalrath Dr. Edward Geizle zum Regierungsrath und Landes-sanitätsreferenten bei der kaiserlichen Landesregierung ernannt.

Se. Majestät haben den Landesmedicinalrath Dr. Jozef Reßlig zum Statthalterei zweiter Classe und Landes-sanitätsreferenten bei der Statthalterei für Galizien und den Landesmedicinalrath Dr. August Ritter von Antriebl zum Regierungsrath und Landes-sanitätsreferenten bei der Landesregierung für Krain ernannt.

Se. Majestät haben angeordnet, daß dem Sectionsrath im Finanzministerium Karl Jüngling für seine Verdienste in den Rubrik der Allerhöchsten Auszeichnung bekannt gegeben werde.

Se. Majestät haben den Director der Güter des großherzoglich-einstädtischen Religionsfonds in der Hofdomina Hugo Bramberger eine ständliche Sectionsrathstelle im Finanzministerium verliehen.

Se. Majestät haben dem mit Titel und Charakter eines Ministerialrathes betrauten Ministerialconcipisten im Finanzministerium Andreas Baumgartner eine ständliche Ministerialconcipistenstelle verliehen.

Se. Majestät haben dem Oberamtsdirector in Triest, Finanzrath Jakob Klauß das Ritterkreuz des Franz-Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem in den bleibenden Buchhand verordneten Steuer-einnehmer Karl Finay das goldene Verdienstkreuz verliehen.

Se. Majestät haben dem im Vizebaurministerium, in Verwendung stehenden Berggeschwornen Johann Holsky das Titel und Charakter eines Bergamministers verliehen.

Der Minister für Cultus und Unterricht hat den k. k. nied.-öster. Universitätsrath Dr. Theodor Erb und den Amanuensis der k. k. Universitätsbibliothek zu Prag Dr. Albert Rossmatzky zu Amanuensis an der k. k. Universitätsbibliothek in Wien ernannt.

Der Minister des Innern hat die ständliche Stelle des Landesfinanzrathes für Böhmen dem bisherigen Landesfinanzrath Dr. Johann Marek verliehen.

Der Minister des Innern hat die ständliche Stelle des Landesfinanzrathes für Galizien dem bisherigen Landesfinanzrath Dr. Jozef Sotek im Ausnahmefall zu ordentlichen Mitgliedern des Landes-sanitätsrathes für Böhmen ernannt.

Der Finanzminister hat dem provisorischen Ministerialconcipisten Friedrich Zetzel eine ständliche Ministerialconcipistenstelle im Finanzministerium verliehen.

Der Landesamministrator hat den Berggeschwornen der Berghauptmannschaft in Gölz Johann Zuckmayr zum Bergamministrator dafiels, und den im Landesamministratorium in Verwendung stehenden berghauptmannschaftlichen Concipistenpractikanten Rudolf Knapp zu Berggeschwornen ernannt.

Der Minister des Innern hat den Regierungsrath Professor und Primararzt Dr. Anton Ratzl, Regierungsrath, Kreishof- und Primararzt Dr. Jozef Seifert, den ersten Substitutionsarzt Dr. Karl Grosz, den Professor Dr. Jozef Kralitz in Wien und Dr. Jozef Dr. Jozef Sotek im Ausnahmefall zu ordentlichen Mitgliedern des Landes-sanitätsrathes für Böhmen ernannt.

Der oberste Rechnungshof hat die bei demselben erledigten vier Rechnungsrathstellen dem mit dem Titel und Charakter eines Rechnungsrathes betrauten Landesmedicinalrath erster Classe des Rechnungsdarlehens des k. k. Finanzministeriums für die Staatsschuld Georg Seberer, dann dem Rechnungsofficialen erster Classe des Rechnungsdarlehens der Landesregierung in Garmisch Johann Orlovatzky verliehen.

Der Landesamministrator hat den Statthalterconcipisten Dr. Galina Grafen Raben zum Ministerialconcipisten im Landesamministratorium ernannt.

Der Finanzminister hat dem provisorischen Ministerialconcipisten Franz Wurm eine ständliche Ministerialconcipistenstelle im Finanzministerium verliehen.

Erledigungen

aus dem Amtsblatte der „Wiener Zeitung“.

Steuerfinanzconcipistenstelle erster Classe in Wahren in der neunten Diöcese, Classe mit 945 fl. Gehalt, eventuell eine Concipistenstelle zweiter oder dritter Classe mit 840 fl. und 735 fl., eventuell eine Concipistenstelle erster zweiter und dritter Classe zweite Diöcese, Jahresgehalt 735 fl., 630 fl. oder 525 fl. und endlich eine Concipistenstelle erster Diöcese mit Gehalt jährlich 625 fl. 472 fl. 50 l. oder 420 fl. und Vacationspflicht in der Concipistenstelle bis 7. September l. J. (Amtsblatt Nr. 186.)

Finanzconcipistenstelle bei der nieder-öster. Finanzprocuratur mit 1800 fl. Gehalt jährlich und dem Quartiergehalt jährlich 800 fl. eventuell eine Procuratur-abruchconcipistenstelle mit 1400 fl. Gehalt jährlich und dem Quartiergehalt jährlich 250 fl. bis 7. September l. J. (Amtsblatt Nr. 186.)

Drei Finanzconcipistenstellen in jedem mit dem Abjourn von jährlicher 400 fl. o. R. für Wahren bis 7. September l. J. (Amtsblatt Nr. 186.)

Landhüterconcipistenstellen in Seefeld mit dem Ansatze in Leopold, Jahresgehalt 800 fl. bis 15. September l. J. (Amtsblatt Nr. 192.)

Rechtsamts-Concipistenstellen zweite Classe im Innsbrucker Rechtsdirectorsamt 500 fl. Jahresgehalt, Ganztion 400 fl. bis 7. September l. J. (Amtsblatt Nr. 192.)

Steuerfinanzconcipistenstellen in Steiermark neunste Diöcese, Gehalt jährlich 945 fl. eventuell eine Steuerfinanzconcipistenstelle mit 800 fl. oder 735 fl. jährlich, oder eine Steuerfinanzconcipistenstelle mit 735 fl. oder 630 fl. jährlich, sämtlich gegen Caution bis 12. September l. J. (Amtsblatt Nr. 193.)

Drei Vorleserstellen für die Realzoothekeverwaltung mit einem Gehaltsbetrag jährlicher 800 fl. bis 7. September l. J. (Amtsblatt Nr. 194.)

Rechts-Beirathconcipistenstellen beim Realzoothekeverwaltung mit 630 fl. Gehalt jährlich und 105 fl. Quartiergehalt bis 1. September l. J. (Amtsblatt Nr. 195.)

Rechnungsdarlehensconcipisten zweite Classe im Finanzministerium der Statthalterei-Mechanisationsconcipisten in Triest mit 800 fl. Gehalt und dem Quartiergehalt 200 fl. jährlich bis 15. September l. J. (Amtsblatt Nr. 195.)

Concipistenstellen beim Rechnungsdarlehensconcipisten der Finanzprocuratur in Linz, erste Diöcese mit 500 fl. Gehalt jährlich, eventuell eine Concipistenstelle mit dem Abjourn jährlicher 200 fl. oder ohne dasselbe bis 15. September l. J. (Amtsblatt Nr. 195.)

Rechnungsdarlehensconcipisten bei der Hof- und Staatsbruderei neunste Diöcese 945 fl. Gehalt und 210 fl. Quartiergehalt jährlich bis 15. September l. J. (Amtsblatt Nr. 196, 197.)

Die Stelle des Assistenten der medicinischen Klinik und Secundararztes im St. Johannesspital in Salzburg mit 400 fl. Gehalt jährlich und Vacationspflicht bis 15. September l. J. (Amtsblatt Nr. 198.)

Zwei Procententellen beim Rechnungsdarlehensconcipisten der k. k. währerb. Statthalterei mit dem Abjourn jährlicher 200 fl. bis 20. September l. J. (Amtsblatt Nr. 198.)

40 kr. Dem fühlbaren Mangel einer guten 40 kr.

Specialkarte

deutsch-französischen Kriesschauplatzes

ist durch die freien erschienen Karte von Gustav König (Verlag von Moritz Perles in Wien, Spiegelgasse Nr. 17) abge-
geben. Dieselbe ist mit großer Genauigkeit gearbeitet, in 3 Farben
colorirt und mit interessanten statistischen Notizen versehen.

Zu haben in allen Buch- und Kunsthandlungen. Preis 40 fr.,
mit Francopostversendung 50 fr.

Die Buchhandlung von Moritz Perles in Wien,
Spiegelgasse Nr. 17, empfiehlt ihr Lager von Werken aus
allen Wissenschaften, übernimmt Pränumerationen auf
alle Journale und Lieferungsverwerke des In- und Aus-
landes und besorgt Nicht-Vorräthiges umgehend.

Ich richte mein Hauptaugenmerk auf die Versorgung von
Rechts- und Staatswissenschaftlicher Literatur und
bitte mich um Ihren Aufträgen zu beehren.

Gedrucktertheil

Moritz Perles,

Buchhandlung in Wien, Spiegelgasse Nr. 17.