

# Oesterreichische Zeitschrift für Verwaltung.

Herausgeber und verantwortlicher Redacteur: Dr. jur. & phil. Carl Jaeger.

Erscheint jeden Donnerstag. — Redaction und Administration: Comptoir der k. Wiener Zeitung (Grünangergasse Nr. 1).  
Commissionsverlag für den Buchhandel: Moritz Perles in Wien, Stadt, Spiegelgasse Nr. 17.

(Pränumerationen sind nur an die Administration zu richten.)

Pränumerationenpreis: Für Wien mit Zusendung in das Haus und für die österr. Kronländer sammt Postzusendung jährlich 4 fl., halbjährig 2 fl. vierteljährig 1 fl. Für das Ausland jährlich 3 Thaler.

Inserate werden billigt berechnet. — Reclamationen, wenn unverlegt, sind portofrei.

Wir ersuchen die Herren Abonnenten ihre Pränumerationen-erneuerung für das zweite Semester an die Administration einzusenden.

## Inhalt.

Principienfragen der österreichischen Gewerbeordnung. Von Prof. Dr. Emanuel Herrmann. III.

Mittheilungen aus der Praxis:

Auf Grundlage einer stillschweigenden Vereingenehmigung nach § 7 des Vereinsgesetzes vom 15. November 1867 können solche statutarische Vereinsbefugnisse nicht ausgeübt werden, zu deren Ausübung es nach den bestehenden Gesetzen einer besonderen behördlichen Bewilligung bedarf.

Bei Auslegung der stifterschen Bestimmung: „Namen des Stifters führende Verwandte“ kann der Geburtsname einer Verheirateten nicht als erloschen angesehen werden.

Staatswissenschaftliche Bibliographie.

Notiz.

Personalien.

Erledigungen.

## Principienfragen der österreichischen Gewerbeordnung.

Von Prof. Dr. Emanuel Herrmann.

### III.

Die beiden ersten Capitel der ungarischen Gewerbeordnung, welche über den Antritt und die Ausübung des Gewerbes Bestimmungen treffen, stehen so sehr auf der Höhe der Zeit und könnten mit einigen, das Verfahren und den Gewerbebehörden-Organismus betreffenden Aenderungen so leicht für die diesseitige Reichshälfte angenommen werden, daß es kaum nöthig erscheint, hierüber noch weitere Bemerkungen zu machen.

Anders verhält es sich mit dem Capitel vom Hilfspersonal. Trotzdem das ungarische Gewerbegesetz in vielen Beziehungen mit den antiquirten Grundsätzen früherer gesetzlicher Regelungen des häuslichen Verhältnisses zwischen dem Arbeitsgeber und dessen Hilfsarbeitern bricht, möchten wir hier doch noch um einen Schritt weiter gehen.

Das ungarische Gesetz theilt dieses Capitel in drei Abschnitte: a. von den Lehrlingen, b. von den Gehilfen und c. von den Fabrikarbeitern.

Im Abschnitte von den Lehrlingen treten einige Grundsätze hervor, welche nicht genug Anerkennung verdienen; nämlich vor Allem die Bestimmung eines Minimalalters von 12 Lebensjahren, vor

dessen Vollendung Kinder als Lehrlinge nicht aufgenommen werden dürfen, dann die Forderung der Aufnahme des Lehrlings mittelst schriftlichen Vertrages, endlich die Normirung der Arbeitszeit und das Verbot der Nacharbeit hinsichtlich der Lehrlinge unter 14, rückfichtlich 16 Jahren.

Auch im Abschnitte von den Gehilfen begegnen wir vorgeschrittenen Grundsätzen, z. B., daß der zwischen dem Arbeitsgeber und dem Gehilfen abgeschlossene Vertrag, falls die Parteien nicht anders übereingekommen sind, erst nach Verlauf einer einwöchentlichen Probezeit verbindlich wird, daß der Zwang zur Führung von Arbeitsbüchern entfällt.

Aber gerade diese Fortschritte nähern die gesetzlichen Normen hinsichtlich der Lehrlinge und Gehilfen so sehr jenen hinsichtlich der Fabrikarbeiter an, daß kein wesentlicher Unterschied mehr zwischen beiden zu entdecken ist, und daß man daher mit voller Ueberzeugung den Wunsch aussprechen kann, es mögen in der neuen österreichischen Gewerbeordnung auch noch die in dem ungarischen Gesetze fast wie zufällig stehen gebliebenen Unterschiede, wie z. B. die Forderung eines Arbeiterverzeichnisses und einer Fabrikordnung für größere Etablissements, durch passende Verallgemeinerung ebenfalls beseitigt werden.

Da es jedoch möglich ist, daß man in der diesseitigen Reichshälfte nicht einmal das, was Ungarn hinsichtlich der Regelung des Lehrlings- und Hilfsarbeiterverhältnisses Vorzügliches geschaffen hat, adoptiren wollte, so müssen wir die diesbezüglichen Grundsätze noch näher beurtheilen.

Während der Berathung der Principienfragen des österreichischen Gewerbegesetzes, welche vor Kurzem im Schooße des k. k. österreichischen Handelsministeriums stattfand, wurde eine kleine Expertise veranstaltet, um aus dem Munde praktischer Gewerbetreibenden selbst, das Für und Wider hinsichtlich der Hauptfragen zu vernehmen.

Bei der Frage, ob nicht nur für Kinder, welche in den Fabriken beschäftigt werden, sondern auch für Lehrlinge im Kleingewerbe ein Minimalalter statuiert werden solle, stimmten alle Experten für eine Gleichstellung der Lehrlinge mit den jugendlichen Arbeitern in den Fabriken und insbesondere mit Rücksicht auf das österreichische Reichs-Volkschulgesetz für ein Minimalalter von 14 Jahren. Es wurde dabei betont, daß gegenwärtig auch viele Kleingewerbe schon das Princip der Arbeitstheilung eingeführt haben und in Folge dessen den Lehrling gleich vom Anfang als Hilfsarbeiter ausnützen, daß aber die kleinen Unternehmer bei ihrer geringeren Bildung und schlechteren ökonomischen Lage weit mehr zur rücksichtslosen Ausbeutung der Lehrlinge geneigt sind als die größeren, meist höher gebildeten Fabrikanten. Der Einwand, daß beim Kleingewerbe die Controle über die genaue Befolgung dieser gesetzlichen Norm kaum durchführbar wäre, wurde dadurch entkräftet, daß man auf das Institut der Gewerbe-Inspectoren hinwies, welches die österreichische Regierung einzuführen gedenkt und daß man zugleich an die Thätigkeit der Schulaufsichtsorgane erinnerte, welche jede Entziehung schulpflichtiger Kinder zu ahnden berechtigt sind.

Auch die Forderung eines schriftlichen Lehrvertrages wurde gewünscht. Nur müsse man es den Parteien freistellen, denselben ent-

weder selbst zu verfassen, oder vor dem Gemeindevorsteher zu Protokoll zu geben. Jedenfalls aber müsse dem Gemeindevorsteher ein Pare des Contractes übergeben werden. Das bisher übliche Aufbinden und Freisprechen unter Zuziehung der Organe der Genossenschaft wird durch die Aufhebung der Zwangsgenossenschaften ohnehin eine Aenderung erleiden.

Die Experten verlangten endlich aus eigener Initiative eine gesetzliche Beschränkung der Arbeitszeit der Lehrlinge. Es wurden Fälle mitgetheilt, wornach in gewissen Vorstädten Wiens die Lehrlinge oft bis nach Mitternacht zur Arbeit angehalten werden, wenn der Meister viele Bestellungen hat oder den Anfang der Woche „blau“ zu machen pflegt. Da es nicht selten vorkommt, daß Meister gar keine Gesellen, sondern nur Lehrlinge halten, werden diese ununterbrochen zu schweren Arbeiten angehalten und müssen oft sogar nebenbei Tagelöhner- oder Hausknechtsdienste verrichten, wie z. B. das Transportieren der Erzeugnisse auf Zugwägelchen u. dgl. mehr. Wenn man daher aus Sanitätsrücksichten die Arbeitszeit der Kinder und jugendlichen Arbeiter in Fabriken beschränkt und deren Verwendung zur Nachtzeit gänzlich verbietet, müsse mindestens das Gleiche hinsichtlich der in vielen Fällen mit schweren und rücksichtslos angestregten Lehrlingen verfügt sein.

Es mag wohl sein, daß die Expertise, welche nur aus Wiener Gewerbetreibenden, dann dem Präsidenten und dem Secretäre der Wiener Handels- und Gewerbekammer bestand, vorwiegend die weiter vorgeschrittenen und schärfer zugespitzten Wiener Verhältnisse im Auge hatte, und daß in den Provinzen noch an vielen Orten das alte gemüthlich-patriarchalische Verhältnis zwischen dem Lehrherrn und dem Lehrlinge besteht, welches mehr den Beziehungen zwischen einem Zehrwater und dem Ziehsohne gleicht. Aber diese Verhältnisse werden sich auch in den Provinzen binnen wenigen Jahren wesentlich geändert haben, und dann wird auch dort das Gesetz den immer größer werdenden Schäden der unbefchränkten Ausbeutung der Lehrlinge entgegenzutreten müssen.

Es wäre daher sehr zu empfehlen, daß die §§ 44 und 45 der ungarischen Gewerbeordnung \*) auch in Oesterreich in Anwendung gebracht würden.

## Mittheilungen aus der Praxis.

**Auf Grundlage einer stillschweigenden Vereinsgenehmigung nach § 7 des Vereinsgesetzes vom 15. November 1867 können solche statutarische Vereinsbefugnisse nicht ausgeübt werden, zu deren Ausübung es nach den bestehenden Gesetzen einer besonderen behördlichen Bewilligung bedarf.**

Die Arbeiter der gräflich Harrach'schen Glasfabrik zu N. haben im Jahre 1794 dort einen Schießstand errichtet; seither wird alljährlich zu Pfingsten die Feter dieser Errichtung mit einem Königschießen begangen. Bei diesem Schießen wird auf einen an einer Stange befestigten Vogel geschossen. Derjenige, welcher das letzte Stück des Vogels herabschießt, wird Schützenkönig genannt und bei dem Schießen auf Kosten der Schützengesellschaft bewirthet. Zu Pfingsten des darauf folgenden Jahres wird der Schützenkönig im feierlichen Aufzuge von sämtlichen Schützen mit Musik von seiner Wohnung zur Schießstätte geleitet. Dort muß er, falls er nicht wieder das letzte Stück des Vogels herabschießt, seine Würde und deren Emblem — eine silberne Medaille — an den glücklichen Schützen des Tages, der nun König für ein Jahr wird, abgeben. Die Schützengesellschaft hatte ihre Sta-

\*) Diefelben lauten:

§ 44. Solche Lehrlinge, die ihr 14. Lebensjahr noch nicht zurückgelegt haben, dürfen — mit Einrechnung der Schulzeit — täglich nur zu zehnstündiger, Lehrlinge über 14 Jahre aber zu zwölfstündiger Arbeit verpflichtet werden; in beiden Fällen aber ist während der Arbeit Vor- und Nachmittags je eine halbstündige, Mittags aber eine ganzstündige Ruhezeit zu gewähren, und überhaupt können die Lehrlinge nur zu solchen Arbeiten angehalten werden, die ihrem Alter gemäß ihrer Körperkraft entsprechen.

§ 45. Zu Nacharbeiten, das heißt zu Arbeiten von 9 Uhr Abends bis 5 Uhr Morgens dürfen Lehrlinge unter 16 Jahren überhaupt nicht verwendet werden; bei solchen Gewerbezweigen jedoch, deren Betrieb ohne Nacharbeit aufgehalten würde, kann die Gewerbebehörde, unter Berücksichtigung der körperlichen Entwicklung des Lehrlings, gestatten, daß Lehrlinge unter 16 Jahren, jedoch nicht jünger als 14 Jahre, höchstens die Hälfte der im § 44 genannten Arbeitsstunden in nächtlicher Arbeit verbringen.

tuten, in welchen besondere Bestimmungen über diesen Umzug und die Art der Uniformirung der Schützen vorgesehen waren. Mit der Wirksamkeit des Vereinsgesetzes vom 26. November 1852 wurde dem Vereine die Vorlage neuer Statuten von Seite der Statthalterei in P. aufgetragen und demselben hiebei bedeutet, daß die Mitglieder sich durchaus keiner Uniform, sondern nur der bürgerlichen Kleidung bedienen und sich auch nicht militärisch organisiren dürfen. In den im Jahre 1860 genehmigten Statuten kommt denn auch von einer Uniform oder einem feierlichen Aufzuge nichts vor. Dieses Verhältniß blieb bis zum 2. September 1871. An diesem Tage langte bei der Statthalterei in P. eine Eingabe dieser Schützengesellschaft ein, in welcher sie um Nichtunterfagung der Vereinsbildung nach den der Eingabe beiliegenden neuen Statuten bat. In diesen Statuten wird nach Darstellung des Zweckes der Schützengesellschaft auch angeführt, daß die Vereinsmitglieder bei dem Königschießen und sonstigen feierlichen Gelegenheiten uniformirt und bewaffnet auszurücken beabsichtigen. Die Uniform ist der kais. Jägertruppe ähnlich, die Armatur besteht aus Handstutzen, Hirschfänger und Patronentasche.

Die Statthalterei untersagte die Bildung des Vereins, weil die nach den früheren Statuten zur Statutenänderung erforderliche Zweidrittel-Mehrheit der Vereinsmitglieder nicht nachgewiesen sei.

Diese Entscheidung ddo. 26. September 1871 kam dem Vereine aber erst am 2. October 1871, also nach Ablauf des nach § 6 des Gesetzes vom 15. November 1867 zur Unterfagung bestimmten Termines von vier Wochen zu.

Der Verein brachte hiegegen in termino den Recurs ein, wies nach, daß die Zweidrittel-Majorität zur Statutenänderung allerdings vorhanden war und bat um Behebung des Statthalterei-Erlasses und zwar um so mehr, als der Verein seine Thätigkeit bereits begonnen habe, da die Unterfagung nicht in der gesetzlichen Frist erfolgt war.

Das Ministerium des Innern hat unterm 12. Mai 1872, Z. 5191 dem Recurse in der Erwägung stattgegeben, daß die Statthalterei-Entscheidung den Proponenten des Vereines erst nach Verstreifung der im § 6 des Vereinsgesetzes vom 15. November 1867 gesetzten Frist zukam, eine Unterfagung daher nach § 7 dieses Gesetzes mit Rechtswirkung nicht mehr erfolgen konnte.

Die Statthalterei wurde aber zugleich aufgefordert, dem Vereinsvorstande zu bedeuten, „daß der Verein selbstverständlich jene in den Statuten vorgesehenen Rechte bezüglich der Uniformirung und des Ausrückens in Waffen, welche lediglich den Bürger- und Schützen-corps zukommen, in so lange nicht ausüben dürfe, als er nicht die hiezu nach dem Allerh. Patente vom 22. Mai 1851, R. G. Bl. Nr. 191 erforderliche besondere Bewilligung erwirkt habe, widrigenfalls er sich die Folgen zuzuschreiben hätte“.

S—r.

**Bei Auslegung der stifterischen Bestimmung: „Namen des Stifters führende Verwandte“ kann der Geburtsname einer Verheiratheten nicht als erloschen angesehen werden.**

In dem Stiftbriefe ddo. 6. October 1795 über die von Anton Freiherrn J. v. L. in dem Testamente von 18. April 1695, § 7 gemachte Stiftung wird angeführt, es habe der Stifter in diesem Testamente angeordnet, daß die abfallenden Nutzungen von dem Stiftungscapitale pr. 30.000 fl. oder dem hiefür angekauften Gute an studierende Söhne seines Namens und zwar so lange, bis sie zu einer Promotion im geistlichen oder weltlichen Stande gelangen, vertheilt werden sollen, an welchem Genuß pro rata portionis des Einkommens auch jene seines Namens, welche in Kriegsdienste treten würden, bis zur Gelangung zu einer Hauptmannsstelle oder aber die krumm und lahm geschossen oder sonst zu Kriegsdiensten untauglich werden sollten, Theil zu nehmen hätten, gleichwie daß in jenem Falle, wenn sich Niemand dieses Namens weder in studiis noch in Kriegsdiensten befinden sollte, der Genuß der Stiftung seinen drei Vettern Johann Baptist, Anton und Joseph verbleiben soll.

Auf Grund dieser testamentarischen Bestimmung wird nun im Stiftbriefe angeordnet, daß die Interessen in nachstehender Art vertheilt werden sollen:

a) an studierende Verwandte des Stifters, soweit sie dessen Namen führen u. zw. bis zu ihrer Beförderung im geistlichen oder weltlichen Stande;

b) an die im Kriegsdienste stehenden Stifter'schen Verwandten gleichen Namens u. zw. bis zur Erlangung einer Hauptmannsstelle; dann  
 c) an die im Kriege krumm und lahm geschossenen oder sonst zu Kriegsdiensten untauglich gewordenen, ebenfallsigen Verwandten des nämlichen Namens, und falls endlich weder ein Studierender, noch in Kriegsdiensten in einem geringeren als dem Hauptmannscharakter stehender, noch ein zu Kriegsdiensten untauglich gewordener S. vorhanden wäre,

d) an die vorhandenen, den Namen des Stifters führenden Verwandten vertheilt werden.

Am 7. April 1870 starb der im Genusse dieser Stiftung gestandene Privatlehrer Karl Ritter v. S. Am 25. October 1870 wurde von der Statthalterei der Concurrs wegen Befegung dieser Stiftung jährlicher 860 fl. ausgeschrieben. In der Concurrsauschreibung wurden die am Schlusse des Stiftbriefes sub a, b, c und d angegebenen Bestimmungen bekannt gegeben. Es meldeten sich drei Competenten u. zw. Elise S., Witwe nach Karl Ritter v. S., Antonia S., Witwe nach Anton Freiherrn v. S. und Caroline, verehelichte Cz., Tochter nach Karl Ritter v. S.

Die Statthalterei verleiht die Stiftung an Caroline Cz., von der Ansicht ausgehend, daß die beiden competirenden Witwen, welche zu dem Stifter in keinem Verwandtschaftsverhältnisse stehen, wenn sie auch dessen Namen führen, keinen Anspruch auf die Stiftung haben, hingegen der Anspruch der Caroline Cz., da sie mit dem Stifter verwandt ist, anerkannt werden müsse, indem diese Bewerberin ihren durch die Geburt erlangten Namen durch die Verehelichung und Annahme des Namens des Mannes keineswegs verloren habe.

Gegen diese Verleihung wurde von Wilhelm W. dem Sohne eines weiblichen Abkömmlings der Familie von S. Beschwerde beim Ministerium eingebracht. Nach der Ansicht des Beschwerdeführers könnte Caroline Cz. keinen Anspruch auf diese Stiftung haben, weil nur die männlichen Mitglieder kompetenzfähig seien und die Competentin den Namen S. durch die Verehelichung verloren habe. Der Beschwerdeführer führte zum Belege hiefür ein Gubernialdecret vom 3. August 1838, Z. 38.323 an, womit ihm auf Grund eines Hofkanzleidecretes vom 12. Juli 1838, Z. 15.399 ein Stiftungspalay aus einer andern S.'schen Stiftung verliehen wurde und worin erwähnt worden, daß die Familienstiftung um die es sich jetzt handelt, nur männlichen Verwandten des stifterischen Namens zugebacht sei; dann einen Erlaß der Statthalterei vom 20. Jänner 1861, Z. 3973, worin anlässlich des von mehreren Mitgliedern der S.'schen Familie projectirten Anhanges zu der fraglichen Stiftung unter Anderem gesagt worden, der Wille des Stifters sei ausdrücklich nur auf seine männliche feinen Namen führende Verwandtschaft gerichtet. Das Petition des W. ging nun dahin, die Verleihung der Stiftung an Caroline Cz. zu beheben, und da keine männlichen Bewerber sich gemeldet haben, die Einleitung wegen Erlöschung der Stiftung anzuordnen oder für den Fall als erkannt würde, daß diese Stiftung auch weiblichen Abstammungen und von weiblichen Verwandten abstammenden Familiengliedern zukomme, diese Stiftung neuerlich auszusprechen, damit er in die Lage komme, sich auch um diese Stiftung zu bewerben.

Das Ministerium des Innern hat unterm 5. April 1872, Z. 3864 der Beschwerde keine Folge gegeben, „weil die Behauptung, daß die Stiftung überhaupt nur männlichen Verwandten des Stifters zukomme, und daß sonach in Ermanglung von Bewerbern, die zu den Kategorien a, b und c des Stiftbriefes gehören, auch nach der Anordnung lit. d nur Männer berücksichtigt werden können, in dem Wortlaute der letzteren Anordnung keine Begründung findet, weil die für die eben erwähnte Behauptung angeführten früheren Erlässe der bestanden Hofkanzlei vom 12. Juli 1838, Z. 15.399 und der Statthalterei vom 21. Jänner 1861, Z. 3973 als Specialentscheidungen, welche überdies die Verleihung des in Rede stehenden Stiftungsgenusses nicht zum Gegenstande hatten, für spätere Entscheidungen nicht maßgebend sind; endlich, weil die mit dem Stiftungsgenusse bedachte Competentin ungeachtet ihrer Verehelichung mit R. W. Cz. noch immer zur Führung ihres Familiennamens berechtigt und daher als eine, den Namen des Stifters führende Verwandte im Sinne des Stiftbriefes (Punkt lit. d) zu betrachten ist.“

Sch.

## Staatswissenschaftliche Bibliographie.

### I. Allgemeines.

- Gneist**, Rudolf Dr. Der Rechtsstaat. Berlin 1872. F. Springer.  
**Stein**, E. v. Lehre vom Heerwesen als Theil der Staatswissenschaft. Stuttgart 1872. Cotta.  
**Caumont**, G. Notes morales sur l'homme et sur la société. Paris 1872.

### II. Verfassungslehre (Verfassungspolitik und Verfassungsrecht).

- Schulze**, Hermann Dr. Das preussische Staatsrecht auf Grundlage des deutschen Staatsrechts. 2. Abth. Leipzig 1872. Breitkopf und Härtel.  
**Pözl**, Joseph Dr. Das bayrische Verfassungsrecht auf Grundlage des Reichsrechtes. München 1872. Lit. art. Anstalt.  
**Reichersperger**, P. Ueber das Verhältniß des Staates zur Kirche im Hinblicke auf die Jesuitendebatte des deutschen Reichstages. Berlin 1872. Moser.

### III. Verwaltungslehre (Verwaltungspolitik und Verwaltungsrecht).

- Vienbacher**, G. Das österreichische Polizeistrafrecht. 1. Thl. Wien 1872. Selbstverlag des Verfassers.  
 — Sammlung oberstbehördlicher Entscheidungen in Polizeistrafachen. 1. Abth., betreffend Feld-, Forst- und Jagdpolizei-Übertretungen. Wien 1872. Selbstverlag des Verfassers.  
**Zimmer**, C. Preussisches Polizeistrafrecht. Straßburg 1872. Köhler.  
**Behagel**, S. Die Quellen des badiſchen Polizeistrafrechtes. Freiburg 1872. Schmidt.  
**Engelke**, H. Die im Regierungsbezirke Straßund seit 1854 ergangenen Polizeiverordnungen. Straßund 1872. A. Dühr.  
**Ott. Ad. und Co.** Die Patentgesetzgebung der vereinigten Staaten von America, New-York 1872. (Leipzig, Quandt und Händel).  
**Habermann**, G. Dr. Studien über die Agrargesetzgebung und die Pflege der landwirtschaftlichen Interessen in Oesterreich. Wien 1872. Fashy und Frick.  
**Körner**, Th. Der Beruf des Staates und der Gemeinde in der socialen Frage. Berlin 1872. Guttentag.  
**Schedo-Ferroti**, D. R. Die internationale Arbeiterbewegung. 2. Auflage. Berlin 1872. Behr.  
**Die Bankfrage** von einem Unbetheiligten beleuchtet. 1. Abhandlung: Staats- und Privatpapiergeld. 2. Abhandlung: Banknoten und Münzſcheine von G. D. Augsburg, Reichstagsmitglied. Halle 1872. Geseuius.  
**Vieck**, R. Die Kreis- und Localaufsicht der Volksschulen. Erfurt 1872. Billaret.  
**Ueber nationale Erziehung.** Vom Verfasser der „Briefe über Berliner Erziehung“. Leipzig 1872. Taubner.  
**Wenzes**, C. G. Volkszählung und Auswanderung. Eine ernste Frage der Zeit. Kofitock 1872. Kühn.  
**Bürkli**, Ziegler. Die Wasserversorgung der Stadt Zürich. Winterthur 1872. Wurst

### IV. Geschichte (der Gesellschaft und des Staats).

- Materialien** zur Geschichte der Leibeigenschaft in Rußland. Leipzig. Witt und Co. Greifswalde 1872. Bindwald.  
**Ranfrey**, P. Politische Geschichte der Päpste. Bern 1872. Carl Wyß.  
**Aus den letzten Tagen pommerischer Selbstständigkeit.** Wallenstein und der große Kurfürst von Straßund von Otto Fod. Leipzig 1872. Witt und Co.

### V. Periodische Litteratur.

- Notizblätter** für öffentliche Verwaltung u. Volkswirtschaft. 1. Heft. Dresden 1872.

## Notiz.

(Arzneivorschreibungen auf Rechnung des Staatschazes oder eines öffentlichen Fonds.) Diesfalls gilt mit Beziehung auf die eingeführte neue österreichische Pharmacopoe und auf die mit Verordnung vom 17. September 1869, Z. 12.331, bestimmte neue österreichische Arzneitaxe hinsichtlich der auf Rechnung des Staatschazes oder eines vom Staate verwalteten Fonds vorkommenden Arzneivorschreibungen Nachstehendes:

§ 1. Die Aerzte sind bei den bezüglichen Ordinationen in der Regel auf die in der letzten österreichischen Pharmacopoe und Arzneitaxe enthaltenen Arzneimittel beschränkt und an die nachfolgenden Bestimmungen gebunden.

Abnahmen sind auf dem von ihnen mitzufertigenden Apothekerconto in Kürze zu begründen.

§ 2. Es dürfen nur jene Arzneimittel, welche zur Heilung oder ausgiebigen Linderung einer Krankheit notwendig sind, verschrieben werden. Dabei muß die Verschreibeweise jederzeit die einfachste und wohlfeilste sein und von zwei oder mehreren Arzneimitteln, deren jedes denselben Zweck erfüllen kann, darf immer nur das billigere verschrieben werden.

§ 3. Die Solution ist bei jedem Arzneimittel, bei welchem sie zulässig ist, der Pulverform vorzuziehen.

§ 4. Salze dürfen nur dann als alkoholisirte Pulver verschrieben werden, wenn sie anderen Pulvern oder Batwergen oder solchen Flüssigkeiten beizumengen sind, in welchen sie entweder an und für sich oder in der verordneten Menge schwer löslich sind.

§ 5. Pulver aus Mitteln, welche schon in kleinen Dosen wirksam sind, müssen in Specialdosen abgetheilt werden, dagegen ist bei Pulvern aus Mitteln, welche erst in größeren Dosen wirksam sind, die Abtheilung in Specialdosen zu vermeiden.

§ 6. Der Zusatz von Zucker zu Pulvern soll nicht über 5 Gran pro dosi betragen. — Zucker für sich allein darf nicht aus der Apotheke verschrieben werden.

§ 7. Zur Verbesserung oder Deckung des Geschmacks einer Arznei dürfen:

a. farblose Oblaten,

b. für eine Flüssigkeitsmenge bis zu 8 Unzen entweder Zucker bis zu 2 Quentchen oder ein billiger Syrup oder Mel depuratum bis zu einer halben Unze oder Extractum liquoritiae bis zu 20 Gran verschrieben werden.

§ 8. Getränke, einfache Auflösungen, Aufgüsse oder Abkochungen der nicht mit einem Kreuze bezeichneten Arzneimittel, ferner Umschläge und Senfteige sind wo möglich nicht in der Apotheke, sondern von dem Wartpersonale oder von den Angehörigen des Kranken nach der Weisung des Arztes bereiten zu lassen.

§ 9. Das Aufstreichen von Pflastern ist nur dann in der Apotheke vornehmen zu lassen, wenn es nicht durch jene Personen in entsprechender Weise geschehen kann, welche den Kranken umgeben.

§ 10. Zu Umschlägen ist in der Regel Wasser zu benützen. Werden Leinsamenkörnern für notwendig erachtet, so darf zu ihrer Bereitung nur die farina placentarum seminum lini (Leinsamenkuchen-Mehl) verschrieben werden. — Die Verschreibung von Eis zu Umschlägen und Einkühlungen ist nur da gestattet, wo dasselbe leicht und billig zu Gebote steht.

§ 11. Der Gebrauch der Blutegel ist auf den dringendsten Bedarf zu beschränken.

§ 12. Wenn in einem Krankensaale einer Krankenanstalt zu derselben Ordinationszeit die gleichen Arzneien für mehrere Kranke benützt werden, so sind diese Arzneien unter Bezeichnung der Bettnummern mittelst Ziffern und der Anzahl der Stücke mittelst Buchstaben in einer Verschreibung zusammenzufassen.

§ 13. Bei Wiederholungen einer Arznei ist jedesmal ein neues Rezept zu schreiben.

§ 14. Sowohl die Arzneimenge als die Gewichtsmenge sind mit ausgeschrieben Worten derart deutlich zu bezeichnen, daß über das Mittel, die Menge und den dafür entfallenden Taxpreis kein Zweifel entstehen kann.

§ 15. Die Recepte oder Ordinationszettel müssen mit der deutschen eigenhändigen Unterschrift des Arztes versehen sein.

§ 16. Auf jedem Recepte oder Ordinationszettel, nach welchem in einer öffentlichen oder in einer Hausapotheke Arzneien abgegeben werden, ist der Taxbetrag unter Specificirung der Theilbeträge nach den Materialien, der Arbeit und den Gefäßen in Ziffern deutlich aufzuschreiben und von demjenigen, welcher die Taxirung vorgenommen hat, zu unterfertigen.

Wo die Firma der Apotheke nicht ohnehin aus anderen Umständen schon erhellt, ist dieselbe unter Einem ersichtlich zu machen.

Auf der Signatur hat derjenige, welcher die Arznei expedirte, jedesmal das Datum der Expedition und seinen Namen anzusetzen.

§ 17. Als Gefäße dürfen nur grüne Arzneigläser, gewöhnliche Arzneitegeln und Pappschachteln ohne Falz verordnet werden.

Für Arzneien, welche die Verabfolgung in Papierfächchen zulassen, sind Papierfächchen zu verschreiben. Bei Arzneien, welche durch die Einwirkung des Lichtes zerstört werden, ist das Glas mit schwarz gefärbtem Papier zu umhüllen.

§ 18. Eine Aufrechnung von Gefäßen ist überhaupt nur dann gestattet, wenn die Kranken außerhalb des Standortes der öffentlichen oder der Hausapotheke sich befinden und wenn eine Arznei das erste Mal verabreicht wird. Bei Wiederholungen derselben Arznei oder bei späterer Verordnung einer anderen, welche in demselben Gefäße verabfolgt werden kann, ist die Aufrechnung für das letztere nicht mehr gestattet, daher auch das Gefäß für einen solchen Fall in die Apotheke zurück zu senden.

§ 19. Aerzte, welche bei ihren Ordinationen von obigen Vorschriften abweichen ohne die Abweichung stichhaltig zu rechtfertigen, werden zum Erlaße der durch solche Ordinationen verursachten Mehrauslagen verhalten. (Erlaß des Ministers des Innern vom 21. März 1870, S. 229.)

## Personalien.

Seine Majestät haben dem auf den Statthalterposten in Mähren versetzten bisherigen Statthalter in Nieder-Oesterreich Philipp Freiherrn Weber v. Gebenhof gleichzeitig die geheime Rathswürde verliehen.

Seine Majestät haben dem Leibarzte Ihrer Majestät der Kaiserin Karolina Augusta, Professor der Anatomie in Salzburg Dr. Karl A b e r l e den Titel und Rang eines k. k. Regierungsrathes verliehen.

Seine Majestät haben dem Hoch- und Deutschmeisterischen Hofrath und Vorstande der deutschen Ritterordenskanzlei Anton G e n s e r als Ritter des Ordens der eisernen Krone dritter Classe in Gemäßheit der Ordensstatuten den Ritterstand mit dem Prädicate „Fichtenthal“ verliehen.

Seine Majestät haben dem Ministerialrath und gewesenen Finanzlandesdirector in Prag Laurenz F o r s t anlässlich seiner Versetzung in den bleibenden Ruhestand die Allerhöchste Zufriedenheit mit seiner vieljährigen Dienstleistung bekannt gegeben werde.

Seine Majestät haben dem Ingenieur Damian S t o c z e l den Titel und Charakter eines Ober-Ingieurs verliehen.

Seine Majestät haben dem Bürgermeister der Landeshauptstadt Czernowitz Anton K o c h a n o w s k i den Orden der eisernen Krone dritter Classe verliehen.

Seine Majestät haben dem Bezirkshauptmanne zweiter Classe in Radaub, Drestes K e n e y v. H e r z e n y das Ritterkreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Seine Majestät haben dem Bezirkshauptmanne erster Classe Albert S p e n g e l e r den Titel und Charakter eines Statthaltererathes verliehen.

Seine Majestät haben dem Telegraphendirector Karl Z e l l i in Wien den Titel und Charakter eines Regierungsrathes verliehen.

Seine Majestät haben dem Oberfinanzrath zweiter Classe der böhmischen Finanzlandesdirection Alois C h r i s t die Oberfinanzrathsstelle erster Classe bei der Finanzlandesdirection in Innsbruck verliehen.

Seine Majestät haben dem Oberfinanzrath der mährischen Finanzlandesdirection Heinrich S n a q u a r t die Finanzbezirksdirectorenstelle in Brünn verliehen.

Seine Majestät haben dem provisl. Leiter der Disasterialgebäudedirection, Bauinspector Joseph W e i ß den Titel und Rang eines Finanzrathes — und dem bei dieser Direction in Verwendung stehenden Kanzleiofficiale des Finanzministeriums Joseph S c h u b e r den Titel und Rang eines Rechnungsrathes verliehen.

Der Finanzminister hat den Finanzsecretär der böhmischen Finanzlandesdirection Joseph K a l l i w o d a zum Finanzrath u. Finanzbezirksdirector in Leitmeritz ernannt.

Der Finanzminister hat den Ministerialconcipisten im Finanzministerium Franz J a n s k y zum Finanzrath im Bereiche der böhmischen Finanzlandesdirection ernannt.

Der Handelsminister hat den Commissärsadjuncten der Generalinspektion der österreichischen Eisenbahnen Karl W e r n e r zum Generalinspectionscommissär zweiter Classe ernannt.

Der Ackerbauminister hat die Berghauptmänner Johann F u r a s k y, Joseph Trinker, Mathias L u m b e, Heinrich W a c h t e l, Philipp Kirnbauer, Andreas Uršič und den Bergcommissär Alois B o n t h i l l i e r zu Vergräthen; — die Oberbergcommissäre Adolf G r i m m, Joseph S v a n i c, Theodor B o r u s k a, Martin P o k o r n y, Franz K a m m e r l a n d e r; den Finanzlandesdirections-Secretär Eduard W i n d a k i e w i c z, den Oberbergcommissär Joseph F l e i s c h a n n s; die Bergcommissäre Adolf K o p e c k y, Theodor T o b i a s G l e n v. H o h e n d o r f, Karl A u e r h a n n, Wilhelm D e u s u. F r e n d s S t e n g l zu Oberbergcommissären; — die Bergcommissäre: Victorin P e l i k a n, Adolf M i c h a e l, Wilhelm Ritter v. F r i t s c h, Gustav W e h r l e, Joseph G l e i c h, Anton K a u t n y, Franz W i n d h o f e r, Alois W a s m e r, Wenzl P i c h l e r, Emanuel R i e d l; die Bergcommissäre Johann T u s k a n y, Johann P h o t s k y, die Berggeschwornen mit Titel und Charakter von Bergcommissären Christian M l a d y u. Alois P a l a u s c h, die Berggeschwornen Rudolf P e i s s e r, Rudolf H e y d, Franz S c h a l s c h a, Georg H e c h t, Rudolf R u a p p und den Bergdirector Heinrich W a l t e r zu Bergcommissären, den Bergmeister Franz M i c h i n g e r, den Oberbergkammer Anton H o r n e k, den Berggeschwornen Ludwig Z a r o l j e k, die Bergwesendirectanten, Reinhold F a u e r n i g g und Max K r a f t und den Conceptpracticanten Dr. Ludwig H a b e r e r zu Adjuncten, den Conceptpracticanten Joseph T i t l und den Privat-Marktschreiber Franz G a b r i e l zu Bergbanleuten, die Kanzleiofficiale Ladislaus S t e c h, Franz E m l e r, Adolf v. L i e b e r a u u. Karl H e l l e n b a u e r zu Kanzleiofficialen, endlich die Kanzleiofficiale Alois B e r g e r, Joseph G r m i c h, Guido S c h o p f, Robert R e i n h a r d, Anton K e r n und Ferdinand S p u r n y zu Kanzlisten mit dem Titel von Kanzleiofficialen, dann die Kanzlisten Alois L u r, Joseph M a c h a l i t z a, Karl S e n f t und Anton P e l i k a n zu Kanzlisten im Statute der zu activirenden Bergbehörden ernannt.

## Erledigungen.

Hilfsämterdirectoratsstelle bei der nieder-östr. Statthalterei mit dem Gehalte von 1500 fl., eventuell 1000 fl. und Quartiergeh. 250 fl., eventuell Officialstellen mit dem Gehalte jährlicher 800 fl., 700 fl. oder 600 fl. und dem Quartiergeh. 150 fl. bis 16. Juli 1872. (Amtsbl. Nr. 152.)

Bauadjunctenstelle für den Staatsbaudienst in Niederösterreich, Gehalt 800 fl. eventuell 700 fl. und im Falle der Vermeidung in Wien Quartiergeh. jährlich 150 fl. bis 24. Juli 1872

Provisorische Bauadjunctenstelle, Gehalt 700 fl. und Baupracticantenstelle mit dem Adjutum von 400 fl. im Bereiche des Staatsbaudienstes in Schlessien, bis 31. Juli 1872. (Amtsbl. Nr. 149.)

Forspracticantenstelle bei der Statthalterei in Zara eventuell Candidaten mit dem Adjutum jährlicher 400 fl., bis 18. Juli 1872. (Amtsbl. Nr. 152.)

Zwei Bauadjunctenstellen, Gehalt 600 fl., Baupracticantenstellen zwei mit 500 fl. und zwei mit 400 fl. und Quartiergeh. bei der Baubranche der croat. slavonischen Militärgrenze, bis 15. August 1872. Gesuche an das General-Commando in Agram. (Amtsbl. Nr. 152.)

Zwei Diurnistenstellen bei dem k. k. Steueramte in Seckshaus, Taggeld 1 fl. bis 8. Juli 1872. (Amtsbl. Nr. 149.)