

## PROTOKÓŁ

z nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Członków Kasy chorych

dla współpracowników aptekarskich przy Tow. farm. „Unitas“

odbytego w dniu 14 kwietnia 1901 r. w lokalu Towarzystwa.

---

### Porządek dzienny :

- 1) Zagajenie.
- 2) Sprawozdanie roczne z czynności Zarządu, z obrotu funduszków i rocznego bilansu. Przyjęcie do wiadomości Sprawozdania i udzielenie absolutorium ustępującemu Zarządowi.
- 3) Wniosek Wydziału o zmianę §§ 3, 8, 13 i 18 statutu, względnie o rozwiązanie Kasy, a w danym razie stosownie do odnośnych uchwał.
- 4) Wybór 2 delegatów członków Kasy chorych do Zarządu.
- 5) Wybór jednego delegata do Komisji rewizyjnej.
- 6) Wybór 3 członków Sądu polubownego i jednego zastępcy.
- 7) Wnioski i interpelacje.

Obecni: Delegat Władzy I-szej inst. (Magistratu) p. Dr. Leinkram; p. Konstanty Wiszniewski, aptekarz; Mg. ph.: A. Śmieszek, H. Muthsam, A. Stepek, W. Grabowski, H. Drzymała, W. Paderewski, L. Georgeon, B. Jawornicki, J. Różański, W. Miętus.

Przewodniczy kol. Muthsam. Protokół spisuje w zastępstwie sekretarza L. Georgeon.

Początek posiedzenia o godz. 10 rano.

---

Przewodniczący zabiera głos i przedstawivszy obecnym delegata Władzy stwierdza, że pomimo należytego powiadomienia Członków zwyczajnych, Walne Zgromadzenie nie przyszło do skutku i dlatego też obecne Zgromadzenie jako nadzwyczajne, uchylać będzie bez względu na komplet. Fakt, że pomimo zawiadomień, szereg Zgromadzeń kasowych, jest szeregiem Zgromadzeń nadzwyczajnych, świadczy o małym zainteresowaniu się i apatii u Członków. W dalszym ciągu podnosi mowca sumienną i pilną pracę pp. delegatów pracodawców, t. j. pp. aptekarzy: Wiszniewskiego i Matuli, którzy mimo swych obowiązków pilnowali spraw kasy i wyraża Im w imieniu Zarządu podziękowanie. Czynności Zarządu były w ubiegłym roku jednakowe z poprzednimi i tylko w 2 wypadkach interweniowała kontrola lekarska.

Przechodząc do 2 p. porz. dziennego, zostaje Przewodniczący zwolnionym od odczytywania sprawozdania, które Członkowie w druku dostali

a wyjaśnia tylko, że kwoty 883 K. 65 h. w przychodach i 948 K. 60 h. w wydatkach, są wciągnięte jako nieuiszczone rozchody i przychody, które w przyszlórocznym sprawozdaniu w miarę spłat i dochodów zmienione zostaną. Przewodniczący wyjaśnia, że celem uczynienia zadość wezwaniu Magistratu tut. L. 5509 z 2/8 1900 udał się osobiście do Dyr. tut. Banku hipot. p. Schancera z prośbą o przeglądnięcie rachunku kasy, co według żądania Magistratu powinien zrobić zawodowy rachmistrz. P. Schancer po zbadaniu rachunków według statutu oświadczył, że Kasa na tym statucie oparta istnieć nie może i że należałoby zmienić § 13 statutu, oraz zmniejszyć wkładki do 50%. To oświadczenie poważnego znawcy, podane do wiadomości Wydziału Towarzystwa, wywołało uchwałę tegoż z d. 22/10 1900 polecającą Walnemu Zgromadzeniu Członków Kasy rozwiązanie tej instytucji.

Po przyjęciu do wiadomości sprawozdania, udzielono Zarządowi Kasy absolutorium na wniosek kol. J. Różańskiego, jako członka Komisji rewizyjnej. Przechodząc z kolei do 3 p. porz. dziennego, stawia przewodniczący formalny wniosek o rozwiązanie Kasy chorych dla współpracowników aptekarskich i poddaje go pod imienne głosowanie, w którym przeciw rozwiązaniu głosują: p. aptekarz Wiszniewski, kol. Drzymała, Śmieszek, Paderewski, Stepek, Grabowski, Różański; za rozwiązaniem kol. Georgeon, Jawornicki i Miętus — wobec tego wniosek upadł a Przewodniczący otwiera dyskusję nad zmianą kilku paragrafów statutu.

P. Wiszniewski zabiera głos i opierając się na własnej obserwacji zauważa, że są trzy przyczyny, dla których Kasa chroma, a temi są: 1) za długi termin świadczeń (6-cio miesięczny), któryby należało zmienić na 3-ch miesięczny. 2) przyjmowanie na Członków chronicznie chorych, 3) brak pewnego patryotyzmu, który powinni posiadać Członkowie dla swej własnej instytucji; te wady należy usunąć. Kol. Muthsam odczytawszy odnośne §§ statutu zauważa, że termin 6-cio miesięczny możnaby zmniejszyć ale tylko do 5-cio mies. a nie niżej. Omawiając § 3 statutu, proponuje Przewodniczący zmianę tegoż a to: 1) ażeby wypłacać zasiłek chorobowy w wysokości 60% dziennego zarobku, 2) Kasa opłaca lekarzy i apteki t. j. koszta leczenia, 3) wypłacać zasiłek *maximum* przez 20 tygodni, 4) koszta pogrzebu mają wynosić 20-krotną kwotę zwyczajnego zarobku dziennego. Co do § 8 proponuje mowca, ażeby przyjąć jako *maximum* długości czasu choroby 20 tygodni. Z § 13 należałoby wyeliminować 2 części t. j. od słów: „celem oznaczenia wysokości“ aż do „do tej wysokości ma być uzupełniony“ a przyjąć z ustawy brzmienie § 19, które wyklucza badanie funduszu rezerwowego. § 18 zmienić o tyle, żeby Członkowie reprezentowani byli przez delegatów w stosunku 1:10, a  $\frac{3}{4}$  ogółu delegatów ażeby wystarczało do prawomocności uchwał Walnego Zgromadzenia.

W dyskusji jaka się rozwija, kol. Różański sprzeciwia się proponowanej zmianie § 3 i żąda świadczeń w gotówce, kol. Śmieszek stawia wniosek, ażeby obniżyć świadczenia do 75%, gdyż Walne Zgromadzenie może normować zniżkę lub zwyczaj wypłat. Kol. Stepek zauważa, że według ustawy Walne Zgromadzenie nie może zniżyć świadczeń poniżej 90%. W głosowaniu

uchwalono wniosek kol. Różańskiego co do § 3. Z powodu, że dyskusya poczęła się wkiłać, zaczął Przewodniczący poddawać kolejno wnioski Zarządu Kasy pod głosowanie.

1-szy wniosek Zarządu o zmianę § 3-go ustęp końcowy (skrócenie okresu świadczeń do 20-tu tygodni) uchwalono.

2-gi wniosek Zarządu o zmianę § 3-go (zasilek pogrzebowy ma wynosić 20-krotną kwotę zarobku dziennego) uchwalono.

3-ci wniosek Zarządu o zmianę § 13-go w ten sposób, że zamiast ustępu „celem oznaczenia“ aż do „do tej wysokości ma być uzupełnionym“ ma wejść: fundusz rezerwowy ma być utworzony w wysokości równej *minimum* 2-krotnym wydatkom rocznym Kasy i ma być do tej wysokości uzupełnionym (§ 19 ustawy str. 196). Jak długo fundusz rezerwowy Kasy tej minimalnej wysokości nie osiągnie, nie może nastąpić podwyższenie świadczeń ani obniżenie wkładek i w tym celu ma Walne Zgromadzenie uchwalić podwyższenie wkładek oraz obniżenie świadczeń Kasy — uchwalono.

Wobec brzmienia tej zmiany, należy wykreślić z § 13 słowa „aż do najbliższej rewizyi“ i od „w tych latach“ aż do „jako fundusz rezerwowy“, którą to eliminację uchwalono.

Wobec tego, że Zgromadzenie oświadczyło się przeciwko wyborowi delegatów, postawił Zarząd 4-ty wniosek o zmianę § 18-go w ten sposób: 1) żeby do prawomocności uchwał Walnego Zgromadzenia konieczną była przynajmniej połowa Członków (tak zwycz. jak i nadzwycz.) Kasy, zamieszkałych w Krakowie; 2) co do rozwiązania Kasy chorych, zapada uchwała na Walnem Zgromadzeniu, w którym bierze udział przynajmniej połowa Członków Kasy, zamieszkałych w Krakowie. Wniosek ten w całości przeszedł.

IV. punkt porz. dzien. załatwiono, wybierając przez aklamację dotychczasowych delegatów do Zarządu pp.: Wiszniewskiego i D. Matulę

Do Komisji rewizyjnej (p. V. porz. dz.) wybrano apt. Weissa z Bochni.

Na sędziów polubownych powołano w głosowaniu pp.: E. Hellera, M. Gorzeckiego, F. X. Mikuckiego z Krakowa oraz kol. J. Klisiewicza na zastępcę.

Przy V. p. porz. dz. kol. Różański wnosi: ażeby podwyższyć wkładki dla Członków aż do czasu, w którym fundusz rezerwowy osiągnie wysokość ustawą przepisaną. Po sprzeciwieniu się kol. Muthsama i p. Wiszniewskiego, wniosek upadł w głosowaniu.

Obrady zakończył wnioskiem kol. Drzymała, by świadectwa chorób widymowane były dla kontroli przez miejscowych fizyków — co uchwalono.

Koniec o godz. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.