

# SPRAWOZDANIE

ADMINISTRACYJNO-KASOWE

GALICYJSKIEGO

Towarzystwa farmaceutycznego „UNITAS“

W KRAKOWIE

za rok 1901.



Nakładem Galic. Towarzystwa farmaceutycznego „Unitas“.

W KRAKOWIE,

CZCIONKAMI DRUKARNI ZWIĄZKOWEJ

pod zarządem A. Szyjewskiego.

1902.

# Sprawozdanie Galic. Towarzystwa farmac. „Unitas“ za rok administracyjny 1901.

Zdawaćby się mogło, iż w ubiegłym roku w łonie naszego Towarzystwa nie zdarzyło się nic tak doniosłego na zewnątrz, na co w niniejszem sprawozdaniu uwagę Członków zwrócićby należało. Wyraźnie zaznaczamy, że tylko na zewnątrz, a to z tego powodu, że od czasu powstania Towarzystwa całe działanie i praca kolejno po sobie następujących pracowników Wydziału, zwrócone były, całkiem zresztą racjonalnie, przede wszystkim na ugruntowanie i zewnętrzne utrwalenie tej obronnej twierdzy, jaką bezsprzecznie jest dzisiaj dla nas Galicyjskie Towarzystwo farmaceut. „Unitas“.

Poprzednicy nasi pomni widocznie na znaczenie wyrazu, którego za godło Towarzystwa użyli, pomimo napotykaných przeciwności i przeszkód, dołożyli wszelkich starań, trudów i pracy, doprowadzając budowę tej fortecy do końca; twierdzy tej dano potężne fundamenta i grube mury w przewidywaniu, że ta, jako jedyna, gromadząca pod dachem swoim walczących o byt i przynależne im prawa, niejedno-krotnie narażoną będzie na silne wstrząśnienia. O ile założyciele w przewidywaniach swoich się nie pomylili, fakta mówią same za siebie; że się zaś nie pomylili, najlepszym tego dowodem powolny a nieustanny rozwój naszego Towarzystwa, które pomimo ciągłych, jawnych lub skrytych ataków ze strony nieprzyjaciela nietylko że nie upada, ale z walki zawsze wychodzi zwycięsko. Nam w roku ubiegłym przypadła w udziale cichsza, skromniejsza, lecz równie doniosłe znaczenie mająca praca, praca umocnienia tej fortecy od wewnątrz i zaopatrzenia jej w materiały obronnej.

Sąd, o ile i jak wywiązaaliśmy się z powierzzonego nam zadania, nie do nas należy, zapewnić jednak możemy, że nie szczędziliśmy trudów ni pracy, nie ominięliśmy żadnej nadarżającej się sposobności, aby z nagromadzonego przez nas materiału, korzystać mogli jeżeli nie my, to nasi następcy.

W pierwszej linii zaznaczyć wypada, że bardzo sprzyjającą a zarazem ułatwiającą nam całe zadanie okolicznością jest fakt, chociaż powolnego lecz ciągłego budzenia się z ogólnej śpiączki i apatyj. Objaw ten wraz z towarzyszącem mu zrozumieniem starego przysłowia, że „z próżnego nie należy“, stał się przyczyną, iż finanse Towarzystwa znacznie się polepszyły.

O ile stan finansowy każdego Towarzystwa przyczynia się do jego rozwoju, jest rzeczą powszechnie znaną i bliższych komentarzy nie potrzebującą.

Żadne stowarzyszenie fachowe nie jest instytucją wzajemnej adoracji, a sprawozdania z rocznych jego działalności miejscem dla palenia kadzideł pochwalnych samym sobie, chcąc jednak być sprawiedliwym i dać dokładny obraz pracy naszego Towarzystwa, nie można również pomijać przyczyn i czynników, które na rozwój Towarzystwa dodatnio wpływają. Dlatego też jak najwyraźniej zaznaczyć musimy, że jedną z głównych przyczyn obudzenia się z tej martwoty i apatyj, które w skutku przyniosły tak dodatnie rezultaty, szukać należy w wytrwałej i sumiennej pracy dzisiejszego skarbnika, kol. W. Miętusa, który tak energicznie zajął się ściąganiem zaległych wkładek. Niejednokrotnie w skutku tego bywało narażone Towarzystwo na nieprzyjemności, czynione mu ze strony dłużników; zmuszone do odczytywania kilkokartkowych jermiad i trenów, w których dłużnicy, mający dużo wolnego czasu, starali się w jak najbardziej dosadny sposób przedstawić swoje mniej lub więcej uzasadnione pretensye.

Smutne to bardzo świadectwo daje o nas samych, że aż do ostatecznych środków uciekać się należało, są jednak widocznie mniej lub więcej wrażliwe natury, a w tym wypadku radykalna kuracja poskutkowała lepiej, niż stosowana dotychczas homeopatya w postaci uprzejmie pisanych kart upominających, bo owocem tej kuracji było prawie że gorączkowe uiszczenie zaległych wkładek, które uczyniły pożądaną, gdyż przeszło 1000 koron liczącą kwotę.

Poniżej umieszczone zestawienie kasowe daje dokładny obraz stosunków finansowych Towarzystwa.

Po za tem znalazła się przecież jeszcze dosyć wymowna, bo do 50 dochodząca cyfra członków, którzy zapomnieli widocznie o tem, że zobowiązaniom pieniężnym zawsze zadość uczynić należy, a nie zgłosivszy poprzednio swego wystąpienia z Towarzystwa, uważają za stosowne na wszelkie upomnienia nie reagować. Towarzystwo nie chcąc dochodzić swoich pretensyi na drodze prawnej, ograniczy się tylko na tem, że nazwiska tych filarów podtrzymujących jego istnienie przekaże potomności, drukując je złotemi zgłoskami w *Kronice farmac. „pro aeternam rei memoriam“*.

Niepodobnem jest dla braku miejsca w niniejszem sprawozdaniu dać wyczerpująco dokładny i sumaryczny wykaz całorocznej działalności ustępującego Wydziału, dlatego też w poszczególnych wypadkach odsyłamy Członków do pojedynczych numerów *Kroniki farmaceutycznej*, w których umieszczone były dokładne sprawozdania z przebiegu odbytych w ciągu roku posiedzeń.

Na tem miejscu przypomnimy i zwrócimy tylko uwagę na zapadłe uchwały Wydziału o najbardziej doniosłem dla nas znaczeniu.

Zeszłoroczne Walne Zgromadzenie poleciło ustępującemu dzisiaj Wydziałowi przeprowadzenie akcji z miejscowymi aptekarzami o wcześniejsze przynikanie aptek.

Pomimo usilnych starań z naszej strony, wobec niczem niewytlómaczonej w tym kierunku opozycji ze strony właścicieli, wykonanie tej uchwały przez Wydział z dodatnim rezultatem nie mogło przyjść do skutku.

Również w myśl uchwały Walnego Zgromadzenia wysłane zostały pisma dziękczynne do posłów: Daszyńskiego, Bergera i Sylwestra za wniesienie w Radzie Państwa interpelacji, dotyczących się reformy stosunków zawodowych.

Jako dodatni i bardzo wielkie znaczenie na przyszłość mający objaw ruchliwości naszego Towarzystwa na zewnątrz należy zanotować fakt, iż Wydział na jednym ze swoich posiedzeń wprowadził w życie dawną uchwałę jednego z Walnych Zgromadzeń i potworzył w większych miastach prowincjonalnych delegacje Towarzystwa „Unitas“, czyli rodzaj tak zwanych „Grup“, których zadaniem byłoby: utrzymanie koleżeńskich stosunków pomiędzy sobą przez wspólne zgromadzanie się; jednanie w myśl statutu Towarzystwa nowych Członków; zajmowanie się sprawami tegoż Towarzystwa poza obrębem jego siedziby; odbywanie wspólnych posiedzeń, na których omawianoby sprawy zawodowe lokalne i wspólnie nas obchodzące, z których to posiedzeń protokoły winny być przesyłane do Towarzystwa. Jednem słowem zadaniem tych „Grup“ powinny być budzenie ruchu i zainteresowanie się sprawami zawodu w jak najszerszych granicach, jako skuteczne *antidotum* przeciw ogólnej apatii. Wydział rozsyłając odpowiednie odezwy, uczynił zadość uchwale zapadłej na posiedzeniu, o ile jednak chęci te zostaną zrozumiane i w czyn wprowadzone, czas pokaże. Dotychczas ukonstytuowała się i dała znak życia o sobie „Grupa“ tarnowska, przesyłając Wydziałowi obszerny protokół z posiedzenia, na którym tenże przesłał natychmiast wyczerpujące odpowiedzi. Fakt ten powstawania delegacji po miastach prowincjonalnych jest dla nas bardzo doniosłym, „Grupy“ te bowiem są niejako *maczkami* tego potwornego polipa, jak przezwano podobno nasze Towarzystwo, a który obejmując coraz to większe przestrzenie, budzi i odbiera do brze zasłużony spoczynek naszym troskliwym chlebobdawcom, po ciężkiej i żmudnej pracy obliczania dziennych dochodów.

Pierwszorzędnej również wagi rzeczą, przez ustępujący Wydział załatwioną, jest wniesienie memoriału do Wysokiego c. k. Namiestnictwa, w którym streszczony i przedstawiony jest dokładnie obraz całej działalności Galicyjskiego Towarzystwa „Unitas“, od chwili jego założenia. (Referat kolegi B. Jawornickiego patrz *Kronika farmaceutyczna* Nr. 10 za rok 1901). Wydział nie pominął nadarzającej się sposobności, aby memoriał ten przy sprawozdaniu kasowym za rok 1900/1, którego Wysockie c. k. Namiestnictwo zażądało, jako skromny dodatek od siebie nieśmiało dołączyć.

Wysokie c. k. Namiestnictwo przedkładając niniejszy memoriał Wys. c. k. Ministerjum, w pochlebnem sprawozdaniu nadmieniło, że Galic. Towarzystwo farm. „Unitas“ jest pierwszym, które dbając o swój rozwój dokłada wszelkich starań i pracy aby reformę zawodu aptekarskiego pechnąć na właściwe tory.

Jednem z ważniejszych zadań było wzięcie udziału Tow. „Unitas“ w Walnem Zgromadzeniu „Związku Ogólno-austryackiego Towarzystwa Farm.“ w Wiedniu, na które Towarzystwo wysłało swoich delegatów w osobach kolegów H. Muthsama i H. Bankego. Wnioski, mające być przedmiotem obrad, a przez kol. H. Muthsama opracowane, Wydział na kilku posiedzeniach roztrząsał, a po uzupełnieniu, do przedłożeniu na Walnem Zgromadzeniu we Wiedniu na ręce wyjeżdżających delegatów złożył. (Ważniejsze punkta elaboratu kol. H. Muthsama ogłoszono drukiem w sprawozdaniu Wydziału w Nrze 9 *Kroniki farmaceutycznej* z roku 1901).

Po odbytych Zjeździe delegaci nasi złożyli dokładne sprawozdanie z przebiegu obrad, które w *Kronice farmaceutycznej* było ogłoszone drukiem (Referat kol. H. Bankego w Nrze 11 *Kroniki farmaceutycznej* z r. 1901), z działu zaś poufnych obrad, kol. H. Muthsam złożył sprawozdanie na jednym z posiedzeń Wydziału.

Nie pozwalającą się również pominąć w tem sprawozdaniu kwestyą jest uchwała wysłania delegatów Towarzystwa do posłów JWPP.: Dra Opydy, B. Jaworskiego, Dra Doboszyńskiego, Piepes-Poratynskiego, Daszyńskiego, Dzieduszyckiego i Tyszkowskiego celem poinformowania ich i uproszenia o zajęcie się naszymi sprawami wobec zbliżającej się reformy zawodu.

Na jednym ze swoich posiedzeń Wydział uchwalił wnieść do Wysokiego c. k. Namiestnictwa memoriał, wskazujący na niezdrowe stosunki, jakie zagnieździły się i panują w naszym zawodzie, jeżeli możliwą a względnie tolerowaną jest rzeczą jednoczenie dwóch koncesyi a ewentualnie dzierżawy i koncesyi w jednej ręce, co nierzadko nawet w ostatnich czasach tak we wschodniej, jak i w zachodniej Galicyi miało miejsce.

W dalszym ciągu pracy swojej zajmował się Wydział sprawami przyszłego funduszu emerytalnego, mianując do Komitetu, utworzonego w tym celu w Wiedniu, jako swojego reprezentanta, kol. Wagnera z Wiednia.

W zajęciu się sprawami funduszu emerytalnego ofycjalistów prywatnych, Tow. „Unitas“ zajęło również przychylnie stanowisko przez usta swojego delegata, kolegę H. Muthsama, który brał czynny udział w posiedzeniach Komitetu, jakoteż przez wyasygnowanie na ten cel pewnej kwoty ze swoich funduszów.

Towarzystwo, jako moralny opiekun Kasy chorych przy temże Towarzystwie istniejącej, nie spuszczało nigdy z oka rozwoju tej tak pożytecznej i chlubę nam przynoszącej instytucyi. Kasa ta w ciągu kilkuletniego swego istnienia przechodziła różne koleje, a nieraz, dzięki obojętności i opieszałości, jakoteż i nadużywaniu jej świadczeń przez swych zwyczajnych jak i nadzwyczajnych członków chyliła się ku upadkowi. Podtrzymywana jednak silną wolą jednostek i energicznem kierownictwem, które spoczywało w rękach kol. H. Muthsama, potrafiła zawsze wypłynąć. Z ubiegającym rokiem należy z radością zaznaczyć pewien zwrot ku dobremu, który według wszelkich danych, wobec zaprowadzić się mających zmian w niezatwierdzonym dotychczas jeszcze statucie stanie się całkowitym i postawi tę godną poparcia instytucyą przy ogólnem i patriotycznem zrozumieniu celu jej istnienia, na należnem stanowisku.

Pisząc o rozwoju i działalności Towarzystwa w roku ubiegłym, niepodobienstwem jest pominąć pięknego rozkwitania się naszego zawodowego organu, jakim jest *Kronika farmaceutyczna*. Jest ona bowiem właśnie prawdziwym odbiciem naszej tak silnej dzisiaj organizacyi i rozwoju teje.

Pod zmieniającą się często dotychczas redakcyą pismo to przechodziło różne fazy, dzisiaj, rzec można, stanęło na wysokości swego zadania. Jako pismo fachowe zajmowało się dotychczas przeważnie podawaniem artykułów i polemik zawodowych; pod dzisiejszym kierunkiem nie straciwszy nic ze swego poważnego tonu, w osobnych na ten cel przeznaczonych rubrykach umieszcza czasem artykuły, w których jako nowość przybywa ton ostrzejszy, satyryczny, a działanie jego na niektóre bardziej wrażliwe uszy, podobnem jest do tego, jakie wywołuje tarcie szkła po żelazie. Zwrot ten właśnie zasługuje na podniesienie z tego względu, że my przez długie lata nie mając swojego własnego organu, nie mogliśmy bronić się skutecznie, ani też wytykać dziejących się w zawodzie bezceństw i krzywd, które nam wyrządzano. Na pojawiające się zaś sporadycznie zdania o kalaniu własnego gniazda, lub też że brudy należy prac w domu, odpowiadamy, że z tymi, którzy to gniazdo kalali i kalają, my nigdy nie wspólnego nie mieli i nie mamy, a Towarzystwo uważamy właśnie za dom nasz, w którym te brudy się piorą, *Kronikę* zaś za mydło, którego do prania tych brudów używamy. Są sfery, którym *Kronika farmaceutyczna* do gustu nie przypada, lub zgoła się nie podoba, ale na to pozostaje jedyna odpowiedź: że ta *Kronika* właśnie dlatego istnieje, aby się nie wszystkim podobała.

Jak zwykle w latach ubiegłych, tak też i tego roku Towarzystwo wносиło podania do władz o kreowanie nowych aptek w miejscowościach, gdzie istniała uzasadniona tego potrzeba. Wobec jednak opieszałości lub też niechęci tychże władz w kierunku rozpisywania nowych konkursów ograniczyło się Towarzystwo w tym roku przeważnie tylko do wnoszenia urgensów o przyspieszenie przeprowadzenia odpowiednich dochodzeń w tym celu. Z jaką życzliwością traktują te władze nasze starania, jest fakt, że takich przed laty wniesionych, a do dzisiaj w pyle zapomnienia leżących podań znalazło się około 12.

Na zakończenie należy tu jeszcze wspomnieć o stopniowem rozwijaniu się Biura pośrednictwa posad, prowadzonego przez kol. H. Drzymałę. Zapotrzebowanie tego pośrednictwa z roku na rok staje się coraz większem, na co zresztą wskazują dochody z pośredniczenia pochodzące, a szczegółowo w sprawozdaniu kasowem umieszczone.

Wydział kończąc z obecną chwilą swoją działalność za rok administracyjny 1901, ustępuje z tem przekonaniem i własnem zadowoleniem, że uczynił zadość włożonemu nań przez Walne Zgromadzenie obowiązкови, polecając dalszą pracę w wytkniętym celu nowo obrać się mającemu Wydziałowi.

W skład Wydziału w roku 1901 wchodzili:

Prezes	kol. A. Śmieszek
Wiceprezes	„ H. Muthsam
Sekretarz	„ K. Bojarski
Skarbnik	„ W. Miętus

Wydział: Z. Łukowski, B. Pytlarski, L. Georgeon, H. Banke, J. Rózański. W ciągu roku z powodu przeniesienia się do Nowego Sącza zrezygnował kol. L. Georgeon, w miejsce Jego Wydział powołał kol. H. Drzymałę.

Kraków w styczniu 1902.

*Mr K. Bojarski*  
sekretarz.

*Mr A. Śmieszek*  
prezes.

# OBRÓT KASOWY

funduszków Gal. Towarzystwa farmaceut. „Unitas“ w Krakowie

za czas od 1-go stycznia do 31-go grudnia 1901 roku.

## DOCHÓD:

Wkładki i wpisowe . . . . .	2941	Kor.	47	hal.
Procent od kapitału w pocztowej Kasie oszczędności w Wiedniu L. 839.056 . . . . .	23	"	20	"
Procenta upłacone . . . . .	91	"	56	"
Dary . . . . .	240	"	—	"
Pośrednictwo . . . . .	89	"	50	"
Zwrot pożyczek od członków . . . . .	716	"	—	"
Zwrot za kosztą wyjazdu delegata na rządową ankietę w Wiedniu w roku 1900 . . . . .	120	"	—	"
Mylnie nadesłane . . . . .	11	"	—	"
Razem . . . . .	4232	Kor.	73	hal.

## ROZCHÓD:

Administracja . . . . .	397	Kor.	03	hal.
Wydatki na „Kronikę farmaceutyczną“ od 15 października 1900 do 31 grudnia 1901 roku . . . . .	1744	"	—	"
Kosztą wyjazdu delegatów do Wiednia . . . . .	240	"	—	"
Pożyczki członkom zwyczaj. Tow. . . . .	700	"	—	"
Pożyczki Kasie chorych . . . . .	919	"	20	"
Fundusz Łukowskiego . . . . .	14	"	—	"
Manipulacja pocztowa w Wiedniu . . . . .	19	"	99	"
Doradca prawny . . . . .	105	"	18	"
Wkładka do Związku . . . . .	350	"	—	"
Mylnie nadesłane . . . . .	11	"	—	"
Razem . . . . .	4500	Kor.	40	hal.

# BILANS.

Stan czynny:		Stan bierny:	
K	h	K	h
W kasie podreżnej . . . . .	221	10	
Na książeczce Kasy oszczędności miasta Krakowa L. 135.683 . . . . .	1315	—	
Na książeczce Kasy oszczędności miasta Krakowa L. 115.487 . . . . .	4	—	
Na książeczce Kasy oszczędności miasta Krakowa L. 65.211 . . . . .	4	—	
W pocztowej Kasie oszczędn. w Wiedniu L. 839.056	1202	59	
Na książeczce Kasy oszczędności miasta Krakowa L. 164.101 . . . . .	260	60	
W pocztowej Kasie oszczędności w Wiedniu „Kronika farmaceutyczna“ L. 852.347 . . . . .	200	—	
Dwa listy Banku hipotecznego galic. z roku 1893 à 200 K. $4\frac{1}{2}\%$ Serya A) 7021 i Ser. B) 8984	400	—	
Na pożyczkach . . . . .	3319	18	
	6926	47	
		<b>a) Fundusz żelazny:</b> Na książeczce Kasy oszcz. m. Krakowa L. 135.683 . . . . . 1315 Na pożyczkach . . . . . 3319 Dwa listy Banku hip. gal. z roku 1893 à 200 K. $4\frac{1}{2}\%$ Serya A) 7021 i Serya B) 8984 . . . . . 400 Za sprzedane dwie obligacye galic. pożyczki kraj. w poczt. Kasie oszczędn. w Wiedniu L. 839.056 . . . . . 400 W pocztowej Kasie oszczędn. w Wiedniu L. 839.056 . . . . . 802 Kaucya w poczt. Kasie oszczędn. w Wiedniu „Kronika farmaceutyczna“ L. 852.347 . . . . . 200 Na książeczce Kasy oszczędn. m. Krakowa L. 164.101 . . . . . 67 03 <b>b) Fundusz bieżący:</b> W Kasie podreżnej . . . . . 221 Na książeczce Kasy oszczędn. m. Krakowa L. 164.10 . . . . . 193 Na książeczce Kasy oszczędn. m. Krakowa L. 65.211 . . . . . 4 Na książeczce Kasy oszczędn. m. Krakowa L. 115.487 . . . . . 4 47 6926	

Kraków, dnia 12 marca 1902 r.

Za Wydział Towarzystwa:

Mr *Władysław Miętus*  
skarbnik.

Mr *Hugo Muthsam*  
zastępca prezesa.

Mr *Antoni Śmieszek*  
prezes.

Za zgodność z księgami rachunkowymi:

Mr *Bolesław Jawornicki*.

*Władysław Paderewski* as. farm.

# SPIS CZŁONKÓW.

## Członkowie wspierający:

- |                           |                            |                             |
|---------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| 1. Aichmüller Józef.      | 24. Korecki Leon.          | 47. Pomeranz Izydor.        |
| 2. Allerhand Włodzimierz. | 25. Krzyzanowski Jan Stan. | 48. Proń Mikołaj.           |
| 3. Bachman Jan.           | 26. Kunze Józef.           | 49. Raab Adolf.             |
| 4. Cetera Jan.            | 27. Lepiankiewicz Jan.     | 50. Radwański Jan.          |
| 5. Daczyński Marian.      | 28. Lesikowski Ignacy.     | 51. Reczyński Stanisław.    |
| 6. Dewechy Fryderyk.      | 29. Macudziński Jan.       | 52. Redyk Wiktor.           |
| 7. Fiebert Norbert.       | 30. Malkowski Bronisław.   | 53. Rogawski Kazimierz.     |
| 8. Georgeon Ludwik.       | 31. Matula Eugeniusz,      | 54. Rudy Edward.            |
| 9. Gerzabek Teodor.       | 32. Mazaraki Tadeusz.      | 55. Spolek ceskych Le-      |
| 10. Giebułtowiec Ludwik.  | 33. Mehoffer Alfred.       | karniku kondicijnucich      |
| 11. Gogela Zygmunt.       | 34. Michnik Henryk.        | w Praze.                    |
| 12. Graff Władysław.      | 35. Misiółek Bronisław.    | 56. Szczepański Stanisław.  |
| 13. Groblewski Antoni.    | 36. Niesiołowski Jan.      | 57. Tabeau Ferdynand.       |
| 14. Haładewicz Władysław. | 37. Nitribit Henryk.       | 58. Teodorowicz Zygmunt.    |
| 15. Hay Szymon.           | 38. Nowak Hipolit.         | 59. Tokarzewski Stanisław.  |
| 16. Hełm Adolf.           | 39. Nowak Józef.           | 60. Tomaszewski Stanisław.  |
| 17. Heseheles Ignacy.     | 40. Paderewski Antoni.     | 61. Troskoleński Stanisław. |
| 18. Iziński Albert.       | 41. Pankiewicz Józef.      | 62. Trybuła Ignacy.         |
| 19. Jahr Karol.           | 42. Paraskowicz Tadeusz.   | 63. Weiss Alfred.           |
| 20. Jakliński Bronisław.  | 43. Pawlikowski Andrzej.   | 64. Wiszniewski Konstanty.  |
| 21. Kajetanowicz Szymon.  | 44. Pele Jozef.            | 65. Wlassak Franciszek.     |
| 22. Kołodziejowski Józef. | 45. Piotrowski Emil.       | 66. Zieliński Julian.       |
| 23. Konieczny Marcin.     | 46. Polaszek Antoni.       | 67. Zubrzycki Czesław.      |

## Członkowie czynni:

- |                           |                            |                            |
|---------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 1. Ablerma Karol.         | 14. Biechoński Franciszek. | 27. Dekański Leon.         |
| 2. Adam Gustaw.           | 15. Bojarski Kazimierz.    | 28. Doboszyński Władysław. |
| 3. Adamezyk Stanisław.    | 16. Borkowski Władysław.   | 29. Dobrowolski Michał.    |
| 4. Ahl Rudolf.            | 17. Borucki Zdzisław.      | 30. Dobrzański Władysław.  |
| 5. Amirowicz Jan.         | 18. Brillandt Wiktor.      | 31. Doskowski Marian.      |
| 6. Armatys Kazimierz.     | 19. Bukowski Mieczysław.   | 32. Drzymała Hieronim.     |
| 7. Arndt Mieczysław.      | 20. Bzowski Kazimierz.     | 33. Eisenbach Henryk.      |
| 8. Baczyński Franciszek.  | 21. Cassina Stanisław.     | 34. Ettinger Leon.         |
| 9. Baltaziński Stanisław. | 22. Chorubski Czesław.     | 35. Frankowski Tadeusz.    |
| 10. Banke Henryk.         | 23. Christ August.         | 36. Freund Mieczysław.     |
| 11. Bartmański Henryk.    | 24. Clossman Emil.         | 37. Fuchs Salamon.         |
| 12. Bączkowski Zdzisław.  | 25. Czerski Antoni.        | 38. Gebauer Antoni.        |
| 13. Bełdowski Władysław.  | 26. Dąbrowiecki Adam.      | 39. Gerlach Marian.        |



40. Gidlewski Stanisław.
41. Gizowski Stanisław.
42. Glazor Tadeusz.
43. Gomoliński Stanisław.
44. Górny Jan.
45. Göttinger Franciszek.
46. Grabowski Wincenty.
47. Gross Karol.
48. Gruszczyński Wład.
49. Hanak Józef.
50. Haszczye Zygmunt.
51. Hausberg Juliusz.
52. Herbst Bernard.
53. Herz Bronisław.
54. Hibl Franciszek.
55. Hodobod Józef.
56. Hoffmann Stanisław.
57. Hordyński Otmar.
58. Hydzik Jan.
59. Janeczek Mieczysław.
60. Janicki Albin.
61. Jarosz Antoni.
62. Jasiński Michał.
63. Jasiński Emil.
64. Jaszcz Stanisław.
65. Jawornicki Bolesław.
66. Jaworski Julian.
67. Jędrzejowski Kazim.
68. Jezierski Emil.
69. Juszczakiewicz Miecz.
70. Kalmus Arnold.
71. Karwacki Stanisław.
72. Kamienobrodzki M.
73. Kehlhofer Józef.
74. Kisielewski Władysław.
75. Kielawa Karol.
76. Klemensiewiczowa Jad.
77. Klein Zygmunt.
78. Kopff Adam.
79. Korytowski Zygmunt.
80. Kosmowska Janina.
81. Kostecki Michał.
82. Kotowicz Tadeusz.
83. Kozłowski Stanisław.
84. Krahelski Wacław.
85. Krasiński Roman.
86. Kraus Józef.
87. Kreppel Dawid.
88. Krokowski Michał.
89. Kromirski Józef.
90. Kucharski Apolinary.
91. Kukaczka Włodzim.
92. Kulczycki Dymitr.
93. Kurkiewicz Jan.
94. Kurzer Edmund.
95. Kwieceński Roman.
96. Kwieceński Tadeusz.
97. Lebedowicz Ludwik.
98. Leśniak Edmund.
99. Lewicki Wiktor.
100. Lindner Adam.
101. Lisowski Jan.
102. Lisowski Tytus.
103. Łomnicki Markian.
104. Łopatyński Jan.
105. Łukasiewicz Jan.
106. Łukowski Zygmunt.
107. Marcisiewicz Ludwik.
108. Markiewicz Henryk.
109. Markowicz Antoni.
110. Marjanowski Konst.
111. Martynowicz Zenon.
112. Matejko Władysław.
113. Meth Józef.
114. Michalewicz Feliks.
115. Michalik Czesław.
116. Mieszkowski Jan.
117. Miętus Władysław.
118. Milerowicz Stanisław.
119. Minczeles J.
120. Minnicki Czesław.
121. Mirkiewicz Julian.
122. Mizerski Stanisław.
123. Mroczkowski Feliks.
124. Mühleisen Bogusław.
125. Muthsam Hugo.
126. Niemczewski Michał.
127. Nowakowski Józef.
128. Nowakowski Stanisław.
129. Oberhard Aleksander.
130. Okuniewski Włodzim.
131. Orłowski Józef.
132. Ossowski Stanisław.
133. Pachucki Antoni.
134. Paderewski Władysław.
135. Panasiński Stefan.
136. Piasecki Franciszek.
137. Piątek Stanisław.
138. Prokiesz Juliusz.
139. Przesmycki Kazimierz.
140. Przybylski Karol.
141. Pyszyński Stanisław.
142. Pytlarski Bronisław.
143. Radzikowski Mieczysław.
144. Rakowiecki Zdzisław.
145. Reich Ignacy.
146. Rein Eugeniusz.
147. Rein Leon.
148. Reitman Hermann.
149. Roniger Dawid.
150. Roth Illo.
151. Rożański Jan.
152. Rybacki Włodzimierz.
153. Rydel Stefan.
154. Sapecki Franciszek.
155. Schenovitz Gustaw.
156. Scherff Leopold.
157. Schneider Edward.
158. Schrenzel Ignacy.
159. Schreyer Kamil.
160. Schulbaum J.
161. Siarkisiewicz Włodz.
162. Simon Artur.
163. Skerl Karol.
164. Skowroński Stanisław.
165. Sleczkowski Józef.
166. Smieszek Antoni.
167. Sokalski Eustachy.
168. Stangenhaus Izidor.
169. Starzewski Teofil.
170. Stehlik Zygmunt.
171. Stepek Alfred.
172. Stoeger Eugeniusz.
173. Strzegocki Apolinary.
174. Studziński Andrzej.
175. Stüzel Zygmunt.
176. Sygietyński Jan.
177. Szpunar Józef.
178. Szumlakowski Erazm.
179. Schützer Wilhelm.
180. Tenczyn Emil.
181. Turowicz Kazimierz.
182. Waligórski Stanisław.
183. Wassileff Anastazy Baz.
184. Wasowicz Piotr.
185. Waydowicz Czesław.
186. Weingarten Izidor.
187. Wichtor Jan.
188. Wisłocki Piotr.
189. Włodzimirski Walery.
190. Wrzesiński Bolesław.
191. Wurm Witold.
192. Wypiański Władysław.
193. Zagórski Jan.
194. Zgórek Stanisław.
195. Zöllner Jerzy.
196. Zygmontowicz Kazim.
197. Zopoth Kazimierz.

# X. ZWYCZAJNE WALNE ZGROMADZENIE

CZŁONKÓW

## GALIC. TOWARZYSTWA FARMACEUTYCZNEGO „UNITAS“ W KRAKOWIE

odbędzie się

w poniedziałek dnia 7 kwietnia 1902 r. o godz. 10 przedpołudniem

w lokalu Gal. Tow. farm. „Unitas“ Mały Rynek L. 2, nad apteką WP. Redyka.

### PORZĄDEK DZIENNY :

- 1) Zagajenie przez kol. Prezesa.
- 2) Sprawozdanie z czynności Wydziału i udzielenie absolutoryum b. Wydziałowi.
- 3) Wybór nowego Wydziału i Komisji rewizyjnej na rok 1902.
- 4) Wnioski i interpelacje.

Na wypadek, gdyby X. Walne Zgromadzenie nie przyszło do skutku dla braku kompletu, zwołuje Wydział niniejszem

## VI. NADZWYCZAJNE WALNE ZGROMADZENIE

w tym samym dniu o godzinie 10<sup>1/2</sup> przedpołudniem w temże samym miejscu, z tym samym porządkiem dziennym, a które to Zgromadzenie, stosownie do § 18 statutu, uchwalać będzie bez względu na komplet.

Kraków, w marcu 1902 r.

*Mr Kazimierz Bojarski,*  
sekretarz.

*Mr Hugo Muthsam,*  
wiceprezes.

*Mr Antoni Śmieszek,*  
prezes.

*Mr Władysław Miętus,*  
skarbnik.

## Zarząd Kasy dla chorych przy Galic. Tow. farm. „Unitas“ w Krakowie

zawiadamia niniejszem, że

### DOROCZNE WALNE ZEBRANIE KASY CHORYCH

odbędzie się w dniu 23 marca 1902 w lokalu własnym o godz. 10 przedpołud.

### PORZĄDEK DZIENNY :

- 1) Zagajenie.
- 2) Sprawozdanie roczne z czynności Zarządu, z obrotu funduszów i rocznego bilansu. Przyjęcie do wiadomości sprawozdania i udzielenie absolutoryum ustępującemu Zarządowi.
- 3) Wybór 2 delegatów członków Kasy chorych do Zarządu.
- 4) Wybór 1 delegata do Komisji rewizyjnej.
- 5) Wybór 3 członków Sądu polubownego i jednego zastępcy.
- 6) Wnioski i interpelacje.

W razie gdyby Walne Zebranie z powodu braku kompletu nie przyszło do skutku, następne nadzwyczajne odbędzie się w dniu 7 kwietnia 1902 r.

### Zarząd Kasy dla chorych przy Tow. farm. „Unitas“

*Mr K. Bojarski,*  
sekretarz.

*Mr K. Wiszniewski,*  
delegat.

*Mr A. Śmieszek,*  
prezes.

