

Zadaniem Agencji A jest zaopatrywanie ośrodków propagandy i prasy w informacje o działalności komunistycznej i materiały dla propagandy antykomunistycznej.

Materiały Agencji A można wykorzystywać bez powoływania się na źródło.

O ISTOCIE BOLSZEWIZMU.

Podajemy obszerny wyjątek z książki Adolfa Kliszewicza "Współczesny kryzys państwowości" ujmujący trafnie istotę bolszewizmu.

Mamidło materialnych praw jednostki pod postacią haseł komunistycznych, bolszewizm wysuwa w celu skupienia adeptów pod swym sztandarem, a po obaleniu dotychczasowego ustroju społecznego wszelkie prawa jednostki odrzucane są przez niego, jako niepotrzebne rupiecie, a jednostkę zakuwa się w kajdany zupełnej niewoli. Tak było w Rosji, i tak musi być wszędzie, gdziekolwiekby bolszewizm zwyciężył. Bo system ten kładzie wyraźny kres fikcji praw jednostki nieugruntowanych na światopoglądzie chrześcijańskim i nieuwarunkowanym przeto istnieniem odpowiedniej etyki i odpowiednim prawom obowiązków, dąży natomiast do przeistoczenia luźnej kupy piasku, jaką zaczynają tworzyć społeczeństwa współczesne, nie oparte ani na usankcjonowanym przymusie i ograniczeniu, w kupę trzymaną mocno pod stopami nowych władców, wszelkimi abstrakcjami XVIII wieku i w przeciwieństwie do nich dąży do oparcia życia na praktycznych podstawach, na ogólnym zniwelowaniu jednostki i na niczym nieusankcjonowanym przymusie, dąży do organizacji współżycia na podstawach odpowiadających rozproszeniu wszelkich jakości duchowych i moralnych we współczesnym świecie.

Bolszewizm występuje wprawdzie również na wzór XVIII wieku z hasłami universalistycznymi, jest on ruchem międzynarodowym p a r e x o e l e n c e, ale hasła te nie mają nic wspólnego z abstrakcyjnymi hasłami praterstwa ludów, głoszonymi przez wiek XVIII, lecz są to przeważnie hasła walki uciskanych ludów Wschodu przeciw ciemnościom zachodnim, rzekomo w imię prawa stanowienia o sobie narodów Azji. Hasła te są jednak równie fałszywe, jak hasła praw jednostki, w imię których szerzy się komunizm w Europie, i służą jedynie do rozpętania walk rasowych, które mają przyspieszyć proces rozkładu współczesnych zdegenerowanych społeczeństw europejskich, następstwem czego byłby triumf uniwersalizmu, opartego na mechanicznym zjednoczeniu ludzkości pod rządami wykonanej z między-narodówki tyrańskiej władzy.

Tak się przedstawiają w gruncie rzeczy zasadnicza koncepcja i uniwersalistyczne dążenia bolszewizmu. Co zaś do stosunku systemu tego do

pierwiastka religijnego w życiu, to niema chyba potrzeby wyjaśniać bliżej, że stosunek ten jest skrajnie wrogi, szczególnie do religji chrześcijańskiej. Mimo to wytworzył on swój własny pierwiastek irracjonalny, pewien rodzaj wiary, którą można chyba nazwać szatańską, ale która w każdym razie wytwarza fanatycznych adeptów, pragnących narzucić swój światopogląd i ustrój społeczny światu całemu. Bo w tych skrajnych racjonalistach, jakimi na pozór winni być bolszewicy, niema przedenszyskiem racjonalnego zrozumienia, że ustrój komunistyczny nie może zapewnić masom nawet takiej sumy materialnego szczęścia, jaką mu daje współczesny ustrój kapitalistyczny, i w tem zaślepieniu leży ich irracjonalizm zła. Można wprawdzie próbować wytłumaczyć fakt ten poczęści świadomym dążeniem przywódców bolszewizmu do upieczenia własnej pieczeni przy bolszewickim pożarze, ale tłumaczenie to nie wystarczy do wyjaśnienia trwałości idei komunistycznych od dziesięciu już lat z górą. Natomiast wyjaśnienie bolszewickiego irracjonalizmu zła odnaleźć można tylko w ścisłej łączności bolszewickiej doktryny z nowym ewolucyjno-materialistycznym światopoglądem, który owładnął obecnie przeważającą już część cywilizowanego świata. Światopogląd ten można określić jako bunt nie tylko już przeciw chrześcijaństwu, jako religji Boga-człowieczeństwa, ale jako bunt wogóle przeciw wszelkiemu pierwiastkowi irracjonalizmu, przeciw uznaniu wszelkiego Bóstwa i rządów Jego w świecie. Adepti bolszewizmu, negując istnienie szatana, są jednak w gruncie rzeczy najwierniejszymi sługami jego, tworzą oni obecnie jakby widomą jego synagogę, odrzucającą wszelką etykę, wszelką moralność nie tylko chrześcijańską, ale zawartą we wszystkich niższych systemach religijnych, jakie istniały od początku świata.

Z tego punktu widzenia należy uznać bolszewizm za ruch o podłożu znacznie szerszym, niżli socjalne, usabia on jakby i konkretyzuje wszystkie widome i niewidome siły zła, działające na ziemi. Kwestja socjalna i rasowa stanowi dla niego tylko doskonałe narzędzie do szerzenia idei walki wśród społeczeństw i narodów współczesnych, by drogą tej walki dokonać niezbędnego zniwelowania jednostek i narodów, a w następstwie tego uniwersalnego podziału na rządzących i rządzonych na zasadach niczem nie usankcjonowanego przymusu. Moralny stan społeczeństw współczesnych stwarza, niestety, szerokie podstawy dla działalności bolszewickiej, która, nie licząc się zupełnie z żadnymi względami etyki, szerzy w całym świecie drogą agitacji, przekupstwa, obłudy i szpiegostwa, zgniliznę i gangrenę moralną, by przygotować grunt dla ostatecznej katastrofy zdechrystjanizowanych społeczeństw współczesnych.

W związku z temi dążeniami bolszewizmu zauważną jest w pewnym stopniu rola, jaka przypada żydostwu w całym tym ruchu. Nie oskarżając ogólnikowo całego narodu o sprzyjanie bolszewizmowi, musimy jednak stwierdzić niezaprzeczalny fakt, że udział żydostwa w kierowaniu tym ruchem jest nieproporcjonalnie wysoki. Wytłumaczenia tego zjawiska musimy doszukiwać się przede wszystkim w nienawiści, jaką żywi wogóle żydostwo do chrześcijaństwa. Bolszewizm dąży w pierwszym rzędzie do ostatecznego rozkładu społeczeństw chrześcijańskich i idee jego są przeznaczone wyłącznie dla tych społeczeństw, dlatego też żydzi muszą sympatyzować i popierać ten ruch z prostej nienawiści do chrześcijaństwa. Następnie idea narodu wybranego nie przestaje mimo wszystko tkwić w umysłowości żydowskiej, a zrealizowanie tej idei, idei panowania Izraela w świecie, może nastąpić tylko na gruzach obecnych społeczeństw chrześcijańskich. Dla tego też wszystko, co przyspiesza ruinę, musi być naogół drogim sercu żyda i naturalnym sojusznikiem żydostwa, dlatego też sojusznikiem jego stać się musiał bolszewizm, który będąc poczęści duchowym dziećciem żydostwa, dąży wyraźnie do zguby świata chrześcijańskiego. Jeżeli żydowscy przywódcy tego

ruchu nie są ci sami przeciwnikami judaizmu, jeżeli uznają siebie za bezwyznaniowych i wrogów wszelkiej religii, to mimo wszystko, śmiało możemy powiedzieć, że za nielicznymi chyba tylko wyjątkami idea władztwa Izraela tkwi podświadomie w ich umysłowości i że idea ta może dość łatwo ze stanu podświadomego przejść do świadomego.

Dążenia żydostwa do władztwa nad światem zbiegają się z dążeniami bolszewizmu do dokonania trwałego podziału na rządzących i rządzonych w świecie całym, podziału na klasę władcą i stado posłuszne. Żydzi mają nadzieję stać się tą warstwą władczą, i w tej nadziei połączonej z żywiołową nienawiścią do chrześcijaństwa, tkwi tajemnica szerokiego udziału żydów w ruchu bolszewickim. Dlatego możemy stwierdzić fakt, że w przeciwnieństwie do społeczeństwa chrześcijańskiego, ruchowi temu sprzyja nie tylko warstwy proletariatu żydowskiego, lecz także warstwy zamożne, przedstawiciele finansjery żydowskiej, która zresztą już w inny sposób dąży do panowania nad światem.

Reasumując dotychczasowe wywody nasze o bolszewizm, dochodzimy do wniosku, że bolszewizm jest ruchem universalistycznym i antychrześcijańskim *p a r t y j a k o e l l e n c e*, który posiada się w pierwszym rzędzie antagonyzmami klasowymi, by doprowadzić do ostatecznego rozkładu współczesne zdechrystjanizowane społeczeństwa europejskie i ugruntować następnie współzyscie ludzi na zasadach ateizmu w teorii, a niczem nieusankcjonowanego przymusu w praktyce. Z szerszego punktu widzenia, z punktu widzenia moralnego, bolszewizm jest jakoby narzędziem kary, dopuszczeniem na społeczeństwa chrześcijańskie za podeptanie praw Bożych, z punktu zaś widzenia państwowego oznacza on z przeczenie i odrzucenie wszelkich dotychczasowych irracjonalnych podstaw państwa zarówno pod postacią hierarchji nadzmysłowej, jak i więzi narodowej, a z drugiej strony negację i zaprzeczenie solidaryzmu klasowego, na którym jedynie opierać się może państwo demokratyczne. Niczem nieusankcjonowany przymus, wywierany przez garstkę uzurpatorów pod fałszywym hasłem obrony interesów pracy, — a niwelujący zupełnie jednostki i narody, stoliczkowita treść państwowości bolszewickiej, która od dziesięciu już lat z górą wystąpiła na arenę dziejów.

Jeżeli chcemy przebież zrozumieć głębiej treść i duch bolszewizmu, to musimy przedewszystkiem uznać go nie za zwyczajną doktrynę lub zwyczajną partję, dążącą do pewnych określonych, w każdym razie zgodnych z rozumem, celów, lecz musimy uznać go za sektę, która pragnie spowodować dezorganizację, zniszczenie i zgubę ludzkości całej. Bo gdyby to była zwyczajna partja tylko, to dawno zatrzymałaby się przed swą destrukcyjną i potworną robotą, której rezultaty są już nad miarę oczywiste. Tymczasem z nieubłaganą konsekwencją i wytrwałością kroczy bolszewizm w swej destrukcyjnej robocie dalej, gdy napotka silniejszy opór, angaża go czasowo, by przygotować lepiej grunt do przeznyczenia go w przyszłości najpóźniejszymi metodami agitacji, przekupstwa i wogóle najniebezpieczniejszego poniewierania wszystkich elementarnych nawet zasad moralności, uznawanych nawet przez narody i państwa europejskie.

Z DZIAŁALNOŚCI I PRASY P.P.R.

Zdradzieckie wezwanie.

"Rada Narodowa" organ Krajowej Rady Narodowej w Nr.4 z 5.III.1944r. ogłasza wezwanie do narodu polskiego w sprawie samoobrony przed terrorem okupanta niemieckiego/zgodnie z uchwałą powziętą na I-szym posiedzeniu plenarnym K.R.N. w dniu 1.I.1944r./

Przytaczamy istotną część wezwania, omijając wstęp i zakończenie wypełnione pompatyczną frazeologią:

"Obywatele!

Krajowa Rada Narodowa, jako kierowniczka obrony narodowej, wzywa wszystkich do powszechnego współudziału w samoobronie narodu. Na terror i krwawą tyranię wroga odpowiedzmy w sposób godny Polaków. Na naszą postawę i czyny patrzą nasze dzieci i patrzeć będą przyszłe pokolenia. Walczące narody, które nie szczędzą swej krwi, by urwać żeb hydrie hitleryzmu, oczekują na naszą pomoc. Niechże nikt nie zhańbi mogił naszych ojców i pamięci bohaterów, którzy w dzieje Polski wpisywali krwią własną wzór, jak spieszyć Ojczyźnie w potrzebie.

1. Pierwszym warunkiem skuteczności samoobrony jest zjednoczenie wszystkich sił Narodu pod jednolitym kierownictwem Krajowej Rady Narodowej. Przestańmy oglądać się na tych, którzy powstrzymywali nas od walki i kazali satykać uszy na jęk mordowanych ofiar, na oszalałą rozpacz matek, na krzyki o pomoc torturowanych bojowników. Zaprawdę nie są to przewodnicy, godni naszego Narodu. Naród czeka czynu! Nie lęk, lecz śmiałość i samodzielny wysiłek w celu zerwania pęt obrozy okupacyjnej wiodą ku niepodległości i sławie Ojczyzny.

2. Najofiarniejsi synowie ludu polskiego, żołnierze Armji Ludowej walczą bohatersko z tysiackroć przeważającą nawałą wroga. Trzeba wzmocnić ich siły, trzeba otoczyć ich wszechstronną pomocą i opieką. Wstępujcie w szeregi Armji Ludowej! Niech pod jednolitym jej dowództwem skupią się wszystkie formacje wojskowe polskie, oddziały partyzanckie, grupy dywersyjno-sabotażowe! Niech nie rdzewieje broń, znajdująca się w ukryciu. Niech żołnierz polski nie cierpi wskutek braku ekwipunku, odzieży, wyżywienia, opatrunków, środków leczniczych. Zjednoczenie, uwielokrotnienie i zaopatrzenie oddziałów partyzanckich w polu spotęgowanie siły Armji Ludowej - to najważniejsze zadanie samoobrony narodu.

3. W chwili dla Polski tragicznej każdy musi poczuć się żołnierzem i obrońcą swej ojczyzny. Sposobów do walki z wrogiem jest wiele. Każdy na swym posterunku może umiejętnie zadawać ciosy okupantowi. Paraliżować na każdym kroku produkcję wojenną, transport, komunikację. Sabotować rozporządzenia i nakezy wroga. Dezorganizować pracę w fabrykach, w urzędach, w kolejnictwie - wszędzie. Przygotowywać strajk powszechny, do którego hasło da w odpowiednim momencie Krajowa Rada Narodowa.

4. Jednolity plan samoobrony i walki aż do powstania ogólnonarodowego włącznie - wymaga, aby każdy był do niej gotowy i zorganizowany. Organizujcie więc Komitety po fabrykach, warsztatach, wsiach, folwarkach. Twórzcie podziemne związki zawodowe robotnicze, rzemieślnicze, zawodów wolnych. W sposób zorganizowany współdziałajcie z Radami Narodowymi jako kierownictwami w samoobronie i walce Narodu Polskiego".

Oczywiście spełnienie tych wytycznych oddałoby całą akcję niepodległościową w ręce komunistów. Na szczęście Naród Polski nie życzy sobie takiego kierownictwa, a wytyczne cytowane ważne są tylko dla płatnych organów Moskwy.-

Walka z Delegatem Rządu.

"Trybuna Wolności" organ P.P.R. z dn. 20.II.1944r. ogłasza oświadczenie Komitetu Centralnego P.P.R. omawiające stosunek P.P.R. do czynników oficjalnych w Kraju.

Przytaczamy ustęp charakteryzujący mentalność kierownictw w tym względzie:

"Ośrodki polityczne reakcji wspólnie z t.zw. Delegaturą Krajową londyńskiego rządu Mikołajczyka Sosnkowskiego rozwinęły w ostatnim czasie zacieklą kampanię przeciwko P.P.R. i K.R.N. Rozbity i skłócony ze sobą obóz polskiej reakcji nigdy nie był w stanie porozumieć się wzajemnie na platformie pozytywnej. Zdołał natomiast porozumieć się na płaszczyźnie nienawiści do P.P.R. i tego ruchu społeczno-politycznego, który ona reprezentuje, lub z którym współdziała.

Sygnalem do wspólnego ataku faszystowsko-endecko-saparyjno-oczonowego, z którym sprzymierzyli się za cenę nadziei utrzymania tek ministerjalnych z rąk Raczkiewicza i Sosnkowskiego wodzowie W.R.N. i część przywódców Stronnictwa Ludowego, było powstanie Krajowej Rady Narodowej.

W tym fakcie, posiadającym decydujące znaczenie dla przyszłych losów Polski, reakcja i jej agentury, działające w ruchu robotniczym i chłopskim, słusznie dojrzały groźne dla siebie niebezpieczeństwo, zagrażające im drogę do zdobycia władzy w Polsce. Pragnąc za wszelką cenę usunąć to niebezpieczeństwo i utorować sobie drogę do rządów w kraju reakcja usiłuje wmówić w społeczeństwo polskie, że walka z P.P.R. i K.R.N. jest równoznaczna z walką o Polskę, że P.P.R. jest nie mniejszym wrogiem Polski aniżeli Niemcy, gdyż stanowi "sowiecką agenturę" na ziemiach polskich i t.p. brednie".

Samozwańczy sędziowie.

Dla usprawiedliwienia się z likwidowania walczących z komunizmem zarówno w okresie wojennym, jak i po zakończeniu wojny, a także dla zastraszenia przeciwników K.R.N. wydaje "Zarządzenie" treści następującej:

Zarządzenie Krajowej Rady Narodowej,
w sprawie odpowiedzialności karnej za udział w akcji mordów
bratobójczych, denuncjacji oraz współpracy z okupantem.
Wydane zgodnie z uchwałą I-go plenarnego posiedzenia K.R.N.
w dniu 1.I.1944r.

Wobec mnożących się wypadków mordów bratobójczych, organizowanych przez ugrupowania skrajnie prawicowe i profaszystowskie;

Wobec stosowanej przez te ugrupowania metody denuncjacji przeciwników politycznych przed władzami okupacyjnymi;

Wobec faktów współpracy z okupantem niektórych jednostek narodowości polskiej i części t.zw. granatowej policji, tępieniu ruchu niepodległościowego, w mordowaniu lub szantażowaniu resztek ocalałych od śmierci żydów i t.p.

K R A J O W A R A D A N A R O D O W A P O S T A N A W I A:

1. Każdy kto - niezależnie od pobudek - w sposób bezpośredni lub pośredni bierze udział:

a/ w akcji organizowania i dokonywania mordów bratobójczych,

b/ w akcji denuncjowania przed okupantem działaczy niepodległościowych, jak też lokal i, składów, miejsce przebywania partyzantów, osób niemeldowanych i t.p.

c/ w dopomaganiu okupantowi w akcji wyniszczenia Narodu Polskiego przez udzielenie władzom okupacyjnym informacji o poglądach politycznych obywateli polskich o ich działalności i aktywności społeczno-politycznej itp.

d/ w akcji tępienia ukrywających się żydów, oddawania ich w ręce niemieckich władz okupacyjnych, lub podporządkowanych im pomocniczych organów polskich, jak też w szantażowaniu i wymuszaniu świadczeń "okupów",

e/ w akcji mordowania ukrywających się jeńców wojennych lub innych osób, ściganych przez okupanta, jak też oddawania ich w ręce władz okupacyjnych.

Pociągnięty zostanie do odpowiedzialności i podlega surowej karze do kary śmierci włącznie.

2. Dopuszczający się wyżej wymienionych zbrodni sądzeni i karani będą w okresie okupacji przez odpowiednie organy podziemne, powołane przez Krajową Radę Narodową, lub przez upoważnione przez nią terenowe Rady Krajowe.

3. Kary za wyżej wymienione zbrodnie w stosunku do winnych, których nie dosięgną podziemne organy wykonawcze, jak też w stosunku do winnych, którzy w sposób pośredni, zwłaszcza drogą agitacji wzięli udział w wyżej wymienionych zbrodniach, wymierzać będą polskie Trybunały Sądowe z chwilą odzyskania niepodległości Państwa Polskiego.

Podjęte refleksje.

Zamordowanie Katschery wywołało w prasie komunistycznej niespodziewane odgłosy. Stwierdza ona, że:

"Są to demonstracje dla podtrzymywania chwiejącego się autorytetu, jest to zwyrodniała reklama, która na własną walkę, prowadzoną przez naród nie ma żadnego wpływu. Jest to zabawa w walkę, w której bierze udział kilkunastu, czy kilkudziesięciu ludzi, zabawa, za którą ciężko płaci całe, utrzymywane w biernym stopniu, społeczeństwo".

Znana jest współpraca P.P.R. z Gestapo, czyżby łączyły ją bliższe stosunki z Katscherą?

Echa Katynia.

W 14-tym numerze "A.A." pisaliśmy już o ustosunkowaniu się komunistów do zbrodni katyńskiej. Obecnie Warszawski Komitet P.P.R. wydał ulotkę poświęconą tej sprawie. Oczywiście zbrodnie zwała się na "Niemiecki oddział wojskowy pod nazwą Sztab 537-go bataljonu do prac budowlanych".

Wątpliwy czy nawet komuniści wierzą w te nieudolnie sklecone kłamstwo.

Atak na dowództwo A.K.

Ostatni rozkaz Komendanta sił zbrojnych w Kraju wywołał gwałtowne ataki komuny na dowództwo A.K., połączone z powoływaniem "trzeźwych i uczciwych" żołnierzy i oficerów do szeregów Armii Ludowej. Artykuł p.t. "Dwa rozkazy" /"Armia Ludowa" Nr. 2 z dn. 20.II.44r./ nasświetla rozkazy d-twa A.K. w sposób następujący:

"Nie ma już dla reakcji powrotu do Narodu. Nie wróci też Rydz, ani jego następca Sosnkowski z gronem wojewodów i pułkowników. Kompromituje ich do reszty ostatni rozkaz hrabiego Bora, komendanta Armii Krajowej, oświadczający butnie, że przeciwstawia się Czerwonej Armii, jeżeli mieszać się będzie w sprawy polskie. Nie Czerwona Armia miesza się od 4-ech lat w sprawy polskie, topiąc kraj w krwi najlepszych jego synów, a komendant A.K. udaje ślepcę lub demonstruje, jak fałszywym banknotem, chce się wykupić od obowiązku regularnej walki. Nie Czerwona Armia będzie robić porządek, Naród Polski sam to już uczynił z reakcją, z bankrutami wyrzucając ich poza swoje życie".

- Nowa jaczejka komunistyczna.

W piątek dnia 25 lutego b.r. ukonstytuowała się w Warszawskiej Radzie Narodowej, jako organ Krajowej Rady Narodowej. W.R.N. posiada uprawnienia rady wojewódzkiej i deleguje przedstawicieli do Krajowej Rady Narodowej.

W pierwszym plenarnym posiedzeniu Warszawskiej Rady Narodowej wzięli udział przedstawiciele tych wszystkich ugrupowań, które zgłosiły współpracę z K.R.N., w pierwszym zaś rządzie przedstawiciele organizacji robotniczych: Polskiej Partji Robotniczej i Robotniczej Partji Polskich Socjalistów. Inteligencję reprezentowali przedstawiciele organizacji pracowniczych i wolnych zawodów.

Na zebraniu zostały wygłoszone referaty i odbyła się dyskusja. W wyniku wydana została odezwa "Do społeczeństwa Warszawy", w której wśród mętnej frazeologii komunistycznej proponuje się nieśmiertelny strajk powszechny, który się nigdy nie może odbyć.

Podkreślona jest również rola Warszawy jako niezwykle ważnego punktu strategicznego w walce z wrogiem. Właśnie z tego względu jesteśmy pewni, że w odpowiedniej chwili, w Warszawie nie będzie miała do powiedzenia komunistyczna Rada, ale właściwy gospodarz stolicy - społeczeństwo polskie.

Ujawnienie motywów powołania K.R.N.

Propaganda komunistyczna zaczyna ujawniać motywy, jakimi się kierowały czynniki komunistyczne przy organizowaniu Krajowej Rady Narodowej. Są nimi:

1. dążenie do wykazania, że w Kraju istnieje rzekomo znaczna część społeczeństwa nie uznająca polityki Rządu Polskiego, mająca wyraźne oblicze komunistyczne;
2. okazanie pomocy Z.S.R.R. przy jego akcji dyplomatycznej, skierowanej do "wywalczenia dróg na Zachód";
3. dążenie do współpracy z Z.S.R.R. zarówno teraz, jak i w okresie powojennym.

Nowa banda komunistyczna.

Dowództwo Główne Gwardji Ludowej tworzy nowy oddział bojówkarzy komunistycznych na terenie Warszawy, nadając mu nazwę "czwartaków" czyli "pułku czwartego", mającego być spadkobiercą "tysiąca walczących", "uzbrojoną ręką Warszawy". Oddział "czwartaków" występuje na zewnątrz jako formacja Armji Ludowej, a właściwie ma spełniać rolę oddziału przybocznego Gł.D-twa A.L. i Kr.Rady Narod. Propaganda komunistyczna oświadcza, że "w skład /tego oddziału/ wchodzi najlepszy, najbardziej doświadczony bojownicy, którzy niejednokrotnie już dali dowody, że wiedzą nie tylko jak mają walczyć, ale także o co walczyć".

Sprawa granic wschodnich.

Prasa komunistyczna w dalszym ciągu w czołowych artykułach omawia zagadnienie granic Polski.

Identyfikując terminy "reakcja" i "sanacja", prasa komunistyczna stwierdza, że Polska zachowująca na wschodzie granice z 1939r., czyli Polska "nieetnograficzna" musi być Polską "reakcyjną", rządzoną przez "sanację", zeglującą na okręcie "waśni" narodowych, sporów o granice, rozpalonych nienawiści między narodami, chcącą przybić do portu władzy politycznej i klasowego panowania nad narodem polskim".

W sytuacji międzynarodowej, zdaniem prasy komunistycznej, "Polska byłaby osamotniona wśród innych narodów słowiańskich, poróżniona przede wszystkim z Ukraińcami i Białorusinami, którym odmawia prawa do zjednoczenia swych ziem", a w sojuszach z którymi Polska zdolaby odzyskać swe siły.

Tendencjom "reakcyjnej" polskiej prasy komunistycznej przeciwstawia się chowanie się Z.S.R.R., "nadającego się najlepiej do roli kierowniczej w walce narodów słowiańskich", który jednakże "dążności do podporządkowania sobie terytoriów etnograficznie obcych nie wysuwa". Zarówno przy omawianiu innych tematów politycznych, jak i przy omawianiu sprawy granicy wschodniej P.P.R. stwierdza skwapliwie, że w stosunku do narodów, które nie wchodzi w skład związku Z.S.R.R. nie wysuwa roszczeń do ich podporządkowania. Omawiany temat porusza także "Robotnik" organ grupy R.P.P.S., współpracujący z P.P.R. ściśle trzymający się wywodów swego obecnego opiekuna.

Więści z Kresów.

Wezwanie C.K.P.P.R. do generalnego strajku we wszystkich zakładach przemysłowych, pracujących na potrzeby wojska, przeminęło bez jakiegokolwiek echa. Jest to jeszcze jednym dowodem, że P.P.R. nie znajduje posłuchu wśród mas polskich robotników, nie żyjących sympatji dla ruchu jawnie bolszewickiego. Jeżeli istniały jeszcze jakiekolwiek iluzje, to, zgasiły je wiadomości przywożone przez uchodźców polskich ze Wschodu. Świadczą one, że Sowiety żywią nienawiść do Polaków, że jednostronnie rozstrzygnęli sprawę polskich granic wschodnich, że na ten temat nie dopuszczają do żadnych dyskusji z nikim i że bynajmniej nie wypowiedzieli ostatecznego wiążącego zdania o samej Polsce, jako państwie suwerennym. Jeżeli chodzi o granice wschodnie Polski, to zakreślą je w najbliższym czasie w imieniu Związku Sowieckiego. Uchodźcy są zdania - a opierają się nie tylko na nastrojach kresowych, lecz i na pewnych symptomatach konkretnych - że odpowiednio inspirowane republiki radzieckie białoruska i ukraińska wystąpią z takimi żądaniami terytorjalnymi do ziem etnograficznie polskich, iż te przewyższą nawet najdalej idące i b.pesymistyczne nasze domysły.

Z drugiej strony uchodźcy stwierdzają, bezsporny fakt udziału elementu żydowskiego w działalności NKWD. Gdy zaś chodzi o charakterystykę stosunku tego elementu do Polaków, to najmoćniej ilustrują go fakty bestialskich mordów, popełnionych przez dywersyjne oddziały żydowskie w bractwoszczyźnie, dziśieńskim, oszmieńskim i nieświeskim na zagrodowej szlachcie polskiej. Całe zaścianki polskie w tych powiatach zostały wymordowane lub puszczane z dymem. Uchodźca z Antonówki k.Sarn stwierdza, że na wiecu odbytym dnia 2.II.b.r. żyd Zeligman z Pragi w mundurze NKWD zupełnie wyraźnie zapowiedział, że "Polacy są odpowiedzialni za wymordowanie w W-wie żydów, bo im odmówili wszelkiej pomocy w ich rozpaczliwej walce z Niemcami", a następnie powiedział, że "Polacy w GG niczem sobie nie zasłużyli na dobrodziejstwa Związku Sowieckiego i że przeto nie oni będą stanowili o przyszłej Polsce". Są to zapowiedzi ponure i groźne.

Wiadomości z Wołynia pozwalają twierdzić, że poglądowo władze sowieckie odrzucają jakąkolwiek współpracę z polskimi oddziałami dywersyjnymi. Polityczni komisarze przy naczelnich komendach oddziałów w Równym, oraz Lucku obwieścili zarządzenie, że członkowie polskich zbrojnych oddziałów ochotniczych, które na własną rękę współdziałały z armją sowiecką na tyłach armji niemieckiej - muszą złożyć broń i oddać się do dyspozycji właściwych terytorjalnie wojskowych władz sowieckich. Będą oni wcieleni do regularnych oddziałów polskich w armji sowieckiej. Rozbrojone oddziały polskie w Kostopolu zostały wywiezione do obozów koncentracyjnych pod Charkowem. Traktowanie rozbrojonych było równoznaczne z traktowaniem przestępców.

Na zajętych przez wojska sowieckie terenach polskich puszczony został w teren cały aparat propagandowy, mający przekonać ludność, że "panowanie polskie na tych ziemiach, będące piekłem i niewolą dla pracującej ludności, należy i należeć będzie po wsze czasy do przeszłości".

Na wsiach k.Równego dn.2.II.b.r. członkowie NKWD bez żadnego skrupowania podkreślali, że armja sowiecka w niedługim czasie stanie nad Wisłą i przywiezie ze sobą od dziesiątków lat oczekiwaną wolność polskim masom pracującym". Jeden z nich powiedział dosłownie: "My wiemy doskonale, że różne kliki nacjonalizmu polskiego działają przeciwko Związkowi Radzieckiemu, dążą do tego, by powstała przedwojenna Polska w ucisku i niewoli mas pracujących. Otóż oświadczamy krótko tym klikom, że Związek Radziecki nie jest już ten, jakim był w 1920r., że nie da sobie nikomu narzucić przymusowych traktatów i że Związek Radziecki, a nikt inny stworzy i zabezpieczy Polskę Radziecką, o jaką walczą masy proletariatu pod sztandarami swojej awangardy Komunistycznej Partji Polski".

W Łucku Krajowa Rada Narodowa wystąpiła oficjalnie jako instytucja Sowiecka i zajęła lokal przy ul.Katedralnej.

Dowody przywiązania

Komunisti stale wzywają Polaków do walki czynnej z Niemcami i proponują w tym zakresie swoją współpracę. Jak wygląda w praktyce ta współpraca piszemy parę wierszy wyżej. Obecnie przytaczamy jeszcze jeden dokument. Jest to rozkaz, którego oryginał znaleziono pod Iwieniem /grudzień 1943r. u zabitego komisarza bolszewickiego oddziału partyzanckiego im.Czapajewa. Dokument ten nie wymaga komentarzy:

"Rozkaz bojowy"

Do dowódcy i komisarza oddziału partyzanckiego im.Czapajewa brygady im.Stalina - 30 listopada 1943 r. R.G.1500.

W wykonaniu szefa sztabu głównego ruchu partyzanckiego przy kwaterze Najwyższego Naczelnego Dowództwa Czerwonej Armji, gen.par.Ponomarenko i Pełnomocnika Dowództwa Naczelnego C.K.K.P./b/ na okręg baranowski, gen.maj.Płaton, dnia 1 grudnia 1943r. punkt o godz.7 rano przystąpić we wszystkich zajętych punktach rejonu do rozbrajania składu osobowego polskich-legjonistów/partyzantów/. Odebrać broń i dowody zewidencjować, a skład osobowy legjonistów wraz z odebraną bronią dostarczyć do polskiego obozu Miłuszewskiego do rejonu wsi Nestorowicze Iwienickiego powiatu.

W razie sprzeciwu legjonistów podczas rozbrajania, na miejscu ich rozstrzeliwać.

Natychmiast po otrzymaniu tego rozkazu wysyłajcie ściśle poufnymi przesyłkami do dyspozycji rejonów operacyjnych waszych grup, kompanji i plutonów z zadaniem wykonania tego rozkazu.

Rozkaz zachować w ścisłej tajemnicy. Zauważenie rozkazu jakimkolwiek grupom będą odpowiadać osobiście komendanci oddziałów.

Komisarz brygady im.Stalina
ppłk.Murassow"

Co zamierza P.P.R.?

Z ostatnich informacji, dotyczących działalności P.P.R. wynika, że C.K.P.P.R. otrzymał ostatnio z Moskwy cały szereg poufnych dyrektyw, ustalający dokładnie plan działania na terenie Polski. Licząc się ze wszelkimi ewentualnościami, dyrektywy te zalecają jaknajstraszniejsze maskowanie ścisłego kontaktu z Kremlen i prowadzenie pracy w sposób stwarzający wszelkie pozory, że ogromna większość ludności polskiej jest zdecydowanie wrogo nastawiona do Polskiego Rządu emigracyjnego w Londynie, a tym samym do Delegatury Krajowej. W związku z powyższym głównym zadaniem obecnej akcji ze strony P.P.R. jest bezwzględne zlikwidowanie osób, znanych z obecnej i przedwojennej działalności antykomunistycznej. Celem uniknięcia zarzutów ze strony aliantów - akcja ta ma być prowadzona

stanowczo jako odruchowa ze strony ugrupowań lewicowo-demokratycznych w ten sposób aby jeszcze w okresie okupacji oczyścić teren z ludzi i organizacji, które później mogą albo zatamować - lub też uzewnętrznić właściwy charakter tej akcji. Mając na uwadze opinię światową - dyrektywy te idą w kierunku dokonania "czystki polskich reakcjonistów" nawet przez okupanta - co stworzy słuszny pretekst, że niewygodny im element został zlikwidowany przez Niemców, zaś w momencie wkroczenia czerwonej armii - nawet w wypadku przybycia przedstawicieli aliantów - P.P.R. będzie miała wolne ręce przy tworzeniu prosowieckiego rządu polskiego, który zadecyduje o przyłączeniu Polski do Z.S.R.R. W ten sposób przemyślana akcja ma udowodnić, że sprawa granic i ustroju Polski jest zagadnieniem czysto wewnętrznym, nie wymagającym jakiegokolwiek interwencji ze strony państw sprzymierzonych.

Profanacja rocznicy powstania Kościuszki.

Dnia 24.III.63. Związek Patriotów Polskich w Z.S.R.R. wraz z wszechsłowiańskim komitetem sprofanował 150 rocznicę powstania Kościuszki urządzając akademję w Moskwie. W gmachu Związku Sojuzów zebrali się wszyscy sprzedawcy i agenci oraz "dobrowolni przedstawiciele" narodów słowiańskich. Akademję zagał Andrzej Witos /bratanek Wincentego Witosa/. Przedstawił on Kościuszkę jako pierwszego bolszewika, a Z.S.R.R. jako spadkobiercę Jego ideałów. Następnie przemawiali: Stefan Jędrychowski, różni komuniści słowiańscy, oraz Zygmunt Berling, groteskowy dowódca armji polskiej w Z.S.R.R.

Uroczystość świadczy o tem jak dalece mogą posunąć się w swem upodleniu komuniści polscy.

Poniżej podajemy wykaz organizacji i prasy komunistycznej z terenu R.P.

Organizacje.

KPD - komunistyczna partja Niemiec - ziemie zachodnie przyłączone do Rzeszy. Ścisła współpraca z PPR na terenie GG, pomoc finansowa, transportowa, zasilanie w broni, pomoc organizacyjna przez ułatwianie kontaktów na terenie nieurzędowym.

Kom. partja Litwy - wojew.wileńskie i nowogródzkie.

Kom. partja Zach.Ukrainy - wojew.lwowskie, stanisławowskie i tarnopolskie.

Kom. partja Zach.Białorusi - część wojew.nowogródzkiego, Polesie, białostockie.

PPR - Polska Partja Robotnicza - teren GG z wyjątkiem dystryktu Galicja.

GL - organizacja bojowa PPR-u /Gwardja Ludowa/.

ZWM - Związek Walki Młodych - organizacja młodzieżowa PPR-u.

WIPPR - Wydział Informacji PPR-u - tajna, niezależna komórka Gestapo PPR.

SKIPPR - Stow.Kół Inteligencji - główny cel wychowanie instruktorów pol.

SSGL - sekcje szturmowe zwane także EKS.

NKW - Narodowe Komitety Walki - przygotowanie i obsadzenie administracji.

KOW - Komitet Obrony W-wy - NKW dla W-wy.

TPOF - Towarzystwo Pomocy Ofiarom Faszyzmu.

POK - Polska Organizacja Kobieta.

RPPS - Trockiści - zasadniczo podporządkowani Moskwie, obecnie mocno infiltrowani przez PPR i emisariuszy moskiewskich.

PAL - organizacja wojskowa RPPS, stworzona przez KOP, ostatnio opanowana przez emisariuszy moskiewskich.

SPD - Stronnictwo Polskiej Demokracji - inteligencja o poglądach kom. część jawnie współpracuje z PPR-em, część zachowała swoją niezależność.

P r a s a:

Trybuna Wolności - dla członków PPR.
Głos Warszawy - dla mas.
Trybuna Chłopska - dla wsi.
Przełom - dla inteligencji.
Walka Młodych - dla młodzieży komun.
Metalowiec Warszawski, Kolejarz Polski i Informator Robotników Przemysłu Skórzanego - dla odpowiednich grup zawodowych, na wydawnictwa te kładzie się duży nacisk w związku z przeprowadzoną obecnie przez PPR organizacją ruchu zawodowego.
Przegląd Tygodnia - przegląd prasy podziemnej, informacje z życia Polaków w Z.S.R.R.
Gwardzista - organ GL.
Robotnik - organ RPPS.
Reflektor - przegląd prasowy RPPS.
Polska Żyje - organ KOP.
Kurier - " "
Głos Demokracji - tygodnik Polski - organ komunizujący SPD.

JAK ROSJA WYKONAŁA TRAKTAT RYSKI.

W dobie dzisiejszej, gdy Rosja Sowiecka ze wszelkich sił pragnie przekreślić formalnie i rzeczowo Traktat Ryski, a po pół Rzeczypospolitej wyciąga zaborcze, imperjalistyczne ręce, dufna tylko w brutalną siłę, warto przypomnieć postanowienia Traktatu Ryskiego i sposób jego wykonania, a raczej - n i e w y k o n a n i a przez Rosję.

Traktat pokoju między Polską a Rosją Sowiecką i Ukrainą Sowiecką, podpisany w Rydze dnia 18 marca 1921 roku, ratyfikowany przez Sejm R.P. dnia 30 kwietnia tegoż roku, był przez Polskę zawarty w dobrej wierze, co widać z tego, że wykonanie warunków traktatu przez Sowiety nie było żadną sankcją zagwarantowane. To też znaczna część artykułów traktatu nie została wykonana przez rząd sowiecki, który swe zobowiązania, z tej umowy płynące lekceważył w sposób bezprzykładowy.

Zostały bowiem wykonane przez Z.S.R.R. te tylko warunki traktatu, których dotrzymanie było niezbędne swego czasu do zaprzestania działań wojennych. Inne dotrzymane zostały tylko w części, większość zaś pozostała martwą literą.

Rozważany pod względem wykonania, Traktat Ryski da się podzielić na trzy części:

1. Artykuły I, II, III, IV, VIII, IX, X, XII, XIX i XX, zostały wykonane automatycznie, ponieważ dotyczyły zaprzestania działań wojennych, wykreślenia i oznaczenia granic, wzajemnego zrzeczenia się pretensyj temi granicami przedzielonych, zrzeczenia się przez Polskę wszelkich pretensyj do Rosji z tytułu przynależności do byłego imperjum rosyjskiego, oraz do spraw wynikających bezpośrednio z zakończenia wojny.

2. Artykuły - V, VI, VII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XXI i XXII ustanawiają prawa i zobowiązania kontrahentów, przyjęte przez nich dobrowolnie i będące istotną częścią zawartej w Rydze umowy. Wszystkie te artykuły pozostały w części lub w zupełności bez wykonania ze strony rządu sowieckiego.

3. Ostatnie cztery artykuły Traktatu, mające znaczenie formalne, nie mogą tu wchodzić w rachubę.

W danym temacie obchodzą nas więc artykuły wymienione w p.2, które pokrótce, każdy z osobna omówimy.

Art.V, w którym strony zobowiązują się do wzajemnego poszanowania suwerenności i powstrzymania się od mieszania się do wewnętrznych spraw strony drugiej....."w szczególności od agitacji i propagandy"... nie zabezpieczał Polski ani od agitacji, ani od propagandy ze strony Kominternu, który pomimo zapewnień ze strony sowieckiej, nie da się od rządu Z.S.R.R. oddzielić. Gdyby nawet partja komunistyczna działała na własną rękę szerząc w Polsce swą wywrotową agitację, to rząd sowiecki, w myśl przyjętego zobowiązania, powinien być do tego nie dopuścić. Działło się wprost przeciwnie i art.V pozostał, w najistotniejszej swej części, nie wykonany.

Art.VI określa warunki i sposoby dokonania opcji, zapewnia optantom możliwość powrotu do ojczyzny i postanawia, że....."optanci mają prawo zachować lub zlikwidować prawnie posiadane mienie ruchome i nieruchome; w razie wyjazdu mogą wywieźć je ze sobą według norm ustalonych w załączniku Nr.2 do Traktatu niniejszego. Mienie, przekraczające ustalone dla wywozu normy i pozostawione, będzie mogło być wywiezione później z chwilą polepszenia warunków transportu".

Otóż optanci przybyli do Polski, opcja była dawno zakończona, ale "warunki transportu" nigdy nie pozwalały, rzekomo, na zwrot mienia optantów, przedstawiającego wartość wielu milionów i podobno zaprzepaszczonego bezpowrotnie z powodu "warunków transportu". Taka sama klęska spadła na repatriantów. Gdy jednak bolszewikom chodziło o pozyskanie opinii europejskich sfer finansowych, to rząd sowiecki twierdził, zdaniem naszym zgodnie z prawdą, że "transport" odbywał się całkiem normalnie.

Art.VIII orzeka, że ..."Rosja i Ukraina zapewniają osobom narodowości polskiej, znajdującym się w Rosji, Ukrainie i Białorusi, na zasadzie równouprawnienia narodowości, wszystkie prawa, zabezpieczające swobodny rozwój kultury i języka oraz wykonywania obrządków religijnych"...W dalszym ciągu artykuł ten postanawia, że prawa wymienione przysługują Polakom w Rosji jedynie..."w ramach ustawodawstwa wewnętrznego"... Ale ustawodawstwo wewnętrzne Sowietów, odsadziło od korzystania z dobrodziejstw art.VIII wszystkich tych, którzy nie byli komunistami, co stoi w sprzeczności z zacytowanym wyżej ustępem, który nie przewidywał podziału Polaków na kategorie i żadnych ograniczeń nie zawierał. W Polsce zarówno rozwój kultury i języka, jak i wolność wyznania osób narodowości niepolskiej była konstytucyjnie zagwarantowana.

Art.IX. wyszczególnia przedmioty, wywiezione do Rosji i Ukrainy od 19 stycznia 1772 roku z terytorjum Polski przedrozbiorowej. Artykuł ten zobowiązuje Rosję do zwrotu tych przedmiotów Polsce i ustanawia sposoby wykonania przyjętego zobowiązania. Część tylko zagrabionych przez carat przedmiotów kultury i sztuki, zbiorów bibliotecznych, muzycznych i archiwalnych została zwrócona Polsce.

Co do przeważnej większości historycznego dorobku Polski, delegacje stron w specjalnej Komisji Mieszanej nie mogły dojść do porozumienia, a strona sowiecka stwarzała wciąż nowe przeszkody do zwrotu tego, co jest nasze i co nam przemocą wydarli carowie. Zbiory polskie, archiwa, biblioteki, /Metryka Litewska, Zbiory i Księgoczbiczy złożone w Leningradzie, biblioteka królewska w Kijowie i in./, drogocenne dzieła sztuki i wiekowy dorobek kultury naszej pozostały, wbrew wszelkiej prawdzie, w ręku tych, którzy do nich nie mają żadnego prawa. W rezultacie tego zabobotazu kilkadziesiąt obiektów, wydartych niegdyś Polsce, pozostaje nadal w posiadaniu spadkobierców caratu.

Art.XIII, uznając prawa Polski do odszkodowania z tytułu ..."aktywnego udziału ziem Rzeczypospolitej Polskiej w życiu gospodarczym byłego imperjum rosyjskiego"....czyli udziału ziem polskich w funduszu złota b.banku państwa rosyjskiego, zobowiązywał rząd sowiecki do wypłacenia Polsce 30 milionów rubli złotych, w monetach złotych...."nie później

niż w ciągu jednego roku od chwili ratyfikacji traktatu"... Sum tych nigdy Polska nie strzymała, gdyż Rosja Sowiecka stale wykręcała się od ich zapłacenia.

Art. XIV, dotyczący reewakuacji z Rosji i Ukrainy do Polski państwowego majątku kolejowego, orzeka, że tabory szerokotorowe, pochodzące z Polski i wszelkie inne mienie kolejowe tej kategorii, pozostaje w Rosji, która zobowiązuje się zapłacić Polsce za zabraną jej własność 29 milionów rubli złotych, w trzech równych ratach. Do roku 1923 rząd sowiecki, zamiast dwóch rat w efektywnym złocie, dał Polsce, za Jej zgodą, jako ekwiwalent należnych sum - pod terminowy zastaw należności - różne precjoza, brylanty i drogie kamienie. Po upływie terminu rząd polski musiał sprzedać biżuterję, po należytem jej ocenieniu. Przeciwno tej sprzedaży rząd sowiecki, nie wiadomo na jakiej podstawie, zaprotestował i trzeciej raty nie zapłacił.

Art. XV postanawia, że "...Rosja i Ukraina zobowiązują się na żądanie rządu polskiego, oparte na deklaracjach właścicieli, reewakuować do Polski, w celu oddania właścicielom mienia ciał samorządowych, zarządów miejskich, instytucyj, osób fizycznych i prawnych, ewakuowane dobrowolnie lub przymusowo z terytorjum Rzeczypospolitej Polskiej do Rosji i Ukrainy od 1 sierpnia 1914r., t.j. od początku wojny światowej, do 1-go października 1925r.". ... Artykuł ten został częściowo wykonany i reewakuacja w ogólnych zarysach byłaby zakończona, gdyby rząd sowiecki nie uchylał się złośliwie od reewakuacji mienia komunalnego i instytucyj kościelnych ziemi Wileńskiej. Nie wspominamy już o tem, że zwrot mienia osób prywatnych nie odpowiadał przyjętym przez Z.S.R.R. zobowiązaniom.

Art. XVI, XVII i XVIII zobowiązuje Rosję i Ukrainę do dokonania z Polską rozrachunku z tytułu sum i kapitałów, należących do polskich osób fizycznych i prawnych, do polskich instytucyj publicznych, oraz kapitałów innych podobnych kategorii, które pozostawały w depozycie lub na rachunku w kasach państwowych byłego imperjum rosyjskiego. Swych zobowiązań rozrachunkowych rząd sowiecki nie tylko zupełnie nie wykonał, ale pozwolił sobie na niebываły w stosunkach międzynarodowych wybieg, graniczący z szantażem, przesłajac Polsce na pokrycie należności 242 mil. rb. zł. czek na 1100 /wyraźnie tysiąc sto/ dolarów, licząc za złotego rubla po 50 marek polskich. Tę nieprzyzwoitą ofertę rząd polski odrzucił, a kwestja rozrachunków utknęła na martwym punkcie.

Art. XXII określa sposób tranzytu towarów dla obu państw. Nie licząc się z przyjętym zobowiązaniem, rząd sowiecki systematycznie odmawiał Polsce tranzytu Jej towarów przez terytorjum Rosji do rynków azjatyckich, w szczególności do Persji i Chin.

Wykonanie warunków Traktatu Ryskiego przez rząd sowiecki stanowi unikat w dziejach stosunków międzynarodowych. Bezprzykładne lekceważenie przyjętych zobowiązań i cyniczna nierzetelność w uchylaniu się od wynagrodzenia niewątpliwych krzywd i grabieży caratu, przez obecnych jej spadkobierców i kontynuatorów, pozostaną na zawsze odstrasżającym przykładem dla narodu europejskiego, pragnącego wejść z rządem sowieckim w bliższe stosunki natury politycznej lub ekonomicznej. Ponieważ czynnik dobrej wiary kontrahentów był, jest i zawsze będzie nieodzownym w stosunkach międzynarodowych, to wykonanie Traktatu Ryskiego jest niezbitym dowodem tej prawdy, że nikt, pragnący wejść z rządem sowieckim w stosunek umowny - na ten czynnik podstawowy liczyć nie może. O tym fakcie opinja europejska nie powinna zapominać.

Przypieczętowanie zdej woli Rosji Sowieckiej były, wiemy: 1/ okupacja połowy Polski w 1939 roku w przymierzu z hitlerowskimi Niemcami, 2/ złamanie umowy, zawartej w 1941 roku z rządem polskim, 3/ obecne dążenie do zagarnięcia ziem polskich po Bug i włączenie ich do Z.S.R.R.

4/ akcja zmierzająca do podbicia reszty Polski kombinowaną metodą rewolucji komunistycznej i zbrojnego najazdu, pod pretekstem
"wyzwolenia Polski".

Rosja bolszewicka w swej przewrotności prześcignęła Rosję carską, będąc od niej nie mniej imperjalistyczną, a jeszcze bardziej podstępna i okrutna.

Z PRASY POLSKIEJ.

Agencja informacyjna "Kraj" w Nr.8/25 z dn.22.II.44r. donosi, że po utworzeniu t.zw. "Krajowej Rady Narodowej" w skrócie "Krajrana" komuniści organizują komórki władz administracyjnych na wypadek ustąpienia Niemców. Dekrety nominacyjne zaspaturują pieczęciami z orłem i napisem: "Rzeczpospolita Polska - Rada Narodowa" co ma oczywiście wprowadzać w błąd ludzi nieuświadomionych.

Jak widać w swej zbrodniczej akcji dywersyjnej komuna nie cofa się przed żadnym fałszerstwem. Stwierdzenie tego faktu w prasie podziemnej samo przez się nie wyczerpuje sprawy, gdyż prasa ta z natury rzeczy nie dociera dostatecznie głęboko by uświadomić najszersze kręgi społeczeństwa i przestrzec je przed fałszerstwami komunistycznymi. Wobec tego nasuwa się konieczność zorganizowania w tym względzie na większą skalę zakrojonej akcji ulotkowej. Komuna stosuje je w sposób wszechstronny. Powstanie "Krajana", np. zostało obwieszczone m.in. przez krótkie i treściwie ujęte ulotki maszynowe, które rzucono do skrzynek listowych, rozrzucono w bramach i na klatkach schodowych, dołączono do paczek i przesyłek itp. Niezbędna kontrakcja musi być prowadzona w podobny sposób. Trzeba dotrzeć wszędzie, gdzie się tylko technicznie da, by możliwie wszyscy Polacy wiedzieli, że w podziemnej Polsce została proklamowana rewolucja komunistyczna, którą należy zwalczać wszelkimi środkami i by nikt nie padał ofiarą fałszerstw i mistyfikacji. Zorganizowanie takiej kontrakcji to oczywista i nagła konieczność.

Agencja Informacyjna "Kraj" w Nr.6/23 b.r. zamieszcza notatkę stwierdzającą że t.zw. Armia Ludowa, będąca "wojskową gałęzią PPR", znana jest społeczeństwu polskiemu "niemal wyłącznie ze swej działalności bandyckiej".

Na poparcie tego twierdzenia rzeczona notatka przedstawia bilans akcji oddziałów "Armii Ludowej". Na terenie jednego powiatu/radomszczańskiego/ w ostatnich dniach stycznia b.r., przytacza kilka wypadków doszczętnego ograbienia wszystkich mieszkańców w kilku folwarkach.

Wśród atakujących oddziałów w sile 30-60 ludzi znajdowali się "Rosjanie nie umiejący ani słowa po polsku, najczęściej w charakterze przywódców".

Oto przyczynek rzucający nieco światła na prawdziwe oblicze tej "siły zbrojnej ludu polskiego", jedynie i wyłącznie, jak to głosi komuna, prowadzącej walkę z okupantem!... Jej prawdziwe oblicze - bojówki komunistycznej, prowadzącej akcję bandycką i dywersyjno-polityczną na zapleczu walk, jaką naród polski toczy z najeźdźcą - jest aż nadto oczywiste.

Nr.6 pisma "Głos Ludu" z dnia 14.III.44r. przynosi szereg artykułów i wzmianek antykomunistycznych. Zarówno treść, jak i szata zewnętrzna pisma bestialne i godne polecenia. W artykule p.t. "Mój wkład" czytamy: "Nie wolno Ci tylko jednego obywatela! Frymarczyć, nieświadomie chociaż by, wspólnym naszym największym dobrem - sprawą przyszłego naszego bytu Rzeczypospolita Polska w robocie komunistycznej, w PPR, w jej bandach - niby - wojskowych, w jej robocie zasadzającej się właśnie nie na czym innym, a na rozbijaniu jedności i mocy Narodu"....

W artykule p.t. "Kto winien?" redakcja podaje do wiadomości publicznej ciekawy wypadek:

"Rząd Polski wydał zarządzenie, aby Armja Krajowa nie przeszkadzała wkraczającym do Polski wojskom sowieckim, aby natomiast atakowała Niemców. Znając to zarządzenie oddziały partyzanckie Armji Krajowej nie uchyliły się od porozumienia nawet z oddziałami partyzanckimi Sowietów. Tak np. w dn. 25.I.b.r. zawarta została umowa między dowódcą jednego z polskich oddziałów Armji Krajowej na Wileńszczyźnie i dowódcą sowieckiej brygady partyzantów, Manochinem. Według umowy oba oddziały operujące w swym sąsiedztwie miały nie atakować się wzajemnie, a występować tylko przeciw Niemcom.

W kilka dni później oddział Armji Krajowej wykazał się wielką walecznością, odpierając silne natarcie Niemców w Kmieliszkach, 30 km od Wilna. Zabiło 57 Niemców, zdobywając dużo broni, przy własnych stratach 20 ludzi. W dwa dni później ten sam oddział polski został zaatakowany w sposób zdradziecki i podstępny przez partyzantów sowieckich pod dowództwem tego samego Manochina, z którym o tydzień wcześniej zawarta została umowa. Oprócz brygady Manochina atakowały nasz oddział dwie inne brygady sowieckie, jedna Markowa, druga im. Suworowa, razem w sile 2.000 ludzi. W ten sposób siły sowieckie w czasie podstępnego napadu przewyższały siły polskie dziesięciokrotnie. Mimo to atak został odparty po dwugodzinnej zaciętej walce. Bolszewicy stracili 200 ludzi, oddział Armji Krajowej 2 i 6 rannych.

Armja Krajowa dała dowód gotowości do współpracy zbrojnej z wojskiem sowieckim w walce z Niemcami. Zawartą umowę dowódcy sowieccy podstępnie złamali. Nie pierwszy raz. Wiemy bowiem - nie od dziś, - że Sowiety wszystkie obłudnie zawarte umowy w dogodnej dla siebie chwili przekreślają i z całą brutalnością łamią. Choć bowiem uspic czujność drugiej strony, aby w dogodnej dla siebie chwili napisać podstępnie na niedawnego sojusznika i porzucić mu swą przemoc i niewolę."

"Głos Wolny" pismo analogiczne do "Głosu Ludu", lecz przeznaczone dla robotników jest mniej szczęśliwe w doborze argumentów i swej działalności. W Nr. 1 z dn. 1.II.44r. zamieściło ono wzmiankę - "Rada" tu - "Rada" tam w której czytamy:

"Tu "Rada", - to i tam "Rada". Tu Krajowa Rada Narodowa, tam Tymczasowa Rada Narodowa. Ale cele jednakże: podkopanie się pod Rząd Polski. Tylko jedni w imię komunizmu, drudzy w imię faszyzmu. Za jednym stoi Z.S.R.R. kto drugich inspirował? Chyba rodzime warcholstwo, tradycje konfederackie nieufające własnemu rządowi i wiecznie odżywająca prywata. Ale rezultat taki sam: osłabienie sił polskich podczas decydującej walki. Jedno jest pocieszające. Te dwie Rady Narodowe są tak sobie przeciwstawne, że się wzajemnie znoszą, jak wielkości opatrzone znakami plus i minus. Wpórtaś unicestwiają się, sprowadzają się do zera. I ten wynik najlepiej je charakteryzuje."

Chujany się nie boją do wywołania wątpliwości w właściwość stosowania w propagandzie antykomunistycznej okoliczności partyjno-politycznych. Z punktu widzenia walki z komunizmem trzeba łączyć wszystkie elementy polskie, a nie podnosić sprawy będące w zakresie zupełnie innych kompetencji.

Ukazał się - Nr.1 nowego pisma "Strażnica" z lutego 1944 r., poświęconego walce z komunizmem. W treści stosunkowo mało materiału, lecz dużo omówień o charakterze emocjonalnym. Styl nieco uczony /bardzo często używane wyrażenia takie jak: zdeterminowany, papierek lakmusowy/ tak, że mamy wątpliwości czy pismo zostanie zrozumiane przez masy.

Hasło umieszczone na końcu numeru: .."Komuna rezygnuje z Ziemi Wschodnich" - powinno być nieco jaśniej zredagowane.

Ostatnio opuściło prasę szereg ulotek antykomunistycznych.

Jedna z nich p.t. "Bolszewizm przeciw Polsce i Europie" omawia w krótkim zarysie stosunki polsko-rosyjskie a następnie metodę "Berlinga" rozsadzania jedności narodu polskiego. Wydawnictwo pozytywne.

Druga ulotka p.t. "Rodacy! Ostrzegamy" omawia sprawę współpracy między komunistami a Gestapo, demaskuje polstępne hasła komunistyczne i przestrzega przed jakimikolwiek stosunkami z komunistami. Całość b. pozytywna.

W piśmie "Głos Pracy" Nr. 11, napotykamy na artykuł "O zawieszenie broni", w którym propaguje się ni mniej ni więcej tylko porozumienie z PPR. Obserwujemy w tym artykule jakieś dziwne zamroczenie polityczne, którego dowodem są następujące cytaty:

"...Na gruncie więc czekających nas przemian społeczno-gospodarczych PPR stanem odłam społeczeństwa, pozostający w tyle za postępem czasu. To też polski ruch komunistyczny w wydaniu PPR, jeśli nie jest ruchem wstecznym, to co najmniej konserwatywnym. Jako taki, nie byłby zupełnie szkodliwy, gdyby w swej taktyce i rozwoju nie szukał sparcia na bagnach i czelągach zwycięskiej armii rosyjskiej..."

"...Nie mniej winien się znaleźć sposób porozumienia co do zakresu działania oddziałów wojskowych PPR-u. Może to być wydana instrukcja, nakazująca wzajemne okolicznościowe współdziałanie przeciwko okupantowi, a wykluczająca starcia i walki między sobą. Mogą się znaleźć i inne sposoby. Nie czekajmy tak długo, aż zmuszą nas do tego alianci, jak to uczynili w Grecji. Mimo różnic politycznych można dojść do zawieszenia broni nawet między wrogami..."

Trudno przecież przypuszczać aby zdrowemu człowiekowi przyszło na myśl uważać PPR za "konserwatywny odłam społeczeństwa", lub szukać "innych sposobów" porozumienia z bandą morderców i czekistów.

Agencja P.I.P. Nr. 12 omawia w dłuższym artykule zatarg polsko-sowiecki i kończy następującą konkluzją:

"Dlatego też w rozstrzygającym stadium wojny musimy zachować spokój i wytrwać na niezłomnym stanowisku. Wierzymy, że rząd R.P. nie posunie się ani na krok na drodze ustępstw i nie ugnie się przed żadną presją. Zresztą jest rzeczą nie do pomyślenia, aby jakikolwiek rząd polski opierający się na zaufaniu kraju mógł, chociażby w najcięższej sytuacji, zgodzić się na hanbiącą rezygnację z suwerennych praw Rzeczypospolitej.

Konflikt polsko-sowiecki wskutek złej woli Moskwy trwa dalej i trwać będzie zapewne tak długo dopóki losy wojny nie przyniosą zmiany układu stosunków europejskich. Być może, że chwila ta nie jest tak odległa jak to się wydaje".

W tym samym numerze znajdujemy następujące informacje:

"Oddziały komunistyczne w lasach. W lasach kampinowskich, Radziejowskich, i Nieborowskich ukrywają się dość silne oddziały komunistycznej Gwardji Ludowej, rekrutujące się z notorycznych bandytów, żydów i otumanionych Polaków. Na czele stoją oficerowie sowieccy, zrzućeni na spadochronach. Oddziały te przejawiają pewną działalność na terenie powiatów: sochaczewskiego, łowickiego i skierniewickiego.

"Oddziały sowieckie w Białej Podlaskiej. W trójkącie obejmującym miejscowości Biała Podlaska-Siedlce-Łuków, pojawiły się ostatnio silne i regularne oddziały sowieckie, uzbrojone w broń maszynową i posiadające nawet tankietki.

Dnia 19.III. pod Sokołowem ukazał się zmotoryzowany patrol sowiecki. Powiadomiony o tem garnizon niemiecki w Siedlcach dopiero w kilka godzin później wysłał nieliczny oddziałek, który powrócił oczywiście z niczem. Również w Białej Podlaskiej ukazał się oddział sowiecki".

"Gwardja Ludowa mobilizuje. Na terenach zajętych w granicach Polski przez oddziały sowieckie PPR próbuje rozwijać ożywioną działalność. Gwardja Ludowa ogłosiła np. ostatnio pobór do "polskiego wojska".

"Łuck. - Donoszą z Łucka, że przybył tam ostatnio komisarz spraw zagranicznych Ukrainy - Kerniejczuk oraz kilku dygnitarzy bolszewickich. Równocześnie rozwija tam szerszą i zupełnie jawną działalność Krajowa Rada Narodowa, działająca również w Warszawie".

---oooOooo---

