

# KRONIKA FARMACEUTYCZNA

ORGAN ZWIĄZKU ZAWODOWEGO FARMACEUTÓW-PRACOWNIKÓW W RZECZYSPOLITEJ POLSKIEJ

ROK XXVII.

Nr. 7

LIPIEC 1928 R.

TREŚĆ: A. Matus, O ilościowym oznaczaniu cukru we krwi. — 25-lecie pracy naukowo-pedagogicznej Prof. Dr. Antoniego Korczyńskiego. — Z Kursów Prowizorskich (z okazji przyznania pierwszych dyplomów): artykuły okolicznościowe, zarys historyczny, nazwiska i liczby. — Ustawy i rozporządzenia władz — Sprawy zawodowe: Akcja o podniesienie uposażeń pracowniczych w aptekach. — Ruch związkowy. — Kronika. — Bezrobocie w aptekach Kasy Ch. m. Łodzi. — Prasa łódzka o zatargu w Kasie Ch.

A. MATUS (Grodno).

## O ilościowym oznaczaniu cukru we krwi.

Ilościowe oznaczanie cukru we krwi ma wielkie znaczenie u chorych na cukrzycę. Wprost niezbędnym zaś jest przy zastosowaniu zastrzyków insuliny: 1) w ciężkich postaciach cukrzycy, kiedy mimo djety pacjent traci na wadze — diabete maigre, diabete juvenile, 2) Coma i praecoma, 3) przy lekkiej cukrzycy w pogorszeniach wywołanych przez czynniki zewnętrzne, 4) w zabiegach chirurgicznych na chorych cukrzycowych, 5) w przypadkach acetonu przy zwykłej cukrzycy.

Cukier krążący we krwi jest to ten sam, który wydziela się z moczem w glikozurji. W normalnej krwi znajduje się około 0.1% cukru. Ilość ta ulega nieznacznym wachaniom w granicach od 0.07% do 0.11% w zależności od przyjętego pokarmu. Odrazu po przyjęciu trochę się zwiększa, zaś po upływie półtorej godziny wraca do normy. W stanach chorobowych, przede wszystkim w cukrzycy zwiększa się ilość cukru we krwi (przychodzi do hyperglikemji), przytem zawartość glukozy dochodzi do 1% i więcej, zdarzały się wypadki z powiększeniem ilości cukru do 5%. Stała hyperglikemja jest objawem znamienym dla prawdziwej cukrzycy. Bez hyperglikemji nie można rozpoznawać właściwej cukrzycy. Zwiększeniu się ilości cukru we krwi towarzyszy zawsze wydzielenie się go z moczem (glikozurja). Zdarza się jednak często glikozurja bez hyperglikemji, oraz hyperglikemja bez glikozurji. Wobec tych możliwości jest jasnym, jak ważne jest badanie i kontrolowanie cukru we krwi. Również bardzo ważną jest ta kontrola przy dawkowaniu insuliny, gdyż można doprowadzić do hypoglikemji (t. zn. spadku niżej zawartości normalnej glukozy we krwi), co pociąga za sobą ciężkie niedomaganie.

Wymienię następujące sposoby ilościowego oznaczania cukru we krwi:

1) Mikrometoda Ivara Banga, 2) Mikrometoda Hagedorna i Jensena, 3) metoda kolorymetryczna według Folina i Wu. Szczególnie zalecana jest metoda Hagedorna i Jensena, albowiem jest prosta w wykonaniu, nie wymaga drogich przyrządów, a pod względem dokładności przewyższa inne metody.

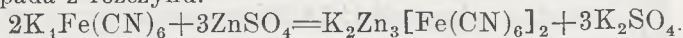
Metoda I. Ivara Banga. Zasada metody: Cukier redukuje pewną określoną ilość siarczanu miedzi

( $\text{CuSO}_4$ ) do tlenku miedziawego —  $\text{Cu}_2\text{O}$ . Ten ostatni ze swej strony redukuje pewną ilość dodanego jodanu potasu  $\text{KJO}_3$ , przechodząc sam w tlenek miedziowy, nadmiar zaś niezredukowanego jodanu po dodaniu jodku potasu (KJ) oznacza się przez miareczkowanie tiosiarczanem.

Potrzebne odczynniki: 1) Mieszanka solna: 3 gr. czystego octanu uranu rozpuszcza się w 200 gr. wody, dodaje 1,2  $\text{cm}^3$  30%  $\text{HCl}$  i roztwór ten miesza się z 1360  $\text{cm}^3$  nasyconego roztworu chlorku potasu z dodatkiem 0,8 gr. siarczanu miedzi, mieszaninę tą dopełnia się wodą destylowaną do 2 litrów, 2) Rozczyn jodowy: 0,3567 gr. jodanu potasu  $\text{KJO}_3$  zadaje się w kolbie kalibrowanej 1 litrowej roztworem 10  $\text{cm}^3$  20%  $\text{H}_2\text{SO}_4$  i dopełnia się wodą destylowaną do objętości 1 litra. 3) Rozczyn alkaliczny: 75 gr. węglanu potasu i 20 gr. objętości 1 litra. 4) 20% roztwór kwasu siarkowego 5) 5% roztwór jodku potasu. 6) 0,01 normalny roztwór tiosiarczanu sodowego  $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3$  (každorazowo świeżo przyrządza się z 0.1 norm. roztworu). 7) 1% roztwór skrobi. Wykonanie: Bibułki wielkości  $2.6 \times 1.5$  cm (t. z. papierki Banga), uprzednio zważone na wadze torsyjnej, nasycą się krwią z płatka ucha, lub palca i znów szybko waży się na wadze torsyjnej (Torsionswage). Waga torsyjna, stosunkowo droga, daje się zastąpić pipetami dokładnie kalibrowanymi, naciąga się ściśle 0,1  $\text{cm}^3$  krwi i nasycą się tą krwią papierek Banga. Po odważeniu (ewentualnie odmierzeniu) wkłada się papierek z krwią do próbki suchej i zalewa 6,5  $\text{cm}^3$  mieszanki solnej, w której papierek pozostaje najmniej 30 minut. Po upływie tego czasu zlewa się zupełnie jasny płyn z próbki do kolbki Erlenmeyera obj. 125  $\text{cm}^3$ , a papierek w próbce jeszcze raz oplókuje 6,5  $\text{cm}^3$  mieszanki solnej, którą wlewa się następnie do tej samej kolbki. Teraz dodaje się 2  $\text{cm}^3$  roztworu jodowego i 2  $\text{cm}^3$  roztworu alkalicznego i całość ogrzewa parą wodną, którą przepuszcza się przez płyn za pomocą rurki szklanej z gotującej się w osobnej kolbie wody. Rurka szklana na końcu kulisto wydęta posiada małe otworki dla równomiernego rozprowadzenia pary wodnej i zanurzona jest. aż do dna kolbki Erlenmeyera. Parę wodną przepuszcza się przez 4 minuty, poczem wlewa do kolbki 2  $\text{cm}^3$  20% kwasu siarczanego, obniża kolbkę, splókuje wodą rurkę szklaną, usuwa kolbkę, odstawia ją na 5 minut, dodaje do niej 25  $\text{cm}^3$  wody i chłodzi pod

wodociągiem. Następnie dodaje się 0.5 cm<sup>3</sup> 5% jodku potasu i 2—3 krople roztworu skrobi, wreszcie miareczkuje 0.01 norm. tiosiarczanem z mikrobiurety aż do odbarwienia. Ślepa próba, którą wykonuje się zupełnie tak samo, tylko bez krwi, w celu kontroli odczynników, oznaczamy miano tiosiarczanu. Od tego odejmujemy wartość tiosiarczanu z badania pełnego (z krwią), która jest zawsze niższa, różnicę dzielimy przez 2,8 (ponieważ 2,8 cm<sup>3</sup> 0.01 norm. tiosiarczanu odpowiadają 1 miligr. cukru) i otrzymujemy ilość cukru w miligramach we krwi użytej do badania, którą przeliczamy na 100 cm<sup>3</sup> krwi.

**Metoda Hagedorna i Jensena.** Zasada metody: cukier redukuje żelazocjanek potasu K<sub>3</sub>Fe(CN)<sub>6</sub> w roztworze alkalicznym podczas ogrzewania na żelazocjanek potasu K<sub>2</sub>Fe(CN)<sub>6</sub>. Reakcja przebiega tylko jednokierunkowo. Oznaczony zostaje jodometrycznie żelazocjanek potasu, który w roztworze pozostał niezmiennym po skończonej redukcji. Przebieg reakcji: żelazocjanek potasu zostaje zredukowany przez jodek potasu według reakcji następującej:  $2\text{H}_3\text{Fe}(\text{CN})_6 + 2\text{HJ} = 2\text{H}_2\text{Fe}(\text{CN})_6 + \text{J}_2$ . Ta reakcja przebiega ilościowo w obecności siarczanu cynku ZnSO<sub>4</sub>, albowiem utworzony żelazocjanek łączy się z cynkiem na sól podwójną i wypada z roztworu.



Wydzielony wolny jod miareczkuje się tiosiarczanem sodowym w obecności skrobi, jako indykatora, w roztworze, zakwaszonym nieco kwasem octowym.

Potrzebne roztwory: 1) 1,65 gr. żelazocjanu potasu [K<sub>3</sub>Fe(CN)<sub>6</sub>] i 10,6 gr. węglanu sodu rozpuszcza się w 1 litrze wody destylowanej; 2) 5 gr. jodku potasu (KJ), 10 gr. siarczanu cynku (ZnSO<sub>4</sub>) i 50 gr. (Na Cl) chlorku sodu rozpuszcza się w 200 cm<sup>3</sup> wody destylowanej; 3) 3 cm<sup>3</sup> kw. octowego lodowatego miesza się ze 100 cm<sup>3</sup> wody destylowanej; 4) 1 gr. skrobi rozpuszcza się w 100 cm<sup>3</sup> nasyconego roztworu chlorku sodowego; 5) 0,7 gr. tiosiarczanu sodu rozpuszcza się w 500 cm<sup>3</sup> wody destylowanej.

Rozczyn 1) odpowiada 0,005 norm. K<sub>3</sub>Fe(CN)<sub>6</sub>, roztwór 3) odpowiada 0,005 normaln. roztwór. Na<sub>2</sub>S<sub>2</sub>O<sub>3</sub>; obydwóch tych roztworów nie należy przechowywać zbyt długo i miana ich od czasu do czasu trzeba kontrolować. Chemikaliów do badań mikrochemicznych należy używać najczystszych z marką „Chem. pur, pro analisi“. Firma Merck do tego celu przygotowuje specjalne chemikalia ze świadectwem gwarancyjnym. Wszystkie sole przed sporządzeniem z nich odczynników muszą być zbadane na czystość. Żelazocjanek potasu musi być zbadany czy nie jest zanieczyszczony żelazem lub żelazocjankiem. Jodek potasu—na zanieczyszczenie jodanem i żelazem, siarczan cynku i chlorek sodu na zanieczyszczenie żelazem.

**Wykonanie:** badaną krew lub surowicę odbiera się sposobem zwykłym zapomocą kwasu metafosforowego, lub wolframianem sodowym, lub jakkolwiek inną metodą. Ja odbierałam kwasem wolframowym w tym celu krew czynię nieskrzepliwą przez dodanie szczawianu sodu lub fluorku sodowego w stosunku 20 miligr. na 10 cm<sup>3</sup> krwi. Z tej mieszaniny odmierza się 2 cm<sup>3</sup> krwi, które wlewa się do do fiaski (50 cm<sup>3</sup> obj.) z korkiem szczelnym, dodaje się 14 cm<sup>3</sup> wody destylowanej, 2 cm<sup>3</sup> 10% wolframianu, miesza dobrze i dolewa 2 cm<sup>3</sup> 2/3 norm. kw. siarkowego (2 cz. norm. kw. siarkow. + 1 cm<sup>3</sup> wody destylowanej). Kwas

wolframowy uwalniający się w tych warunkach strąca białko. Po strąceniu sączy się płyn przez suchy sączelek do suchego naczynia. Z przesącza odmierza się do erlenmeyerki 10 cm<sup>3</sup> (= 1 cm<sup>3</sup> krwi) rozcieńcza się wodą destylowaną do 100 cm<sup>3</sup>, dodaje się 5 cm<sup>3</sup> roztworu I żelazocjanu potasu. Mieszaninę ogrzewa się na łaźni wodnej ściśle 3 minuty, przytem uważać należy, aby temper. nie przewyższała 85° C., a nie była niższą od 75° C. Po oziębieniu się płynu dodaje się 5 cm<sup>3</sup> roztworu II jodku potasu, zakwasza się nieco kilku kroplami roztworu III kw. octowego i dodaje się kilka kropli roztworu skrobi, jako indykatora. Mieszaninę odstawia się na kilka minut i następnie miareczkuje 0.005 norm. tiosiarczanem, aż zniknie niebieskie zabarwienie. Jednocześnie wykonywa się jedno oznaczenie ślepe (bez dodatku krwi). Ilość cm<sup>3</sup> tiosiarczanu zużytych przy próbie z krwią odejmuje się od ilości cm<sup>3</sup>, zużytych przy próbie ślepej i z tej różnicy odczytuje się wprost zawartość cukru we krwi badanej według następującej tablicy:

cm <sup>3</sup> 0.005 N tiosiar	Cukier w %:	Cm <sup>3</sup> 0.005 N.	Cukier w %:
0.10 cm <sup>3</sup>	0.017	1.1 cm <sup>3</sup>	0.195
0.20 „	0.035	1.2 „	0.214
0.30 „	0.053	1.3 „	0.232
0.40 „	0.070	1.4 „	0.251
0.50 „	0.088	1.5 „	0.270
0.60 „	0.106	1.6 „	0.290
0.70 „	0.124	1.7 „	0.310
0.80 „	0.141	1.8 „	0.331
0.90 „	0.159	1.9 „	0.355
1.00 „	0.177	2.0 „	0.385

(D. c. n.).

Z Uniwersytetu Poznańskiego.

## 25-lecie pracy naukowo-pedagogicznej Prof. Dr. Antoniego Korczyńskiego.

W dniu 13 czerwca b. r. w sali chemicznej Uniwersytetu Poznańskiego odbyła się uroczystość ku uczczeniu 25-letniej pracy naukowo-pedagogicznej Prof. Antoniego Korczyńskiego.

Z chwilą zjawienia się na sali jubilat, chór akademicki zainaugurował uroczystość odśpiewaniem „Gaude mater Polonia“. Następnie jeden z najstarszych uczniów jubilat Docent Farmacji Stosowanej Dr. Adam Jurkowski, jako przewodniczący komitetu, podniósł zasługi Prof. Korczyńskiego, przedewszystkiem dla farmacji, następującem przemówieniem:

Czcigodny Jubilacie!

Jako jednemu z Twoich najstarszych, a obecnych tu uczniów przypadła mi w udziale zaszczytna misja wyrażenia Ci w dniu dzisiejszym słów uznania i wdzięczności za Twą wieloletnią i owocną pracę. W mem krótkim i skromnem przemówieniu nie będę poruszał Twej biografji, ani też dorobku Twej pracy naukowej, bo uważam, że Ci to z należnem uznaniem podniosą w stosownej chwili, przy innej okazji Twój koleddy i uczeni. W mojem przemówieniu chciałbym jedynie odzwierciedlić w kilku szczerych, a prostych słowach stosunek Twój do uczniów i zasługi położone przez Ciebie w rozwoju polskiej farmacji. Chcąc jednak o Tobie mówić, nie mogę w zupełności pominąć Twej działalności naukowej, z którą miałem sposobność spokać się po raz pierwszy w roku 1907. Otóż w tym roku z pod-

ręcznika chemji nieorganicznej Twego autorstwa zacierpnałem pierwsze wiadomości z tej gałęzi wiedzy. Snać nie było to rzeczą przypadku, bo już w dwa lata później danem mi było poznać Cię bezpośrednio, kiedy jako docent Uniw. Jagiel. rozpocząłeś wykłady z chemji farmaceutycznej, oraz z wybranych działów chemji organicznej. Ciebie cechował od pierwszej chwili w odniesieniu do ucznia stosunek więcej niż życzliwy, jakiś ciepły, wyrozumiały i przyjacielski, który wkrótce musiał się przeistoczyć w trwałą przyjaźń i przywiązanie do Ciebie.

Muszę z całą bezstronnością podnieść, że zapał i poświęcenie, z jakim prowadziłeś wykłady, seminarjum i ćwiczenia, oraz Twa ujmująca postać, do pracy z Tobą porywała — co też wydatniło się w tem, że niektórzy z tej garstki uczniów ulegli tej siłę, temu wpływowi, i w tej pracy naukowej dotąd przy Tobie wiernie wytrwali. Pracę Twoją tem więcej należy ocenić, że nie zraziłeś się do niej, prowadząc ją na gruncie naówczas niezawsze podatnym i wysoce niejednolitym.

Spotka mnie tu może zarzut ze strony chemika, że za wiele powiem pro domo sua. Ale trudno — dla mnie pierwiej byłeś Czcigodny Jubilate profesorem farmacji, a dopiero później chemji. Mało powiedziałbym, byłeś nie tylko profesorem farmacji, ale byłeś tym, który naówczas na terenie małopolskim, w dawnej strupieszalej Austrii, pierwszy odczuł potrzeby farmacji.

Mimo tego, że nie byłeś wychowankiem farmacji, pierwszy wznieciłeś w naszych szeregach ducha buntu przeciw istniejącemu porządkowi rzeczy, przeciwko zepchnięciu farmacji z pośród innych nauk do roli kopciuszka. Farmacja naówczas była traktowana jako nauka drugorzędna, jako pewnego rodzaju „ars pharmaceutica“. Studja farmaceutyczne na Uniwersytecie Jagiellońskim, kątem rozlokowane przy dwu wydziałach, a farmaceuci z konieczności na tych wydziałach tolerowani. Wtedy jeszcze, gdy naówczas nierzadko o farmacji, jako nauce wyrażano się z przekąsem, Ty nietylko, że się jej nie wstydziałeś, ale w Tobie właśnie farmacja znalazła niestrudzonego rzecznika swych słusznych praw i aspiracji naukowych. Od tego bowiem czasu datowały się pierwsze posiedzenia kółka farmaceutycznego uczniów Uniw. Jagiellońskiego w sprawie reformy studjów farmaceutycznych. Nieco później na posiedzeniach wydziału ogólnogalicjijskiego Tow. Farmac. „Unitas“ w Krakowie, t. j. zastępcem młodej, ciężko pracującej farmacji, rzucałeś nowe myśli, wskazywałeś drogi i środki, zmierzające do poprawy i rozszerzenia studjów farmaceutycznych i postawienia ich stosownie do zadań i czasu na właściwym poziomie. Współpracujesz nietylko w posiedzeniach, na których zapadają uchwały szturmujące w bramy wiedeńskie o prawa farmacji, ale pracujesz dla farmacji i naukowo. W roku 1911 wychodzi nakładem Galijskiego Tow. Farmac. „Unitas“ Twoja jedyna naówczas w swoim rodzaju praca, obszerna, krytyczna monografia, traktująca o metodach oznaczania ilościowego alkaloidów, z uwzględnieniem farmakopei niemieckiej i austriackiej.

W takich zmaganiach cichej i żmudnej pracy, jakby się wydało napozór bezowocnej, mijają lata dusznej atmosfery przedwojennej i ciężkie lata wojny. Posiew ten jednak nie poszedł na marne, praca Twoja wydaje swój plon. Bo już w pierwszym miesiącu niepodległej Polski odbywa się w Krakowie w murach Uniwersytetu

Jagiellońskiego pierwszy zjazd farmaceutyczny w sprawie reformy studjów farmaceutycznych przy współudziale profesorów ś. p. Łazarskiego, Dziewońskiego i Twoim, którego rezultatem są jednomyślne uchwały odnośnie do reformy studjów, — oraz drugi zjazd ogólnofarmaceutyczny jeszcze liczniejszy w Warszawie w Ministerstwie Zdrowia Publicznego pod przewodnictwem ministra polskiego w pierwszej połowie lutego 1919 r. Niedługo potem powołuje Cię z Krakowa Naczelna Rada Ludowa do wydartej Niemcom Dzielnicy Zachodniej. Na nowej placówce w Poznaniu pierwsi stają w szeregach Twoich współpracowników i uczniów farmaceuci. Dowodem tego pierwsze doktoraty z chemji na Uniwersytecie Poznańskim. Na dwanaście doktoratów przypada cztery na farmaceutów.

Organizujesz w warunkach nieszczególnych z całą energją i zapałem obok chemji i studja farmaceutyczne, nie zrażając się do tej pracy katastrofalnym pożarem swojego zakładu z początkiem r. 1920. Mimo nawału pracy walczysz jeszcze niejednokrotnie na łamach czasopism farmaceutycznych z przeciwnikami reformy studjów, aby później w roku 1920 oddać wykonanie organizacji studjum w inne ręce. Pierwsze jednak podwaliny tej reformy studjów farmaceutycznych, które ostatecznie skryształizowały się w rozporządzeniu Ministerstwa Wyzn. Religijnych i Ośw. Publiczn. z r. 1920 „O planie i organizacji studjów farmaceutycznych w Polsce“, przypisać należy oprócz profesorów Koskowskiego, Mazurkiewicza, Dziewońskiego i śp. Koźniewskiego, w pierwszym rzędzie także i Tobie. Wkrótce praca Twoja, której ziarna padały wśród farmacji młodej, znalazła uznanie i wśród starszej, bo Ci Powszechne Polskie Towarzystwo Farmaceutyczne w Warszawie nadaje w dowód uznania zaszczytny dyplom członka honorowego.

Dlatego sędzę, że nie powiem za wiele, jeżeli się wyrażę, żeś Ty Czcigodny Jubilate tchnął w farmację poznańską swego ducha.

Niech mi przeto wolno będzie wznieść dzisiaj okrzyk „Czcigodny Jubilate, pierwszy profesor chemji i farmacji Uniwersytetu Poznańskiego niech żyje!“.

Po skończonem przemówieniu mówca wręczył Jubilatowi pamiątkowe album, wypełnione podbiznami Jego byłych uczniów, doktorów, magistrów i nauczycieli chemji, przeplatane fotografjami wspomnień profesora od lat najmłodszych Jego działalności, aż do ostatnich.

Z kolei Jego Magnificencja Pan Rektor Uniwersytetu Poznańskiego, Prof. Dr. J. Grochmalicki, podniósł zasługi Jubilata, w szczególności około budowy nowego gmachu chemicznego, z życzeniami dalszej owocnej pracy dla dobra nauki.

Imieniem Koła Chemików U. P. złożył życzenia prezes tegoż Koła, Neterowicz, imieniem zaś Koła Farmaceutów — prezes Stanisław Goebel.

Do głębi wzruszony Jubilate podziękował w serdecznych słowach J. M. Panu Rektorowi, profesorom, młodzieży akademickiej, oraz wszystkim tym, którzy przyczynili się do uczczenia 25-letniej Jego pracy naukowo-pedagogicznej. Chór akademicki odpiewaniem „Gaudemus“ zakończył uroczystość. Po wspólnej fotografji przed Collegium Minus, wiele jeszcze miłych chwil w serdecznym nastroju spędzono na wspólnem śniadaniu w „Warszawiance“.

Jan Plula.

# Z KURSÓW PROWIZORSKICH

(Z okazji przyznania pierwszych dyplomów).

ARTYKUŁY OKOLICZNOŚCIOWE. — ZARYS HISTORYCZNY. — NAZWISKA I LICZBY.

*Kto przyglądał się zblizka i obserwował, ile energii i starań w ciągu lat kilku pochłonęła sprawa utworzenia Kursów Prowizorskich.—komu nie obce są warunki, w jakich odbywała się praca słuchaczy, gdy obok studiów należało jednocześnie kontynuować pracę zarobkową, zaniedbując częstokroć własne zdrowie i los najbliższych osób, zdobywać się na nadzwyczajny wysiłek woli, aby wreszcie, po przewyciężeniu niezliczonych trudności, cel upragniony osiągnąć, — ten przyznać musi, iż moment uzyskania dyplomów przez pierwszą grupę słuchaczy kursów jest faktem niepowzednego znaczenia w życiu zawodu i jako taki winien być odpowiednio zadokumentowany.*

*Tem się kierując, niniejszy numer „Kroniki Farmaceutycznej“ poświęcamy Kursom Prowizorskim.*

*P.P. przedstawicielom nauki farmaceutycznej z Dziekanem prof. B. Koskowskim i prof. A. Kossem na czele, P.P. przedstawicielom zawodu i blizkich nam organizacji pracowniczych, którzy, na zaproszenie nasze, zechcieli łaskawie zaszczyścić wydawnictwo przez wypowiedzenie swych myśli, — składamy niniejszym serdeczne podziękowanie.*

REDAKCJA.

Chciałbym dożyć tej chwili, by aptekarstwo stało się nie tylko wysoko postawionym zawodem, lecz i powołaniem. Wyjdzie wtedy ostatecznie z ram szablonu i oprze się na indywidualnej wartości intelektualnej i moralnej jednostki.

Przykłady tego spostrzegamy coraz liczniejsze. Stać się to jednak winno regułą. Zawód farmaceutyczny należy bowiem do rzędu zawodów opiekujących się zdrowiem: potrzeba więc wykształcenia, potrzeba powołania, z którego wypływać muszą idee humanitarne. Zniknie wtedy rywalizacja kupiecka i wyścig z nieukwalifikowanymi współpracownikami, a społeczeństwo pozyska pracowników godnych zawsze i wszędzie pełnego zaufania.

Zyczenia powyższe skierowuję przede wszystkim do tych, którzy zdobyli obecnie dyplomy prowizora farmacji, pracując nieraz w warunkach bardzo ciężkich, czem dali dowód wysokich ambicji, dużego hartu i zrozumienia potrzeb swego zawodu.

Bronisław Koskowski.

\* \* \*

Historja Kursów Prowizorskich jest długa i brzemmienna w liczne epizody, jak każde zresztą dzieło ważne. Kreślenie tej historji nie należy do mnie: pamięć moja sięga dopiero tej chwili, gdy odnośne akta w sprawie otwarcia Kursów Prowizorskich wpłynęły do świeżo wówczas zatwierdzonego Wydziału Farmaceutycznego, który miał się ostatecznie w tej kwestji wypowiedzieć.

Z obowiązku wypada mi tutaj podkreślić, że gdyby nauki farmaceutyczne nie zostały w tym samym czasie wyodrębnione w autonomiczny Wydział, Kursy prawdopodobnie nie byłyby zorganizowane.

Wydział Farmaceutyczny zaaprobował stanowisko Zarządu Głównego Z. Z. F. Pr. w Rz. P. i opracował program nauk oraz uzupełnił projekt Statutu, a Ministerjum W. R. i O. P. zatwierdziło ostatecznie Kursy na lata: 1926/27, 1927/28, 1928/29 i zamianowało „Państwową Komisję Egzaminacyjną na stopień Prowizora farmacji“ z mocą działania przez czas od 1927/28 od 1929/30 roku.

Nastąpiła więc długo oczekiwana chwila, i Kursy mogły rozpocząć swe czynności od 1 października 1926/27 roku.

Trudności lokalowe rozstrzygnięto w ten sposób, że Zarząd Główny Związku wniósł na ręce Komitetu Budowy Gmachu dla Wydziału Farmaceutycznego kwotę 50,000 zł. tytułem opłaty za korzystanie z pracowni-

i audytorjów, które ad hoc miały być urządzone w świeżo wówczas nabytym budynku przy ul. Przemysłowej Nr. 25.

Mimochodem zaznaczę, że wspomniana kwota była wówczas bardzo pomocna Komitetowi Budowy i narażenie ułatwiała mu nawet częściową realizację szerszych planów: tak jedno dodatnie zjawisko społeczne sprzyja innemu szlachetnemu poczynaniu.

Ponieważ zainstalowanie Kursów przy ul. Przemysłowej było rzeczą kłopotliwą i wręcz trudną do urzeczywistnienia w tak szybkim tempie, jak tego wymagały okoliczności, skorzystano z przychylności naczelnych władz Uniwersytetu Warszawskiego i poszczególnych pp. profesorów, rozporządzających własnymi Zakładami i zainstalowano Kursy w samym Uniwersytecie.

Poza wygodą techniczną takie rozwiązanie kwestji miało bardzo dodatni wpływ na poziom naukowy Kursów, co znowu odbiło się korzystnie na wynikach egzaminów przejściowych i ostatecznych, składanych przez słuchaczy wobec Państwowej Komisji Egzaminacyjnej.

Tak się przedstawia w najogólniejszych zarysach historja Kursów od chwili jej wypłynięcia po raz pierwszy na posiedzenie Rady Wydziału Farmaceutycznego.

Cały szereg trudności natury organizacyjnej nie da się ujawnić w niniejszym krótkim streszczeniu. Trudności te nie byłyby wielokroć do przewyciężenia, gdyby nie dobra wola Zarządu Głównego Z. Z. F., z którą spotykałem się zawsze w swych czynnościach, jako kierownik Kursów. Korzystam przeto z okazji i najchętniej podkreślam ten szczegół, zapewne nieznanym szerszym kołom członków Związku.

W chwili, gdy słowa niniejsze ukażą się na łamach lipcowego numeru Kroniki Farmaceutycznej, już pierwszy zastęp słuchaczy Kursów Prowizorskich pójdzie w świat z nowymi zasobami wiedzy i uprawnieniami fachowemi. Tym, co jako pierwsi cel swój osiągnęli, należy życzyć, aby w każdej dobrej sprawie kroczyli z tą samą wytrwałością, z jaką brnęli naprzód w czasie swych ostatnich studiów. Niechaj zadowolenie moralne, którego muszą teraz doznawać, osłodzi im wszystkie gorycze i zawody życiowe.

Adam Koss

inżynier, prof. Uniwers. Warszawsk.  
Kierownik Kursów Prowizorskich.

Atmosfera wyteżonej pracy i budzące uznanie wysiłki indywidualne słuchaczy Kursów Prowizorskich pozostawia niewątpliwie w pamięci wykładowców jak najlepsze wspomnienie. Zważywszy jeszcze na trudne warunki, w jakich słuchacze pracowali, należy podkreślić świetne wprost wyniki tej pracy i gratulować Zawodowi Farmaceutycznemu, iż zdobył nowe zastępy pracowników gruntownie przygotowanych do pracy.

*A. Piotrowski*  
st. asyst. Zakł. Technolog. Śr. Lek.  
Uniw. Warszaw.

\* \* \*

Jak szczerze wspólne wysiłki obywateli prowadzą do rozwoju i kwitnącego stanu kraju, tak współpraca farmacji z medycyną wiedzie najpewniej do zdrowia chorych, co przecież jest najszczytniejszym celem obu tych zawodów.

*Dr. Jan Zaorski.*

\* \* \*

Wielka wojna europejska przewartościowała walory materialne i wytwórcze, — zmieniła kąć widzenia na wiele spraw z dziedziny moralności, obyczajów, upodobań, mody, — dała możliwość ślepej fortunie obdarzania ludzi majątkiem, zaszczytami, — zepchnęła jednych, wywyższyła innych, — zatrzęsa niewzruszone mi, zdawało się, zasadami prawa i słuszności.

Przeobrażenia powojenne wpłynęły też silnie na zawód farmaceutyczny. Poszedł on wielkimi krokami naprzód. Upośledzeni przytem zostali adepci farmacji, którym wstrząsy wojenne nie pozwoliły we właściwym czasie na uzyskanie dyplomów. Wielką przeto zasługę mają ci, którzy podjęli i zorganizowali Kursy Prowizorskie dla kolegów pozostawionych, zdawało się, bez wyjścia. Świadczy to wymownie o żywotności naszego zawodu.

*Wincenty Borejsza.*

\* \* \*

W dniach wielkiego święta zawodu farmaceutycznego — kiedy to przekazywano Uniwersytetowi Warszawskiemu gmach na ulicy Przemysłowej, ufundowany zbiorowym wysiłkiem zawodu — dojrzał, bez rozgłosu, w ciszy uniwersyteckich pracowni nie mniej godny wielkiego uznania i pełen ogromnego moralnego znaczenia, fakt — ukończenie Kursów Prowizorskich przez I-ą grupę słuchaczy w liczbie 160 osób.

Słuchacze Ci, to wielki odłam zawodu, o którym w latach gorączkowej rozbudowy wyższego wykształcenia farmaceutycznego prawie zapomniano. Słuchacze Ci — to nie wolna i swawolna młodzież uniwersytecka, to zdala już od ławy szkolnej dojrzały ludzie, świadkowie lub uczestnicy grozy wielkiej wojny światowej, obarczeni już przeważnie rodzinami, częstokroć ciężko na utrzymanie tych rodzin pracujący.

Kto zna warunki, w jakich przez dwa lata pracowali, — gdy po 7-mio godzinnej pracy zarobkowej w aptekach, gromadzili się w szczupłych pracowniach i laboratorjach uniwersyteckich, lub śpieszyli z jednego krańca miasta na drugi celem przesłuchania wykładów, przerabiając mozolnie, a gruntownie bardzo poważnie rozszerzony zakres dawniejszych studjów prowizorskich, mierząc zaiste „siły na zamiary“ — ten mu-

si się zgodzić, że pracy takiej mogli podolać ludzie, którzy poza pragnieniem posiadania pełnego zawodowego wykształcenia mają szlachetne aspiracje i wysokie poczucie społecznego i zawodowego obowiązku.

Zawód zyskał nie tylko 160 nowych prowizorów farmacji, lecz zyskał w nich ludzi hartu, energii — ludzi Czynu. I życzyć by tylko całym sercem należało, aby po tak dzielnie przeprowadzonym „wyścigu pracy“ nie ustawali i nadal ku pożytkowi kraju i chwale zawodu.

*Magr. praw Felicjan Miller.*

\* \* \*

Farmacja Polska nie wstąpiła jeszcze na pewną i jasną drogę. Potrzeba jeszcze wielkiego wysiłku i bezinteresownego oddania się sprawie, żeby w myśl idei niejednego z wielkich mężów zawodu, wprowadzić farmację na właściwe tory i ustawić ją na wysokim piedestale. Widząc niespożytą energję i nadzwyczajny wysiłek Związku Pracowników oraz słuchaczy Kursów Prowizorskich, widząc trudności, które trzeba było przezwyciężyć do opanowania w krótkim stosunkowo czasie, tak obszernego programu, przy jednoczesnym ich wysiłku społecznym, można spokojniej patrzeć w przyszłość zawodu. Wierzyć należy, że intensywna praca nie będzie przerwana, że po jednym zwycięstwie nie spocznie się tak długo, aż każdy swój obowiązek w odrodzonej Ojczyźnie wobec zawodu całkowicie nie wypełni.

*Marcinkowski.*

Wydział zdrowia Komisarjatu Rządu.

\* \* \*

Kiedy w roku 1918 nad naszą ojczyznę zaświeciło słońce wolności, cały naród oddał najlepszych swych synów w szeregi armji ochotniczej, która potokami krwi wykreślała granice ojczyzny.

Wśród tych obrońców nie brakło przedstawicieli naszego zawodu.

Jednocześnie w kraju wrzała praca nad stworzeniem podstaw życia państwowego. Nasz zawód w pełnej świadomości swych ciężkich obowiązków wysunął jako naczelne zadanie reorganizację wykształcenia zawodowego. Czynniki Państwowe aprobowały dążenie zawodu i już w pierwszych latach naszej niepodległości wprowadzono na wszystkich Uniwersytetach nowy program studjów farmaceutycznych. Lecz przez to stała się krzywda wielu kolegom, którzy walecząc w obronie ojczyzny, nie mieli możności ukończyć swego wykształcenia, a którzy według nowego programu nie mogli być przyjęci do wyższej uczelni. Trzeba było znaleźć wyjście z tej sytuacji i, zawdzięczając usilnym zabiegom Związku Farm. Prac. Rzecz. Pol., czynniki państwowe dały zezwolenie na utworzenie kursów pod protektoratem uniwersytetu stołecznego z programem dawnych uniwersytetów rosyjskich, dając możność wszystkim pokrzywdzonym zakończyć swe studja.

Związek Zaw. Farm. Pr., ponosząc wszystkie koszty utrzymania i prowadzenia kursów oddał wielką usługę zawodowi, a przede wszystkim oddał usługę społeczeństwu, które będzie korzystać z pracy i wiedzy ludzi wykształconych. Czas szybko minął i już pierwsza grupa szczęśliwie kończy swe studja.

Obecnie przy okazji promocji zwracam się do Was,

Koledzy, z serdecznym powinszowaniem, i życzę Wam, abyście nadal wytrwale pracowali, abyście rozproszeni po całej naszej ojczyźnie w miastach, miasteczkach i osadach, godnie reprezentowali nasz zawód, przynosząc nabytą wiedzę pożytek społeczeństwu. Wielu waszych skroni dotknęła już siwizna, przeżyliście okrucieństwa wojny światowej, życie zahartowało Was, a wyższa uczelnia dała Wam niezbędną wiedzę, zdaliście egzamin uniwersytecki, teraz oczekuje Was praca samodzielna — stokroć trudniejszy egzamin życiowy.

*Adam Pęszyński*

b. przew. Zarz. Główn. Zw. Zaw. Farm.  
Prac. R. Pol.

\* \* \*

Do najprzyjemniejszych momentów w życiu każdego człowieka należy zaliczyć możność oglądania rezultatów swych prac, podjętych dla dobra ogólnego.

*Czesław Natęcz*

generalny sekretarz  
Związku Zawod. Farmac. Prac.  
w Rzeczyposp. Pol.

\* \* \*

#### U CELU.

W dniu 6 lipca r. b. sesja Państwowej Komisji Egzaminacyjnej, ustalając wyniki ostatecznych egzaminów na stopień prowizora farmacji, definitywnie zakończyła dwuletni okres wyężonej pracy słuchaczy studjów prowizorskich pod egidą i na terenie stołecznego Uniwersytetu. W dniu tym, uszczuplone przez czas jak i kataklizmy wojny światowej szeregi zawodowo wyszkolonej przedwojennej generacji — zasilone zostały pokaźną liczbą nowych dzielnych jednostek, wyposażonych w znaczny zasób uprawnień zawodowych. Zwartych w silną gromadę poczuciem obowiązków, zmierzających wytrwale poprzez wszelkie przeszkody do upragnionego celu.

Uzyskane dyplomy to nietylko zdobyte prawa do samoistnego indywidualnego życia zawodowego, ale i świadectwo zwycięskiego zmagania się z trudnościami, jakie stworzyły, zbyt pospiesznie może, wprowadzone reformy zawodowo-naukowe, skądinąd konieczne, nieodzowne.

Analogicznie do życia narodu, życie zawodu ma swoje momenty, decydujące o jego rozwoju, trwania lub upadku. W momentach tych kult dla tradycji z jej niezaprzeczenie cennymi pierwiastkami musi zrezygnować na rzecz wartkiej myśli twórczej w imię hasła: „Trzeba z żywymi naprzód iść“... nie bacząc na ofiary w jednostkach, konieczność których dobro sprawy zgóry rozgrzesza.

Jeżeli powyższy wzgląd nakazuje wprowadzenie reform w dotychczasowym wykształceniu zawodu farmaceutycznego, choćby jedynie w celu przygotowania nowych sił dla powstającego rodzimego przemysłu chemicznego, to znów z uwagi na stabilizację stosunków zawodowych, ze wszechmiar wskazanem było dążenie do rozwiązania tego zawilego problemu kosztem najmniejszych ofiar.

Taka była geneza sprawy wysuwającej się na czoło trosk zawodowych, a racjonalnie pojęte motywy zdecydowały, że nieprzedawnione prawa farmaceutów, pobawionych możności kończenia studjów, doczekały się

chwalebnej restytucji. W wyniku tego zawód zyskał doświadczoną rezerwę, która powoli bez silnych wstrząsów, przystosuje cały zawód do nowych realnych potrzeb życia.

W całokształcie świeżych wspomnień, osnutych na tle tylko co ukończonej zmuśnej, pełnej wysiłku pracy — na pierwsze miejsce wysuwają się postacie ludzi ożywionych ideą, pełnych przychylnego zrozumienia potrzeb i wysiłków naszych, ludzi nieprzeciętnej miary i nauki, którzy w moralnym poczuciu obowiązku popierania dobrej sprawy stanęli w rzędzie patronów nauk farmaceutycznych. Do tych należą:

Dziekan Wydz. Farmaceut. uniwersytetu stołecznego prof. Dr. Koskowski, światły orędownik zawodu, kierownictwo naukowe Kursów, członkowie Komisji Egzaminacyjnej, którzy dali potwierdzenie prawdzie, że pojęcie człowieka nauki nieodłącznym jest od ujmowania zawikłych zagadnień życiowych pod kątem dobra publicznego.

Wytrwała praca słuchaczy, podsycana pragnieniem osiągnięcia jaknajwiększych korzyści — spotykała się z życzliwym poparciem i sprawiedliwą oceną, a dokonane dzieło garstki ludzi dobrej woli uwieńczone zostało zaciągnięciem długu dozgonnej wdzięczności tych, których wspólność celu z nimi złączyła.

Powracając raz jeszcze do zestawienia korzyści, osiągniętych z istnienia Kursów niepodobna pominąć, że współzrędnie z głównym celem naukowym stały się one niejako rewją wartości moralnych ludzi zawodu, w ustosunkowaniu się ich do zagadnień często daleko wkraczających poza dziedzinę ich subiektywnych celów.

Bo czyż trzeba dowodzić, że ludzie ciężkiej pracy, częstokroć obarczeni obowiązkami rodzinnymi, przy skromnych swych budżetach, dający przykład obywatelskiej ofiarności dla potrzeb rodzimej nauki, że ludzie ci, obok egzaminu zawodowo-naukowego, złożyli nie mniej trudny, jak chwalebny, egzamin życiowo-społeczny?

Tak jest! Zawód farmaceutyczny może być dumny z tego, że posiada w swym łonie ludzi, którzy kosztem nieprawdopodobnych wprost wysiłków zdobyli pełen godności tytuł polskiego farmaceuty.

W poczuciu pełnego zadowolenia z osiągniętego celu, ogół prowizorów stołecznego uniwersytetu, wierny szczytnej misji zawodu niesienia pomocy bliźnim, staje na baczność wobec społeczeństwa, ofiarując mu swą pracę, wspartą na wiedzy, zaczerpniętej ze skarbnicy nauki polskiej.

Cześć tym, którzy do tego nam pomogli.

Jesteśmy, — zawierzcie nam!

.. *Jeden z absolwentów.*

\* \* \*

10 lipca r. b. urzędowo został ogłoszony wynik egzaminów ostatecznych na Kursach Prowizorskich. Setka kolegów, jako pierwsza grupa z 300 naogół słuchaczy, po zmuśnej i ciężkiej naukowo-praktycznej pracy, uzyskała należną nagrodę — dyplom prowizorski.

Teraz właśnie ziściły się prorocze słowa naszego dyrektora Kursów, p. prof. Kossa, wygłoszone w jego wstępnym okolicznościowym przemówieniu w dniu otwarcia Kursów: „pomyślne ukończenie Kursów dla wielu słuchaczy będzie miało osobliwy urok“.

Należąc do grupy wiekiem starszych kolegów — kursistów, muszę szczerze wyznać, że gdy ujrzałem swoje nazwisko na szpalcie ukończonych, doznałem oczekiwanego uroku. Jestem szczęśliwy i dumny, uzyskując zawodową wiedzę i równouprawnienie w języku ojczystym w wyższej stołecznej uczelni naszej niepodległej Rz. — Polskiej.

Trzeba wyznać, iż bardzo uciążliwe, z wielkim nakładem sił fizycznych i środków materialnych, upłynęły owe 2 lata studjów; szczególnie zaś dla kolegów pracujących jednocześnie w aptece. Niemało było szemrania i utyskiwań na zwiększony program „Kursu prowizorskiego“, wymagania zajęć praktycznych, regulamin egzaminów, opłat etc., lecz zdobyta wiedza i końcowy rezultat — oczekiwany dyplom, złagodziły zupełnie wszelkie narzekania.

Część kolegów, z różnych przyczyn, nie mogli zwalczyć wszystkich trudności i niepowodzeń na Kursach i zaniechali studjów, lecz większość wytrwałych dopięła celu, t. j. wypełnili ślubowanie, złożone przez kolegę B. w imieniu wszystkich kursistów, podczas uroczystości otwarcia kursów.

A teraz, odpoczywając po owocnej pracy, należą nam, nowym polskim prowizorom, złożyć podziękowania: Związkowi Farm. Pr., kolegom delegatom, którzy poświęcili się uzyskać pozwolenie u odnośnych władz do utworzenia Kursów, p. dyrektorowi Kursów prof. Kosowski, p. p. profesorom Komisji egzaminacyjnej, docentom i asystentom.

Kolegom naszym z II kursu, którzy nie zdążyli jednocześnie z nami dopiąć mety, należy życzyć, aby pomyślnie ukończyli poprawkowe egzamina w najbliższym terminie. Również tego samego życzymy i kolegom, którzy rozpoczęli Kursa o rok później od nas.

W. Olszewski.

\* \* \*

Z okazji pierwszej promocji na Kursach Prowizorskich wszystkim Szanownym Kolegom, którzy skorzystali z tego chlubnego dzieła Związku, składamy najserdeczniejsze życzenia, oraz organizatorom za tak wielkie dzieło na polu wykształcenia zawodowego — serdeczne podziękowanie i życzenia dalszej owocnej pracy.

Oddział Grodzieński Z. Z. F. P.

\* \* \*

Z wielką radością przyjęliśmy wiadomość o otrzymaniu przez Was dyplomów prowizorskich, głęboko jesteśmy wzruszeni i spieszymy przesłać Wam najserdeczniejsze powinszowania.

Życzenia Wasze gorące się spełniły! dotarliście do celu, o którym wielu z Was już nawet zwątpiło: To też Cześć Wam, kochani Koledzy, za to, że w tak trudnych warunkach życiowych, mozolną pracą zwyciężyliście. Dużo trudów, dużo energii i poświęcenia zużyto, ale zwycięstwem możecie się szczycić, w zupełności zasłużyliście na uznanie. Szczęść Wam Boże na dalszej drodze życia, — oby i nadal wszystkie przeszkody i niepowodzenia ustępowały przed Waszą energią i siłą pracy.

Oddział Kaliski Z. Z. F. P.

\* \* \*

## PIERWSZE DYPLOMY PROWIZORSKIE — UROCZYSTOŚCIĄ ZWIĄZKU.

Związek Farmaceutów - Pracowników obchodzi wielką swą uroczystość. Oto Kursy prowizorskie przy Uniwersytecie Warszawskim wypuszczają pierwszą serję absolwentów.

Państwo Polskie, obejmując swą organizacją trzy różne typy organizmów państwowych, nie zawsze uniało zunifikować różne instytucje bez uprzywilejowania jednej z nich. I tak w dziedzinie zawodu farmaceutycznego Państwo przekreśliło odrazu typ farmaceutyczny z b. zaboru rosyjskiego, pozostawiając krótki okres przejściowy.

Rzeszę pomocników aptekarskich spotkała wtedy wielka krzywda, zamknięto im podwoje przed dalszym doskonaleniem się w zawodzie. Zamknięto dostęp do osiągnięcia pełno - prawnego stanowiska w zawodzie. Utworzono natomiast grupę wykołajeńców życiowych, którzy przewidując podobną ewentualność może nie wybraliby sobie zawodu farmaceuty. Dodajmy do tego, że byli to ludzie starsi, którzy swoją wiosnę życia przeżyli. Byli na wojnie i którym trudno było zmienić zawód.

W tym momencie Związek Zawodowy Farmaceutów zabrał głos. Dopóty kołatał i odwoływał się do różnych władz i czynników, dopóty odwoływał się do opinii publicznej, aż wreszcie starania jego zostały uwieńczone pomyślnym skutkiem.

I dziś dzięki Związkowi mamy możliwość święcić uroczystość wypuszczenia przez Kursy przy Uniwersytecie pierwszych polskich prowizorów.

Związek nie załamał się w tej akcji i doprowadził ją do końca. Wywiązał się w ten sposób z obowiązku, nałożonego nań przez statut, ale i również zdał egzamin ze swojej dojrzałości społecznej.

I dlatego obchodzimy dziś podwójne święto. Cieszymy się radością kolegów, którzy otrzymują dyplomy. Cieszymy się także z tego, że Związek, jako organizacja zawodowa, wytrzymał w pewnej skali próbę dziejową. I chociaż różni teoretycy zaprzeczają prawa organizowania życia społecznego przez związki zawodowe, to jednak ten przykład z życia jednego zawodu jest wystarczającym dowodem żywotności idei zrzeszenia się zawodowego.

Pod adresem kolegów, otrzymujących dyplomy można rzec słowo: niech pamiętają, że ten swój sukces życiowy zawdzięczają Związkowi, niech więc będą jego wiernymi synami i działaczami.

Wł. Szczepański

sekretarz generalny Centr. Organizacji  
Zw. Zaw. Prac. Umysłowych.

## ZWIĄZEK ZAWODOWY FARMACEUTÓW PRACOWNIKÓW A PRACA W DZIEDZINIE KULTURALNEJ I FACHOWEJ.

Dekret o pracowniczych związkach zawodowych z dnia 8 lutego 1919 r. daje możliwość rzeszom pracowniczym wszelkich gałęzi pracy organizować się w pracownicze związki zawodowe, których zadaniem w myśl intencji ustawodawcy winna być obrona i popieranie interesów ekonomicznych i kulturalnych pracowników danej gałęzi pracy.

Naogół rzecz biorąc pracownicze związki zawodowe, jak to widać z dotychczasowej działalności, od chwili powstania państwa polskiego, mając absolutną swobodę działania, ograniczały się prawie wyłącznie do obrony interesów ekonomicznych pracowników, których reprezentowały. Walka o prawa ekonomiczne pracowników toczyła się zwykle na płaszczyźnie żądania podwyżki zarobków, w tym celu odbywania konferencji z pracodawcami, żądania ingerencji w sprawach zarobków od władz państwowych, wreszcie przeprowadzanie akcji strejkowej, gdy inne środki wymuszenia podwyżki wynagrodzenia zawodziły. Głównie do tego rodzaju akcji pracownicze związki zawodowe ograniczały i ograniczają swą działalność.

Jednakże przy dokładniejszym zanalizowaniu zagadnienia, w jakich kierunkach winna iść działalność pracowniczych związków zawodowych, musimy przyjść do wniosku, że wyłącznie walka o podniesienie zarobków pracowniczych w rezultacie nie da wyzwolenia klasie pracującej.

Pracownicze związki zawodowe winny przyjść do wniosku, że głównym ich zadaniem jest podnoszenie poziomu umysłowego, fachowego i moralnego swych członków i dopiero wówczas, gdy pracownicy będą dostatecznie przygotowani do swego zawodu i praca ich stanie się wydajną i wartościową, zdobycze w dziedzinie zarobków będą trwałe i łatwiejsze do uzyskania.

Pracownicy winni zdawać sobie sprawę, że głównym dążeniem rzesz pracujących winno być wywieranie jaknajdalej idącego wpływu na stosunki panujące w produkcji oraz przygotowanie się do przejęcia na siebie obowiązków kierowania produkcją.

Jedyną drogą prowadzącą do osiągnięcia tych celów jest doskonalenie się pod względem umiejętności zawodowych, umysłowych i podniesienia poziomu etycznego.

Wychodząc z tych założeń, Związek Zawodowy Farmaceutów Pracowników w Rzeczypospolitej Polskiej od pierwszych chwil swego istnienia zwrócił baczność uwagę na te zagadnienia. Założyciele Związku, pragnąc wcielić w życie powyższe idee, statutowo zobowiązali organizację do prowadzenia w tych kierunkach, mianowicie, w dziale II statutu zatytułowanym „Cele i sposoby działania“ w § 4 zamieszczono przepis — że „Związek ma na celu obronę i zabezpieczenie materialnych, zawodowych, moralnych i prawnych interesów swych członków oraz odpowiednich warunków ich pracy i bytu; podnoszenie poziomu moralnego, umysłowego“. § 5 zaś w punkcie „e“ głosi, że powyższe cele Związek między innymi osiąga przez „szerzenie oświaty zawodowej i ogólnej, przez zakładanie bibliotek, czytelni, urządzanie odczytów, wykładów, kursów, wycieczek, wydawanie broszur, pism, odez w sprawach zawodowych i t. p.

Zdając sobie dokładnie sprawę z powagi zagadnienia dokształcenia swych członków, którzy dzięki wielkiej wojnie i warunkom życiowym nie mieli możności otrzymania wyższego wykształcenia farmaceutycznego, Związek przystąpił do organizowania kursów dla prowizorów farmacji i pomimo wielkich trudności formalnych i faktycznych przy wielkim nakładzie pracy, kursy zostały powołane do życia z udziałem najwybitniejszych sił naukowych. Obecnie po kilku latach wyczerpanej pracy jesteśmy świadkami radosnej chwili —

promowania pierwszych prowizorów farmacji na Kursach Prowizorskich powołanych do życia przez Związek Zawodowy Farmaceutów Pracowników.

Cześć poświęconiom i pracy, które wydały tak piękne rezultaty!

Z.

#### ZARYS HISTORYCZNY.

Inicjatywę utworzenia Kursów Prowizorskich znajdujemy już w aktach związkowych z r. 1920, jako naturalny odruch wobec wniesionej ówczas noweli do ustawy aptekarskiej, wprowadzającej dla adeptów zawodu warunek posiadania matury. Nie znaczy to jednak, by kwestjonowano podniesienie wymagań naukowych. Przeciwnie. Wprowadzenie tego warunku zmieniło odrazu podwaliny zawodu, umożliwiając tem samem rozwój farmacji, tak pożądanym przez wszystkich.

Moment jednak ogłoszenia noweli, zgoła obojętnej dla abiturjentów, stał się klęską dla pomocników, pretendujących do dalszych studjów zawodowych, przypadł on bowiem na okres bezpośrednio powojenny, kiedy jeszcze nie wszyscy zostali nawet zdemobilizowani. Jakkolwiek uniwersytety dały pewien termin prekluzyjny, to jednak garstka tylko lepiej sytuowanych kolegów mogła zeń skorzystać, gdyż w czasie tym, pełnym jeszcze niepokoju, niemiłkających ech okropnych bitew, dezorganizacji, dewaluacji i ogólnego zubożenia, trudno było nawet pomyśleć o nauce.

Tu i owdzie jednak zaczęły się podnosić głosy, nagłać do wyszukania sposobu otwarcia podwoi uniwersyteckich pukających doń odtąd beznadziejnie. Wyczerpawszy wszystkie drogi, obmyślono z rezygnacją projekt utworzenia kursów maturalnych, nie rozwiązujących jednak całkowicie kwestji, a z których znów niewielu mogło skorzystać.

Sprawa więc pomocników, jak nazywano ją wtedy, stała się palącą, zwłaszcza, że szeregi pragnących kształcić się dalej rosły niepomierne przez stałe przybywanie nowych sił z Rosji.

R. 1924 zaznacza się dość silnie w historii Kursów Prowizorskich, jest on bowiem świadkiem wielkiej energii, wzmoczonych wysiłków i solidarności.

Przypuszczano szturm do odnośnych ministerstw, by uzyskać zezwolenie na otwarcie szkoły farmaceutycznej dokształcającej, jak to wówczas projektowano. Strajk majowy oderwał inicjatorów od tej sprawy, a niepowodzenie jego wpłynęło bardzo ujemnie na ogólny nastrój kolegów, rodząc niechęć, apatię i zwątpienie we wszystko.

Szeregi związkowców, nadwątlone przez łamistraków, znacznie maleją po nieudanym bezrobociu.

Sprawa jednak pomocników nie daje się zagrzebać, a ciągła jej żywotność świadczy o nieodzowności wyszukania odpowiedniego wyjścia.

Odąd mówi się tylko o tem. Projekt Kursów Prowizorskich przez długi czas był najważniejszym punktem porządku dziennego zebrań i zjazdów, a przeszedłszy wiele reinkarnacji, skryształizował się wreszcie w projekt dwuletnich studjów z egzaminami przed specjalnie powołaną komisją.

Zarządzono rejestrację wszystkich pomocników, by domaganie swe poprzeć faktami.



Zamiar utworzenia Kursów przy Oddziale Warszawskim przekazano później Zarządowi Głównemu, w słusznym przewidywaniu, iż Kursy zrzeszą członków wszystkich oddziałów.

R. 1925 i początek 1926 jest jednym pasmem starań o tak energicznie zapoczątkowane dzieło. Memorjałom i konferencjom niema końca, o czym świadczą stosy nagromadzonych aktów.

Do przewlekłych starań u władz przyłączyła się jeszcze konieczność zwalczania pewnych kontradycyj, oponujących powstaniu Kursów.

Słusznosc jednak wzięła górę, a Ojczyzna dała dowód swej lojalności.

Przewidując pomyślne wyniki, Zarząd Główny przystąpił do stopniowej organizacji Kursów.

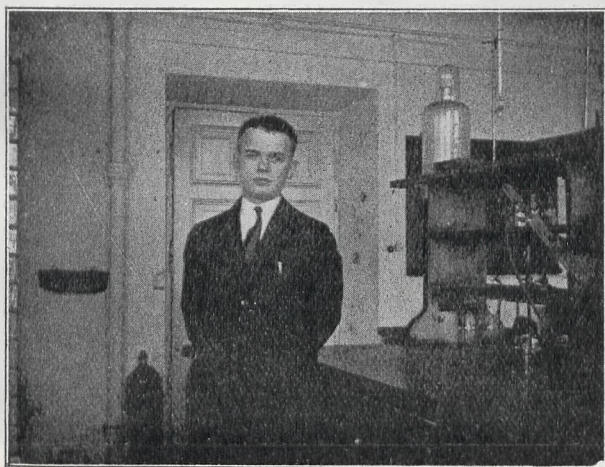
Wreszcie dnia 31 maja 1926 r. wraz z aktem powo-



*Dziekan Wydz. Farmaceut. U. W. prof. Br. Koskowski.*



*Kierownik Kursów Prowizorskich, prof. inż Adam Koss w sekretarjacie Kursów.*



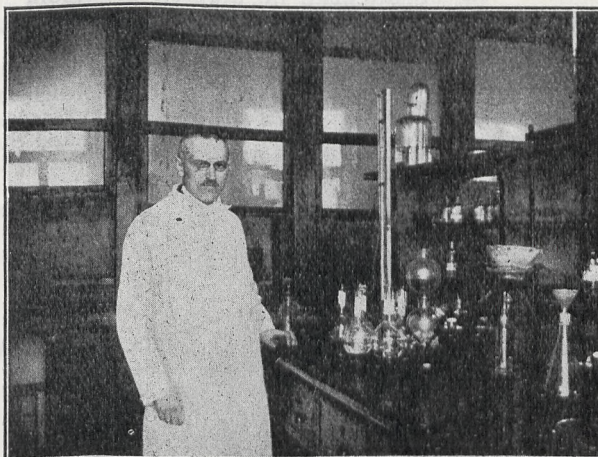
*Mag. Tadeusz Szczucki (wykłady i ćwiczenia z chemji farmaceutycznej).*



*Adjunkt Dr. Jerzy Leśkiewicz (wykłady z chemji organicznej).*



*Dr. Jerzy Ruszkowski (wykłady z zoologii).*



*Mag. Bolesław Olszewski (wykłady i ćwiczenia z chemji sądowej).*

łania Kursów do życia, został zatwierdzony statut, w ślad za nim program studjów, oraz lista wykładowców, co już przyobiekło projekt w formę realną. W kilka miesięcy później ogłoszono skład osobowy Państwowej Komisji Egzaminacyjnej dla prowizorów oraz regulamin egzaminów. Kierownictwo z ramienia Wydz. Farmac. U. W. objął p. prof. A. Koss, dział administracyjny z ramienia Z. Główn. Z. Z. F. P. — kol. Cz. Naęcz.

Tak szczęśliwie rozstrzygnięte kilkuletnie zagadnienie dało impuls kolegom ze Lwowa, Łodzi, Sosnowca i Wilna do starań o takie kursy. Starania te jednak speliły na niczem z wyjątkiem Łodzi, która, uzyskawszy zezwolenie na dwuletnią kadencję, stanowi niezerwalną całość z kursami warszawskimi.

Kwestja organizacji Kursów w Warszawie została przychylnie potraktowana przez Komitet Budowy Gmachu dla Wydziału Farmaceutycznego Uniw. Warsz.,

w rezultacie czego słuchacze Kursów korzystają z sal i pracowni uniwersyteckich.

Łódź stworzyła wszystko własnymi siłami, kupując specjalny lokal, urządzając pracownię i t. p.

W r. ak. b. kursy łódzkie skończyły już swą egzystencję, w Warszawie studja trwać będą jeszcze rok jeden.

Niżej podajemy nieco danych, ilustrujących frekwencję na Kursach, listę p. p. wykładowców, oraz listy promowanych I i II kursów w terminie wiosennym.

Lista P. P. Wykładowców I i II kursów w r. ak. 1927/28.

W warszawie: Mag. S. Bojarska, Mag. H. Bukowiecki. Insp. J. Deryng, Dr. W. Giedroyc, Asyst. A. Jabłoński, Mag. F. Kudrzycka, Mag. S. Krauze, Dr. J. Leśkiewicz, Dr. K. Lindenfeld, Adj. A. Łukasiak, Asyst. A. Łaskiewicz, Inż. A. Maurizioówna, Asyst.



Grupa absolwentów Kursów Prowizorskich

Lista kandydatów II kursu Kursów Prowizorskich, którzy złożyli egzaminy ostateczne na stopień prowizora farmacji przed Państw. Komisją Egzaminacyjną w czerwcu 1928 roku.

- |                                       |                          |                           |
|---------------------------------------|--------------------------|---------------------------|
| 1. Awecki Gustaw                      | 21. Ginzburg Marym       | 41. Madejski Ignacy       |
| 2. Badora Wiktor                      | 22. Golendberg Mojżesz   | 42. Miarczyński Stanisław |
| 3. Borsukiewicz Jan                   | 23. Goszczyński Wacław   | 43. Millerowa Regina      |
| 4. Cassi Rajmund                      | 24. Grądzki Stanisław    | 44. Mrugowski Józef       |
| 5. Ceraski Stanisław                  | 25. Hofsztejn Leja       | 45. Mućko Jan             |
| 6. Chądzyńska Julja                   | 26. Jankielowicz Szymon  | 46. Multański Wacław      |
| 7. Chajet Józef                       | 27. Josem Jechiel        | 47. Murawski Marjan       |
| 8. Cyruł Florjan                      | 28. Kempieńska Ita       | 48. Naęcz Czesław         |
| 9. Cześli Szmerel                     | 29. Klinkowsztejn Dawid  | 49. Namiot Gerc           |
| 10. Dancerowa Anna                    | 30. Kodymowski Henryk    | 50. Nitkiewicz Leopold    |
| 11. Domaniewska Alina                 | 31. Kordjasz Edmund      | 51. Nomejko Stanisław     |
| 12. Dotkiewicz Marja                  | 32. Kowalczyk Józef      | 52. Olszewski Wacław      |
| 13. Duszkiewicz Helena                | 33. Kowalski Antoni      | 53. Ossowska Urszula      |
| 14. Elżanowski Zbigniew               | 34. Kozłowski Wincenty   | 54. Owsiany Antoni        |
| 15. Feldner Mozes                     | 35. Kukliński Jan        | 55. Pacyna Ignacy         |
| 16. Fink-Finowicki Czesław            | 36. Kubalski Aleksander  | 56. Pączkiewicz Edward    |
| 17. Flejszer Aleksander               | 37. Kwieciński Władysław | 57. Pauczyński Wacław     |
| 18. Frauszteter-Pławsकिनowa Fryderyka | 38. Lachowski Jan        | 58. Pawłowski Władysław   |
| 19. Friedberg Marja                   | 39. Lecewicz Zdzisław    | 59. Pianko Jan            |
| 20. Garbaczewski Jan                  | 40. Lipszes Jakób        | 60. Piechocki Teofil      |

Z. Majewska, Dr. A. Ossowski, Adj. B. Olszewski, Mag. B. Piędo, Inż. A. Piotrowski, Dr. M. Proner, Dr. J. Ruskowski, Mag. E. Szymańska, Mag. J. Sobczak, Dr. Sz. Szceńkowski, Mag. T. Szczucki, Mag. J. Wójcik, Dr. J. Zaorski.

W Łodzi: Mag. E. Grondowski, Inż. L. Krajewski, Dr. A. Mielezko, Inż. A. Sosnowski, Dr. A. Sznajder, St. Insp. Farm. W. Wagner.

#### Frekwencja słuchaczy:

Zgłosiło się do zapisów ogólnie kandydatów 493

Zgłosiło się przy rozpoczęciu Kursów ogółem kandydatów 433

Zapisało się na I kurs w r. akad. 1926/27  
w Warszawie 197  
w Łodzi 84

Opuściło Kursy w ciągu roku w Warszawie 64  
w Łodzi 25

Było dopuszcz. do egz. przejściowych w Warszawie 133  
w Łodzi 59

Złożyło egzaminy z wynik. pomyśln. w Warszawie 119  
w Łodzi 48

Zapisało się na I kurs w r. ak. 1927/28 152

Opuściło Kursy w ciągu roku 21

Było dopuszczonych do egzam. przejściow. 131

Złożyło egzaminy z wynikiem pomyślnym 41

Poprawki wyznaczono 83

Nie złożyło egzaminów 7

II kurs (termin wiosenny), Warszawa i Łódź.

Promowanych 101, w tem:

Koleżanek 16, kolegów 85.

Członków Związku 69, nieczłonków 32.

Właścicieli aptek 25, pracowników 76.

Wyznaczono poprawek na jesień 56, — za 6 m-cy 9.



ch z prof. inż. A. Kössem na czele.

61. Radziszewski Józef  
62. Rozowska Chaja  
63. Roźniakowski Stanisław  
64. Ruszczykowski August  
65. Rzepkowiec Izaak  
66. Sądzevicz Zygmunt  
67. Sejmicki Marjan  
68. Sikorski Kazimierz  
69. Skoryna Ryszard  
70. Skubniewski Stanisław  
71. Sliwiński Gustaw  
72. Słomski Piotr  
73. Sołowiejczyk Borys  
74. Stąbrowski Mieczysław

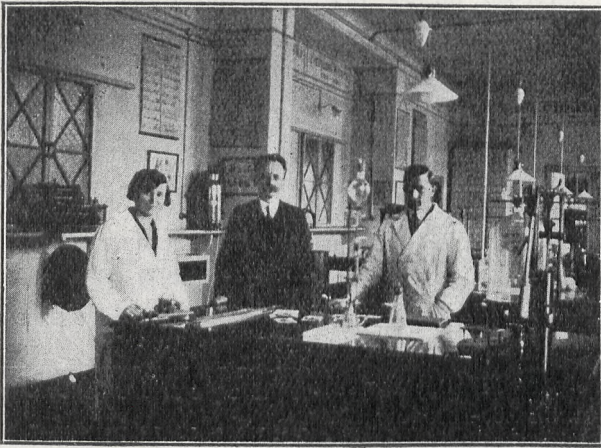
75. Szantyr Jan  
76. Szapiro Lipa  
77. Szarpaliński Marjan  
78. Szulakowski Kazimierz  
79. Szyszko Edmund  
80. Szwarz Srul  
81. Talkowska Rochła  
82. Talkowska Rywka  
83. Tatar Tadeusz  
84. Towjański Józef  
85. Trzciniński Henryk  
86. Turska Jadwiga  
87. Tyszer Engelbert  
88. Uńal Zygmunt

89. Weryński Jan  
90. Węgliński Edward  
91. Więcińska Helena  
92. Wiśniewski Stanisław  
93. Wiszniewski Czesław  
94. Wojtowski Antoni  
95. Wójcik Jan  
96. Wyganowski Józef  
97. Wyrzykowski Zbigniew  
98. Zabieżyński Michał  
99. Zahorowski Andrzej  
100. Zajerkoff Władysław  
101. Zmysłowski Romuald.

Lista promowanych z I-go na II-gi kurs w r. ak. 1927/28.

1. Awerbuch Szmul, 2. Bauer Eisig, 3. Baumryter Eljasz, 4. Braun Joahim, 5. Cymerman Srul, 6. Dąbkowski Franciszek, 7. Delatycki Berko, 8. Englertówna Marja, 9. Foglówna Łaja, 10. Garbalski Kazimierz, 11. Goldman Mendel, 12. Grubiński Mieczysław, 13. Grzymała Wincenty, 14. Kobyłecki Marjan, 15. Kwieciński Stanisław, 16. Linder Sender, 17. Machanowa Jadwiga, 18. Mański Abram, 19. Nowicki Juljan, 20. Okurowski

Józef, 21. Ostrowski Jan, 22. Paszkiewicz Nikodem, 23. Pawlukiewicz Władysław, 24. Piasecki Kazimierz, 25. Plewceżyński Maksymilian, 26. Protasiewicz Jadwiga, 27. Rabinowicz Józef, 28. Rojszyk Edward, 29. Rosiński Jan, 30. Samsonowicz Necha, 31. Segal Manus, 32. Smoleń Mieczysław, 33. Starzyński Aleksander, 34. Szachowski Zdzisław, 35. Thalenberg Józef, 36. Tomaszewski Lucjan, 37. Trzciniński Stanisław, 38. Waltuch Artur, 39. Zaborski Tadeusz, 40. Zieliński Edward, 41. Zotkiewicz Bronisław.



Mag. E. Szymańska, Mag. B. Piedo i p. Radziewicz  
(wykłady i ćwiczenia z farmacji z recepturą i ustawodawstwem).



Sluchacze II kursu podczas ćwiczeń z farmakologii,  
w głębi adjunkt Dr. A. Ossowski i Dr. M. Proner,  
prowadzący ćwiczenia.



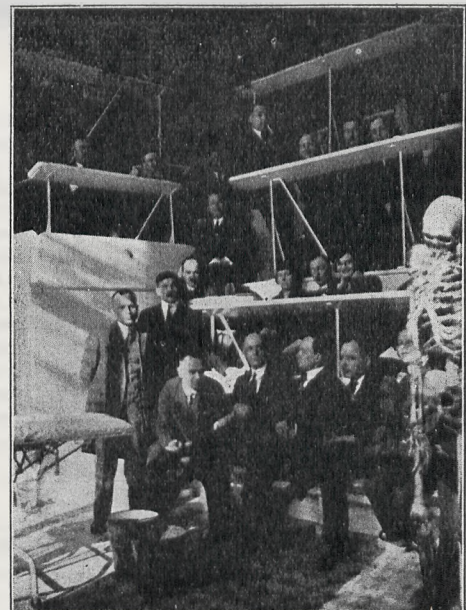
Sluchacze I kursu w pracowni chemii analitycznej,  
pośrodku adjunkt Mag. Apolinary Łukasiak, prowadzący  
ćwiczenia.



Sluchacze I kursu podczas wykładu zoologii.



Ogólny widok na gmachy Uniwersytetu Warszaw.,  
gdzie odbywały się wykłady i ćwiczenia Kursów  
Prowizorskich.



Wykład pierwszej pomocy w nagłych  
wypadkach w klinice Św. Ducha (kurs II).

## Ustawy i rozporządzenia władz.

### WYKONANIE ROZPORZĄDZENIA O WYROBIE I OBRODZIE ETERU ETYLOWEGO.

(Okólnik Departamentu V Służby Zdrowia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych Nr. Z. F. 1126 28, datowany dnia 4 maja 1928 roku, przesłany do wszystkich Panów Wojewodów i Pana Komisarza Rządu na m. st. Warszawę.)

W dniu 15 maja r. b. wchodzi w życie rozporządzenie o wyrobie, obrocie i przechowywaniu eteru etylowego z dnia 22 lutego 1928 r., ogłoszone w Nr. 10 D. U. R. P. (poz. 281).

W związku z powyższem zechce Pan Wojewoda (Komisarz Rządu) zarządzić:

1. prowadzenie dokładnej ewidencji fabryk produkujących eter etylowy i jego mieszaniny oraz zakładów prowadzących hurtową i detaliczną sprzedaż tych artykułów z wyjątkiem aptek;

2. zwrócić uwagę starostwom na konieczność nadzorowania, aby wyrób i obrót eterem etylowym i jego mieszaninami odbywały się zgodnie z przepisami wymienionego rozporządzenia, a w szczególności, aby artykuły te nie były utrzymywane i sprzedawane w drogerjach (detalicznych składach materiałów aptecznych) nieposiadających uprawnienia do handlu truciznami;

3. polecić starostwom, aby zaświadczenia na prawo nabycia eteru etylowego i jego mieszanin przewidziane w § 11 rozporządzenia były wydawane tylko osobom, którym można zaufać, że nie użyją tych artykułów jako surogatu wódki i że nie zbędą ich innym osobom, względnie firmom. Zaświadczenia te starostwa powinny wydawać według załączonego wzoru.

4. corocznie we wrześniu nadsyłać Ministerstwu Spraw Wewnętrznych wykazy;

a) wszystkich zakładów produkujących eter etylowy i jego mieszaniny,

b) zakładów, którym zostały udzielone koncesje na hurtową sprzedaż tych artykułów oraz

c) drogerji (detalicznych składów materiałów aptecznych) trudniących się detaliczną sprzedażą eteru.

Ponieważ w myśl przepisów art. 679 ros. ustawy lekarskiej z 1905 r. zezwolenia na handel truciznami wydają władze samorządowe, P. P. Wojewodowie Białostocki, Nowogródzki, Poleski, Wileński i Wołyński (o ile chodzi o obszar Województwa po za b. Kongresówką) zechcą zwrócić uwagę władzom komunalnym, aby zezwolenia na prawo handlu truciznami udzielaly z całą oględnością, tylko osobom rzeczywiście zasługującym na zaufanie i tylko w tych przypadkach, gdy założenie handlu truciznami jest niezbędne dla potrzeb gospodarczych danego osiedla lub jego okolicy.

Przewidziane w § 2 rozporządzenia koncesje na hurtową sprzedaż należy wydawać według załączonego wzoru (załącznik Nr. 2). Koncesje te powinny być doręczone osobom zainteresowanym dopiero po stwierdzeniu przez właściwe władze, że lokal na hurtownię i jej urządzenie pod względem bezpieczeństwa ogniowego odpowiadają przepisanywymaganiom.

## Sprawy Zawodowe.

### AKCJA O PODNIENIENIE UPOSAŻEN PRACOWNICZYCH W APTEKACH.

Wobec tego, iż dotychczasowe konferencje w Głównym Inspektoracie Pracy nie doprowadziły do porozumienia się stron w sprawie ustalenia minimum wynagrodzenia w aptekach przy obecnej taksie laborum, Główny Inspekt. Pracy w d. 7 lipca przybyłym przedstawicielom naszym oraz przedstawicielom P. P. T. F. zaproponował, aby minimum to ustalić na zł. 500 dla prowizora i zł. 400 dla pomocnika, z tem, iż strony po rozpatrzeniu wysuniętej propozycji, nadesła swe opinie, poczym Główny Inspektorat Pracy zwoła ponownie konferencje.

W odpowiedzi na powyższe Zarząd Główny Z. Z. F. P. wystosował następujące pismo do Głównego Inspektoratu Pracy:

„Zarząd Główny Związku Zawodowego Farmaceutów Pracowników w Rzeczypospolitej Polskiej po wysłuchaniu opinji delegatów aptek warszawskich i zarządu Oddziału Warszawskiego Z. Z. F. P., oraz rozważywszy zaproponowane przez Główny Inspektorat Pracy minimalne stawki na Warszawę dla magistrów (prowizorów) i pomocników aptekarskich, uprzejmie zawiadamia, iż wysunięte przez nas płace były oparte na ścisłych danych Głównego Urzędu Statystycznego przez automatyczne dodanie nawet nie całkowitego % wzrostu drożyzny do minimalnych plac z 1924 r. Minimalna wysokość plac, określona przez Główny Inspektorat Pracy, nie może nas zadowolić, ponieważ prawie niczem się nie różni od plac obecnie otrzymywanych w najgorzej placących aptekach, a jest znacznie niższa od plac przeciętnych, bo o 10 — 20%.

Pragniemy jednocześnie zaznaczyć, iż twierdzenie pp. właścicieli aptek o niemożności płacenia pensyj, wysuniętych przez nas, nie jest oparte na ścisłych danych. Apteki z mniejszą czynnością mają możność zaangażować tani i fachowy personel, t. j. magistrów bez praktyki i z małą praktyką, którzy w zupełności nadają się do aptek o małej czynności.

Zarząd Główny Zw. Zaw. Farmaceutów Pracowników w Rz. Pol., zawiadamiając o swem stanowisku w sprawie minimalnych plac na Warszawę dla farmaceutów z dużemi kwalifikacjami zawodowemi, pozwala sobie złożyć oświadczenie, iż gotów jest poczynić pewne ustępstwa w stosunku do pomocników aptekarskich bez praktyki zawodowej“.

Ze swej strony w sprawie minimum wynagrodzenia powzięło uchwałę P. P. T. F., o czem znajdujemy komunikat w Nr. 29 „Wiad. Farm.“ treści następującej:

„Od dłuższego już czasu Związek Zawodowy Farmaceutów-Pracowników prowadził wzmożoną akcję, której celem ostatecznym było zawarcie umowy zbiorowej między właścicielami aptek a pracownikami. W ostatnich czasach akcja przybrała na intensywności i z terenu wzajemnych pertraktacyj przeniosła się na teren Inspektoratu Pracy Min. Pracy i O. Sp.

Role medjatora przyjął na siebie Główny Inspektor Pracy p. Klott. W Gł. Inspektoracie Pracy, zwykle w obecności naczelnika Wydziału Farmaceutycznego p. St. Gawińskiego, odbyło się kilka konferencyj, które jednak nie doprowadziły do zawarcia umowy zbiorowej. Na jednej z konferencyj Gł. Inspektor Pracy zaproponował następujące normy plac dla Warszawy: dla prowizorów zł. 500, dla pomocników zł. 400.

W związku z tą propozycją Zarząd Warsz. Tow. Farm. (w ostatniej fazie rokowań w Min. Pracy kwestja umowy zbiorowej, wzgl. podwyżki ograniczyła się do Warszawy) zwołał na dzień 6 b. m. zebranie, które uchwaliło jednomyślnie pod żadnym pozorem umowy zbiorowej nie zawierać, natomiast, biorąc pod uwagę różne okoliczności, postanowiło zwołać Ogólne Zebranie Wydziału Właścicieli Aptek i na niem przedstawić wnioszek podwyżki wytycznych plac pracowników, opierając się na propozycjach Gł. Inspektora Pracy.

Dnia 10 b. m. odbyło się Ogólne Zebranie Wydziału Właścicieli Aptek, które po dłuższej dyskusji uchwaliło jednomyślnie wnioszek Zarządu. Wnioszek ten, który

w formie okólnika został przesłany do wszystkich aptek warszawskich, jako też w formie odpisu wręczony p. Gł. Inspektorowi Pracy i Dep. Służby Zdrowia Min. Spraw Wewnętrznych, brzmi jak następuje:

„Ogólne Zebranie Wydziału Właścicieli Aptek W. T. F. uchwala miesięczne wynagrodzenie dla pracowników aptecznych w następującej wysokości:

wykwalifikowanemu magistrowi, wzgl. pro-wizorowi farmacji	zł. 500
wykwalifikowanemu pomocnikowi aptekar-skiemu (mającym przynajmniej 2 lata praktyki pomocnikowskiej)	zł. 400
magistrowi odbywającemu praktykę w aptece:	
w 4-ym roku praktyki	zł. 400
w 3-cim roku praktyki	zł. 300
w 2-gim roku praktyki	zł. 200
w 1-szym roku praktyki	zł. 100
Wynagrodzenie za dyżur nocny	zł. 10
Powyższe normy zaproponowane w zakresie 400 zł.	

dla pomocnika i 500 zł. dla wykw. magistra, wzgl. pro-wizora przez Gł. Inspektora Pracy Min. Pr. i Op. Sp. na odbytych konferencjach z przedstawicielami W. T. F. rozumieją się jako uposażenia minimalne.

Jednocześnie Ogólne zebranie przyjmuje do wiadomości oświadczenie naczelnika Wydziału Farm. p. S. Gawińskiego, złożone na jednej z konferencji u Gł. Inspektora Pracy, że taksa ulec ma w najbliższym czasie rewizji i zwwyżce“.

Jak wynika z powyższego, akcja o podniesienie upo-sażeń pracowniczych w aptekach zakończona nie zosta-ła, — pertraktacje trwać będą nadal.

#### UWAGI NA TEMAT KONFERENCJI Z PP. WŁAŚCICIELAMI APTEK.

Podobno jesteśmy *wolnym zawodem*, jak adwokaci, le-karze i inni.

A naprawdę jesteśmy równi im tylko wykształceniem. Bo, kiedy każdemu lekarzowi czy prawnikowi przysługuje z tytułu wolnego zawodu prawo zamieszkania i otworzenia swe-go warsztatu pracy gdzie mu się tylko podoba — chociażby 20-tu w jednej kamienicy, my idziemy na parobkowanie do „zasłużonych“.

*Podobno: koncesje otrzymują zasłużeni. Jest to niejako emerytura za zasługi położone w zawodzie.*

Naprawdę zaś, dzieje się to tak, że p. X czy Y, ledwie strzepnąwszy pył uniwersytecki, żeni się z bogatą panną czy wdówką i kupuje aptekę. Bez potrzeby czekania na otrzymanie koncesji. Nie słyszeliśmy o tem, by ożenek bogaty był zasługą zawodową — chociaż, twierdzą niektórzy, że ożenek anuluje temu, który się żeni — połowę mąk piekielnych. No, ale to jest jego rachunek pozaziemski. lecz czy to przyjmie się na ziemi — śmiem wątpić.

*Place winno się regulować indywidualnie, a nie zbiorowo.*

Zgoda! o ile dotyczy to działów kierowniczych, ale gdy chodzi o całe rzesze pracownicze — wykluczone. Stwarza to takie dowolne skale płac, o których dawno zapomnieli robotnicy niewykwalifikowani.

Przytaczam dowód — powstrzymując się od ujawnienia nazwiska.

P. D. płaci pomocnicy aż 175 zł. miesięcznie, dlatego (tak mówi p. D.), że mnie pracownik nie potrzebny, a jak się jej nie podoba „może odejść“. Wynikałoby, że p. D. jest tak szlachetny i dobry, że nie chcąc przysparzać Państwu Polskie-mu bezroboczych, płaci dobrowolnie pracownikowi 175 zł. za Nic. Pod warunkiem, że powinna przychodzić do apteki, by to nie miało charakteru darmochoy, czy jałmużny. Lecz powodo-

wany troską, by się pracownik nie nudził — pozwala mu ro-bić sobie manieure, pedicure, trefić włoski, znosząc mu przy-tem całe stopy gazet, tygodników i miesięczników — czy to nie zachwycające?

A w rzeczywistości tak się sprawa przedstawia:

P. X. pracuje za 175 zł., bo musi, gdyż jest zależna, ponie-waż mąż studjuje i pracuje, a więc p. D. korzysta z tego i wy-zyskuje (każe jej odejść, bo wie, że nie może), albo pracować za tyle, ile się p.D. zechce płacić.

To się nazywa *indywidualna umowa*.

*O pomocnikach nie powinniśmy mówić, tylko o magi-strach, bo ci pierwsi skazani na wymarcie.*

Natomiast do pracy tych magistrów nie przyjmuje się, bo oni nie mogą tak wydajnie pracować w pierwszej chwili, jak rutynowani pomocnicy, a jeżeli przyjmie, to stara mu się jaknajdłużej nie płacić. A gdy przyjmuje tego samego magi-stra instytucja państwowa, czy samorządowa, płacąc odrazu, chociaż podobno — nie nie umie.

Wieszcz nam rzekł: „Miej serce i patrz w serce“.

Naszym „szlachetnym zasłużonym“ ogromnie przeszkadza portfel przy wprowadzaniu w życie tej poniekąd zasady. Portfel, jako leżący w okolicy lub na samym tym szlachetnym narzędzie, tłumi wszelkie lepsze porywy.

W. Lubarski.

\*) Kursywą podajemy zwroty, wypowiedziane na kon-ferencji przez pp. właścicieli.

## Ruch związkowy.

### Z ODDZIAŁU LWOWSKIEGO

Otrzymaliśmy rezolucje, uchwalone na zgromadze-niu kolegów-pracowników aptek Kasy Chorych m. Lwowa, dotyczące zatargu w Łodzi:

1) Zebrani pracownicy farmaceuci uchwalają wyrazić hołd kolegom strej-kującym w aptekach Kasy Ch. m. Łodzi za męskie stanowisko, jakie zajęli w stosunku do chęci obniżenia godnoś-ci zawodowej przez naruszenie sy-stemu pracy kolidującego ze sumie-niem farmaceuty, obowiązującymi u-stawami i etyką zawodową.

2. Zebrani uchwalają poprzec kole-gów łódzkich w ich walce moralnie i ma-terjalnie.

3) Zebrani proszą nadzorcze czynni-ki Kasy Ch. m. Łodzi a to: Ministerstwo Pracy i Opieki Społecznej, Generalną Dyрекcję Służby Zdrowia i Ogólno-Państw. Związek K. Ch. w Warszawie o cofnięcie wydanego zarządzenia o maso-wem sporządzaniu lekarstw, szkodliwe-go dla szerokich mas ubezpieczonych i sprzecznego z obowiązującymi farmace-utów przepisami prawnymi.

### Z ODDZIAŁU RADOMSKIEGO.

Zebranie Oddziału w d. 10 lipca, po rozpatrzeniu sprawy zatargu w aptekach Łódzkiej Kasy Ch., wy-niosło następującą rezolucję:

Oddział Radomski Z. Z. F. P. solidaryzuje się ze stanowiskiem kolegów łódzkich, potępia zarządzenie Zarządu Łódzkiej Kasy Ch. i będzie popierać kolegów strejkujących moralnie i materjalnie.

Zebranie jednomyślnie uchwaliło opodatkować się w wysokości 5% od pensji na wypadek przedłużenia się strejku i wyczerpania funduszu Zarządu Głównego.

#### Z ODDZIAŁU KALISKIEGO.

Na rzecz strejkujących kolegów łódzkich uchwalono jednorazową składkę w wysokości 5% poborów miesięcznych. Walne zebranie Oddziału jednogłośnie potępiło bezprawne postępowanie Zarządu Łódzkiej K. Ch. z pracownikami aptek. Na wezwanie Zarządu Głównego Oddział Kaliski gotów jest wykonać dalsze zarządzenia zmierzające do poparcia stanowiska kolegów łódzkich.

#### Z ODDZIAŁU CHEŁMSKIEGO.

Zarząd Oddziału komunikuje nam, iż koledzy chełmscy potępiają postępowanie Zarządu K. Ch. w Łodzi, uchwałą zebrania wszyscy koledzy zostali opodatkowani kwotą zł. 10 od osoby. Zebrany fundusz niezwłocznie przesłano Zarządowi Głównemu.

#### Z ODDZIAŁU PIOTRKOWSKIEGO.

W dniu 8 lipca odbyło się nadzwyczajne walne zebranie członków Oddziału. Głównym punktem obrad była sprawa zatargu w aptekach Kasy Chorych m. Łodzi.

W sprawie tej walne zebranie w zupełności solidaryzując się ze stanowiskiem kolegów łódzkich, jak pod względem zasadniczym, tak i formalnym w sprawie niedopuszczalności przyrządzania leków na zapas, wypowiedziało się, że poprze stanowisko łódzkich kolegów wszystkimi rozporządzalnymi środkami z następujących przyczyn moralnych i zawodowych: łódzcy koledzy stanęli w obronie najżywoźniejszych interesów ubezpieczonych, bo w celu zapewnienia chorym prawidłowo sporządzonych leków, wbrew domyślnemu prof. Weyberga, jakoby strejk ma ukryte tło ekonomiczne, choć koledzy łódzcy nie wysunęli i nie wysuwają żadnych żądań natury ekonomicznej. Oświadczenie prof. Weyberga, że masowe przyrządzanie leków zyskuje na czasie i dokładności w odważaniu jest niefachowe, nie wytrzymuje żadnej krytyki i jest sprzeczne z obowiązującymi dotąd przepisami.

Końcowe oświadczenie prof. Weyberga, że ze stanowiska obywatelskiego strejk farmaceutów jest niedopuszczalnym podczas epidemii i oznacza działanie na szkodę instytucji i ubezpieczonych, znamionuje wyraźną tendencję obronienia Zarządu Łódzkiej Kasy w opinii publicznej, ponieważ Zarząd Kasy mógł i powinien był na czas epidemii zwiększyć personel fachowy, a nie wydawać sprzecznych z obowiązującymi przepisami zarządzeń. Jeżeli zaś tego nie uczynił, to właśnie z pobudek ekonomicznych.

Walne zebranie uchwaliło wysokość składki na rzecz strejkujących kolegów łódzkich, która to składka w razie przedłużenia się strejku, będzie podwojona.

W zakończeniu zebrania dokonano wyboru przedstawiciela Oddziału na Zjazd Delegatów, odbyć się mający we wrześniu. Oddział Piotrkowski reprezentować będzie kol. A. Korzeniowski. Instrukcje dla delegata przygotowuje Zarząd Oddziału.

#### ODPOWIEDŹ FISZERA STANISŁAWA PANU WIKTOROWI DZIEDZICOWI.

W numerze 4 Kroniki Farmaceutycznej z roku b. p. Wiktor Dziedzic, po długim i ciężkim, bo blisko rocznym namyśle, zdecydował się dać odpowiedź na sprawozdanie Oddziału Ostrowieckiego Związku podane w Kronice z dnia 7 lipca 1927 r.

Artykuł swój pan Dziedzic zatytułował: „W obronie godności osobistej“, inaczej mówiąc w obronie uciśnionej niewinności.

Tak, Szanowny Panie, długo Pan rzecz ważył, długo się namyślał, lecz intuicja w tym wypadku Pana nie zawiodła, przyznaję, gdyż to ja byłem, który sobie pozwolił na posiedzeniu Związku zreferować całokształt Pańskiego postępowania, jako kierownika apteki i Związkowca z żądaniem kary na Pana.

Ja zreferowałem, inni koledzy dodali, co potrzeba, i w rezultacie napisaliśmy sprawozdanie do Zarządu Głównego, z którego ujął nic, ale dodać można bardzo wiele — może i na to czas przyjdzie.

A teraz zajmijmy się temi zarzutami, które Szanowny Pan łaskawie mi imputuje, jak to wygląda w świetle czystej prawdy.

Prostuję w tym porządku, jak to Pan podał:

1) Faktem jest, że konferowałem nieraz z Komisarzem Kasy p. Kazkiem, przypominam sobie nawet, że dwa razy specjalnie mnie wzywał, faktem jest również, że, gdyby nie te konferencje, tobyś pan był już dawno z Kasy „sromotnie wylany“ i, jedynie zawdzięczając mym prośbom, pozostawiono Pana na stanowisku. Panie Dziedzic, Pan o tem nie wiedział? — Pan o tem wiedział i wie dobrze!

2) Kol. Stępkowski zmuszony był opuścić posadę, ponieważ nie chciał wypełnić polecenie Komisarza na wyjazd do apteki w Wierzbniku. Panie Dziedzic! Jak Pan tę sprawę załatwił i jak Pan potraktował Kol. Stępkowskiego, lepiej tego nie pisać, gdyż to jest jeden wielki wstyd dla Pana i trzeba się poprostu rumienić i Pan powinienbyś to zrobić — gdybyś Pan potrafił.

3) Kiedy chodziło o wystanie jednego pracownika do Wierzbnika (Kol. Stępkowski nie zgodził się i wolał rzucić posadę), w międzyczasie Pan zwrócił w sposób nietaktowny uwagę Kol. Sachnowskiemu w obecności publiki, za co Kol. Sachnowski dał Panu należyty odprawę. Odwzajemniając mu się, ojcu pięciorga dzieci w wieku szkolnym, podałeś Pan Komisarzowi wniosek, by Kol. Sachnowskiego wysłać na stałą posadę do mieściny, nie posiadającej szkoły średniej! I żadne perswazje nie mogły wpłynąć na Pana! Komisarz jednak, na prośbę Kol. Sachnowskiego, przeszedł nad Pańskim wnioskiem do porządku i wysłał Kol. Brejwę — kawalera.

Panie Dziedzic, czy wyżej podane było rezultatem mych intryg?

Tak Panie, to była „intryga“, którą się mogę pochwalić, gdyż proszony, taką dałem radę Kol. Sachnowskiemu: „Idź do Komisarza i przedstaw sprawę w prawdziwym świetle“, i wygrał ten ojciec pięciorga dzieci. Siedzi w Ostrowcu do dzisiejszego dnia, i pracuje i dzieci kształci.

4) Co się tyczy kol. Borsukiewicza — Kol. Borsukiewicz! Wzywam Cię daj świadectwo prawdzie, powiedz o tem, jak wyszedł Pan Wiktor Dziedzic z Tobą. Kolego, któregośmy tu wszyscy szanowali.

5) Po co Pan Wiktor Dziedzic wkleił do swego napastliwego artykułu sprawę mego stosunku do b. mego szefa pana Albina Burdy, to jego rzecz, lecz na to odpowiedzieć mogę jedynie panu Burdzie, oczywiście zapytany, gdyż ta sprawa może jedynie nas dwóch interesować, a nigdy Pana W. Dziedzica.

6) Co się tyczy mego stosunku do:

a) Dyrektora Kasy p. Adama Mrowińskiego — odpowiadam:

Kolegowaliśmy w progimnazjum w Sandomierzu, p. Adam Mrowiński był w I-szej czy w II-jej klasie, ja na ukończeniu szkoły, t. j. w 4-jej, od tego czasu nie spotykaliśmy się, n. b. obecnego Dyrektora Kasy, mówiąc prawdę, nie przypominam nawet sobie z tych czasów, gdyż chciałby to taki pyszny czwartoklasista wchodzić w komitywę z pierwszoklasistą?

b) Kol. Mr. H. Widmański przyjechał w dwa dni po „zrzeczeniu się“ przez Pana Dziedzica posady w aptece Kasy

Chorych, nie znalazłem go poprzednio i nie spotykałem nigdy w życiu i nie było wtedy jakichś specjalnych warunków życiowych, bo tylko w takim wypadku można zastosować: „spojrzał i pokochał“.

e) Kol. Mr. J. Filipezaka znam oddawna i szczyć się jego przyjaźnią i podkreślam — przyjaźń tego solidnego człowieka jedynie zaszczyt przynosi.

d) Kol. Kubicki jest moim kuzynem w prostej linii od Adama, tego z raj, prarodziciela ludzkości (mówiąc biblijnie). Takie same kuzynostwo łączy mnie i z Panem, Panie Dzie-dzie, co nawet z wielką przykrością konstatację.

Panie W. Dziedzie! w czasie naszej dwuletniej współpracy musiałem Pana ustawicznie trzymać za rękaw, mitygując Pana, co mi się nie zawsze udawało. Uważałem za swój moralny obowiązek wpływać na Pana trzeźwiąco! Któryż bo z współpracowników nie był kandydatem do usunięcia? Był na wydaleniu i to kilka razy Kol. Czekaj, był Kol. Sachnowski (chociaż Pański kum, boś mu Pan dziecko do chrztu trzymał), był p. Kubicki, byłem ja, przypomina Pan sobie kiedy? Podpowiem: „sprawa Kacy“, Panie Dziedzie!

A przecież to wszyscy pracownicy „stara gwardja“, dzielni ludzie, którzy nie pracowali, a zaorywali się i pomimo tego zawsze niepewni byli swego losu w atmosferze fermentu, który Pan wywoływał. Uległ Pan psychozie dyktatorskiej, płynącej zgóry, zapominając, że dotąd dzban wodę nosi, dopóki i t. d. Akcja przeciw Panu nie była posunięciem dwóch—trzech osób, lecz cała brać, bez wyjątku, jeszcze podczas Pańskiego urzędowania zwróciła się do Zarządu, niosąc w zanadrzu ważne motywy, z prośbą: my albo on. W rezultacie dano Panu wyraźnie do zrozumienia: „żegnaj miły“.

Jeśli Panu tego mało, com rzekł — mogę więcej, ale to się da zrobić na innym miejscu, czy to w Sądzie Koronnym, czy Koleżeńskim — pozostawiam Panu do wyboru.

Stanisław Edmund Fiszer.

Ostrowiec, 23. V. 1928 r.

## Kronika.

**Dyplom magistra farmacji na uniwersytecie Jagiellońskim** w Krakowie uzyskali dnia 30 ub. m. następujący studenci (tłki): Caputa Marjan, Eisenbach Juliusz, Finderówna Fryderyka, Fischab Zygmunt, Fürgang Hela, Gąsiorówna Jadwiga, Hay Józef, Herlingerówna Janina, Hirschówna Dana, Horodyski Jan, Kalmus Adolf, Katz Jakób, Labinówna Klara, Lam Mardechej, Laufgang Abraham, Łukowicz Leon, Pauzerówna Estera, Petryszyn Jan, Roemer Marjan, Schwadron Osiasz, Schoengutówna Janina, Walder Dawid.

**Dyplomy magistra farmacji na uniwersytecie Stefa na Batorego w Wilnie** w terminie czerwcowym uzyskali:

Halina Szantyr-Dowgielewiczowa, Witold Jundziłł, Marjan Kowalski, Kazimierz Kozarski, Abram Kramer, Jadwiga Lewaszkiewiczówna, Aleksander Sobolewski.

**Świadectwa pomocnika aptekarskiego** na Uniwersytecie Warszawskim dnia 14 ub. m. otrzymali następujący kandydaci: Białek Paulina, Buchwie Jan, Bielawska Janina, Cyryńska Grunia, Daszkiewicz-Bortnowska Marja, Fabjan Jan, Gustowska Zofja, Gonczar Eugenja, Gołębiowska Teodora, Gutes Fejga, Goldberg Jenta, Koczyńska Czesława, Kirszon Rykel, Krawec Małka, Legocki Bronisław, Minakowski Tadeusz, Popławska Marja, Pozniak Zofja, Rakowska Marja, Sarnecka Iroida, Schwab Jan.

**Ubezpieczenia spoteczne.** Zakład ubezpieczeń pracowników umysłowych zatłwia roszczenia o świadczenia dla ubezpieczonych. Przedewszystkiem zatłwiane są roszczenia o jednorazową „odprawę“, oraz roszczenia o zaopatrzenia starcze.

Prawo do jednorazowej „odprawy“ mają: 1) ubezpieczony, który stał się trwale niezdolnym do wykonywania zawodu, a nie przebył w ubezpieczeniu 60 miesięcy składkowych. 2) wdowa po ubezpieczonym, który nie podjął odprawy, ani nie ma prawa do renty w powodu nieprzebycia 60 miesięcy w ubezpieczeniu o ile nie zaszedł wypadek rozdziału z winy zgłaszającego roszczenie, lub rozvodu małżeństwa, o ile śmierć ubezpieczonego nie nastąpiła przed upływem sześciu miesięcy od zawarcia małżeństwa (z wyjątkiem, gdy śmierć została spowodowana przyczynami, które zasły po zawarciu małżeństwa

lub o ile małżeństwo było zawarte z ubezpieczonym po ukończeniu przez niego 55 lat życia, 3) wdowiec, który prócz warunków, wyżej wymienionych, niezdolny jest do wykonywania zawodu, nie posiada niezbędnych środków utrzymania, a zmarła małżonka ponosiła w całości lub w przeważającej części wydatki, połączone z utrzymaniem rodziny, 4) w braku uprawnionej wdowy, lub wdowca — sieroty do 18 roku życia lub do 24 roku życia, o ile odbywają studia w szkołach publicznych lub mających prawo publiczności, a nawet niezależnie od wieku, o ile nie są zdolne do zarobkowania wskutek ułomności, która istniała przed osiągnięciem 18 roku życia.

## Bezrobocie w aptekach Kasy Chorych m. Łodzi.

ZATARG NA TŁE ZARZĄDZENIA O MASOWEM PRZYGOTOWANIU MIXTUR.

Bezrobocie w aptekach Kasy m. Łodzi, rozpoczęte w dniu 28 czerwca, a trwające do dnia dzisiejszego (26. VII.), jak to już wiadomo czytelnikom naszym z komunikatów prasy codziennej, spowodowane zostało zarządzeniem władz Kasy o masowem przyrządzaniu miksury wykrztuśnych na zapas. Zdarzenie to jako zjawisko dotychczas nie spotykane, wymaga szczegółowe omówienia.

Moment rozpoczęcia bezrobocia poprzedziły wypadki, o których dokładnie informuje nas sprawozdanie Komitetu Wykonawczego kolegów Kasy Chorych m. Łodzi:

„Po wydaniu okólnika przez Zarząd Kasy Chorych z szablonami recept na grypę, co miało miejsce po 20 czerwca r. b. otrzymaliśmy instrukcję ustną od kierownika apteki, że szablony te mamy wykonywać na zapas.

I rzeczywiście, przez parę dni były te lekarstwa robione w balonach 10 kg., poczem przez siły niefachowe we flaszki rozlewane i ekspedjowane.

Leki, tak przyrządzone, były przetrzymywane z powodu braku zapotrzebowania na nie przez 3-4 dni i takie ekspedjowane.

Ponieważ kierownicy aptek zażądali, abyśmy stemplowali sygnatury do tych leków, (robił, sprawdzał i wydał) myśmy odmówili, uważając, że za leki, według tej metody zrobione i przetrzymywane jeszcze przez parę dni, nie może odpowiadać żaden szanujący się farmaceuta. Zwolaliśmy walne zebranie wszystkich farmaceutów-pracowników Kasy Chorych m. Łodzi, na którym uchwaliliśmy następujące rezolucje:

1) Sposób wykonania okólnika z szablonami recept na grypę w interpretacji kierowników aptek niezgodny jest z prawem i honorem aptekarza, gdyż: a) skład tych leków wyklucza robienie ich na zapas z powodu łatwego psucia się, b) robienie w dużych ilościach nie daje możliwości dokładnego zmieszania i rozlewania, tembardziej, że funkcję powyższą powierzono siłom niefachowym, przymuszając jednak farmaceutów do ponoszenia całkowitej odpowiedzialności za jakość lekarstwa, wobec czego uznaliśmy stanowisko Zarządu Kasy Chorych w powyższej sprawie za zamach na zdrowie ubezpieczonych z jednej strony, i na prawo wykonywania naszego zawodu z drugiej strony.

2) Do likwidacji powstałego zatargu wybieramy komitet wykonawczy.

3) Leków łatwo psujących się na zapas nie robić.



4) Recept pisanych systemem znacherskim nie przyjmować, o czym zawiadomić lekarzy referentów i kierowników aptek.

5) W razie ujawnienia represji ze strony Zarządu Kasy Chorych w stosunku do kogobadź z pracowników, postanowiono solidarnie pracę porzucić.

6) Zwrócić się do Zarządu Kasy Chorych z propozycją cofnięcia niefortunnego okólnika i pozwolenia nam pracować zgodnie z prawem i sumieniem.

W wykonaniu powyższych uchwał zwrócili się nasi delegaci do wszystkich kierowników aptek z oświadczeniem, że uchwały takie zapadły i niech oni wyniosą z tego konsekwencje.

Kierownicy zaś porozumieli się z Zarządem Kasy i odpowiedzieli, że stanowisko Zarządu jest nieustępliwe i że otrzymali polecenie zawieszenia każdego pracownika, który nie podporządkuje się rozporządzeniu Zarządu Kasy Chorych.

W dniu następnym kierownik 2-giej apteki p. Podrygalski zwrócił się ostentacyjnie do kol. Kapłańskiej: „czy pani będzie robiła lekarstwa grypowe na zapas?“ Odpowiedziała przecząco. Została zawieszona. Wszyscy koledzy od razu zaprzestali pracy, nie wychodząc z apteki.

Za godzinę przybyli p. dyr. Samborski i zast. nac. lek. Dr. Sokołowski wyrazili zdziwienie z powodu takiego obrotu rzeczy, odwiesili kol. Kapłańską, prosząc ją o robienie recept zgodnie z prawem i sumieniem.

I znów parę dni było spokojnie.

W dniu 26 czerwca przyjechali na dłuższą konferencję ci sami panowie i oznajmili, że oni chcą, abyśmy przygotowywali lekarstwa tylko na jedną dobę na zapas, później tylko na 1 zmianę, t. j. na 8 godzin, przy czym pozostałe po tym terminie leki wylewać, — myśmy na to odpowiedzieli, że będziemy robić w większej ilości, lecz w miarę wpływu recept, gdyż wylewanie leku jest marnotrawstwem, na które my jako ubezpieczeni nie możemy pozwolić.

Wtedy polecono kierownikom aptek, aby zawieszali wszystkich, ktokolwiek nie podporządkuje się ich rozporządzeniom.

I stwierdzamy, że zupełnie formalnie zostali zawieszani koledzy w aptekach I, II i III. W aptekach IV i V-iej i w Zgierzu stanęli przez solidarność samorzutnie.

Konferencja naszych delegatów z Zarządem Kasy Chorych przy udziale Wojewódzkiego Urzędu Zdrowia nie dała żadnych wyników, gdyż dyrektor Skalski uchylił się od wyraźnego stanowiska, proponując odesłanie sprawy do Departamentu Służby Zdrowia w Warszawie celem rozstrzygnięcia sporu, na co myśmy się zgodzili, proponując Zarządowi Kasy Chorych cofnięcie okólnika i przystąpienie w tych warunkach do pracy.

Na powyższe p. Kałużyński się nie zgodził, proponując odwrotnie, t. j. honorowanie okólnika i w tych warunkach rozpoczęcie pracy, na co myśmy się nie zgodzili.

Apteki i zdrowie ubezpieczonych zostały oddane na pastwę siłom nefachowym.

Zarząd Główny naszego Związku w Warszawie zwrócił się do profesora Br. Koskowskiego z prośbą o wydanie opinii w sprawie przyrządzania mixtur na zapas.

Odpowiedź tegoż profesora znana, jak również orzeczenie mineraloga prof. Weyberga. Po tych orzeczeniach odbyła się konferencja w Warszawie w Państwowym Związku Kas Chorych, gdzie nasi delegaci otrzymali propozycję robienia na zapas na przeciąg 8 godzin, na co rzecz prosta zgodzić się nie mogli.

Sprawa przeszła na ponowne rozpatrzenie ciał naukowych Uniwersytetu Warszawskiego.

Orzeczenie profesorów Koskowskiego i Weila, jak również interpretację Ministerstwa Spraw Wewnętrznych załączamy.

Na interwencję Zarządu Głównego Związku Zawodowego Farmaceutów Pracowników, w dniu 13 lipca odbyła się konferencja w Zarządzie Kasy Chorych przy udziale delegatów naszego Zarządu Głównego.

Na konferencji powyższej, opierając się na ostatecznym rostrzygnięciu istoty sporu przez czynniki miarodajne, zaproponowaliśmy przystąpienie do pracy na warunkach z przed zatargu.

Delegaci Kasy Chorych znów się nie zgodzili na nasz punkt widzenia i konferencję przerwano.

Na powyższej konferencji była poruszana sprawa wypłaty naszych poborów za czas przepracowany. Prezes Kałużyński oświadczył, że poborów przez zemstę nie wypłaci i głodem do uległości nas zmusi, radząc wystąpić o pobory, na drogę prawną, co też uczyniliśmy.

Wobec ukazania się w prasie, w początkach zatargu, oszczerczego i tendencyjnie przekraczającego fakty, komunikatu Kasy Chorych, musieliśmy na to zareagować.

Niestety, prasa nie chciała w dosłownem brzmieniu naszych komunikatów zamieszczać.

„Republika“ na zwrócenie się do niej na zasadzie ust. pras. kategorycznie odmówiła druku sprostowania naszego.

Wobec takiego stanowiska prasy zmuszeni byliśmy wydać znane już ulotki, w których ubezpieczonym staraliśmy się przedstawić sprawę zatargu naszego z Zarządem Kasy Chorych we właściwym świetle.

W odpowiedzi na to, p. Kałużyński, wobec bliższych wyborów do Zarządu Kasy Chorych, odwołał się do Związków Klasowych, i pragnąc je zmobilizować przeciwko nam, wygłosił ziejającą jadem oszczerstwa mowę, proponując odpowiednio zgóry przygotowaną rezolucję dla prasy. Rezolucja przez większość obecnych adherentów i krewnych p. Kałużyńskiego została przyjęta.

Dzielnie w tej akcji sekundowali p. Kałużyńskiemu towarzysze ze Związku „Praca“, gdyż wypuścili ulotkę, broniąc tych szkańców rodzinnego dobrobytu, jak i wielkim nakładem pracy zdobyli na terenie Kasy Chorych, i wylewając całe kubły pomyj przeciwko farmaceutom.

Zaznaczamy, że p. Kałużyński et tutti quanti nas nie przestraszą i że my nie zmienimy swego stanowiska.

Masy robotnicze wraz z całym społeczeństwem już doskonale zorjentowały się, gdzie trzeba szukać tych szkodników społecznych i odpowiednie konsekwencje w krótkim czasie wyciągną, dając możność tym panom zajęcia się właściwym fachem, gdyż, jak widać, sztuka rządzenia taką instytucją, jak Kasa Chorych, jest im obcą.

Dalszy rozwój akcji naszej będziemy oświetlać w odpowiednich sprawozdaniach“.

W uzupełnieniu powyższego sprawozdania podajemy niektóre szematy z liczby 9-ciu, zaleconych przez Zarząd Kasy Ch. do masowego przyrządzania na zapas, oraz dalsze szczegóły.

Nr. 1. Inf. ipecacuanh. 0,5 — 180,0

Pyrenol 5,0  
Antipiryn 4,0  
Coff. n. benz. 1,0  
Syr. Althaeae 20,0

Nr. 2. Pyrenol 6,0

Piramidon 2,0  
Codein. phosph. 0,2  
Sir. simpl. 20,0  
Aq. destill. 180,0

Nr. 3. Inf. r. ipecacuanh. 0,5 — 180,0

Natr. benzoic.  
Aq. laurocerasi à 3,0  
Cod. phosph. 0,15  
Syr. althaeae ad 200,0

Nr. 4. Inf. ipecacuanh. 0,4 — 180,0

Liq. ammon. anis. 2,0  
Codein. phosph. 0,1  
Natr. bicarbonic. 3,0  
Sir. simpl. ad 200,0

\* \* \*

Zarząd Główny Z. Z. F. P., pragnąc zasadniczo wyjaśnić kwestję sporną, która stała się przyczyną zatargu, zwrócił się pisemnie w d. 2 lipca do p. Dziekana Br. Koskowskiego, oraz do Departamentu Służby Zdrowia z prośbą o wydanie orzeczenia w sprawie powyższej. Tekst otrzymanych przez Z. Gł. odpowiedzi jest następujący:

**Uniwersytet Warszawski**  
**Dziekan**  
**Wydziału Farmaceutycznego**  
Nr. 277-28.

Warszawa dn. 3 lipca 1928 r.

Do Związku Zawodowego Farmaceutów Pracowników w Rzeczypospolitej Polskiej.

w miejscu.

W odpowiedzi na pismo z dnia 2 lipca r. b. Nr. 320, przedewszystkiem muszę wyrazić swoje zdziwienie z powodu faktu, że kwestje tak bezsporne, jak wyłuszczone w rzezonem piśmie, mogą wzbudzać wśród fachowców jakiegokolwiek wątpliwości.

Każde lekarstwo złożone, przepisane przez lekarza, a nie objęte farmakopeą, powinno być przyrządzone indywidualnie i ex tempore. Za dobroć przyrządzonego leku odpowiada pracownik.

Przedstawione mi przepisy leków nie mogą być w żadnym wypadku przyrządzane na zapas.

Dziekan W. F.

(—) Br. Koskowski.

**Ministerstwo**  
**Spraw Wewnętrznych**  
Nr. Z. F. 1890/28

Warszawa, dn. 11 lipca 1928 r.

Do Związku Zawodowego Farmaceutów Pracowników w miejscen  
ul. Bracka 18.

Na podanie z dnia 7 lipca r. b. w sprawie sporządzenia w większych ilościach leków wykrztuśnych w

aptekach Łódzkiej Kasy Chorych Ministerstwo Spraw Wewnętrznych zawiadamia jak niżej:

Leki wykrztuśne, sporządzane zgodnie z ustalonymi przez Łódzką Kasę Chorych schematycznymi receptami, ulegają łatwo prędkiemu rozkładowi i zmianom.

Aczkolwiek zmiany te i rozkład nie powodują skutków trujących, mogą wywołać w organizmie objawy lekkich zaburzeń.

Psucie się tych leków zależne jest nie tylko od czasu, ale również od temperatury, w jakiej są one przechowywane.

Ponadto wobec różnego ciężaru gatunkowego poszczególnych składników dozowanie tych leków, sporządzonych w większej ilości, wymaga dużej staranności, a mianowicie koniecznym jest dokładne ich wstrząsanie przed rozlaniem do poszczególnych naczyń.

W uwzględnieniu powyższego Ministerstwo Spraw Wewnętrznych uznaje, że leki wymienione z reguły nie powinny być sporządzone inaczej, jak indywidualnie na podstawie każdej recepty. Jednak w przypadkach, kiedy identycznych recept wpływa do apteki większa ilość w ciągu jednej zmiany personelu, a szczególnie w razie epidemji, poszczególny pracownik może przyrządzić od razu większą ilość leku i podzielić ją na dozy z tem jednak, że ilość ta nie będzie przekraczać 2 litrów, t. j. ilości, którą przez potrząsanie można dokładnie zmieszać.

Niepożądanem jest również sporządzanie zgóry większej ilości leków przed otrzymaniem indywidualnych recept w przekonaniu, że określona ich liczba wpłynie do apteki, albowiem ten sposób przyrządzania może w praktyce pociągnąć za sobą łatwe pomyłki, a w razie mniejszej sumienności pracownika powodować zostawianie niewydanej ewentualnie ilości na czas późniejszy.

Jednak Ministerstwo Spraw Wewnętrznych nie uważa, aby nawet takie uprzednie sporządzanie leku w większej ilości było stanowczo niedopuszczalne i zarządca apteki może poruczyć tego rodzaju pracę temu z pracowników, który zasługuje na całkowite zaufanie pod względem sumienności i umiejętności, ale, jak to już zaznaczono, przypadki tego rodzaju należy traktować, jako wyjątki od ogólnej zasady, dopuszczalne w razach nagłej potrzeby, gwałtownego, a przejściowego zwiększenia się zapotrzebowania i t. p.

Dyrektor Departamentu Służby Zdrowia

..(—) Piestrzyński.

\*

W dniu 6 lipca, celem zlikwidowania zatargu, odbyła się konferencja w Ogólno-Państwowym Związku Kas Chorych, przy udziale przedstawiciela Departamentu Służby Zdrowia, p. naczelnika Gawińskiego. Strony reprezentowali: z ramienia Związku — kol. Nałęcz, Fink-Finowicki, Grabowski i Kalicki; z ramienia Ogólno - Państw. Związku Kas Ch. — pp. Osiewski i Skwarczyński, z ramienia Zarządu K. Ch. m. Łodzi — przewodniczący p. Kałużyński. Po 6-cio godzinnych debatach do porozumienia nie doszło.

W dn. 9 lipca w Departamencie Służby Zdrowia zaproszeni w charakterze rzeczoznawców p. Dziekan prof. Br. Koskowski i Dr. Weil wypowiedzieli opinię swą wobec przedstawicieli Związku i Kasy Ch., na podstawie czego wydane zostało wyżej zamieszczone orze-

czenie Departamentu Służby Zdrowia.

Walne zebranie kolegów strejkujących, zwołane po dniu nieudanej konferencji z Zarządem K. Ch. (13. VII) zaakceptowało stanowisko delegacji i uchwaliło walkę wytrwale prowadzić nadal.

W dniu 18. VII Zarząd Główny wspólnie z przedstawicielem Centr. Organizacji Prac. Umysł. pod przewodnictwem senatora p. Lempke (z klubu B. B.) interwenjował w Okręg. Urzędzie Ubezpieczeń, w Głównym Inspektoracie Pracy, u p. Ministra Pracy i w Depart. Służby Zdrowia.

W Okręg. Urzędzie Ubezpieczeń p. inspektor Rytarowski przyobiecwał delegacji, iż w ciągu tygodnia postara się sprawę zatargu rozpatrzyć. Jak wnosić można z tego Okr. Urząd Ubezpieczeń nie traktuje zatarg łódzki, jako sprawę pilną, jeżeli przyjąć pod uwagę interpelację Zarządu Główn. Z. Z. F. P. z pierwszych dni lipca.

W Głównym Inspektoracie Pracy delegacji zakomunikowano, iż sprawa wypłaty poborów za m. czerwiec jest bezsporna i w sprawie tej Gł. Inspektorat będzie ingerować.

P. Minister Pracy, po przedstawieniu całokształtu sprawy przez delegację, oświadczył, iż najpóźniej do dn. 23. VII. zwołana będzie konferencja z udziałem obydwu stron celem zlikwidowania zatargu, co do poborów — przyznał słuszność delegacji, iż za czas pracowany pobory winny być wypłacone, — w tym celu p. Minister wyda odpowiednie zarządzenie.

W d. 23 VII. Walne zebranie kolegów aptek prywatnych w Łodzi wyniosło uchwałę, iż w razie gdyby zatarg kasowy nie został zlikwidowany do dnia 27. VII, bezrobocie obejmie również i apteki prywatne.

\*

Zatarg łódzki trwa już blisko miesiąc, przynosząc olbrzymie szkody zarówno strejkującym kolegom, jak i samej instytucji. Zarząd Kasy Ch. nie w tym czasie nie uczynił, aby dojść do porozumienia, bezrobocie stara się przeciągnąć, ziejąc nienawiścią do kolegów naszych za to, iż akcja strejkowa zdepopularyzowała go w oczach ubezpieczonych, co, wobec bliskich wyborów, czytać należy: przyszłych wyborców.

Nie ulega wątpliwości, iż lwia część odpowiedzialności za wynikły konflikt spada na głowy kierowników aptek kasowych. Nie kto inny, a oni właśnie, ze stanowiska swego, winni byli przestrzedz Zarząd Kasy przed wprowadzaniem niepraktykowanych nigdzie metod przygotowywania leków. Oni, powołani do czuwania nad sumiennością masy pracowniczej, zadali gwałt własnemu sumieniu, wykazując bierność tam, gdzie należało wypowiedzieć ważne słowo, — ultrauległość wobec swych zwierzchników w imię kariery osobistej — szczególne oddanie się instytucji, której w ten sposób wyrządzili niedźwiedzią przysługę.

Bez względu na to, jaki będzie wynik zatargu, zwycięstwo moralne jest po naszej stronie. Solidarne wystąpienie kolegów łódzkich stwierdziło niezbicie, iż głos sumienia i godność zawodowa są dla nich najwyższym nakazem.

Pokażmy i my wszyscy, iż w tej heroicznej walce z zawziętym i nie przebierającym w środkach przeciw-

nikem koleđy łódzcy nie są odosobnieni, — dajmy dowód, iż duchem i sercem jesteśmy z nimi, — wesprzyjmy karne szeregi, by nie osłabły, lecz wytrwały do końca. Nasz szaniec łódzki upaść nie może!

## Prasa łódzka o zatargu w K. Ch.

„Łódzkie Echo wieczorne“ z dnia 3 lipca:

**Na marginesie zatargu w Kasie Chorych. Masowy wyrób lekarstw psujących się jest latem niedopuszczalny. Opinia Prezesa Związku Właścicieli aptek i naczelnika Wojewódzkiego Urzędu Zdrowia.**

Ze względu na to, iż zatarg farmaceutów Kasy Chorych m. Łodzi z zarządem tej instytucji przedłuża się, emocjonując opinię publiczną, zwróciliśmy się do miarodajnych czytników fachowych z prośbą o wydanie opinii w tej sprawie. Oto, co nam powiedział prezes Związku Właścicieli Aptek w Łodzi. — Zdaniem właścicieli aptek mają słuszność farmaceutów kasowi.

Na zapas mogą być przygotowywane tylko takie leki, które stojąc czas dłuższy nie ulegają zepsuciu się i rozkładowi. Zależy to naturalnie od składu chemicznego środków leczniczych i wielu warunków natury technicznej, sposobie przechowywania leków i t. p. O ile nam wiadomo, środki lecznicze, wyrabiane przez apteki kasowe, absolutnie nie nadają się do przechowywania, zwłaszcza obecnie, w dobie letnich upałów.

Lekarstwo przygotowywane rano, pod wieczór już się nie nadaje do użycia przez chorego.

A już stanowczo lekarstwa te nie mogą być przechowywane w balonach po dwa, trzy dni, nadają się one wówczas tylko do wylania.

Apteki prywatne w czasie epidemji grypy nie stosowały masowego wyrobu lekarstw, lecz wyrabiały je indywidualnie dla każdej recepty.

Z kolei zwróciliśmy się z prośbą o opinię do naczelnika Wojewódzkiego Urzędu Zdrowia p. dr. Skalskiego.

Zasadniczo trudno jest powiedzieć, kto ma rację, czy zarząd Kasy Chorych, czy farmaceuci kasowi — oświadczył nam p. dr. Skalski. — Chodzi właściwie tylko o to, że nie mogą być wyrabiane na zapas lekarstwa, które ulegają zepsuciu.

O tem powinien przede wszystkim pamiętać kierownik apteki kasowej, który jest odpowiedzialny za jakość lekarstw. Jeśli dane lekarstwo w wypadku przechowywania ulega zepsuciu, to nie wolno kierownikowi apteki wydawać go do użycia chorym. W tym względzie nie obowiązują go żadne zarządzenia zarządu Kasy Chorych, musi się tu kierować swem sumieniem zawodowym.

„Kurjer Łódzki“ z dnia 5-go lipca:

**Dwułoś w sprawie zatargu o recepty Kasy Chorych. Farmaceuti podtrzymują swe stanowisko. Lekarze i prowizorzy usprawiedliwiają krok zarządu Kasy Chorych.**

Komunikat Farmaceutów pracowników M. Łodzi.

Przewodniczący zarządu i wicedyrektor Kasy w wywiadach, udzielanych prasie, stara się wprowadzić w błąd opinię publiczną z powodu zatargu farmaceutów z Kasą Chorych.

Ze leki na grypę, do robienia których na zapas według szematów zmuszano farmaceutów, psują się, doskonale wiadome jest Zarządowi Kasy Chorych, bowiem sam p. Szuster zalecał wylewanie z balonów pozostałości z poprzedniego dnia.

W sprawie przygotowywania leków pierwsze i ostatnie słowo należy do farmaceutów:

- 1) tego, który na miejscu przygotowuje dany lek i za przyrzadzenie jest osobiście odpowiedzialny;
- 2) tego, który w Departamencie Zdrowia, czy w Wojewódzkim Urzędzie Zdrowia stoi na straży prawa, obowiązującego przy wyrobie leków.

Opinia zaś lekarzy, na którą powołuje się Zarząd Kasy może być miarodajna tylko w zakresie przepisywania, lecz nie przygotowywania leków. Tembardziej podkreślić tu należy, że opinia lekarzy ogranicza się tylko do lekarzy naczelnych i lekarzy referentów, ogół zaś lekarzy, jak wiadomo, daleki jest od aprobowania rzeczy, godzących w kieszeń, a przedewszystkiem w zdrowie, a nawet w życie ubezpieczonych.

Wiedząc, że Zarząd Kasy stanął na punkcie własnej ambicji — nie ustępować — zgodziliśmy się na orzeczenie odpowiednich władz zdrowia, lecz pod warunkiem niewprowadzania w życie kwestjonowanego przez nas rozporządzenia do czasu rozstrzygnięcia sporu. Zarząd Kasy propozycję tę odrzucił, zastosował przymus i zawiesił czynność w aptekach. My maszyn nie robimy przy zmechanizowaniu pracy, jak mówią przedstawiciele Kasy Chorych, mechanizację pracy uznajemy w zupełności i idziemy z duchem czasu na wzór zachodnio-europejski, lecz o ile ona jest w zgodzie z prawem, stojącym na straży zdrowia ludzkiego.

Farmaceuci więc nie obawiają się redukcji, gdyż było zawsze i jest obecnie wielkie zapotrzebowanie pracowników farmaceutów.

Ogół pracowników farmaceutów Kasy Chorych potwierdza od początku zajęte stanowisko zatratwienia zatargu na podstawie orzeczenia odnośnych władz zdrowia i gotów jest przystąpić do pracy przy systemie jaki był przed zatargiem.

*Pracownicy aptek Kasy Chorych m. Łodzi.*

#### W SPRAWIE ZATARGU.

Opinia publiczna, a zwłaszcza szerokie rzesze ubezpieczonych zostały poważnie zaniepokojone od kilku dni już trwającym strajkiem farmaceutów w tutejszej Kasie Chorych.

Dłużej milczeć nam nie wolno: winniśmy społeczeństwu dać wyczerpującą odpowiedź na zupełne słuszne pytanie: kto winien?

Otóż rzecz tak się przedstawia. Kasa Chorych w Łodzi obsługuje prawie 400 tysięcy ludzi, licząc członków wraz z rodzinami. Oczywiście, że przy takiej masie ilość recept wydawanych w aptekach kasowych idzie w tysiące już w normalnych warunkach. Nietrudno więc sobie wyobrazić, co się dzieć musi w razie epidemji, kiedy to w krótkim czasie, bo zaledwie w dwa — trzy tygodnie zapada na grypę 12,000 ubezpieczonych.

Kasa Chorych w porozumieniu z naczelnym lekarzem referentami i kierownikami aptek, dążąc do tego, aby zabezpieczyć chorym podczas epidemji możliwie szybko i doraźną pomoc lekarską, oraz dostarczyć im lekarstw w minimum czasu, postanowiła przeprowadzić racjonalizację wyrobienia jednego tylko leku! Chodziło mianowicie o środek wykrztuśny, przepisywany z temi lub innemi dodatkami przez wszystkich prawie lekarzy podczas grypy.

Na jeden ten środek wybrano z kilku tysięcy recept 9 rozmaitych kombinacji (4 dla dorosłych i 5 dla dzieci) i wydano polecenie wszystkim aptekom szycowania takiej ilości tego leku, aby starczyła na 12 godzin.

O jakimkolwiek bądź psuciu się tego lekarstwa, jak to mylnie informują opinię publiczną pp. farmaceuci mowić nie może, a najlepszym tego dowodem jest fakt, że prywatni lekarze zapisują lek ten (Inf. Rad. Ipec.) swym prywatnym pacjentom w ilościach 200,0 gr., a więc na dwa-trzy dni.

Kiedy panuje epidemja tyfusu czy dezynterji wszystkie instytucje o charakterze społeczno-leczniczym robią to samo, czyniąc zapasy najbardziej używanych leków, gdyż inaczej nie podołaliby wymogom groźnej chwili i chory zmarłby, zanim otrzymałby lek przygotowany ex tempore (odręcznie).

Tak oto przedstawia się meritum sprawy w świetle prawdy.

Zestawiając to wszystko widzimy, że Kasa Chorych siłą rzeczy została zmuszona do powyższego rozporządzenia na czas epidemji, mając na względzie jedynie dobro ubezpieczonych i to po porozumieniu się z lekarzami (ankieta) i kierownikami aptek — prowizorami farmacji.

Rzucając pracę w chwili tak ciężkiej i krytycznej, zanim Wojewódzki Urząd Zdrowia do którego odwołał się Zarząd Kasy Chorych, wypowiedział swą opinię, rzucając ją w cza-

sie epidemji i pozbawiając tysiące chorych potrzebnego im lekarstwa, panowie farmaceuci dowiedli, że nie o dobro ubezpieczonych im chodzi, lecz o egoistyczny interes własny.

Polecenie zaś produkowania większej ilości wykrztuśnego leku było tylko casus belli, którą wpierv czy później panowie ci przegrają muszą.

Mamy niezłomną nadzieję, iż poinformowana prawdziwie opinia publiczna będzie wiedziała teraz, po czyjej stronie.

Lek. Nacz. K. Ch. Prof. (—) *Dr. Tomaszewicz.*

Zast. Nacz. Lek. (—) *Dr. Sokołowski.*

Lek. Ref. Leczn. I-ej (—) *Dr. Krzeczkowski.*

Lek. Ref. Leczn. II-ej (—) *Dr. Grójecki.*

Lek. Ref. Leczn. III-ej (—) *Dr. Kamelhar.*

Lek. Ref. Leczn. IV-ej (—) *Dr. Klünger.*

Lek. Ref. Wydz. Leczn. (—) *Dr. Łuba.*

Kierownicy aptek kasowych, prowizorzy farmacji: (—) *Koszykowski,* (—) *Podrygalski,* (—) *Wajnsztajn,* (—) *Ostrzewski,* (—) *Kłopotowski.*

*„Republika“ z dnia 5 lipca: . .*

#### Profesorowie — specjaliści orzekną czy i jakie lekarstwa wolno przygotowywać na zapas.

Na wczorajszym posiedzeniu zarządu Kasy Chorych omawiano sprawę strajku farmaceutów, wynikłego na tle masowego przygotowywania leków.

P. Kałużyński i dyrektor dr. Samberski złożyli sprawozdanie z przebiegu konferencji w urzędzie wojewódzkim i zaznaczyli, że zarówno dr. Skalski jak i dyrektor Wagner nie uznali postępowania zarządu Kasy za niewłaściwe i szkodliwe dla ubezpieczonych.

W dyskusji, która trwała kilka godzin, przedstawiciele polskich związków wypowiedzieli się przeciwko masowemu wyrobowi leków płynnych uważając, że trudno przewidzieć, ile leków tego rodzaju będzie potrzeba tego dnia, a pozostawienie lekarstw na dzień następny jest niebezpieczne.

W konkluzji długotrwałej dyskusji postanowiono, że zarząd Kasy Chorych zasięgnie opinii profesorów-specjalistów i ostatecznie zadecyduje czy robić lekarstwa na zapas czy też nie.

*„Hastlo Łódzkie“ z dnia 6 lipca:*

#### Skandal w Kasie Chorych. Lekarstwa „na zapas“ — kosztem zdrowia ubezpieczonych. Takimi metodami nie zdobędziecie zaufania rzesz pracujących.

Łódź poruszona jest od kilku dni przewlekającym się zatargiem Zarządu Kasy Chorych z farmaceutami.

Apteki kasowe są zamknięte, a nieszczęśliwi ubezpieczeni muszą godzinami czekać na sporządzenie leków w aptekach prywatnych, które niegotówkowe zamówienia traktują, jak wiadomo, z karygodnym lekceważeniem. Istota zatargu polega, jak wiadomo na tem, że Zarząd Kasy chciał zmusić farmaceutów kasowych do fabrykowania masowo używanych w dobie grypy środków leczniczych „hurtem“ i na wzór rosyjskich lekarzy wojskowych przepisywać wszystkim chorym psującą się prędko „wodziankę“.

Farmaceuci z godną najwyższego uznania sumiennością sprzeciwili się stosowaniu tego rodzaju oszczędności kosztem zdrowia ubezpieczonych.

Obecnie zatarg Kasy Chorych z farmaceutami wkroczył na nowe tory.

Najlepiej chyba wyświetla tę, dotąd bądź co bądź, zagmatwaną sytuację, pismo Dziekana Wydziału Farmaceutycznego, które poniżej in extenso podajemy (następuje tekst).

Teraz dla każdego jest jasnym, kto jest winowajcą.

Nie farmaceuci, którzy nie chcieli wbrew sumieniu swemu preparować psujące się leki en masse, ale Zarząd Kasy, który chciał tą zepsutą „wodzianką“ częstować ubezpieczonych, płacących ciężko zapracowane grosze na Kasę Chorych.

Itam, wśród tych ludzi, którzy dzięki protekcjom i poparciu partyj zajęli odpowiedzialne fotele, należy szukać winnych, którzy dla zaspokożenia głupiej ambicji woleli narazić nasz wank zdrowie ubezpieczonych, niż skapitulować przed swymi... podwładnymi.

„Hasło Łódzkie“ z dnia 7 lipca:

**Kasa Chorych broni „hurtowych“ lekarstw. „Jeżeli nie może to nie zaszkodzi“. Tak uspakajają sumienie wiejscy znachorzy.**

W związku z trwającym w dalszym ciągu bezrobociem farmaceutów zatrudnionych w aptekach kasowych, odbyła się wczoraj w siedzibie Zarządu Kasy Chorych przy ul. Wólczańskiej Nr. 225 konferencja prasowa, na którą zaproszony został dr. Zygmunt Wejberg, były profesor chemii farmaceutycznej na uniwersytecie Jana Kazimierza we Lwowie.

Pierwszy zabrał głos p. dr. Samborski, który wskazał, że konferencja została zwołana na skutek pewnych nieścisłych wiadomości w sprawie zatargu Zarządu Kasy z farmaceutami, które ostatnio ukazały się w prasie łódzkiej i ma na celu podanie do powszechnej wiadomości, że zarządzenie władz kasowych o masowym wyrobie leków przeciwko grypie nie było bynajmniej spowodowane chęcią szkodenia ubezpieczonym.

Dr. Wejberg na wstępie swego przemówienia wskazał, iż na skutek prośby Zarządu Kasy Chorych m. Łodzi zbadał, jako specjalista, przedstawione mu lekarstwa, stosowane podczas grypy i stwierdził co następuje:

Recepty, będące przedmiotem sporu, są mieszkankami 4-ech lub 5-ciu z 13-tu składników, z których, nawet gdyby wszystkie zostały zmieszane razem w jednym roztworze, nie podlegają, ani wzajemnemu oddziaływaniu, ani hydrolizie, ani utlenieniu w ciągu dni kilku, w ciągu których pozostają w użyciu pacjentów.

Bez obawy więc można przygotować wymienione mieszanki na dni kilka, a tembardziej tylko na jeden dzień, jak to kasa zarządziła, w celu obsłużenia licznych osób w czasie epidemii.

Dr. Wejberg podkreślił, że przyrządzone z powyższych składników lekarstwa, przechowywane przez czas dłuższy, bynajmniej nie nabierają własności trujących, najwyżej mogą nie wywrzeć pożądanego efektu leczniczego.

Przechodząc do omówienia opinii dziekana wydziału farmaceutycznego Uniwersytetu Warszawskiego, prof. Koskowskiego p. dr. Wejberg wskazał, że najprawdopodobniej profesor Koskowski został wprowadzony w błąd.

Informatorzy powiedzieli mu widocznie, że łódzka kasa chorych poleciła swym farmaceutom wyrabiać lekarstwa na zapas, lecz nie zaznaczyli, o jakie lekarstwa chodzi.

Pan dr. Wejberg wyraził przekonanie, że gdyby prof. Koskowski był tak samo, jak on, z faktycznym stanem rzeczy zapoznany, to niewątpliwie wydałby takie same orzeczenie.

Na tem konferencję zamknięto.

\* \* \*

Dziwne, dziwne, dziwne.:

Musimy przypomnieć, że Dziekan Uniwersytetu Warszawskiego prof. Koskowski wydał swą opinię, ogłoszoną we wczorajszym Hasle Łódzkim po bliższym zapoznaniu się z lekami zamieszczonymi w okólniku Zarządu, wobec czego hipoteza dr. Wejberga, co do wprowadzenia w błąd dziekana Koskowskiego jest, wyrażając się bardzo oględnie, mocno zachwiana.

Trudno, aby szary ogół ubezpieczonych oceniał czyja opinia jest miarodajną. Stwierdzamy, to co śmiało i bez ogródek powiedziało wczorajsze Hasło Łódzkie: Skandal! Tą drogą nie zdobędziecie zaufania rzeszy pracujących.

„Express wieczorny ilustrowany“ z dnia 9 lipca:  
**Dziś zapadnie decyzja w sprawie zatargu w Kasie Chorych  
Konferencja fachowców w Warszawie.**

Zatarg między zarządem kasy chorych w Łodzi, a farmaceutami, który przybrał tak ostre formy i zgoła niepożądane rozmiary znajdzie swój epilog w dniu dzisiejszym na specjalnej konferencji profesorów chemii i sił fachowych w Warszawie.

W tem decydującym posiedzeniu autorytetów naukowych biorą udział w charakterze stron przedstawiciele ogólnopanstwowego związku kas chorych i delegaci związku farmaceutów.

Jak nas informuje wojewódzki wydział zdrowia publicznego, ubezpieczeni zaopatrywani są bez przeszkód w lekarstwa. Leki niezłożone wydają chorym kierownicy aptek kasowych, którzy musieli pozostać na stanowiskach, a lekarstwa złożone wydają ubezpieczonym prywatne apteki.

W związku z treścią i tonem rozplakatowanej w dniu wczorajszym przez farmaceutów odezwy do ogółu ubezpieczonych zaznaczył się wśród farmaceutów silny rozdźwięk. Większość potępia takie metody walki, rozumiejąc, iż w najwyższym stopniu utrudnią one porozumienie (to się nazywa prasa „niezależna“ — nie podobnego nie było — przyp. Red. „Kron. Farm.“)

„Łódzkie Echo wieczorne“ z dnia 10 lipca:

**Dziwne metody informacyjne Kasy Chorych. Moralne zwycięstwo farmaceutów w zatargu o masowe przyrządzanie lekarstw. Warszawa locuta causa finita.**

Dzisiejsze pisma poranne przyniosły wiadomość o ostatecznym zlikwidowaniu przewlekającego się już nadmiernie z ogromną krzywdą dla ubezpieczonych, zatargu Zarządu Kasy Chorych z farmaceutami na tle masowego wyrobu leków. Likwidacja zatargu stanowi nielada sensację: oto farmaceuci odnieśli zwycięstwo!

W departamencie zdrowia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych odbyła się konferencja, w której udział wzięli delegaci farmaceutów aptek kasowych i Zarządu Kasy Chorych oraz wybitni znawcy farmakologii profesorowie Uniwersytetu Warszawskiego B. Koskowski i Weil, którzy jak donosi komunikat — oświadczyli jednomyślnie, że zasadniczo sporządzanie leków na zapas nie powinno mieć miejsca, gdyż lekarstwa te szybko się psują; że do czasu, zanim chory lekarstwa odbierze dochodzi jeszcze czas, nim chory lekarstwo użyje, że niema gwarancji, iż leki w określonym czasie nieodebrane zostaną zniszczone.

Na zasadzie opinii powyższej Departament Zdrowia wystosuje okólnik do inspektorów farmaceutycznych zakazujących wyrabiania lekarstw na zapas.

Opinią powyższą nie jesteśmy przecież tak bardzo zaskoczeni. Już od samego początku zatargu wskazywaliśmy na to, iż dwie słuszności mają farmaceuci, gdy odmówili masowego mechanicznego wyrabiania lekarstw. Bardzo możliwe, że nie tylko względy na dobro ubezpieczonych skłoniły ich do zajęcia zdecydowanie odmownego stanowiska wobec zarządzenia władz kasowych, może istotnie masowy wyrób leków spowodowałoby redukcję sił farmaceutycznych w aptekach kasowych. Nie można ich jednakże za to w czambuł potępiać, zwłaszcza, że przy tej okazji wychodzi na jaw, że władze kasowe zamierzały wprowadzić wyrabianie leków en masse, jako system, co w myśl opinii profesorów Weila i Koskowskiego jest niedopuszczalne.

Jakże teraz wygląda Zarząd Kasy Chorych, który świadomie podawał do wiadomości publicznej informacje o stanie zatargu i stanowisku sfer miarodajnych absolutnie nie odpowiadające prawdzie, uprzedzające fakty. Starano się dyskredytować farmaceutów w oczach opinii publicznej, zarzucając im li tylko egoizm, podczas, gdy w rezultacie okazało się, iż wielką rolę w

stanowisku wobec zarządzenia o masowym wyrobie leków odgrywało zdrowe zrozumienie rzeczy.

Takie metody walki stosowane przez Zarząd Kasy wobec pracowników aptek uważać należy co najmniej za niewłaściwe. A już stanowczo nie powinny być władze kasowe iść tak daleko, by przed ostatecznym rozstrzygnięciem zasadniczej kwestji sporu, grozić strajkującym farmaceutom daleko idącymi konsekwencjami.

Nie było też na miejscu mobilizowanie opinji rzesz robotniczych przeciwko farmaceutom, czego wyrazem jest tendencyjna rezolucja uchwalona przez związki zawodowe potępiająca jaknajostrej farmaceutów za porzucenie pracy.

A jakże brzmi oficjalny komunikat podpisany przez kasowe powagi lekarskie wobec definitywnej opinji powagi naukowej uznanej przez Departament Zdrowia za wystarczającą do wydania zakazu wyrabiania lekarstw en masse raz na zawsze? Dziwne jest doprawdy, iż komunikat powyższy zdecydowali się podpisać lekarze, z właszą kierownicy aptek. Okazało się też, że słuszność mieli właściciele aptek prywatnych, wypowiadając się w prasie przeciwko przyrządzaniu leków na zapas.

Zaś więcej na humorystykę zakrawa wprowadzenie do Łodzi emerytowanego profesora lwowskiego, który jak się okazuje, nie jest zbyt wybitnym znawcą farmakologii, by na konferencji prasowej wygłaszał swoją opinję, która rzekomo miała mieć znaczenie decydujące.

Starano się wzmóc w społeczeństwo, że profesor Koskowski został przez farmaceutów wprowadzony w błąd a ów emerytowany profesor lwowski Weiberg powołując się na swe koleżeńskie stosunki z prof. Koskowskim wyraził przekonanie, że kolega jego w rezultacie wyda identyczne, co on sam — orzeczenie.

Wbrew temu przekonaniu prof. Koskowski poparty przez dr. Weila potwierdził swą opinję pierwotną. Społeczeństwo zaś ma wszelkie podstawy po temu, by wierzyć dziekanowi jedynego w Polsce wydziału farmaceutycznego Uniwersytetu Warszawskiego.

Rozstrzygnięcie zasadniczej kwestji zatargu przez opinję najbardziej miarodajną wpłynąć musi bezwzględnie na zmianę stanowiska zarządu Kasy Chorych wobec strajkujących farmaceutów: jasne jest, że nie może mieć miejsca wyciąganie jakichkolwiek konsekwencji w stosunku do pracowników, którzy nie mogąc wbrew sumieniu swemu podporządkować się zarządzeniu władz kasowych, chwycili się ostatecznego środka, t. j. bezrobocia. Ponieśli przez to szkodę ubezpieczeni, ale nietylko farmaceutów o to winić należy.

„Łódzkie Echo wieczorne“ z dnia 17 lipca:

### Spór farmaceutów z Kasą Chorych. Obecny stan sprawy w oświetleniu obu stron.

Pomimo orzeczenia wydanego przez Dep. Zdrowia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, zatarg zarządu Kasy Chorych z farmaceutami nie uległ likwidacji.

Stało się to na skutek odmiennego interpretowania orzeczenia departam. zdrowia przez obie strony.

Zarząd Kasy Chorych udzielił nam w tej sprawie następujących wyjaśnień:

Ministerswo Spraw Wewnętrznych zasadniczo przyznaje w całej pełni słuszność zarządowi Kasy Chorych, że lek może być przyrządzany schematycznie, jeśli jest przeznaczony do zbytu masowego. Inaczej rozumują farmaceuci, twierdząc, że jest to niedopuszczalne. Kasa Chorych, która poniosła ogromne straty materialne i moralne w czasie epidemji grypy, teraz, gdy grypa już wygasa, zajmuje stanowisko wyczekujące i z likwidacją sprawy nie śpieszy się. Póki farmaceuci nie podzieliła stanowiska Kasy Chorych, co do interpretacji wyjaśnienia Ministerstwa, o likwidacji zatargu nie może być mowy. Jeśli będzie się na przeciągał zbytnio, to Kasa Chorych jest zde-

cydowana apteki zlikwidować i zawrzeć umowę o dostarczenie leków ubezpieczonym z aptekami prywatnymi.

Ze strony strajkujących farmaceutów kasowych komunikują nam, co następuje:

„Departament Zdrowia przyznał nam słuszność całkowitą. Lek nie może być przygotowywany na zapas, każdy pracownik indywidualnie, jako fachowiec, odpowiedzialny jest za czynność wykonaną w aptece, że tylko w wypadkach nadzwyczajnych takich, jak np. epidemja na zasadzie recept otrzymanych pracownik może wykonać odrazu większą ilość leku, lecz tak, by ogólna ilość płynu nie przekraczała 2 do 3 litrów; pracownik przygotowany lek musi sam własnoręcznie rozlać do butelek, nie wolno tej czynności powierzać siłom niefachowym.

Wyjaśnienie Ministerstwa jednakże jest mocno niejasne. Jak werseł talmudyczny można je interpretować dwojako. Teoretycznie więc byłoby przygotowywanie leków en masse możliwe praktycznie natomiast jest niewykonalne. To też zarząd Kasy Chorych stoi na stanowisku, że Ministerstwo musi wypowiedzieć się jasno, czy wolno przygotowywać leki schematyczne en masse, czy nie. Grypa dla zarządu Kasy Chorych była tylko przyczyną do wprowadzenia raz na zawsze schematycznego i masowego wyrobu leków.

My, farmaceuci chętnie przygotowywać będziemy leki masowo, jeśli pracownik otrzyma pięć czy dziesięć recept identycznych odrazu. — Wówczas przyrządzi on je wszystkie w jednym naczyniu. Kasa Chorych natomiast powiada: ty najpierw przyrządź lekarstwo, a później będziesz je rozdzielał między chorych.

My, farmaceuci, jako stojący w obronie godności fachowej, zgodzić się na to nie możemy. — Mechanizacja pracy i przyrządzanie materiałów jest do pomyślenia w przemyśle włókienniczym, czy innym, lecz nigdy w dziedzinie lecznictwa, a raczej farmakologii, gdzie każde lekarstwo musi być przygotowywane indywidualnie, stosownie do właściwości organizmu choroby. Jest to z gruntu fałszywe i nieprawdziwe twierdzenie zarządu Kasy Chorych, że nam — farmaceutom chodzi o zachowanie posad. Toć nawet w przypadku wprowadzenia mechanizacji wyrobu leków zasadniczy fachowy personel nie będzie mógł być uszczuplony. Najwyżej nie będzie się przyjmować zastępców na miesiące letnie.

Natomiast Zarządowi Kasy Chorych zależy na mechanizacji przyrządzania leków z tego względu, że wówczas zmniejszonoby ilość lekarzy w Kasie. Jeśli lekarz będzie miał już zgóry przygotowany schemat recepty i nie będzie miał potrzeby wypisywać recept indywidualnych, to w ciągu swych godzin przyjąć będzie mógł załatwić o wiele większą liczbę pacjentów. Tak samo apteka będzie mogła szybciej obsługiwać chorych, lecz czy z pożytkiem dla nich — to właśnie jest wątpliwe.

Zarząd Kasy Chorych zajmuje stanowisko nieprzejednane i stwierdza, że na terenie Łodzi nie ma platformy porozumienia. Najprawdopodobniej zatarg załatwiony zostanie w Warszawie w ogólnopanstwowym Związku Kas Chorych lub w Głównym Inspektoracie Pracy.

Kamieniem obrazu dla Zarządu Kasy była ulotka wydana przez nas do ubezpieczonych. Do wydania jej jednak byliśmy zmuszeni, gdyż prasa w pierwszych dniach zatargu nie chciała od nas przyjmować żadnych komunikatów z przyczyn nam niewiadomych.

### Z ostatniej chwili.

Jak się dowiadujemy, w d. 26. VII odbędzie się konferencja w Okręgowym Urzędzie Ubezpieczeń Społecznych przy udziale przedstawicieli obydwu stron zainteresowanych w zatargu łódzkim, oraz przy udziale Centr. Organ. Pracown. Umysł.

Komitet Wykonawczy Zarządu Główn. Z. Z. F. P. zwołał na dzień 29. VII, g. 8 rano, plenarne posiedzenie z udziałem delegatów większych Oddziałów Związku celem naradzenia się nad sytuacją, jaka wytworzyła się ostatnio w Kasie Chorych m. Łodzi.

Redakcja i Administracja „Kroniki Farmac.” czynne od godz. 11 do 3 codziennie oprócz niedziel i świąt.  
**Warszawa, Bracka 18 m. 30. Telefony 323-18 i 136-20. Konto czekowe P. K. O. 8.491**

Ceny ogłoszeń: 1/1 str 70 zł. 1/2--40 ł. 1/4— 0 zł.— 1/8 12 zł.

KIEROWNIK DZIAŁU NAUKOWEGO: Mag. St. Krauze. REDAKTOR ODP.: Kazimierz Dąbrowski  
 WYDAWCA: Zw. Zawod. Farmac.-Prac. w Rzeczplitej Polskiej.

Druk. „współczesna”, Warszawa, Szpitalna 10, tel. 193-95