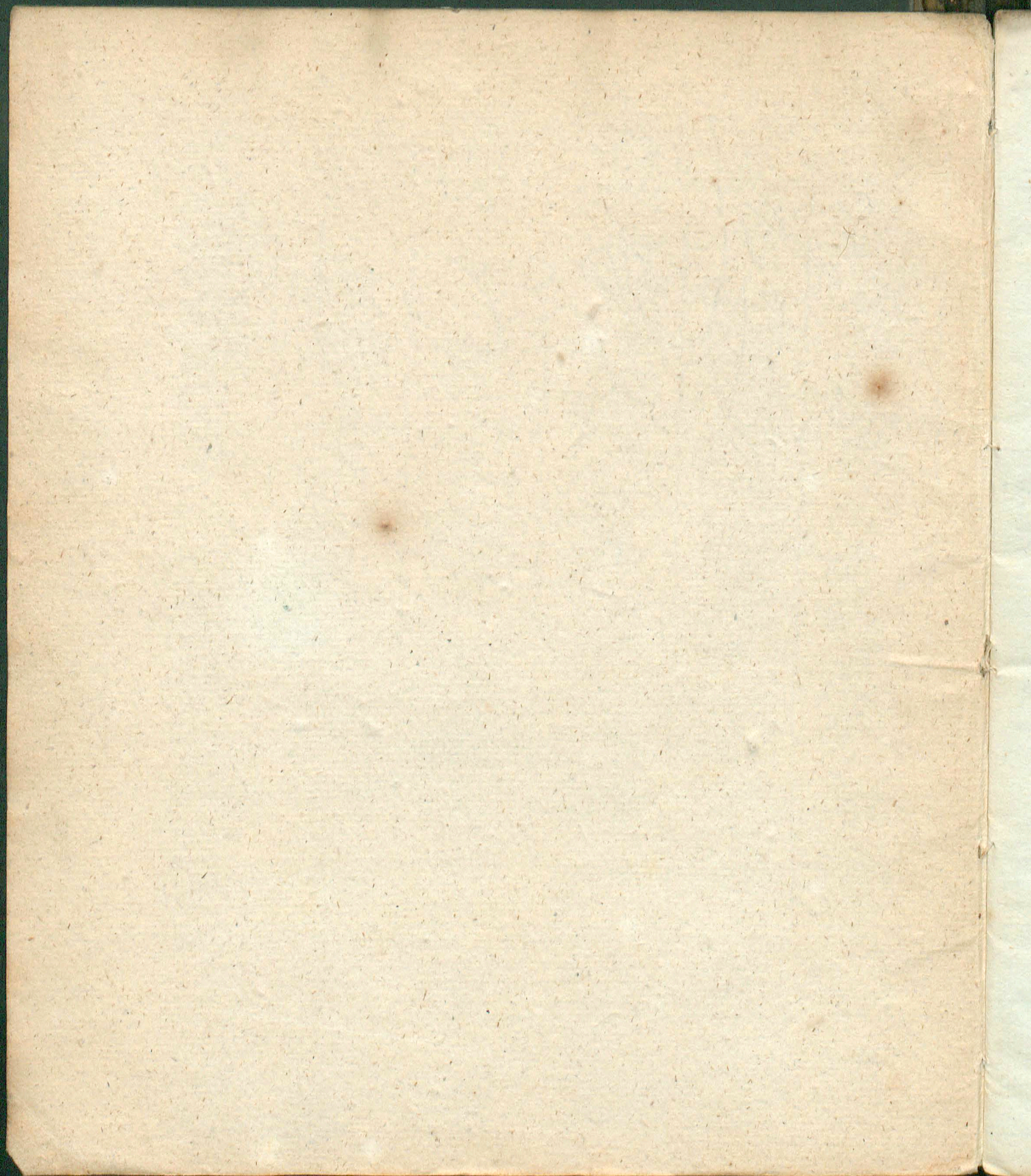


Ms. gall.  
Quart. 30

90



Supplement

Memoria

Supplement to the History of the Massachusetts

year

of the Massachusetts Bay Colony

from 1780 to 1789

by John G. Palfrey

Supplément

de l'histoire

de la France

par M. de la Harpe

Paris chez la Citoyenne Lesclapart

à la vente de la Citoyenne

Supplément

au

Mémoire

du premier Février 1798.

adressé à l'auguste Congrès de Rastadt.

par

le Président de la Cour de justice provinciale et Conseiller  
provincial des Duchés de Calenberg et Goettingue

Frédéric Louis de Berlepsch.

Supplément

1777

M. L. L. L.

Le présent ouvrage est le complément de l'ouvrage précédent, et contient les observations et les réflexions que l'auteur a faites sur les principes de morale et de politique, pendant son séjour à l'étranger.

1777

Le présent ouvrage est le complément de l'ouvrage précédent, et contient les observations et les réflexions que l'auteur a faites sur les principes de morale et de politique, pendant son séjour à l'étranger.

34  
XXXVI.

Dans le moment, que le soussigné vouloit présenter le mémoire, qu'il a l'honneur de mettre présentement sous les yeux des illustres pacificateurs de Rastadt, il recut la nouvelle que le Décret ultérieur de la Chambre impériale à Wetzlar (XXXII) avoit été rendu le 29<sup>e</sup> janvier 1798, dans la cause illustre, qu'il défend pour la liberté du peuple Hanovrien.

XXXVII.

Le jugement définitif enjoint catégoriquement, et sous peine d'une amende de 10 marc d'or, à sa Majesté Britannique, en qualité de Duc de Calenberg et Goettingue, et aux États, et à la Noblesse de ces Duchés :

- 1.) De ne point user de voie de fait contre le soussigné, mais de procéder contre lui en justice;
- 2.) de le restituer tout de suite dans toutes les charges.

- ges d'état, dont il a été revêtu jusqu'ici;
- 3.) de lui payer, tant pour le passé, que pour l'avenir, les appointemens et agrémens, attachés à ces charges;
  - 4.) de lui communiquer, s'il le demande, les pièces nécessaires pour sa défense en forme certifiée;
  - 5.) de ne plus l'empêcher, de prendre connoissance plenièrre des papiers, qu'il demandera des archives de la diète provinciale;
  - 6.) de lui rembourser les frais et dommages; et
  - 7.) de casser et d'annuller tout ce qui s'est fait contre le contenu du premier Décret de la Chambre impériale de justice à Wetzlar, en date du 20 juin 1797 (XXIX) qui portoit défense expresse, de ne pas procéder à l'élection d'un nouveau Conseiller provincial des duchés de Calenberg et Goettingue.

### XXXVIII.

Le soussigné n'a pas tardé, de faire insinuer, comme cela se doit, ce Décret impérial à la regence d'Han-



novre et à l'assemblée des états d'Hannovre le 19 février 1798 par un laussier de sa Majesté impériale.

Il a en même temps demandé par écrit:

- a.) à la regence d'Hannovre, de lui marquer le jour de sa restitution formelle et actuelle, et
- b.) à l'assemblée des d'Hannovre, une déclaration d'obéissance ponctuelle au Décret de la Chambre impériale à Wetzlar, en leur observant la nécessité absolue, d'être obéissans à ce Décret de cassation, s'ils aspiraient désormais au beau titre de Représentans de la nation Hannovrienne.

Il a ajouté à ces demandes la déclaration expresse:

- 1.) Que, si le souverain ne recorroit point en trois semaines une réponse, précisément conforme à ce qu'il étoit en droit d'exiger, il seroit obligé, d'inférer de cette conduite une désobéissance prononcée contre le jugement impérial, rendu à Wetzlar le 29 janvier 1798, et
- 2.) qu'il rendoit, dans ce cas là, les individus de la diète provinciale d'Hannovre personnellement

ment responsable de toutes les suites, qui pou-  
voient résulter d'une démarche, tout à fait incon-  
stitutionnelle et contraire à leurs devoirs envers  
la patrie.

### XXXIX

Les procédés, dont la régence d'Hanovre, et les soi-  
disans états de Calenberg et Goettingue ont usé le  
19 Fevrier 1798 contre l'huissier impérial de la  
Chambre de justice à Wetzlar ont prouvé assez  
clairement un gouvernement anarchique. La  
coalition existante entre la régence d'Hanovre  
et la faction dominante des états de Calenberg  
et Goettingue, dont le but est, d'opérer une revolu-  
tion, pour livrer le bien être de la patrie aux  
intérêts du Gouvernement Britannique, est  
convenue, de ne point accepter le jugement, qui  
leur a dû être insinué de la part de sa Majesté  
impériale.

Pour cet effet ils ont fait arrêter l'huissier de la  
Chambre impériale, au plus grand scandale  
de

de tout le public d'Hannovre, qui a applaudit généralement à la justice, rendue au défenseur de la constitution Hannovrienne. Ils ont forcé ensuite l'huissier impérial, de reprendre les Décrets, dont il étoit chargé pour eux. Non contents de cette procédure illégale ils l'ont fait transporter par une garde hors de la ville d'Hannovre à distance d'une lieue, en le menaçant des traitements les plus durs, s'il reviendrait, et en cassant et annullant chaque espèce d'insinuation du Décret impérial, par une résolution, que la régence d'Hannovre a remis par force à l'huissier impérial.

La régence et les soldisans états d'Hannovre ont donc manqué de la façon la plus innouïe à tout bon ordre social, et au respect, dû à sa Majesté impériale. La vraie raison de ce manquement est, que le Gouvernement Anglo-Hannovrien ne peut pardonner à sa Majesté le Roi d'Hongrie et de Bohême le traité de

peix, conclu avec la République française à  
Campio-Formido.

La régence d'Hannovre et les états de Calen-  
berg ont en même-temps prouvé par leur con-  
duite repréhensible l'état d'anarchie, dans  
lequel ils se trouvent.

### XL.

L'ambassadeur impérial a dû céder pour le moment  
à la force. Mais il s'est rendu tout de suite  
comme il est de son devoir, en pareil cas le 22  
Février 1798, au bureau de la poste impériale  
à Hildesheim. C'est ici qu'il a insinué en  
forme légale les paquets et décrets du 29  
Janvier 1798, adressés à la régence d'Han-  
novre et à l'assemblée des états de Calen-  
berg.

### XLI.

Le sousigné n'a point reçu de réponse à la  
demande, qu'il a adressée à la régence d'Han-  
novre et aux états de sa patrie.

Les

Les procédures, dont on a usé envers l'huissier de la Chambre impériale de justice à Wetzlar, prouvent assez clairement, qu'il n'en aura jamais, et que sa Majesté Britannique et le parti oligarchique des états d'Hanovre persistent dans leur conduite oppressive de la liberté et de l'indépendance de la nation Hanovrienne.

XLII.

Il est enfin généralement reconnu, que la constitution germanique actuelle n'offre, en matière d'exécutions des jugemens, rendus par les tribunaux de l'empire, qu'une belle théorie, ou la pratique est en éternelle contradiction avec les lois, les plus claires et les plus respectables. Le soussigné n'ose par conséquent se flatter, que le Décret de la Chambre impériale de justice de Wetzlar du 29 Janvier 1798, soit jamais mis en execution, quoiqu'il garantisse

la

la constitution Hannoverienne contre toute influence du gouvernement Britannique: influence d'autant plus funeste, puisque c'est elle seule, qui cause pour les peuples boréals allemands la prolongation des frais immenses d'une neutralité armée. Celle-ci ne seroit point du tout nécessaire, si la combinaison personnelle entre le Roi de la grande Bretagne et l'Electeur de Hanovre n'exigeoit pas cette mesure de prévoyance. Par la scrupuleuse exactitude de la République Française à remplir les engagements, une fois contractés par elle, rend le corps d'observation Prussien, qui se trouve déjà depuis si long-tems dans le pais d'Hanovre, tout à fait inutile.

### XLIII.

C'est en conséquence des raisons, que le sousigné vient d'exposer aux illustres et augustes pacificateurs de Rastadt, qu'il ose ajouter  
à

à la très-humble et très-respectueuse petition, an-  
noncée par son mémoire du premier Février 1798  
(XXXV) celle:

De vouloir charger expressément de l'exécution  
du Décret, rendu par la Chambre impériale  
de justice le 29<sup>e</sup> Janvier 1798 (XXXVII) ceux  
qui mettront en exécution le traité de paix,  
qui va se conclure entre la République Fran-  
çaise et le St. Empire Germanique. Le sous-  
signé, qui a défendu, et qui défend encore,  
en parfaite harmonie avec la décision de la  
Chambre impériale de justice, la liberté  
de sa patrie contre toute innovation Brit-  
annique, ose d'autant plus réclamer l'exé-  
cution d'un Décret, dont la source est la  
guerre des dogmes politiques, qui va finir  
présentement; d'un jugement, qui défend  
la constitution du pays d'Hanovre con-  
tre toute influence du gouvernement Brit-  
annique; d'un Décret, qui garantit la  
liberté

liberté et l'indépendance d'un bon et brave peuple, qui réclame à haute voix la première de toutes les vérités politiques - celle de n'être pas trahi par une faction de ses Représentans, qui n'a d'autre but, que de le sacrifier à un intérêt étranger, et de le livrer (son prince régnant étant toujours absent, inaccessible pour ses sujets elle-mêmes\*), et par conséquent mal instruit) au plus affreux despotisme, à celui d'une oligarchie aristocratique, amalgamée avec une vile bureaucratie de la régence d'Hannovre.

A Braistadt ce 19 Mars 1798

\* Ordonnances du 30 septembre 1763 et du 7 mai 1778, qui défendent à tout sujet Hanovrien, de porter plainte immédiatement à Londres.





peu  
de  
pas  
ii  
et  
l  
es  
du  
re  
c  
10

l'acte et l'indépendance de son  
qui revient à toute fois la  
l'acte les parties politiques  
par une action de la  
et autre but, que de la  
changer, et de le faire  
tout toujours, et par  
un plus efficace de  
caractéristique, amou  
de la nature de la

Le 20 Mars 1788

ii  
pas

Ordonnance du 20 Mars 1788  
qui descend à tout sujet  
de la nature de la

