

VII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI (NR 24)

z dnia 13 czerwca 2013 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Administracji i Cyfryzacji (nr 24)

13 czerwca 2013 r.

Komisja Administracji i Cyfryzacji, obradująca pod przewodnictwem poseł **Julii Pitery (PO)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

- informację o finansowaniu zadań z zakresu informatyzacji, wynikających z raportu „Państwo 2.0 – Nowy start dla e-administracji” oraz o realizacji projektów w ramach 7 i 8 osi priorytetowej Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka,
- sprawy bieżące.

W posiedzeniu udział wzięli: **Stanisław Huskowski** sekretarz stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji wraz ze współpracownikami, **Bogusław Bieda** radca ministra w Departamencie Gospodarki Elektronicznej Ministerstwa Gospodarki, **Marek Szczepanik** zastępca prezesa Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości wraz ze współpracownikami, **Jolanta Kędra** doradca prawny w Departamencie Administracji Publicznej Najwyższej Izby Kontroli oraz **Wacław Iszkowski** prezes Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Grażyna Kućmierowska**, **Jolanta Ostrowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodnicząca poseł **Julia Pitera (PO)**:

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji Administracji i Cyfryzacji. W porządku dziennym mamy informację o finansowaniu zadań z zakresu informatyzacji, wynikających z raportu „Państwo 2.0 – Nowy start dla e-administracji” oraz o realizacji projektów w ramach 7 i 8 osi priorytetowej Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.

Witam pana ministra Huskowskiego z osobą towarzyszącą oraz prezesa Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości wraz z osobami towarzyszącymi i przechodzimy do referowania tematów.

Jeszcze chciałam dodać punkt – sprawy bieżące, ponieważ mamy jedną sprawę organizacyjną, którą musimy podjąć. Króciutko, bo ona jest omówiona z kolegami, więc nie ma problemu.

Chciałam prosić pana ministra o zreferowanie tematu. Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji **Stanisław Huskowski**:

Dziękuję bardzo. Witam panią przewodniczącą, panie posłanki i panów posłów oraz gości zaproszonych. Przepraszam za chwilowe opóźnienie. Może na wstępie powiem tak. Przypomnę, że raport „Państwo 2.0 – Nowy start dla e-administracji” został przyjęty półtora roku temu. Zawiera on różne zasady i zagadnienia z zakresu dostępu do informacji, w których narzędziem jest łączność elektroniczna.

W punkcie 6 raportu „Państwo 2.0” określone zostały zagadnienia z zakresu otwartych zasobów oraz dostępu do nich w jednym centralnym punkcie. Podstawę do tego stanowiła – a nawet stanowi, bo dziś to się dzieje – nowelizacja z września 2011 r., tj. ustawa o zmianie ustawy o dostępie do informacji publicznej, gdzie wprowadzono nowy tryb dostępu do informacji publicznej – CRIP, czyli Centralne Repozytorium Informacji Publicznej. Jest to skatalogowany magazyn służący do przechowywania i udostępniania zasobów informacyjnych w sieci teleinformatycznej. Oczywiście, w teleinformatycznej. Przepraszam, ale na swoim stanowisku jestem dopiero od kilku dni. W dodatku to nie

jest ten zakres. To jest odpowiedzialność pana ministra Ręgowskiego, ale w jego życiu wydarzył się dramat, w związku z czym nie ma go i jeszcze przez pewien czas nie będzie.

System CRIP ma być w pełni przeszukiwalny, pozwalający tworzyć różnorodne i przekrojowe zestawienia informacji publicznej w trybie *on-line*. Mają być w nim udostępnione zasoby informacyjne rozumiane jako informacja publiczna, która szczególnie znaczenie ma dla rozwoju innowacyjności i rozwoju społeczeństwa informacyjnego. Wzorem innych państw europejskich planuje się udostępnić w CRIP dane, które charakteryzują się dużą dynamiką zmian i jakie mogą być ponownie wykorzystywane w sposób użyteczny i efektywny – takie, jak dane przestrzenne, demograficzne, wyniki wyborów, dane o produkcji i zużyciu energii itd.

Zgodnie z ustawą koszty budowy i utrzymania CRIP w ciągu 10 lat, bo tyle się przewiduje na jego budowę, zostały oszacowane na kwotę 23,25 mln zł. W bieżącym roku 2013 planowane na ten cel wydatki to około 4 mln zł. CRIP jest w fazie organizacji uruchamiania odpowiedniej procedury przetargowej oraz uzgadniania szczegółowych wymagań odnośnie do zasobów informacyjnych z gestorami danych.

Punkt 3.5 raportu dotyczy Elektrycznej Platformy Usług Administracji Publicznej, czyli ePUAP2. Wśród proponowanych zmian wskazano w szczególności przeprowadzenie niezbędnych zmian legislacyjnych, czyli jeszcze nie wydatkowania pieniędzy, ale zmian legislacyjnych.

W dniu 27 listopada 2012 r. Rada Ministrów przyjęła – opracowane zresztą i uzgodnione przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji – założenia ustawy o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustaw. Na podstawie założeń przyjętych w listopadzie został już opracowany w MAiC projekt ustawy. Ustawa stanowi szczególnie ważny element procesu zmian legislacyjnych, które mają na celu ustanowienie ram prawnych do zbudowania spójnego i efektywnego systemu informacyjnego. Zmiany wprowadzane tą ustawą wpisują się w proces zmian systemowych związanych z wdrażaniem Europejskiej Agendy Cyfrowej.

Projekt został już skonsultowany ze stroną społeczną i resortami. Uzyskał pozytywną opinię Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji. Miesiąc temu, bo 9 maja, projekt ustawy był przedmiotem obrad stałego komitetu Rady Ministrów. Teraz prowadzone są uzgodnienia dodatkowe pomiędzy projektodawcą a podmiotami, które zgłosiły jakieś uwagi do tego projektu.

Projekt zakłada w szczególności przekształcenie ePUAP w platformę integracji usług administracji publicznej i usprawnienie jej funkcjonowania, a także zmianę trybu dofinansowywania przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, czyli Ministra Administracji i Cyfryzacji. Wprowadzony będzie tryb konkursowy. Chodzi także o wprowadzenie nowego instrumentu planowania i koordynacji informatyzacji działalności podmiotów publicznych, czyli Programu Zintegrowanej Informatyzacji Państwa (PZIP). Będzie stanowił on dokument wykonawczy do strategii „Sprawne Państwo 2020”. Zostaną w nim wyznaczone kierunki działań administracji publicznej w obszarze rozwoju elektronicznej administracji.

W 2012 r. w zakresie rzeczowym w MAiC wydatkowano tylko zupełnie niewielką, śladową kwotę, tj. 12 tys. zł, na ekspertyzy, analizy, opinie o charakterze eksperckim. Mówię o pieniądzach budżetowych, oczywiście. W 2013 r. wydatkowano 14,7 tys. zł. To też są opinie prawne, opinie o charakterze eksperckim itd. Większość kwot na zadania z tego zakresu jest, oczywiście, wydatkowana z pieniędzy europejskich i to z 7 osi. Jeśli pani przewodnicząca pozwoli, poproszę panią dyrektor Agnieszkę Boboli, żeby o 7 i 8 osi powiedziała i o pieniądzach wydatkowanych z tego tytułu.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Bardzo proszę.

Doradca ministra w Gabinetie Politycznym Ministra Administracji i Cyfryzacji Agnieszka Boboli:

Szanowna pani przewodnicząca, szanowni posłowie, informację o realizacji projektów w ramach 7 i 8 priorytetowej osi PO IG przekazaliśmy w materiałach. Podstawowym instrumentem finansowania projektów informatycznych są działania realizowane

w ramach 7 osi. Na realizację tych projektów była przeznaczona kwota blisko 3,9 mld zł. Do 10 maja zostały zawarte umowy na kwotę 3,7 mld zł. Teraz trwa nabór uzupełniający na kwoty, które zostały uwolnione z oszczędności, jakie powstały przy realizacji poszczególnych projektów. Część tych projektów została już zakończona.

Od dnia opublikowania raportu „Państwo 2.0” została zakończona realizacja projektu TERYT2, czyli państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju, jak również tzw. projektu P2, czyli platformy udostępniania *on-line* przedsiębiorcom usług i zasobów cyfrowych rejestrów medycznych, realizowanej przez Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia.

W zakresie 8 osi priorytetowej w materiale są przedstawione dokładne kwoty, które zostały wydatkowane w ramach poszczególnych działań, tj. w działaniu 8.1 Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej, w działaniu 8.2 Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B, wreszcie w działaniu 8.3 Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – *eInclusion*. W ramach tego działania w marcu został zakończony kolejny nabór wniosków i w zależności od oceny tych wniosków, jeśli okaże się, że pozostały jeszcze wolne środki, to będzie ogłoszony kolejny nabór. Natomiast w ramach działania 8.4 nabór kolejnych wniosków został zakończony w kwietniu. To również jest sytuacja analogiczna, czyli jeżeli się okaże, że pozostaną jeszcze środki do wykorzystania, to będzie ogłoszony kolejny nabór.

Odnosząc się do działań średnioterminowych i długoterminowych, które zostały nakreślone w raporcie „Państwo 2.0”, podstawowym instrumentem realizacji tych działań będzie 2 oś Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa. Prace nad tym dokumentem w tej chwili się toczą. Przewidywany termin zakończenia tych prac to lipiec br. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Dziękuję bardzo. Prosiłabym o zabranie głosu prezesa PARP.

Zastępca prezesa Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości Marek Szczepanik:

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, właściwie mógłbym tylko uszczegółwić te informacje, o których mówiła pani dyrektor. Zważywszy na to, że PARP jest instytucją pośredniczącą II stopnia, czyli instytucją wdrażającą działania 8.1 i 8.2, w związku z tym instytucją, która nadzoruje wdrażanie tych działań, jest właśnie MAiC. Jeśli państwo sobie życzą, to ewentualnie mógłbym uszczegółwić te informacje, podając jakieś konkretne kwoty czy liczby, czy cyfry. Nie wiem, pani poseł.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Czy państwo sobie życzą bardziej szczegółowych danych? Poprosimy.

Zastępca prezesa PARP Marek Szczepanik:

Jeśli chodzi o działanie 8.1, gdzie przewidziano dofinansowanie w dziedzinie gospodarki elektronicznej z przeznaczeniem na realizację projektów polegających na świadczeniu e-usług, od początku realizacji programu zawarto do tej pory 2201 umów na łączną kwotę 1,239 mld zł. Biorąc pod uwagę, że dostępne środki w całym działaniu to jest 1,376 mld zł, poziom zawartych umów w stosunku do alokacji jest wysoki.

Co w tym momencie planujemy w 2013 r.? Akurat teraz, na dniach uruchamiamy kolejny nabór, przy czym w tym kolejnym naborze środki, które postawimy do dyspozycji, to są środki już – nazwałbym to tak – resztkowe. Nie więcej jak 50 mln zł będzie do dyspozycji w tym ostatnim naborze, bo to jest trzeci tegoroczny nabór. Dwa już przeprowadziliśmy. Wnioski zostały złożone. Są one weryfikowane. Część umów jest już gotowa do podpisania, czyli mamy zamiar zawrzeć umowy na jakieś 150 mln zł w konkursach już rozstrzygniętych w tym roku. Plus ten jeszcze jeden nabór, o którym mówię, gdzie do dyspozycji zamierzamy postawić około 50 mln zł.

No, i to już jest wszystko – że tak powiem – w tym działaniu. Wszystkie środki do zagospodarowania, do realizacji. Oczywiście, projekty będą realizowane jeszcze w tym roku i następnym, natomiast jeśli chodzi o kontraktację, to zamierzamy tę kontraktację zakończyć, czyli zagospodarować, zapisać, podpisać umowy na wszystkie środki. To tyle, jeśli chodzi o działanie 8.1.

Natomiast działanie 8.2 dofinansowuje wnioski dotyczące przedsięwzięć o charakterze i technicznym, i organizacyjnym, które mają służyć czy mają doprowadzić do zawiązania relacji pomiędzy przedsiębiorcami. Jak pani dyrektor wspomniała, są to usługi typu *Business-to-Business* (B2B), tak? Czyli wynikiem realizacji czy celem, założeniem każdego projektu jest wiązanie kilku przedsiębiorców w jakieś sieci, powiązania, zależności, relacje i dostarczanie narzędzi do tego, żeby mogli ze sobą współpracować.

Jeśli chodzi o działanie 8.2, do tej pory zostało zawartych 2085 umów na łączną sumę dofinansowania 872 mln zł. W tym momencie rozstrzygamy nabory, które były przeprowadzone już w 2013 r. Toczą się konkursy i w ramach tych konkursów, które się rozstrzygają, projekty są oceniane. Zamierzamy zawrzeć umowy na ponad 500 mln zł.

Planowany jest jeszcze jeden konkurs na ten moment. Dokładnie nabór będzie prowadzony od 17 czerwca do 28 czerwca. W tym ostatnim naborze będzie postawionych do dyspozycji około 300 mln zł. Liczymy na to, że też uda nam się to zakontraktować, bo wnioski są składane i oceniane. Że tak się wyrażę, jest z czego wybierać, więc spodziewamy się, że do końca tego roku pełna alokacja w tym działaniu, czyli 1,519 mld zł, też zostanie zakontraktowana. Oczywiście, realizacja projektów w roku następnym, jak też w części w roku 2015. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Dziękuję bardzo. Czy są pytania? Bardzo proszę, pan poseł Brzezinka.

Poseł Jacek Brzezinka (PO):

Dziękuję, pani przewodnicząca. Mam pytanie do ostatniej części tej informacji, której przed chwilą wysłuchaliśmy, bo w tym materiale, który dostaliśmy z PARP, mamy też taką informację, że wiele umów zostało zawartych a następnie rozwiązanych. Gdyby pan mógł bliżej powiedzieć, jakie są przyczyny rozwiązywania tych umów o dofinansowanie, które wcześniej zostały zawarte. Dziękuję.

Zastępca prezesa PARP Marek Szczepanik:

Tak, istotnie. Część zawieranych umów jest rozwiązywana. Powody są różne. Oczywiście, leżą jednak po stronie przedsiębiorców. Trudno jednym zdaniem czy nawet dwoma skatalogować te powody, bo one rzeczywiście mają różne podłoże. Natomiast w działaniu 8.1 przede wszystkim chodzi o efektywność realizowanych projektów, czyli o to, co powinno dalej funkcjonować i przynosić pożytek samemu przedsiębiorcy. Często po zrealizowaniu projektu nie jest dochowana jego trwałość, czyli nie jest dalej prowadzony, tak? Nie jest jednak sposobem na zarabianie pieniędzy dla tego przedsiębiorcy. To taka główna rzecz. Jeśli chodzi natomiast o działanie 8.2, powody też są różne. Nie wiem, czy w tym materiale podawaliśmy też państwu...

Poseł Jacek Brzezinka (PO):

119 na łączną kwotę prawie 50 mln zł.

Zastępca prezesa PARP Marek Szczepanik:

Prawie. Tak, 49 mln zł. Generalnie są to zastrzeżenia do niewłaściwej realizacji projektów. To tak ogólnie rzecz biorąc. Jeśli pani przewodnicząca pozwoli, jest ze mną dyrektor departamentu...

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Oczywiście. Tak, bardzo proszę.

Zastępca prezesa PARP Marek Szczepanik:

Jeśli potrzebne są jakieś szczegółowe rozwiązania. Może jakiś konkretny przykład, panie dyrektorze, obrazujący tę kwestię.

Dyrektor Departamentu Wsparcia e-Gospodarki PARP Radosław Runowski:

Dzień dobry, pani przewodnicząca. Dzień dobry, panie posłanki i panowie posłowie. W uzupełnieniu mogę dodać, że w przypadku działania 8.1 to są powody, które związane są także – jak pan prezes powiedział – z niewłaściwą realizacją projektów. One często występują po stronie mocno formalnej i związane są ze sposobem realizacji projektu. Ten sposób realizacji projektu przede wszystkim wynika z niewłaściwego doboru wykonaw-

ców tego projektu, czyli z powiązań, które są pomiędzy przedsiębiorcami a wykonawcami projektu. To w konsekwencji wpływa na niekwalifikowalność projektu, czyli na niekwalifikowalność usług, które są przedmiotem dofinansowania. Innymi słowy mówiąc, odpowiednie przepisy wprost zabraniają finansowania w ten sposób tych projektów i tym sposobem jesteśmy zmuszeni do rozwiązywania umów.

Jednak to nie jest jedyny powód, dlatego że w informacji, która państwu została przedstawiona, są również zbiorczo potraktowane powody rozwiązania ze strony przedsiębiorców. Sami przedsiębiorcy również rozwiązują umowy o dofinansowanie, tłumacząc to najczęściej zmianą modelu biznesowego, zmianą podejścia do prowadzonej działalności gospodarczej.

Natomiast w przypadku działania 8.2 występuje również bardzo duże ryzyko powiązań pomiędzy przedsiębiorcami. To jest z kolei główny powód związany z ewentualnym wypowiedzeniem umów o dofinansowanie. Aczkolwiek *gros* projektów jest także rozwiązywanym przez samych przedsiębiorców, co powoduje, że wpływa nam to chociażby na oszczędności, które musimy w szybkim czasie wtedy kontraktować, aby zrealizować założenia istniejącej perspektywy finansowej. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Dziękuję bardzo. Pan poseł Sługocki.

Poseł Waldemar Sługocki (PO):

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca. Wysoka Komisjo, panowie dyrektorzy... Panie ministrze, przepraszam, ale zadam pytanie panom dyrektorom. Chcę zauważyć, szanowni państwo, że postęp jest szalenie duży, jeżeli chodzi o działania wdrażane przez PARP zarówno w działaniu 8.1, jak i 8.2. Były niepokoje i opinia publiczna – tak to kolokwialnie nazwę – zgłaszała obawy co do tego, czy uda się w czasie zrealizować oba działania. Wszystko wskazuje na to, że absolutnie tak, o czym mówili obaj panowie dyrektorzy.

Mam natomiast pytanie w kontekście tych – nazwijmy to też umownie – rezygnacji czy wypowiedzenia umów przez PARP. Czy przygotowują się państwo w tym zakresie, mając także na uwadze to, że krocząco takie sytuacje będą się powtarzać? Co wtedy? Czy przygotowujecie np. listę projektów rezerwowych, które będą mogły zastępować te projekty, które uwalniają środki? Ale wiedząc także, że czasu na generowanie nowych konkursów *de facto* nie ma, to warto by było raczej przygotowywać listę projektów rezerwowych i z kolejnymi beneficjentami szybko zawiązywać umowy po to, aby alokację jednak do końca – także tę uwolnioną, bo o niej przede wszystkim mówię – wykorzystać. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Proszę o odpowiedź.

Zastępca prezesa PARP Marek Szczepanik:

Tak, pani przewodnicząca. Panie pośle, dokładnie tak to planujemy, stąd również i nabory w tym roku. Do połowy tego roku w działaniu 8.1 trzy nabory, w działaniu 8.2 dwa nabory i to w najbliższym czasie. Założenie jest właśnie takie, że chcielibyśmy, żeby te nabory dały nam projekty jeszcze do zakontraktowania pozostałych do dyspozycji środków, ale również i projekty, które na ten moment mogłyby znaleźć się na listach rezerwowych i mogłyby być w każdej chwili – że tak powiem – wyciągnięte w przypadku, kiedy by generowane były jakieś oszczędności.

Nie tylko, jeśli chodzi o oszczędności pochodzące z rozwiązywania umów czy oszczędności wręcz w realizowaniu projektów, bo trzeba pamiętać o tym, że to nie tylko rozwiązywanie umów może generować oszczędności, ale i sama realizacja projektów. Coś po prostu jest tańsze niż wcześniej było zakładane. No, ale i kurs euro na takich alokacjach, które wynoszą po 1,5 mld zł czy w sumie razem w obu działaniach prawie 3 mld zł. Jeśli chodzi o kurs euro, to przy wahnięciu 10 gr w tę czy w tamtą stronę często się okazuje, że to jest 100 mln zł, prawda?

Jak najbardziej więc myślimy o tym, planujemy, próbujemy się zabezpieczać. W żaden sposób nie zamierzamy odpuścić ani jednego euro. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze mają państwo jakieś pytania? Czyli – jak rozumiem – wszystkie ewentualne wątpliwości zostały wyjaśnione. W takim razie bardzo dziękuję gościom.

Chciałam przejść do drugiego punktu porządku obrad – sprawy bieżące. Otóż, proszę państwa, na mocy postanowienia nr 7 Marszałka Sejmu z czerwca w sprawie podziału części budżetowych i innych planów finansowych pomiędzy komisje sejmowe chciałam zaproponować wyznaczenie posłów do przygotowania koreferatów do poszczególnych części budżetowych.

Otóż moja propozycja jest następująca. Po kolei. Pan poseł Brzezinka jako koreferent Komisji Administracji i Cyfryzacji do działu – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów. Tam będzie również Centrum Usług Wspólnych i Ośrodek Studiów Wschodnich im. Marka Karpia jako instytucje podległe premierowi. Następny dział – administracja publiczna. Tutaj chciałam zaproponować pana posła Wojtkowskiego. To również będzie uwzględniało budżety wojewodów. Do części budżetowej 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne pani poseł Bubula. Ponieważ nie udało nam się, niestety, pana posła Rogackiego od wczoraj namierzyć, chciałam zaproponować do kolejnej części panią poseł Kamińską, z którą nie rozmawiałam, więc to jest moje pytanie nowe. Mianowicie do części – Rządowe Centrum Legislacji. Czy pani poseł się zgadza?

Posel Bożena Kamińska (PO):

Zgadzam się.

Przewodnicząca poseł Julia Pitera (PO):

Dobrze. W takim razie, czy jest zgoda na takich koreferentów, jakich przeczytałam? Rozumiem, że jest zgoda. Dziękuję państwu bardzo.

Materiały, jak tylko wpłyną do naszego sekretariatu, państwo posłowie dostaną drogą mailową. Kiedy planujemy mniej więcej posiedzenie Komisji? W środę następną, czyli czasu bardzo dużo państwo nie mają, ale taki, niestety, mamy tryb, niezależny od prezydium Komisji.

Dziękuję bardzo i do zobaczenia o godzinie 14.00 na posiedzeniu, gdzie mamy wniośki *de lege ferenda* dotyczące administracji. Chciałabym, żeby państwo tych wniosków posłuchali. Być może gdzieś np. nam się urodzi pomysł inicjatywy legislacyjnej Komisji na podstawie tych wniosków. Tego jeszcze nie wiem. Posłuchamy i będziemy rozmawiać.

A, jeszcze jedna rzecz. Proszę o sugestie do planu pracy na drugie półrocze. Przy czym parę rzeczy nam przejdzie na drugie półrocze. Tak, jak to, co jest związane z zadaniami Szefa Służby Cywilnej w związku z przesunięciem tematu ze względu na sprawozdanie złożone do Prezesa Rady Ministrów, który musi je zaopiniować do końca czerwca. Tak więc dopiero w lipcu – najwcześniej w połowie lipca – zajmiemy się tym i to będzie temat, który zostanie przesunięty na następne półrocze. A jeśli chodzi o resztę tematów, zachęcam państwa, bo ich jest naprawdę dużo, tylko administracja zawsze była tak troszkę z boku zainteresowania Sejmu, więc musimy trochę obudzić to zainteresowanie. Dziękuję bardzo.