

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI EDUKACJI, NAUKI
I MŁODZIEŻY
(NR 2)
z dnia 2 grudnia 2015 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży (nr 2)

2 grudnia 2015 r.

Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży, obradująca pod przewodnictwem posła **Rafała Grupińskiego (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

- sprawy organizacyjne, w tym przeprowadziła dyskusję nad przedstawioną przez Prezydium Komisji propozycją powołania podkomisji stałych,
- sprawy bieżące.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ewa Muszyńska, Elżbieta Wojciechowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Rafał Grupiński (PO):

Otwieram posiedzenie Komisji.

Posiedzenie będzie miało charakter przede wszystkim organizacyjny.

Witam wszystkich państwa bardzo serdecznie.

Stwierdzam, że mamy kworum, a także, że został przyjęty protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji, ponieważ nie wniesiono żadnych zastrzeżeń.

Mamy dzisiaj dwa punkty posiedzenia. Jeśli nic się nie zmieniło to o 16, jak rozumiem, wznawiamy obrady Sejmu, jeśli nic się nie zmieni więc myślę, że się zmieścimy spokojnie. Na razie zajmijmy się naszymi obradami. Mamy do przedyskutowania kwestie organizacyjne i są one związane – po pierwsze – z organizacją pracy, a – po drugie – z planem pracy. Jeśli chodzi o kwestie organizacyjne, to jest punkt pierwszy. W tej sytuacji, w drugim punkcie pozostają nam tylko sprawy bieżące.

Czy są jakieś uwagi do porządku dziennego?

Nie słyszę. W takim razie stwierdzam, że Komisja przyjęła porządek dzienny bez zmian i przystępujemy do realizacji tegoż porządku.

W punkcie pierwszym, czyli w sprawach organizacyjnych, chciałabym, żebyśmy podyskutowali na temat powołania podkomisji stałych.

Zgodnie z art. 165 ust. 1 regulaminu Sejmu „komisje mogą, ze swojego składu, powoływać podkomisje, określając ich skład oraz zakres prac.” Oczywiście, powołanie takiej podkomisji stałej wymaga zgody Prezydium Sejmu, więc z tym, co ewentualnie ustalimy dzisiaj, z taką propozycją organizacyjną musimy w państwa imieniu wystąpić jako prezydium Komisji do Prezydium Sejmu.

Jako prezydium, chcieliśmy państwu zaproponować po dyskusji podobny skład stałych podkomisji, jak miało to miejsce w poprzedniej kadencji Sejmu oraz wcześniej. Oczywiście, jest kwestia ewentualnych nazw tych podkomisji, ale wszystkie wiązały się ściśle z zakresem naszych pracy i naszych kompetencji, które zostały przypisane do zakresu prac naszej Komisji.

Po pierwsze proponujemy powołanie pięciu podkomisji.

Po pierwsze – do spraw nauki i szkolnictwa wyższego; do spraw jakości kształcenia i wychowania, po trzecie – do spraw młodzieży (to jest takie ogólne sformułowanie związane z pewną tradycją ze względu na zakres naszych pracy, wynikający z przeniesienia kiedyś problematyki młodzieży z komisji sportu do naszej – komisji edukacji. Następnie, czwarta podkomisja do spraw – w istocie – finansowania edukacji i nauki (ona w poprzedniej kadencji Sejmu nazywała się – do spraw ekonomiki edukacji i nauki). Piąta podkomisja – do spraw kształcenia zawodowego, to jest problematyka dość istotna i ważna, i – moim zdaniem – taka podkomisja także powinna być powołana na tę kadencję, ze względu chociażby na kwestie związane z rynkiem pracy.

To jest nasza propozycja prezydialna.
Proszę, otwieram dyskusję, bardzo proszę.

Poseł Aleksander Mrówczyński (PiS):

W kwestii formalnej, prośba na przyszłość, abyśmy mieli porządek obrad przed sobą, łatwiej będzie nam procedować.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Rafał Grupiński (PO):

Mówiąc najkrócej, macie państwo porządek obrad na tabletach, tam powinno wszystko być.

To jest oczywiście kwestia pewnej komunikacji, trzeba się do tego przyzwyczaić. Jest taka zakładka Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży, i w tej zakładce powinien być porządek obrad.

Sekretarz Komisji Elżbieta Wojciechowska:

Dostają państwo mailem.

Przewodniczący poseł Rafał Grupiński (PO):

Bardzo proszę, jeszcze pani przewodnicząca.

Poseł Marzena Machałek (PiS):

To również należy do kwestii organizacyjnych i dobrze, że się spotykamy, bo wielu posłów jest posłami pierwszą kadencją. Jest w zakładce i w powiadomieniu w tej zakładce w tej aplikacji, SDI, informacja „Porządek obrad” i tam są wszystkie rzeczy, trzeba się do tego przyzwyczaić.

Chodzi o to, żeby niepotrzebnie nie drukować tych wszystkich materiałów.

Głos z sali:

W jakiej? Jaka aplikacja?

Sekretarz Komisji Ewa Muszyńska:

Taka czarna, na końcu.

Przewodniczący poseł Rafał Grupiński (PO):

Dziękuję bardzo.

Proszę, pani Fabisiak.

Poseł Joanna Fabisiak (PO):

Odnosnie podkomisji działającej w poprzedniej kadencji, która zajmowała się szkolnictwem wyższym, ale nie tylko, zaproponowałabym zmianę w kwestii innowacyjności.

Jeśli chcemy, aby szkoły wyższe, polskie szkoły wyższe były wyżej w rankingach to innowacyjność jest tego warunkiem. Ona, podkomisja, była na marginesie, gdzieś tam sobie była, potem została odwołana, ale w tej chwili problem został i wnoszę o utworzenie podkomisji stałej do spraw innowacyjności jako bardzo istotnej dla nauki, dla badań naukowych, dla całej problematyki innowacyjności.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Rafał Grupiński (PO):

Dziękuję bardzo za ten głos.

Chcę tylko zwrócić uwagę, że jest odrębna stała Komisja Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii. Myślę więc, że nie ma sensu, żebyśmy powoływali dodatkową podkomisję, jeśli jest cała stała komisja sejmowa temu zagadnieniu poświęcona, ale – oczywiście – problematykę innowacyjności musimy ująć, zarówno w podkomisji stałej do spraw nauki i szkolnictwa wyższego, jak i też w podkomisji do spraw jakości kształcenia i wychowania. W tych dwóch podkomisjach ta problematyka i tak się pojawi.

Czy jakieś inne głosy odnośnie do zestawu podkomisji stałych?

Poseł Marian Zembala (PO):

Jeśli można...

Przewodniczący poseł Rafał Grupiński (PO):

Bardzo proszę, panie profesorze.

Poseł Marian Zembala (PO):

Szanowni państwo, być może jest to słuszny głos, ponieważ z kim bym nie rozmawiał...

Proponuję do „podkomisji nauki i szkolnictwa wyższego” dołożyć „i innowacyjności”. Spokojnie innowacyjność mieści się zarówno w exposé pani premier obecnie, w działaniach poprzedników, w wyznaczaniu, rzeczywiście, roli nauki w tym procesie. Jeżeli wspólnie dojdziemy do wniosku, że jest taka potrzeba, bo szczególnie wobec szkolnictwa wyższego są formułowane oczekiwania i to nie jest ten sam obszar, który mieści się w – skądinąd słusznym – pojęciu „cyfryzacja”.

Zatem, proszę rozważyć nazwę podkomisji jako „nauki, szkolnictwa wyższego i innowacyjności”, żeby poprzez takie ujęcie zauważyć ów ważny problem. Innowacyjność jest w centrum zainteresowań rządu i warto tej sprawie, ponad podziałami, poświęcić szczególną uwagę.

Przewodniczący poseł Rafał Grupiński (PO):

Dziękuję bardzo.

Wydaje mi się, że nie musimy się spierać o ewentualne poszerzenie nazwy tej podkomisji. Jeżeli nie będzie sprzeciwu, uznam, że ta modernizacja nazwy jest do przyjęcia przez państwa. Jeśli tak, to dodamy tutaj jeden człon do nazwy.

Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Krystyna Wróblewska (PiS):

Panie przewodniczący, chciałam się dopytać, w której podkomisji mieści się doskonalenie nauczycieli? Czy w tej do spraw jakości kształcenia i wychowania?

Dziękuję bardzo.

Poseł Andrzej Kryj (PiS):

Sprawy szkolnictwa specjalnego także tutaj będą rozpatrywane?

Poseł Marzena Machałek (PiS):

Jako parlamentarzystka już trochę doświadczona w komisji edukacji, powiem, że większość będziemy rozpatrywać na głównych posiedzeniach i, że pewne problemy przenikają się wzajemnie. To nie jest tak, że jeśli jakieś zagadnienie będzie poruszane na podkomisji do spraw jakości kształcenia to z kolei nie będzie poruszane na podkomisji do spraw młodzieży.

Plan pracy (jeśli mogę, panie przewodniczący, objaśnić) – podkomisja będzie przyjmowała swój plan pracy, który może być na bieżąco uzupełniany. Komisja też będzie przyjmowała swój plan pracy i trudno narzucić jednej podkomisji plan pracy bardzo wąski, w taki sposób, że już druga podkomisja nie będzie się zajmować daną tematyką. Na pewno chodzi o pewien nacisk, który podkomisje będą kładły na pewne sprawy: szkolnictwo zawodowe, wiadomo, że dotyczy młodzieży, jakości kształcenia też dotyczy, trzeba przyjąć, że obszary będą się wzajemnie przenikać. Natomiast w trakcie prac Komisji nad ustawami będziemy mogli podejmować następujące decyzje: projekty ustaw możemy skierować do podkomisji stałej, bądź do podkomisji nadzwyczajnej.

Dlatego tu nie ma takich sytuacji, że jak my czegoś nie doprecyzujemy w podkomisji to tego nie będzie, możemy powołać podkomisję nadzwyczajną.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Rafał Grupiński (PO):

Tak, oczywiście, jeśli będzie taka potrzeba chwili, to podkomisje nadzwyczajne również będą na pewno powoływane, na pewno będziemy mieli bardzo dużo pracy.

Po kolei – pan poseł, tylko bardzo proszę o przedstawianie się, bo jeszcze nie wszyscy się znamy.

Poseł Józef Brynkus (Kukiz15):

Józef Brynkus, jestem przedstawicielem Kukiz'15.

Szanowni państwo, chciałbym odnieść się do potrzeby włączenia do nazwy podkomisji do spraw nauki i szkolnictwa wyższego tego członu „innowacyjność”.

W moim przekonaniu, wprowadzenie tego członu jest zbędne, choćby z tego względu, że podstawowym elementem badań naukowych, jak również elementem dydaktyki w szkole wyższej jest innowacyjność. Wprowadzenie tego, świadczyłoby o tym, że pozabawiamy naukę, dyscypliny naukowe, jak też dydaktykę w szkole wyższej tej innowacyjności.

Dlatego też uważam, że takie rozszerzenie nazwy jest po prostu przede wszystkim nietrafne i zakłada nową propagandę.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Rafał Grupiński (PO):

Rozumiem, że pan profesor Zembala chce zabrać głos?

Poseł Marian Zembala (PO):

Proszę państwa, prosiłbym, żebyśmy zostawili słowo „propaganda” i to wszystko, co jest poza naszymi sprawami. Są ku temu dwa powody, dlatego proszę państwa, to państwo zdecydujcie.

Po pierwsze – to, co pan poseł był łaskaw powiedzieć, że jeżeli patrzymy na analizę polskiej nauki, to tej innowacyjności jest tak mało i równie dobrze można powiedzieć: no, dobrze, panowie, tworzyliście naukę, ale innowacyjności było mało. To po pierwsze.

Po drugie – jak popatrzymy na stanowisko gremiów Unii Europejskiej w takich krajach przecież nieambitnych jak Norwegia, Szwecja, inne, to w nich wszystkich uznano za celową intensyfikację działań w tym kierunku. A zatem nie tworzymy propagandy, tylko jest to propozycja. Łączymy się tutaj, żeby kolejną rzecz wspólnie rozwiązać – tak widzę tutaj swoją rolę.

Wspólnie zdecydujemy czy rozszerzyć nazwę, czy nie. Nic na siłę więc proszę nie łączyć nauki z propagandą, to jest zupełnie obce nauce prawdziwej.

Przewodniczący poseł Rafał Grupiński (PO):

Dziękuję bardzo.

Wydawało mi się, że już przyjęliśmy to i nie było sprzeciwu, kiedy zadałem pytanie.

Poseł Józef Brynkus (Kukiz15):

Panie przewodniczący, nie był pan łaskaw zauważyć, podnosiłem rękę.

Owszem, możecie państwo zdecydować, ale – w moim przekonaniu – nie ma, czegoś takiego jak prawdziwa nauka, bez innowacyjności. Są zespoły, w tym przypadku do spraw jakości kształcenia na uczelniach, które z tego punktu widzenia uwzględniają kryterium innowacyjności, badają jakość kształcenia i jakość badań naukowych. Naprawdę nie ma potrzeby wprowadzania tego typu członów do nazwy tej podkomisji, bo co to za nauka, która nie jest innowacyjna.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Rafał Grupiński (PO):

Wydaje mi się, że wchodzimy w kompletnie jałowy spór. Profesor Bernacki, bardzo proszę.

Poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Szanowni państwo, otóż jestem konserwatystą i uważam, że powinniśmy pozostać przy starej nazwie podkomisji – „podkomisja do spraw nauki i szkolnictwa wyższego”. Nie spierajmy się, natomiast, o rzeczy które są całkowicie drugorzędne.

Rzeczywiście, tak jak pan przewodniczący powiedział, istnieje komisja innowacyjności, która zajmuje się problematyką innowacyjności we wszystkich wymiarach i przestrzeniach naszej ludzkiej aktywności. Tutaj zawsze było intencja, żeby w ramach Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży powoływać podkomisję, która zajmuje się przestrzenią właściwą dla Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego i jest niejako jego odpowiednikiem. My mamy spełniać funkcję kontrolną wobec rządu, tak było w poprzedniej kadencji i w poprzednich kadencjach, tak będzie i w tej kadencji Sejmu.

W związku z tym, proszę o to, abyśmy – jeśli chcemy żeby nasza działalność i nasza aktywność poselska, rzeczywiście, popychała nas w kierunku zwiększonej innowacyjności – w ramach tej komisji przygotowali plan pracy podkomisji. Dzięki przygotowaniu planu działania podkomisji (a czas na przygotowanie mamy do 15 stycznia) jest łatwo

przygotować plan, w którym – rzeczywiście – uwzględnimy te aspekty które nam wszystkim leżą na sercu, i profesorowi Zembali i wszystkim pozostałym.

Proponuję więc, zachowajmy taką nazwę, jaka była, natomiast w programie czy w planie podkomisji ujmijmy czy uwzględnijmy te, tak ważne kwestie.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Rafał Grupiński (PO):

Dziękuję.

Profesor Żyżyński, bardzo proszę.

Poseł Jerzy Żyżyński (PiS):

Dziękuję bardzo.

Ja, oczywiście, wspieram tutaj głos mojego kolegi, ale jako człowiek nauki, który regularnie śledzi to, co się w świecie nauki dzieje, chciałem zauważyć, że to nie jest tak, że nauka to jest innowacyjność, innowacyjność jest w gospodarce. Gospodarka wykorzystuje niektóre badania naukowe, ale tylko niektóre badania naukowe, natomiast uczeni muszą mieć dobre warunki pracy, żeby naukę rozwijać. Uczni rozwijają naukę, rozwijają wiedzę, prowadzą badania, na przykład takie badania naukowe jak eksperymentalne symulacyjne sztuczne urządzenia, przy pomocy których bada się, jaka liczba kręgów w toku ewolucji dała przewagę kręgowcom w rozwoju ewolucyjnym.

Co to ma wspólnego z innowacyjnością w przemyśle? Może ma, nie wiadomo.

Pewne badania mogą mieć związek z innowacyjnością w przemyśle, ale nie wszystkie, dlatego, że po prostu uczeni pracują na różnych frontach. Natomiast innowacyjność jest w przemyśle i musi mieć zapewnione warunki stosowania wyników badań naukowych, oczywiście – nie wszystkich. Wobec tego nie mieszajmy tej materii. Jak będziemy w podkomisji do spraw nauki i szkolnictwa wyższego zajmowali się stworzeniem warunków dla pracy uczonych i rozwoju nauki to w komisji innowacyjności będą badali związek nauki z przemysłem, co jest trochę inną dziedziną naszej pracy parlamentarnej.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Rafał Grupiński (PO):

Proponuję zamykać...

Pan poseł się zgłasza od dłuższego czasu, bardzo proszę.

Poseł Tomasz Jaskóła (Kukiz15):

Bardzo dziękuję, Tomasz Jaskóła, też Kukiz'15.

Ja bardzo bym państwa prosił o to, żeby wziąć pod uwagę dowartościowanie szkolnictwa prywatnego i, żeby jedna z podkomisji właśnie miała taką nazwę. Oczywiście, we wszystkich tych podkomisjach mieści się szkolnictwo prywatne, ale wypada szkolnictwo prywatne po dwudziestu sześciu latach wreszcie dowartościować we wszystkich aspektach.

Głos z sali:

Niepubliczne.

Poseł Tomasz Jaskóła (Kukiz15):

Niepubliczne, ono może być różnego rodzaju.

Prosiłbym o wzięcie pod uwagę możliwości stworzenia takiej podkomisji.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Rafał Grupiński (PO):

Pani przewodnicząca się zgłasza, bardzo proszę.

Poseł Marzena Machałek (PiS):

Szanowni państwo, wydaje mi się, że nie stworzymy dodatkowych podkomisji.

My należymy do tak zwanych dużych komisji i duże komisje mają na ogół cztery podkomisje, my mamy pięć. Oczywiście, możemy zgłosić taki pomysł do Prezydium Sejmu, jeżeli Komisja będzie chciała i przegłosuje wniosek o utworzenie podkomisji do spraw szkolnictwa niepublicznego, ale wtedy trzeba będzie się liczyć z tym, że z innej podkomisji będziemy musieli zrezygnować. To i tak jest Komisja, która ma największą liczbę

podkomisji więc prosiłabym, żeby zobaczyć, czy jest potrzeba tworzenia odrębnego sejmowego bytu. Tematyka szkolnictwa niepublicznego mieści się w ogóle w Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży.

Proponowałabym nie tworzenie, ale – jeżeli państwo będziecie sobie życzyli – to jest to, oczywiście, kwestia decyzji.

Jeszcze jedna taka prośba. Wydaje mi się, że mają rację zarówno ci, którzy uważają, że powinna być dodana „innovacyjność”, jak i ci którzy uważają, że nie powinna, bo zdanie zależy od tego, jak się do tych podkomisji podejście. Wydaje mi się, że najbezpieczniej pozostać przy tej nazwie poprzedniej, ale będzie to miało znaczenie symboliczne, jeśli w nazwie podkomisji umieścimy „innovacyjność” i taka symbolika też nie jest zła.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Rafał Grupiński (PO):

Dziękuję bardzo.

Musimy zdecydować, po pierwsze, czy utrzymujemy pięć zaproponowanych przez prezydium podkomisji czy jest (jeszcze wróć do nazwy), czy jest sprzeciw wobec tej liczby podkomisji, w tej chwili, na tym etapie prac?

Dziękuję bardzo, przyjęliśmy jednogłośnie.

Teraz jest kwestia ewentualnego dobudowania tego członu innowacyjnego do nazwy pierwszej stałej podkomisji.

Panie profesorze, czy wracamy do starej – pytam wnioskodawcę?

Poseł Marian Zembala (PO):

Vox populi vox Dei.

W związku z tym, rozumiejąc wspólną interpretację, pozostaniemy przy dotychczasowym określeniu, ale miejmy w programie tę innowacyjność i będę próbował, jak moi znakomici koledzy profesorowie, pokazywać ją państwu na przykładach konkretnych działań.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Rafał Grupiński (PO):

Dziękuję bardzo, w takim razie zamykam dyskusję w tej części punktu pierwszego.

Drugi element tego punktu to jest plan pracy. Otóż, do 15 stycznia mamy przedstawić Marszałkowi Sejmu nasz plan pracy Komisji. W związku z tym, oczywiście, zwrócimy się do wszystkich współpracujących z nami ministerstw, ciał i środowisk, które ewentualnie będą chciały zaproponować jakieś elementy do naszej pracy, ale chciałbym przede wszystkim zwrócić się teraz do państwa z propozycją, abyście do 21 grudnia zgłaszali do prezydium Komisji swoje propozycje planu pracy.

Od razu zaznaczam, że ten plan pracy jest planem pracy na pół roku, a więc – do lipca 2016. To jest plan pracy półroczny – takie jest oczekiwanie Marszałka Sejmu i ten plan pracy na pierwsze pół roku musimy wypełnić odpowiednimi zadaniami.

Czy ten termin odpowiada wszystkim państwu posłom?

Nie słyszę sprzeciwu więc rozumiem, że możemy ten termin przyjąć. W takim razie będziemy oczekiwali na propozycje od państwa.

Oczywiście, sam projekt planu pracy przygotowuje prezydium, tak że w ostatecznym opracowaniu będzie on przygotowany przez nas i potem przekazany Wysokiej Komisji do zatwierdzenia. Potem musimy go oczywiście przesłać, po pierwsze – nasz projekt powołania pięciu stałych podkomisji wysyłamy do Prezydium Sejmu i zapytanie o zgodę; po drugie – przedstawiamy także plan pracy.

Jest głos, bardzo proszę, proszę o przedstawienie się.

Poseł Lech Sprawka (PiS):

Lech Sprawka.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, wyprzedzając to, o czym decydujemy, jeśli chodzi o plan pracy w styczniu, chciałbym zasygnalizować prezydium (jeśli jest to możliwe), żeby uwzględnić w porządku któregoś z posiedzeń jeszcze w grudniu, problem pod nazwą: informacja Ministra Edukacji Narodowej na temat rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 10 listopada 2015 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie

podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego... i tak dalej, nie będę cytował całego fragmentu rozporządzenia.

Mój wniosek wynika z tego, że rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 roku a, moim zdaniem, jest ono bardzo dziwne z dwóch powodów.

Pierwszy powód sygnalizował RCL w toku uzgodnień tekstu tego rozporządzenia, że jest ono niezgodne z delegacją. Krótko mówiąc, w ustawie o systemie oświaty brak jest podstaw do jednej z regulacji, nie chcę wchodzić w szczegóły. Oznacza to niekonstytucyjność tego rozporządzenia, tak jak to zresztą ćwiczyliśmy w poprzedniej kadencji chociażby przy ocenianiu i klasyfikowaniu.

Po drugie, uzasadnienie do zmian związanych z finansowaniem jest też albo niewyczerpujące, albo ukrywające jakieś intencje, które – niestety – w uzasadnieniu nie wybrzmiały, w procesie konsultacji również nie. Jest to bardzo ważna problematyka, która ma wpływ na finansowanie publicznych placówek doskonalenia zawodowego nauczycieli a ponieważ rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia, uważam że należałoby się temu rozporządzeniu przyjrzeć.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Rafał Grupiński (PO):

Dziękuję bardzo.

Bez wątplenia jak będziemy ustalać w prezydium plan pracy na najbliższe nasze spotkanie to uwzględnimy tego rodzaju postulaty.

Bardzo proszę, pani poseł.

Posel Krystyna Wróblewska (PiS):

Krystyna Wróblewska, klub Prawo i Sprawiedliwość.

Chciałam się odnieść do tego, o czym mówił pan poseł Sprawka.

Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dyrektorów Centrów Kształcenia Ustawicznego jest zaniepokojone tym, o czym właśnie powiedział pan poseł Lech Sprawka. Bardzo prosimy, żeby na grudniowym posiedzeniu Komisji ta sprawa wybrzmiała, ponieważ funkcjonowanie wojewódzkich placówek doskonalenia nauczycieli oraz powiatowych placówek doskonalenia nauczycieli jest zagrożone i bardzo prosimy, żeby w bardzo szybkim tempie tą sprawą się zająć.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Rafał Grupiński (PO):

Oczywiście, możemy się tym zająć nawet na najbliższych posiedzeniach, nie widzę jakiegoś większego problemu, natomiast rozumiem, że państwo także wystosowaliście jakieś interpelacje w tej sprawie do ministra, ponieważ to rozporządzenie, oczywiście, może ulec zmianie.

Jest zmiana ministra więc może być także zmiana rozporządzenia.

Dziękuję bardzo.

Wracam jeszcze raz do tych terminów, do tego punktu porządku. Czy do terminów nadsyłania propozycji planów pracy są jakieś uwagi, może być 21 grudnia?

Jeśli nie ma sprzeciwu to w takim razie dziękuję bardzo za przyjęcie. Do 15 stycznia będziemy musieli uchwalić nasz plan pracy, myślę, że zrobimy to zaraz na początku stycznia.

Teraz uwaga organizacyjna, jeśli chodzi o kwestie naszych posiedzeń. Będziemy starali się państwa informować o wszystkich posiedzeniach za pośrednictwem poczty elektronicznej i za pośrednictwem sms-ów i z wyprzedzeniem, tak żeby nie było niespodzianek, chociaż myślę, że teraz będzie trochę łatwiej, ponieważ mamy rozpisaną plan pracy Sejmu na najbliższe tygodnie. Praktycznie są zajęte wszystkie środy (poza okresem międzyświątecznym), więc posiedzenia będą w każdym tygodniu.

Jeśli chodzi o salę to wiemy, że – to do naszych drogich pań z sekretariatu Komisji – walczyliśmy zawsze o salę w środę, żebyśmy mogli tu odbywać nasze posiedzenia w trakcie prac Sejmu.

Jeśli, oczywiście, ktoś ma dodatkowy adres, taki swój nieformalny, nie sejmowy, to też bardzo proszę o podanie do sekretariatu Komisji, żebyśmy mogli wysyłać też na nietypowy adres zawiadomienia. Czasami jest tak, że nasze biura poselskie obsługują nasze

formalne adresy a my sprawdzamy swoje prywatne, warto taki dodatkowy adres podać, bo ułatwi nam to komunikację.

O przekazywaniu materiałów mówiliśmy, że na tablety, które są głównym nośnikiem wszystkich informacji i materiałów, które będziemy wysyłać. Będziemy też wyklądać z dziesięć egzemplarzy papierowych przed posiedzeniem Komisji, tak żeby były dostępne dla tych, którzy kochają papier, bo w końcu to Komisja Edukacji i ten papier musimy mieć w poważaniu. To też dla tych, którzy nie chcą męczyć oczu ekranem, zawsze parę egzemplarzy będziemy mieli.

I, oczywiście, w szczególnych przypadkach, jeśli będzie coś wyjątkowego, będziemy też dostarczać materiały do skrytek poselskich.

Teraz przechodzę do punktu: sprawy bieżące. Czy są jakieś kwestie bieżące, które chcielibyście poruszyć na dzisiejszym spotkaniu?

Tak, bardzo proszę, pani poseł – proszę o przedstawienie się.

Poseł Lidia Burzyńska (PiS):

Burzyńska Lidia, Prawo i Sprawiedliwość.

Mam takie zapytanie. Równo rok temu, zarówno do burmistrzów, prezydentów, wojewodów, jak i do dyrektorów szkół i rodziców zostały skierowane pisma odnośnie do dyżurów nauczycieli – właściwie nie odnośnie dyżurów, tylko o spędzaniu przez nauczycieli czasu między świętami w pracy, w szkole na opiece nad dziećmi. Ja rozumiem, że nauczyciele wykonują, tak jak mówi art. 42 (w co wierzę, bo sama byłam nauczycielem) zarówno prace dydaktyczne, jak i w wolnych dniach prace opiekuńczo-wychowawcze. I dobrzy nauczyciele to robią.

Ale chciałam zwrócić uwagę na ton, jakim nauczyciele zostali obdarzeni w grudniu 2014 roku i sytuację w której nauczyciel między świętami ma obowiązek bycia w szkole i tych godzin, tych dyżurów nawet nie mógł nawet rozpiścić w karcie, w godzinach „karcianych”.

Czy nie można byłoby skierować listu do dyrektorów, burmistrzów, prezydentów o to, aby nauczyciele sprawowali funkcje opiekuńczo-dydaktyczne, ale nie w takiej rygorystycznej formie, tylko bardziej partnerskiej, ponieważ nauczyciel jest dla szkoły. Szkoły są nieferyjnymi placówkami, nie tak jak przedszkola, więc wydaje mi się, że byłoby w dobrym tonie, gdybyśmy teraz skierowali takie pisma.

Słowo niewiele kosztuje a wzajemny szacunek jest podstawą do wychowywania w zgodzie i w szacunku nowego pokolenia.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Rafał Grupiński (PO):

Nie jest naszą rolą jako komisji edukacji wypełnianie tego rodzaju propozycji, natomiast jest to bez wątpienia zadanie dla Ministra Edukacji Narodowej lub, ewentualnie, odpowiednich placówek, które się tym zajmują. Nie w naszej administracyjnej kompetencji leży.

Czy jeszcze jakieś sprawy?

Jeśli nie ma to zamykam dzisiejsze posiedzenie, dziękuję bardzo.