

# ILUSTROWANY GŁOS NARODU

z dnia 16. Sierpnia 1902 r.

ALEKSANDER DUMAS.

## TYSIĄC I JEDEN WIDZIAŁEŁ.

III.

Pośmiertny pocałunek.

(C. d.)

Nazajutrz stawilem się w oznaczonej godzinie, a wkrótce przybyła i Blanka. Miałem dla niej dobre wiadomości. Udało mi się pozyskać dla jej ojca opiekę generała Marceau, jednego z najzaciewniejszych patryotów i najszczerzych republikanów, który patrzył ze wstrętem na krwawe rządy jakobinów. Przrzekł on przewieźć ojca Blanki do Wandei, pod osłoną armji, stamtąd zaś łatwo mu już będzie dostać się do Anglii. W zamian żądał Marceau, by mu ojciec mojej protegowanej złożył przysięgę, że nie będzie walczył przeciw Francji. Usłyszawszy to wszystko Blanka, wsunęła mi rękę pod ramię — i pospieszylismy razem do jej ojca, aby mu przedłożyć plan ucieczki. Przeszedłszy rozmaite uliczki i zakręty, doszliśmy wkońcu do kamienicy, gdzie na czwartym piętrze ukrywał się ojciec Blanki w przebraniu robotnika. Podobnie jak córka, mimo gminnej odzieży zdradzał postacią i mową arystokratyczne swoje pochodzenie. Podziękowawszy mi wykwiłtnemi słowy, zapytał kiedy ma się udać do generała Marceau; odrzekłem, że sprawa ta nie cierpi zwłoki, bo generał wychodzi nazajutrz z wojskiem. Ojciec Blanki miał mu towarzyszyć w charakterze sekretarza. Wyruszyliśmy też natychmiast wszyscy troje. Generał i jego siostra przyjęli nieszczęśliwych zbiegów z całym współczuciem należnem ich położeniu. Blanka miała jeszcze spędzić z ojcem tę noc ostatnią. Żegnając, podała mi czoło do pocałunku, i rzekła wzruszonym głosem:

— Jeśli dziękczynienia, wdzięcznej za ocalenie ojca, córki mają dla ciebie jakąś wartość — przyjdź po nie Albercie jutro na ulicę Ferou.

Odtąd widywaliśmy się codziennie, Blanka otrzymała od ojca list z Londynu, był więc już zupełnie bezpieczny. W parę tygodni później wystarałem się i dla niej o paszport na przejazd za granicę i przyniosłem go jej z rozdartem sercem, bo jak się łatwo domyślić, kochałem ją już bez pamięci. Gdy podawał jej zdobyty dokument, Blanka wybuchnął płaczem.

Nie chciała jechać, nie chciała rozstawać się zemną. Ja również nie miałem siły nalegać na ten wyjazd, mimo, że czarne przecucia przelatywały mi przez głowę, i tak narzeczona moja (bo za taką uważałem Blankę, mimo że nie znał jej nazwiska i nigdy go poznać nie miał) została w Paryżu na swoje i moje nieszczęście.

Tu pan Ledru zamilkł na chwilę. Mrok zaczynał już zapadać, i szary półcień obejmował zwolna wszystkie zakątki sali jadalnej — twarz opowiadającego odwrócona była od światła, nie mogliśmy więc dostrzedz jej wyrazu; czuć jednak było w urywanych zdaniach i krótkich westchnieniach, przerywających mowę pana Ledru, jak ciężko mu było zbierać owe wspomnienia, dawno już minionej przeszłości.

Odtąd Blanka i ja żyliśmy wyłącznie dla siebie. Kochaliśmy się wszystkimi władzami dusz naszych, ufając sobie bezwzględnie i nigdy się wzajemnie o nic nie badając. Nigdy mnie ani jej nie przyszło na myśl zapytywać o nazwiska nasze prawdziwe; byliśmy dla siebie Albertem i Blanką, a oddani miłości naszej, zapominaliśmy o wszystkim co nas otaczało.

Tymczasem krwawe rządy rewolucyjne srożyły się z coraz dzikszą zaciekłością; podpisywano nieustannie wyroki śmierci, gilotynowano 30 do 40-tu osób dziennie, jakie potoki krwi płynęły z ciał pomordowanych ofiar, że na ściekach jej wykopano rów głęboki około rusztowania. Rów ten przykryto deszczem, i zdarzyło się, że bawiąc się w nim dziecko, wpadło do środka i utopiło się w ohydnej pośrocie.

W końcu przystąpiono do procesu królowej. 16-go października; wydano na nią wyrok śmierci, a wykonano go tegoż dnia o godz. 11 przed południem. Otrzymałem rozpaczliwy list od Blanki; błagała mnie, abym ją dziś jeszcze odwiedził i dopomógł jej do zniesienia tych ciężkich

raj na ulicy, że go osądzono o godzinie 3-ciej po południu, a o 4-tej wykonano na nim wyrok śmierci. Widocznie biedne zwierzę wyczuło zgon pana, jak się to nieraz psom zdarza. Zrana musieliśmy się rozłączyć, Blanka bowiem pełniła obowiązki nauczycielki w jednej z rządowych szkół, gdzie ją sam umieścił, dla uchylenia od niej podejrzeń.

Sprowadziłem dorożkę i wsiedliśmy do niej oboje — odwieźć ją chciałem przynajmniej do rogu ulicy, przy której znajdowała się szkoła. Przez całą drogę trzymaliśmy się w uścisku, mieszając lzy nasze, przepłatane pocałunkami. Na rogu ulicy wyskoczyłem z fakra, powóz ruszył, ja zaś stałem przygwożdżony do miejsca. Za chwilę Blanka wychyliła się przez drzwiczki — ujrawszy to, pobiegłem znów do niej, wskoczyłem szybko do powozu, a zapuściwszy okna z obu stron, przycisnąłem raz jeszcze do serca moją ukochaną, aż zamknąwszy jej usta trzykrotnym pocałunkiem, wyrwałem się całym wysiłkiem woli z drogich objęć i biegnąc prawie, dopadłem mego mieszkania.

Tam w uczuciu rozpaczliwego niepokoju pisałem przez cały dzień list do Blanki, i posłałem go jej pod wieczór. Był to już przyjęty między nami zwyczaj, że jeśli nie mogliśmy się widywać, wymienialiśmy listowne wynurzenia.

Nazajutrz otrzymałem list od Blanki, w którym pisała mi między innemi, że przełożona szkoły gniewna była na nią za opuszczenie dnia całego lekcji, przytem wspominała jeszcze, że otrzymała od ojca list rozpieczętowany, obawia się zatem, czy nie wpadł był poprzednio w ręce policji rewolucyjnej. Okoliczność ta przestraszyła mnie mocno; że jednak dnia tego i tak nie mógłbym się widzieć z Blanką, udałem się więc dla

zabicia czasu na cmentarz Clamart, gdzie zwykły był odbywać doświadczenia nad ściętymi głowami. Jesienny deszcz, zwiastun nadchodzącej zimy, padał tego dnia z głułym szelestem, niebo zasnuć ołowianemi chmurami, powlekało wszystko posępną barwą.

Po ulicach snuli się posługacze, obwołujący, ochrypłymi głosami listę osób na śmierć skazanych; były tam nazwiska mężczyzn, kobiet i dzieci, nieszczęśliwych ofiar krwawego żniwa rewolucji. Gdy przybyłem na miejsce było już prawie ciemno, mimo wczesnej stosunkowo godziny, a cmentarz wyglądał dziwnie niepokojąco przy tym zapadającym mroku. Bezlistne drzewa chwiały się z przykrym łoskotem, niby dzwoniące kośćmi szkielety — wiatr huczał przeciągle, a wkoło



Sceny z wychodźstwa naszego do Ameryki (obj. patrz w „nasze ryciny“).

chwil boleści. Udałem się więc do mieszkania jej przy ulicy Taranne, i znalazłem całą we łzach i tak zastraszoną, że jej długo uspokoić nie mogłem. To samo zresztą uczucie owładnęło dnia tego wszystkich mieszkańców Paryża, nie smutek już ani przestrasz, ale wrażenie niemej grozy malowało się na wszystkich twarzach. Ja również czulem się dziwnie zniechęcony i bezsilny. Próbowałem utulić Blankę, płaczącą w moich ramionach, ale nie umiałem znaleźć dla niej słów pociechy i pocieszenia. Spędziliśmy z sobą dzień cały i noc następną, siedząc przytuleni, i drżąc za najmniejszym szelestem. Pamiętam, że w nocy dochodziły nas z pod podłogi żałośnie wycia zamkniętego pieska; nazajutrz dowiedzieliśmy się, że właściciel jego aresztowany został wczoraj



sterczały świeżo usypane mogiły, i otwierał się głęboki rów, wykopany na dzisiejsze ofiary. Stałem nad brzegiem tego dołu, co miał wkrótce zostać ostatnim przytułkiem tylu biednych, wystygłych, obnażonych ciał ludzkich, i myślałem z mimowolnym dreszczem, jak zimno im tu będzie w tej ziemi rozmokłej od jesiennego deszczu — w tej chwili noga mi się pośliznęła, i omal nie wpadłem do rowu — cofnąłem się ze zgrozą, i poszedłem zwolna do mojej pracowni. Urządzono mi ją w dawnej kaplicy, skąd obyczajem rewolucyjnym usunięto ołtarz, obrazy i wszelkie świętości. Patrzyłem ze smutkiem na obnażone ściany, oczekując na grobowy transport, który zwykle przywożono o tej porze. Zapaliłem świecę, której płomień drżał i migotał od wpadającego przez szczeliny wiatru. Deszcz padał z coraz większą zaciekłością, tłukąc w okna i ściany. Łamane wichrem drzewa zdawały się skarżyć i jęczeć żałośnie, aż wśród tych zmieszanych odgłosów odróżniłem wreszcie głuchy turkot wózka, na którym przywożono tu zwykle ciała zamordowanych. Za chwilę w progu kaplicy ukazali się katowscy pacholcy, a jeden z nich rzekł do mnie, składając w kącie worek napelniony ściętymi głowami.

— Masz tu pan, panie Ledru, czego żądałeś; nie zabraknie ci roboty, a przytem nie potrzebujesz się pan spieszyć, bo dziś już za późno na wyprawienie pogrzebu tym oto przywiezionym obywatelom; i tak nie dostaną kataru, choćby noc spędzili pod gołym niebem. Słowem tym towarzyszył grubiański śmiech tych, znieczulonych ohydnyem rzemiosłem, ludzi. Złożywszy na ziemi worek, wyszli na cmentarz i zajęli się wyładowaniem pozbawionych głowy tułowiów. Po chwili ukończywszy tę czynność, oddalili się po za cmentarz, ja zaś słuchając niknącego odgłosu ich kroków, uczulem gwałtowną chęć dogonienia ich i oddalenia się wraz z nimi, byleby nie został tutaj sam na sam z umarłymi. Nie pierwszy to przecie raz znajdowałem się w tem miejscu i w takiej chwili, a jednak nigdy jeszcze nie doznawałem takiego uczucia przejmującej trwogi. Migotliwy płomyk świecy rzucił niepewne światło na środek zaledwo kaplicy, zostawiając kąty jej i zagłębienia w tajemniczym i nieprzeżytym mroku; żałosne wycie wiatru i plusk deszczu zdawały się potęgować z każdą chwilą, zlewając się w uszach moich w jednobrzmiący a straszny

biłem doświadczenia. Migotliwy płomyk świecy oświecił twarz... Blanki. Patrzyłem na nią przez chwilę, a potem zawołałem trzykrotnie: Blanko! Blanko! Blanko! Wówczas oczy jej rozwarły się i spojrzały na mnie boleśnie, a dwie łzy stoczyły się po jej policzkach. W tejże chwili z oczu tych strzelił jakby płomyk wilgotny, niby obraz odlatującej duszy, poczem powieki opuściły się ciężko, aby się już więcej nie podnieść. Zerwałem się oszalały, wściekły, i chciałem biedząc gdzieś daleko stąd, uciekać, ale zawadziłem nogą o stół i upadłem ciężko na ziemię. Stół runął na mnie, świeca zgasła, a martwa głowa Blanki potoczyła się z łoskotem po kamiennej posadzce. Wtedy uczulem wyraźnie zimny pocałunek na moich ustach — śmiertelny dreszcz wstrząsnął całą moją istotą, i utraciłem przytomność. Na zajutrz grabarze znaleźli mnie leżącego bez uczucia, przewieziono mnie do szpitala, gdzie przebył ciężką chorobę. Powstawszy z niej, dopiero dowiedziałem się szczegółów śmierci Blanki. — Tego właśnie dnia, gdym udawał się na cmentarz Clamart, aresztowano ją na podstawie przejętego listu, osądzono i natychmiast zgilotynowano. Jej to głowa wołała na mnie z ostatniem pożegnaniem, jej usta złożyły na moich pośmiertny pocałunek.

T. M. DOSTOJEWSKI.

## BIAŁE NOCE.

Teodor Dostojewski urodził się w Moskwie w r. 1821. W Petersburgu skończył wojskową szkołę inżynierów, nie poświęcił się jednak zawodowi inżynierskiemu. Pociąg do literatury, który się w nim narodził jeszcze w dzieciństwie, przeważał. W roku 1846 drukuje pierwszą swoją powieść: „Biedni ludzie“, która mu odrazu daje sławę znakomitego pisarza. Jako uczestnik rewolucyjnego ruchu dostaje się Dostojewski w r. 1849 pod sąd, poczem wyrok sądowy wysyła go na 4 lata do katorgi na Sybir. Z tych czasów i wrażeń powstaje znakomita praca Dostojewskiego: „Martwy dom“. „Martwy dom“, jako: „Wspomnienia z katorgi“ przetłumaczył na język polski prof. Treliak.

Po powrocie z Syberji oddaje się Dostojewski gorączkowej pracy publicystycznej i literackiej, wydaje dzienniki, pisze artykuły, nowele, powieści. Z tych czasów datuje się pierwsza większa jego powieść: „Idjota i kara“, dziś przetłumaczona na wszystkie języki. W space od r. 1867 do 1871 przebywa Dostojewski za granicą. W tym czasie i po powrocie do Rosji wydaje genialne swe powieści: „Idjota“, „Biesy“, „Bracia Karamazowy“.

W dniu 28 stycznia 1881 roku umarł.

Za życia Dostojewskiego oceniono go w Rosji przede wszystkim, jako publicystę, jako jednego z filarów partji; dziś kiedy to, co w jego działalności było aktualne, przeszło, zarówno Rosja, jak i cała artystyczna Europa, widzi w Dostojewskim jednego z największych artystów XIX stulecia.

### Noc pierwsza.

Była cudowna noc, noc, jaka może być tylko wtedy, kiedyś jeszcze młody, kochany czytelniku. Niebo było takie gwiaździste, takie jasne niebo, że spojrzawszy na niego mimowoli trzeba było pomyśleć: czyż naprawdę pod takim niebem mogą żyć rozmaici źli ludzie?

Pytanie to także młode, kochany czytelniku, bardzo młode, zasyłaj go nam jednak częściej do duszy, o Boże!... Mówiąc o rozmaitych złych ludziach, nie mogę nie wspomnieć o swoim grzecznem sprawowaniu w ten dzień. Od samego rana zaczął mnie męczyć jakiś dziwny smutek. Wydało mi się naraz, że wszyscy porzucają mnie, samotnika, że wszyscy się odsuwają. Naturalnie podsuwa się pytanie: któż to są ci wszyscy? Bo osiem już lat prawie mieszkam w Petersburgu, a nie umiałem się zaznajomić ani z jedną osobą. Ale po co mi znajomości? Bez tego znam cały Petersburg i oto dlatego wydało mi się, że mnie wszyscy porzucają, gdy wszyscy się ruszyli i wyjeżdżają na letnie mieszkania. Strasznie mi było pozostawać samemu, więc przez całe trzy dni wałęsałem się po mieście głęboko smutny, najzupełniej nie pojmujący, co się ze mną dzieje. Czy pójdę na Prospekt, czy pójdę do Ogrodu,

czy łażę nad rzeką — ani jednej z tych twarzy, do których o tej godzinie, na tem miejscu, przyzwyczaiłem się przez cały rok. Oni, oczywiście, nie znają mnie, ale ja ich znam, dokładnie znam, pamiętam wyrazy twarzy, cieszę się gdy idą weseli, smucę — gdy zamyśleni. Omal że się nie zaprzyjaźniłem z pewnym starszkiem; spotykam go każdego dnia o jednej i tej samej godzinie na Fontance. Fizjognomja taka poważna, zamyślona; ciągle coś szepce pod nosem i macha lewą ręką; w prawej długa sękata laska ze złotą gałką. Starszek dostrzegał mnie również i interesuje się mną życzliwie. Niech się zdarzy, że mnie nie będzie o swojej godzinie na Fontance: jestem pewny, że najdzie nań melancholja. Z domami nawet się znam. Gdy idę chodnikiem, każdy z nich, zda się, wybiega przedemnie na ulicę, patrzy wszystkimi oknami i prawie, że mówi: „jak się masz? jak zdrowie pańskie? Ja się mam dobrze, w maju dodają mi jedno piętro, albo: „jak się pan miewa? ja od jutra zaczynam reparację“, albo: „o mało co się wczoraj nie spaliłem“.

Więc, oto, drogi czytelniku, tym sposobem znam się z całym Petersburgiem.

Powiedziałem już, że całe trzy dni męczył mnie niepokój, zanim domyśliłem się powodu. I na ulicy źle (tego niema, tamtego niema, gdzie się ów podział?) — i w domu byłem nie swój. Przez dwa wieczory starałem się dojść, czego mi brak w tym kącie? Jakby osłupiały, oglądałem swoje zielone, zakopcone ściany, sufit obrobiony pajęczyną, którą moja Matrena hoduje z powodzeniem nadzwyczajnem. Wpadłem nawet na pomysł zawołania Matreny i zrobienia jej ojcowskiej wymówki za pajęczynę i wogóle za niechlujstwo; ale Matrena popatrzyła tylko na mnie i poszła z powrotem, tak, że pajęczyna wisi do dziś dnia szczęśliwie. I dopiero dzisiaj rano domyśliłem się, w czem rzecz. E! Ależ oni wymykają mi się z miasta na wieś! Wszakże wszyscy, co tylko było w Petersburgu, pouciekało na letnie mieszkanie, albo ucieka; wszak każdy szanowny jegomość o solidnym wyrazie twarzy, który tylko bierze doróżkarza, przemienia się w moich oczach w poważnego ojca rodziny, spieszącego po załatwieniu spraw na łono rodzinne na wieś, wszak każdy przechodzień ma teraz jakiś specjalny wyraz twarzy, jakby oznajmający: „ja tu, proszę pana, tylko do czasu, bo za dwie



Sceny z wychodźstwa naszego do Ameryki (obj. patrz w „nasze ryciny“).



Sceny z wychodźstwa naszego do Ameryki (obj. patrz. w „nasze ryciny“).

odgłos, z którego źródła przestałem sobie zdawać sprawę, aż naraz usłyszałem cichy i żałosny głos, wołający na mnie „Albercie“. Włosy podniosły mi się na głowie, a zimny pot wystąpił na czoło. Wszak jedna tylko w świecie istota nazywała mnie tem imieniem. Powiódłem obłąkanym wzrokiem po ścianach kaplicy, a gdym spoczął wejrzeniem na złożonym w kącie worku, usłyszałem po raz drugi, wyraźniejsze jeszcze i bardziej żałosne wołanie „Albercie“. Wówczas ogarniające mnie przerażenie doszło do takiego stopnia napięcia, przy którym sam nadmiar strachu staje się źródłem nadmiernej odwagi. Postąpiłem sztywnie do stojącego w kącie worka, i pograżyłem w nim rękę. Wówczas uczulem najwyraźniej pocałunek wilgotny i ciepłych warg, które przycisnęły się do mojej dłoni. Oszalały prawie i nieprzytomny, wziąłem w ręce głowę tę i poniosłem ją do stołu, na którym zwykle ro-

godziny jedziemy na wieś“. Niech tylko otworzy się okienko w kamienicy i z za okienka wysunie naprzód rączka z białymi jak cukier paluszkami, a potem główka ślicznej dziewczeczki, wołającej przekupnia z kwiatami — oho! już w tej chwili układa mi się w wyobraźni historia, że kwiaty kupuje się „tak tylko“, nie po to, by się niemi nasycać w dusznem miejskiem mieszkaniu, a właściwie za kilka dni wyjedzie się na wieś wraz z kwiatami.

Doszedłem nawet do takich postępów w obserwacji, że mogłem bez omyłki z samego wyglądu określić, dokąd kto jedzie. I czym widział długą procesję ciężarowych fur, wyładowanych górami stołów, stołków, sof tureckich i nietureckich, i innych skarbów domowych z zażywną kucharką na wierzchołku, czym patrzył na brzemienne domowem urządzenie łódki, które po Newie lub Fontance płynęły do Czarnej Rzeki lub do Wysep:







# CO CZYTAĆ?

## „Chimera“.

Pod redakcją Zenona Przesmyckiego wychodzi w Warszawie miesięcznik „Chimera“, poświęcony wyłącznie literaturze i sztuce. Pod tym względem „Chimera“ jest u nas nowością, organu bowiem artystyczno-literackiego, w ścisłym tego słowa znaczeniu, nie mieliśmy po za „Życiem“ krakowskim zupełnie.

Tem większą ciekawość budzi pytanie, jaką wartość ma „Chimera“ gdy ją się przegląda w komplecie całorocznym, dającym rezultat ciągłego redakcyjnego wysiłku? Co „Chimera“ zdołała dla sztuki polskiej i co dla polskiej publiczności? Dla tych dwóch czynników bowiem pismo artystyczno-literackie wszak się stwarza.

Sam fakt, że w ciągu roku nie pojawiła się w tym miesięczniku ani jedna rzecz blaha, ani jedna, któraby nie była dziełem talentu, dowodzi, że w programie redakcyjnym „Chimery“ niema nic przypadkowego, niespodzianego, że o każdym utworze pomyślano zawczasu, że wreszcie każdy kawałek miejsca szanuje się, nie przeznaczając go się pod „cokolwiek“. Raz w ten sposób postawiona, zasada redakcyjna daje czytelnikowi gwarancję, że w piśmie, za które płaci nie znajdzie nigdy rzeczy niepotrzebnej, nie zasługującej na czytanie.

A jest to wielkiem zwycięstwem pisma, gdy w czytającym ogóle wyrobi potrzebę czytania go.

Dać poznać choćby w przybliżeniu wartość zawartych w pierwszym roku wydawnictwa utworów w pobieżnym artykule, byłoby niepodobieństwem. Samo zaś wyliczanie nazwisk autorów swoich i tłumaczonych, których prace literackie, ornamentacyjne, rysunkowe i krytyczne zamieszczała „Chimera“ nie doprowadziłoby ostatecznie do żadnego krytycznego celu.

Niesposób jednak pominąć kilku wyszczególnień. Rozpoczynamy od nieznanego jeszcze warjantu z Króla Ducha, które bezsprzecznie należą do najwznioślejszych, jakie tylko napisał Słowacki.

Drugą zasługą dla historii literatury, jaką uczyniła „Chimera“ jest ukazanie czytelnikom zapoznanej dotąd postaci: Cypryana Norwida.

Stosunek krytyki i czytelników do Norwida to jeden z tych fenomenów, które nie przestając być fenomenami, tak się jednak często zdarzają! Piszący i tworzący w epoce bezpośrednio następnej po wielkich dniach Słowackiego, Mickiewicza pozostał zupełnie w ich cieniu. Przyszły dalekiej przyszłości, kiedy największym poetą był ten, który najgoręcej hasła narodowe na sztandarach wypisywał — wszystko jedno jakimi rymami i jakimi myślami. Norwid gromko wołać nie umiał. Czuł goręcej może od innych, myślał głębiej, — mówił jednak tylko to, co z najwewnętrzniejszej potrzeby jego poetyckiej duszy wypływało, bez względu, czy ta potrzeba harmonizowała z popytem chwili, czy nie. Nic dziwnego, że się z nim popyt chwili nie rachował. Byli sobie nawzajem wrogami. Można więc śmiało i bez zastrzeżeń przyznać „Chimerze“, że jeśli imię Norwida w literaturze odbierze sprawiedliwą dań, będzie to wyłączną jej redakcji zasługą.

Jak na pierwszy rok istnienia zasługa ta w dziale rewizji poglądów literackich zupełnie wystarcza. Ma jednak „Chimera“ i drugi dział, ważny niezmiennie i drugie zadanie: słuzenie sztuce i literaturze współczesnej polskiej, wydobywanie talentów nowych zwłaszcza. W tym dziale „Chimera“ zapisała się utworem istotnie niezwyklej miary. Mówimy tutaj o powieści młodego autora Berenta.

Dawno już, lat temu z ośm, drukował Berent w „Gazecie polskiej“ w Warszawie powieść p. t. „Fachowiec“. Powieść ta, pełna brutalnej siły, zwróciła już wtedy uwagę literackiego świata. Rzecz jednak była surowa i nic o przyszłości artystycznej autora nie mówiąca. Po „Fachowcu“ Berent zamilkł. Wiedzano o nim tylko, że wyjechał za granicę i cały czas strawił na rzetelnej pracy naukowej. Studjował gruntownie chemję, gruntownie botanikę. O Berencie literacie przestano mówić. Dopiero teraz w „Chimerze“ ukazała się jego duża powieść „Próchno“. Nie podobna się oprzeć pokusie zachwytów, czytając tę rzecz. W „Próchnie“ Berent wstaje przed oczami czytelnika jako skończony artysta, władający silnym i barwnym stylem, jako człowiek, który wiele przeżył, wiele przemyślał i wiele widział, jako poeta, którego potężna wyobraźnia budzi do życia ludzi żywych i z nieubłaganą konsekwencją

prowadzi ich w swej powieści przez ciężkie jarzmo życia z taką porywającą prawdą, że czytając te karty krwią i łzami pisane, żyjemy z temi bohaterami razem i nie możemy oderwać się od książki. Autor umie wnikać w duszę ludzką z przedziwną bystrością. Czytając ma się to niewytłomaczone uczucie, jakie się zawsze budzi tylko przy obcowaniu z wielkim talentem. Niemożliwym jest tutaj podawać treść „Próchna“. Mamy nadto głębokie przekonanie, że czy prędzej, czy później każdy „Próchno“ poznać musi. Na tem miejscu pragniemy powitać tylko najlepszą powieść polską, jaką w tym roku zakończono i zadokumentować, że ukazała się ona w „Chimerze“.

Norwid z pierwszego paragrafu programu, a Berent z drugiego, daje prawo redakcji do żądania zupełnego absolutorjum od walnego ogółu czytelników.

O ile można z pierwszego rocznika, dojść dalszym paragrafem jest zaznajamianie polskiego ogółu z najcelniejszymi utworami zagranicznymi.

Na pozór nie wprowadza „Chimera“ nic nowego; wiele z innych pism, tygodników, nawet dzienników czyni to samo. Gdy jednak wnikiemy w wybór tych utworów, przekonamy się, że „Chimera“ daje w tej mierze coś zupełnie innego aniżeli przeciętne pisma. Dla tygodnika, czy dziennika najważniejszym autorem europejskim jest ten, który jest równocześnie i najaktualniejszym, o którym najwięcej się mówi, którego najwięcej książek księgarnie sprzedają. Stąd pierwszym pisarzem rosyjskim jest teraz Gorkij, nie wie się nic o Dostojewskim; pokazuje się publiczności Loti'ego, o Barbey d'Aurevillym wspominałoby się wtedy, gdyby gdziekolwiek odsłaniano jego pomnik. Wtedy byłby znowu aktualny.

„Chimera“ zrywa z tą metodą kategorycznie. Chwila, popyt dnia nie egzystuje dla niej zupełnie. Stąd obok nazwiska z ośmnastego lub siedemnastego stulecia spotykamy Rimbaud'a; obok sztucznego parnasowca, piosenkę ludową duńską, w jednym i tym samym numerze w „Chimerze“ jest miejsce na strofę z „Upaniszady“ indyjskiej i na ostatni dramat Maeterlincka. Jedynym kryterjum jest wartość pod względem piękna.

Kryterjum to jest równocześnie jakby cłem ochronnem przeciw napływowi chwili. Mamy z niem raz na zawsze znowu pewność, że skoro ten a ten utwór pomieściła „Chimera“ musi to, z jej przynajmniej punktu widzenia, być arcydzieło. A lepiej się już zadowalać w tym wypadku na czyjkolwiek widzenia, niż go nie mieć wcale.

## Romantyzm i modernizm.

Z cennej książki p. Ign. Matuszewskiego p. t. „Słowacki i Nowa Sztuka“ podajemy czytelnikom dalsze ustępy, w których autor niezmiennie trafnie przeprowadza paralelę między poezją romantyków, a dzisiejszą, najnowszą, którą niedość ściśle przyzwyczajiliśmy się nazywać modernizmem.

Pomiędzy epoką romantyczną, a dobą dzisiejszą istnieje wiele analogii.

Zarówno romantyzm jak i modernizm są to prądy par excellence indywidualistyczne i estetyczne.

Kiedy klasycyzm i naturalizm poddawały się chętnie pod berło nauki i uważały sztukę tylko za jeden ze środków do rozszerzania wśród ogółu prawd zdobytych przez rozum, romantycy i moderniści więcej wierzą własnemu „czuciu“ niżeli „szkiełkom i oczom mędrców“ i głoszą zupełną autonomję sztuki, która jest sama sobie celem i nie ma obowiązku zniżać się do roli moralizatorki i nauczycielki mas.

Klasycyzm i naturalizm były to prądy jednolite, gdyż opierały się na wierze w obiektywną prawdę pewnej syntezy naukowo-rozumowej; romantyzm i modernizm są kierunkami rozbitymi na mnóstwo strumieni indywidualnych, gdyż, negując przedmiotową wartość wiedzy, opierają się tylko na syntezach podmiotowych.

Klasycy i naturaliści piętnowali nadużycia społeczne, ale nie przeciwstawiali swojej osobistości społeczeństwu, jako samoistnego równoprawnionego świata, co czynili romantycy i czytelnicy modernistów.

I klasycy i naturaliści starali się trzymać fantazję na wodzy; pierwsi za pomocą wędzidła logicznego, drudzy przez oddanie jej pod kontrolę obserwacji: u romantyków i modernistów fantazja cieszy się bezwzględna swobodą i może bujać po całym obszarze realnego i idealnego świata. Dlatego też klasycy i

naturaliści czuli wstręt do wszystkiego, co mgliste, niejasne, nieokreślone, mistyczne, co się nie da ująć w karby logiki, co się wymyka z pod sprawdzianu obserwacji, co tchnie przesadą, zabobonem, co trąci nadnaturalnością, gdy romantycy i moderniści, lekceważąc świat skończony, realny, ciągną właśnie ku owym zagadkowym otchłanom i czują się najlepiej w odurzającej atmosferze metafizyki i okultyzmu.

Klasycy i naturaliści są w pierwszej linii epikami, t. j. uprawiają sztukę obiektywną, w której osoba twórcy ukrywa się dyskretnie po za dziełem, gdy romantycy i moderniści są egotystami i lirykami.

Klasycy i naturaliści podporządkowywali w swoich teoriach estetycznych część całości, wyjątek regule: pierwsi byli psychologami typów oderwanych, drudzy psychologami grup i mas społecznych; pierwsi gubili się w uogólnieniach logicznych, drudzy toneli w szarej przeciętnej pospolitości. Romantycy i moderniści unikają jak ognia wszystkiego co normalne, a gonią za barwną wyjątkowością, oraz, jak powiedział cytowany wyżej Nietzsche, za tem co „nielogiczne, krzywe i sprzeczne same z sobą“.

Każdy z wielkich romantyków, bez względu na to, czy sympatyzował z ideami rewolucji francuskiej, czy też gardził niemi, uważał się za jednostkę wyjątkową, odosobnioną od „tłumu“, który przez to właśnie, że zdobył równoprawnienie teoretyczne, stał się bardziej wymagającym i wrogiem wszystkiemu, co wystrzelało, choćby o głowę, nad poziom przeciętności.

Dzisiaj, dzięki posunięciu się procesu demokratyzacji naprzód, to poczucie odosobnienia i pogardy dla zwyciężkich mas „burżuazji“ wzrosło do niesłychanej potęgi w sferze artystów i poetów.

Jeżeli Byron i Shelley, krzywdzeni faktycznie przez najbliższe otoczenie, buntowali się przeciwko przesadom, obłudzie oraz beznamiętnej złośliwości i zawiści tłumów, to jednak nie żywili ku nim nienawiści, lecz litość i wierzyli w to, że przyszłość zmieni to wszystko na lepsze.

„Nie pogardza ten ludźmi, kto od nich ucieka — powiada Byron w „Child Haroldzie“ — z nimi ruch, pracę dzielić nie każdy sposobny, ani to jest nienawiść, gdy umysł człowieka, w głębi źródła trzymany, do wrzątku podobny, wyleje się na tłumy“...

Dzisiaj wyjątkowe jednostki, uważające się, słusznie czy niesłusznie, za „arystokratów ducha“ wołają z Nietzschem: „każdy wybrany człowiek tęskni instynktownie za swoim własnym zamkiem i domem, gdzie może znaleźć wybawienie od tłumy, od wielu, od większości, gdzie może zapomnieć o „regule“ człowieka, jako wyjątek od tej reguły“.

„Moje zdanie jest moim zdaniem: kto inny może zdobyć niełatwo prawo do niego. Trzeba się wyrzec złego gustu i przestać dążyć do tego, by zgadzała się z wieloma“.

„Dobro“ przestaje być dobrem, skoro je mój sąsiad weźmie w usta. A czyż może istnieć „dobro pospolite“ (Gemeingut). Słowo to przecież samemu sobie: to, co może być pospolitem, nie ma nigdy wielkiej wartości. W końcu musi być, jak jest i było zawsze: wielkie rzeczy zostaną dla wielkich, przepaści dla głębokich, subtelności i dreszcze dla delikatnych, a wogóle i krótko mówiąc, wszystko, co rzadkie i wyjątkowe, należy do rzadkich i wyjątkowych“ (Jenseits von Gut und Böse).

Trudno chyba iść dalej. Jest to indywidualizm romantyczny, doprowadzony do ostatnich konsekwencji, do absurdu prawie.

Nasze ilustracje dają kilka scen z wychodźstwa ludu naszego galicyjskiego za Ocean.

Scena na pierwszej stronie przedstawia kwarantannę, jaką przechodzić muszą nasi wychodźcy podczas podróży.

Na stronie drugiej mają czytelnicy ilustrację dwóch decydujących scen — kiedy urzędnik agencji wydaje emigrantom numery kolejowe, które przez czas dalszy podróży zamieniają im nazwisko. Od chwili wydania numeru — emigrant nasz przestaje być osobnikiem, staje się liczbą.

Następna odbliska przedstawia grupę dziewczyn, które nareszcie po uciążliwej kolejowej drodze, po kwarantannie, po wszystkich formalnościach nareszcie wsiadają na pomost okrętowy. Nareszcie! Za chwilę przeciągnął syk maszyny i podróż! Dawno oczekiwana Ameryka zbliży się o jeden etap drogi, ostatni etap! Na twarzach młodych dziewcząt świta uśmiech nadziei. Nie dziwnego: młodość tyle zna wiary w przyszłość. Rzeczywistość niejedną ranę tym nadziejom zada.

Największa w Austro-Węgrzech

FABRYKA TUTEK CYGARETOWYCH

poleca swoje znakomite wyroby. ➡ Wszędzie do nabycia.

Nakładem Redakcji „Głosu Narodu“.

Rudolfa Herliczki w Krakowie.

W drukarni W. Korneckiego w Krakowie.