

PRZEGLĄD ARTYLERYJSKI

MIESIĘCZNIK

wydawany przez

DEPARTAMENT ARTYLERJI M. S. WOJSK.

ROK XII.

ZESZYT 11.

WARSZAWA, LISTOPAD 1934.

T R E Ś Ć.

| | Str. |
|---|------|
| 1. * * * | 1299 |
| 2. Dwudziestolecie 1 p. a. l. Leg. | 1302 |
| 3. <i>Kpt. Czerniakowski Włodzimierz</i> . Zadanie podoficerów w wychowaniu szeregowych baterji | 1322 |
| 4. <i>Mjr. Langelfeld Michał</i> . Urywek z działań artylerji w obronie Lwowa w roku 1918 | 1331 |
| 5. <i>Mjr. dypl. Ciałowicz Jan</i> . Programy lekcyjne pułkowych szkół podoficerskich (dokończenie). | 1343 |
| 6. <i>Kpt. Tomaszewski Antoni</i> . Poczët dowódcy baterji | 1367 |
| 7. <i>Mjr. dypl. Jurecki Marjan</i> . Na marginesie sowieckiej „Instrukcji wyszkolenia artylerji przeciwlotniczej” (dokończ.) | 1375 |
| 8. <i>U. A.</i> Uwagi do artykułu „Tabory artylerji i ich ożycie” . | 1388 |
| 9. Dział zadań | 1391 |
| 10. Wiadomości z prasy obcej | 1394 |
| 11. Sprawozdania i recenzje | 1402 |
| 12. Bibliografja | 1405 |

Autorzy artykułów zamieszczonych w „Przeglądzie Artyleryjskim” są odpowiedzialni za poglądy w nich wyrażone.

*

*

*

W Szkole Strzelania Artylerji w Toruniu istnieje od dawna zwyczaj urządzania przez słuchaczy wieczoru pożegnalnego po ukończeniu kursu doskonalącego. W tym wieczorze biorą także udział w charakterze gości kometant i wykładowcy Szkoły. Rzecz jasna, nie obywa się podczas wieczoru bez przemówień, z nich przynajmniej jedno musi być wesołe — tak każe zwyczaj.

Sądzę, że Czytelnicy nie wezmą redakcji Przeglądu Artyleryjskiego za złe, że w niniejszym zeszytcie umieściła kunsztowne przemówienie kpt. Staczyńskiego, wygłoszone na wieczorze pożegnalnym kursu doskonalącego S. S. Art. w dn. 7 września r. b.

„Mości Panie Pułkowniku, domini profesores i Wy waszmościowie, comilitonowie godni a sercu mojemu mili!

Za łaskawem Jegomości obersztera zezwoleniem, głosu w zacnem gronie zabierając, tuszę, że w łaskawości swojej zechcecie, waszmościowie, mankamenta mojej orationis darować.

Język bowiem ludzki jest niejako cordis orędownikiem; on to sentymonta skrycie je animujące wypowiada; jeden tedy gładko misterną orację wypowie, inny zaśię w zakamarkach retorycznych zabłądzi, jak ów niecnota, co to prze-

dnie miody spiwszy z piwnicy wyniść nie może *ex re czuba zamroczenia, tudzież nogów poplątania.*

Mając tedy łaskawą pobłażliwość waszmościów za sobą ad rem przystępując incipiam:

Mości Panowie! Zwyczajem przodków naszych, chętnie się kielichem zabawiamy przy wszelakich miłych kompanjonów zgromadzeniach; kielich bowiem ma właściwości owe-go cudownego dekoktu, który najbardziej niemownemu mę-żowi język rozwiązuje.

Stąd też homines cisi i pokornego serca, jako ja, auda-tiam capiunt, oraczej się imają.

Mości Panowie! Jako ptacy się rozlatujemy i dzisiaj wjuki troczymy i łuby przysposabiamy do drogi; zaczą scholę opuszczamy, we wdzięcznem sercu memorjam cho-wając o Was Ichmościowie: o Waszej Miłości, Mości ober-szterze, i o Was, Mości Panowie, w kunszcie puszkarskim biegli.

Tandem tedy przyszliliśmy Cię pożegnać, Mości ober-szterze, w godnej kompanji. Nie brak tu nikogo — jest Imć Mokrzycki, najlżejszy rotmistrz z pod ciężkiego znaku, któremu uczony Pan Arciszewski przewodzi, jest Imć Pa-włowski — vice versa — o tyle krótki o ile mądry, jest Imć hauptman Hellebrand z cudzoziemskiego, Jego Mości ce-sarza Austrii autoramentu, obecnie w Ojczyźnie służby wiernie a uczenie odprawujący, jest Imć Szpondrowski — równie w rozumie jak i w uściech mocny, jest również Imć Bahrynowski, towarzysz pancerny, zacnym klejnotem się pieczętujący, nie brakuje także Imć Basińskiego, maris Bal-tici tudzież Pinae navigatoris, który, wystawując głowę na septemtrionowe wichry magnum partem włosów swoich po-stradał, o czem Wasza Miłość mógłby się snadnie przeko-nać, gdyby rzeczony lupus maris czuba uchylić zechciał.

Jest multum jeszcze kawalerów godnych a cnotliwych, których nie wymieniam, albowiem tempus nobis deest.

Re vera — ciężka jest Wasza praca nad przysposobieniem takowego zgromadzenia do skutecznego parania się z harmatami, kolubrynami, kartaunami, falkonetami alibo moździerzami, atoli chcielibyśmy Waszmościom rzec, iżeśmy gruszek w popiele takż nie zasypiali: w miarę tedy naszych skromnych fortium laboramamus zacnie maxima cum dilligentia.

Poniektórzy, bardziej w głowiech mocniejsi, chętnie się igrą ową, którą długonodzy angielscykowie brydżem zowią, zabawiali, inni zasię kielichem alibo gąsiorem się parali, gaudium hałaśliwe wyprawując, jakoby horda tatarzynów, która urbem occupavit.

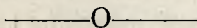
Mości oberszterze! Wasza Miłość ongiś hauptmańskiemiszlifami się kontentując gaudia takowe łaciebas, wybacz tedy nam nasze wartogłowe excursions, my atoli siwe i łyse łby schylając, obiecujemy Ci uczony kunszt artis tollere miłować, tudzież scholarne scjencje conservare et cultivare.

Was zacni panowie, instruktorese specialiter rogamus, nie męczcie się i nie męczcie takż onych baranków, którzy tu po nas w one wrótnie S. S. Artu wnijdą: nie bądźcie Waszmościowie jak owi magowie egipcjańscy, co skrycie swoje praktyki odprawując, plebsowi jeno tajemnicze obliza okazują.

Mości Panowie! Puhar ten wznoszę w górę i piję zdrowie Jegomości obersztera tudzież oficyjerów — w onym uczonym kompucie na chwałę Rzeczypospolitej służby odprawujących. Vivant!”

DWUDZIESTOLECIE 1 P. A. L. LEG.

Pułk artylerji, — jedyny, który dał młodej armji polskiej w roku 1918 kilkuset oficerów artylerji i kilkudziesięciu oddał do innych broni i służb, który w chwili wielkiego alarmu dnia 1. XI. 1918 r. postawił do dyspozycji armji polskiej przeszło 1000 wyszkolonych artylerzystów, — jeden z niewielu pułków armji naszej, co pod sztandarem polskim walczyły już w pierwszych miesiącach wojny światowej — obchodził w miesiącu ubiegłym święto dwudzieścia-letniego swego istnienia. W zeszycie IX naszego pisma przypomnieliśmy, że na miesiąc sierpień przypada właściwa rocznica powstania pułku. W miesiącu październiku, gdy pułk sam obchodził to święto, złożyliśmy Mu w imieniu naszych czytelników i własnem najserdeczniejsze życzenia dalszego chlubnego rozwoju. Dziś czytelnikom naszym podajemy sprawozdanie z pierwszego w tym rodzaju święta artylerji polskiej.



Prasa codzienna, z „Polską Zbrojną“ i „Gazetą Polską“ na czele i prasą wileńską w pierwszym szeregu, opisała szczegółowo efektowniejsze momenty zjazdu najstarszej wiary artylerji na święto pułkowe 1 p. a. l. Wśród wszystkich tych sprawozdań dziennikarskich znalazło się kilka bardzo nastrojowych reportaży i feljetonów. Czytając je, czuje się, że autorowie wyszli z tej uroczystości pod silnem wrażeniem, iż jest to coś więcej niż zwyczajna rocznica pułkowa, i że święto to opromienione było jakimś szczególnym urokiem.



Dowódca 1. p. art. Leg. Pol. w r. 1916/17 ś. p. płk. Marcei Śniadowski.

bronią i koniem władał zawsze lepiej niż głosem i słowem, ale języka w gębie także nigdy nie zapominał. Tak i tym razem znalazł najtrafniejsze określenie charakteru zjazdu. Ważniejsze jest jednak, że to on sam własnym żywym rumieńcem zdołał zabarwić oblicze całej uroczystości. Jego fantazja, werwa i energja, jego dobry smak i pomysłowość, wspierane przez cały korpus oficerski pułku — ich wszystkich szczerze gorące serca i zacne dusze żołnierskie sprawiły to, że wniosła sama w sobie ceremonia święta miała poziom bardzo wysoki i rozbrzmiewała najpiękniejszą harmonją, a dwudniowy zjazd koleżeński promieniał młodzieńczym urokiem, artystycznie spotęgowanym przez cudowne pożegnanie nocne na tle puszczy Ponarskiej. Inna rzecz: kto tam pójdzie do paki za niedoręczenie pułkowi na czas pewnych zakazów, hamujących brawurę pożegnania, kto będzie odpowiadał za zatrzymanie pociągu pośpiesznego na małej stacyjce, kto będzie płacił za to i owo — o tem milczą kroniki pułkowe. Natomiast głośną chwałą gościnności, pomysłowości i kawalerskiej fantazji pułku rozbrzmiewają po dziś dzień rozmowy wdzięcznych uczestników zjazdu.

Uroczystość zapoczątkował rozkaz dowódcy pułku, który brzmiał:

1. Pułk Artylerji Lekkiej Legjonów.

Wilno, dnia 6. X. 1934.

ROZKAZ DZIENNY Nr. 226.

Żołnierze!

Rozkazem Komendanta Józefa Piłsudskiego z dnia 19 sierpnia 1914 roku został powołany do życia 1. Pułk Artylerji Legjonów.

Pracę swą pułk rozpoczął w służbie dla Ojczyzny w imię Jej Niepodległości.

W ciągłych bojach zginęło wielu naszych poprzedników, mogły ich rozsiane są po całej Polsce.

Przez Rafajłową, Pasieczną, Mołotków, Konary dążył pułk do wyzwolenia Matki Ojczyzny, do zerwania łańcuch niewoli.

Walczył tak, jak tylko potrafił walczyć syn w obronie matki, nie pytając jaka zapłata za to oczekuje, bo nie żąda się zapłaty za miłość do matki.

O zasługach naszego pułku świadczą najlepiej słowa Naczelnego Wodza, Pierwszego Marszałka Polski, Józefa Piłsudskiego, wypowiedziane podczas dekoracji pułku po zakończonej wojnie:

„Za krew przelaną, za trudy i znoje poniesione w obronie granic Ojczyzny nadaję baterjom 1. Pułku Artylerji Legjonów

KRZYŻ VIRTUTI MILITARI”.

ŻOŁNIERZE! dumni możemy być, nosząc oznaki Pierwszego Pułku Artylerji Polskiej. Musimy jednak strzec tej sławy i w codziennej szarej pracy pokojowej dążyć do tego, aby pułk zawsze kroczył na pierwszym miejscu w wyścigu pracy i gotowości bojowej.

W dniu uroczystości święta pułkowego wszyscy, którzy nosicie zaszczytny mundur Pierwszego Pułku, uczynicie ślubowanie, że, jeśli zajdzie potrzeba, to potraficie dzielnie stanąć na polu bitewnym, broniąc świętych praw Ojczyzny, tak, jak nasi poprzednicy potrafili ją zdobyć.

Najjaśniejsza Rzeczpospolita, Pan Prezydent R. P. i Nasz Ukochany Wódz i Szef Pułku, Marszałek Józef Piłsudski — Niech Żyją!

Dowódca Pułku

Władysław Filipkowski

pułkownik.

Rozkaz ten odczytany został na zbiórce byłych i obecnych żołnierzy pułku na dziedzińcu koszarowym pułku.

Dziedziniec ten przedstawiał wtedy obraz ciekawy i urozmaicony:

Zastęp żołnierzy w mundurach 1831 r. — to poczet trąbkowy pułku. Podkreślone festonami napisy na murach koszar — to miejscowości gdzie pułk walczył od r. 1914. Koszary pułku mają rozległy kompleks budynków a mimo to ledwie starczyło na nich miejsca na długi szereg nazw, z których każda stanowi osobny tytuł do chwały pułku. Widok zbiórki był osobliwy, bo stanęło do niej oprócz dzisiejszych żołnierzy pułku około 800 ludzi cywilnych (najrozmaitszych

stanowisk i zawodów), ustawionych baterjami, tak jak służyli kiedyś w artylerji Legjonów Polskich.

Na prawem skrzydle ustawiły się delegacje wszystkich trzech dywizyj legjonowych, pułków artylerji tych dywizyj, delegacja Szkoły Podchorążych Artylerji i delegacja formacyj wojskowych garnizonu wileńskiego. W imieniu Marszałka Piłsudskiego odebrał raport i przemówił do zebranych gen. dyw. Daniel Konarzewski,—odpowiedział powitaniem w imieniu pułku płk. Filipkowski. Nastąpiła uroczysta chwila wręczenia pułkowi odznak pułkowych z bratnich dywizyj (niektóre odznaki bardzo ozdobne, w kształcie dużych ryngrafów), poczem płk. Filipkowski wręczał odznaki 1 p. a. l. Leg. wszystkim formacjom i osobom wymienionym w drugiej części rozkazu pułkowego.

Drugi punkt oficjalnego programu święta pułkowego stanowiła Msza Polowa na placu 1863 r. Zrealizowanie tego punktu programu nie przeszło bez trudności, ponieważ Arcypasterz wileński, Ks. Arcybiskup Jałbrzykowski oświadczył, że na odprawienie Mszy Polowej pozwoliłby tylko wówczas, gdyby na tym placu była kaplica. Energja i pomysłowość 1 p. a. l. Leg. przy pomocy koleżeńskiej wileńskich saperów dokazała, że w przeciągu 24 godzin kaplica stanęła. Po Mszy Św. i wzniosłem kazaniu ks. kanclerza Mauersbergera odbyła się wzruszająca ceremonia, świadcząca o tem, jak pięknie i rozumnie pułk myśli o przyszłości Narodu: Wręczenie sztandaru 4 drużynie harcerskiej im. ks. Józefa Poniatowskiego.

Przemówienie płk. Filipkowskiego do drużyny harcerskiej, której patronuje 1 p. a. l. Leg., brzmiało następująco:

„Kochani Druhowie!

W dawnej Polsce synowie możnych panów przygotowywali się już od dziecka do służby rycerskiej. Przebywali na dworach walecznych wojowników, szkoląc się na rycerzy. Dziś w odrodzonej Polsce,

gdzie każdy obywatel Państwa musi być obrońcą wolności i niepodległości naszej, musi również od dziecka przygotowywać się do tego w nowym zakonie rycerskim, co się zwie harcerstwem. Tam poznaje bogactwa i skarby pięknej polskiej ziemi, uczy się karności, kształci wolę, wyrabia charakter, zawiązuje pierwsze ogniwa przyjaźni i stara się zrozumieć, że wszyscy razem i każdy z osobna musi być zdrową cegiełką w budowie potężnego domu, musi być rycerzem mocarstwowej Polski.

Wręczając Wam, 4 Drużyno Harcerska, chorągiew w imieniu byłych żołnierzy 1 p. a. Leg. Pol. życzę Wam z całego serca, byście mogli odnaleźć i ugruntować w sobie wszystkie cnoty rycerskie dzielnego obrońcy Ojczyzny".

Na to odpowiedział drużynowy:

„Panie Pułkowniku!

Drużynowy 4 wileńskiej drużyny harcerskiej Antoni Głębocki melduje: stan drużyny 60. Dumni jesteśmy, iż drużyną naszą opiekuje się od 4 lat 1 p. a. l. Leg., a duma nasza i radość jest tem większa, bo oto dzisiaj otrzymujemy proporzec od Koła byłych żołnierzy 1 p. a. l. Leg.

Wy, Panowie, wszyscy jesteście dla nas wzorem, jesteście żywą historją, skąd my wszyscy od najmłodszego zucha do najstarszego harcerza czerpiemy wzory i przykłady. Idea pierwszych żołnierzy Odrodzonej Polski jest dla nas świętością i celem w naszym życiu.

Drużyna nasza istnieje od 9 lat, w ciągu tego czasu różne przechodziła koleje. Przed 4 laty serdeczną i troskliwą opiekę nad harcerzami tej drużyny roztoczył 1 p. a. l. na czele z panem płk. Filipkowskim, mjr. Surynem i korpusem oficerskim pułku. Od tego momentu wzrasta tempo pracy drużyny, zwiększają się rezultaty. Opieka mundurów żołnierskiego nad harcerzami zrodziła w ich sercach wdzięczność, o której melduję i o której przyjęcie w imieniu chłopców proszę.

Czuwaj".

Defiladą całego pułku obecnego i dawnego oraz złożeniem wieńca na grobie b. Biskupa Polowego Legjonów Polskich i wojsk polskich ś. p. Biskupa Bandurskiego zamknęła się pierwsza część oficjalnych uroczystości święta pułkowego.

Po obiedzie koleżeńskim w koszarach i po przerwie południowej zakończył się pierwszy dzień Zjazdu przedstawieniem w teatrze miejskim na Pohulance. Zamiast sztywnej akademji pułk przygotował program urozmaicony i bardzo trafnie dobrany. Zamiast prologu wygłosiła trójka artystów wileńskich w odpowiednich strojach tryptyk poetycki Dobaczewskiej p. t. „Przedwczoraj, wczoraj i dziś“. Po tym poważnym prologu odegrano wesoły obrazek sceniczny mjr. Karola Krzewskiego (sławnego kaprała Szczapy) p. t. „Na biwaku“, powitany tem radośniej przez publiczność tego dnia, złożoną prawie wyłącznie z artylerzystów, że w tym obrazku scenicznym kanonier legjonowy nabiera piechurów. W trzecim punkcie programu artysta Węgrzyn wypowiedział monolog Hirszela: „Jak Cesarz na wspólny koszt z rełutonem jechał“. Wreszcie na zakończenie odegrano „Gawędę leguńską“. Jest to nadzwyczaj miła scena w koszarach, gdzie szef opowiada rekrutom historję pułku, ilustrując to pieśniami legjonowemi.

Drugi dzień zjazdu przeszedł w nastroju jeszcze bardziej podniosłym i radosnym. Rano witano na dworcu owacyjnie byłego żołnierza pułku, dziś pułkownika dyplomowanego w stanie nieczynnym i ministra spraw zagranicznych, Józefa Becka. Mimo, że minister wyraźnie się zastrzegł, że przyjeżdża do Wilna w charakterze prywatnym, jako były żołnierz pułku, zjawiły się na stacji także tłumy ludności cywilnej i urządziły mu owację z powodu jego wystąpienia w Genewie. O godzinie 10 rozpoczęło się uroczyste walne zgromadzenie Koła byłych żołnierzy pułku.

Obrady zainaugurował płk. Filipkowski następującem przemówieniem:

„Koledzy!

„Rocznica 20 lecia pułku zgromadziła nas w miłym mieście naszego Komendanta.

20 lat jest wystarczającym szmatem czasu, by zmierzyć przebyta drogę, podsumować rezultaty osiągnięte i ustalić wskazówki na przyszłość. Przed oczami duszy rysują się drogi: Związek Strzelecki, Drużyny Strzeleckie, Legjony, Armja Polska.

Jak maszerowaliśmy, czyśmy spełnili swój obowiązek — odpowiedź należy pozostawić historji. A jeżeli ona orzeknie, że zdołaliśmy zasłużyć się Ojczyźnie, to zawdzięczamy to Naszemu Wielkiemu Komendantowi, Józefowi Piłsudskiemu, Twórcy zbrojnego czynu dla odzyskania Niepodległości Państwa Polskiego, czynu legjonowego.

Zjednoczmy w hołdzie dla Niego wszystkie nasze myśli i uczucia. Ten hołd nasz dla Niego niech będzie zapewnieniem, że dawni i obecni żołnierze 1 p. a. l. wiernie stoją na straży wpojonych im przez Niego ideałów.

A teraz skierujmy swój wzrok na zamek królewski w Warszawie, gdzie łopoce wysoko flaga z Białym Orłem, oznaka Majestatu Rzeczypospolitej Polskiej. Tam pod tą chorągwią biało-czerwoną czuwa Mózg i Serce Polski na straży dobra i szczęścia Narodu. Z głębi serc naszych oddajmy Mu cześć, miłość, przywiązanie i głęboki hołd, Panu Prezydentowi Rzeczypospolitej, prof. Ignacemu Mościckiemu.

W tej chwili zwrócić się muszę myślą do tych, którzy, tworząc Czyn w drodze swej do celu, padli a zwłoki Ich kryją mogiły. Oni odeszli, lecz duch Ich żyje między nami. Uczcijmy pamięć Ich czynów przez powstanie.

Proszę Kolegów, nie sposób jest nadać zewnętrzną postać uczuciom, które płoną złotemi iskrami w sercach wszystkich nas zebranych tu na sali. Nie sposób uszeregować tak myśli, by stały się dreszczem wzruszenia i okrzykami radości, że oto mamy na swem święcie zaszczyt gościć u siebie pana premiera Prystora, który wskazuje nam drogi do celów zakreślonych ręką Naszego Wielkiego Komendanta i Wodza Narodu. W imieniu zebranych tu na sali zjazdowiczów składam Tobie, panie premierze, wyrazy miłości, przywiązania i hołdu najwyższego.

Proszę Kolegów, daremnie dobierać słowa, jesteśmy szczęśliwi i dumni, że mamy prawo nazwać swoim kolegą Józka Becka, ministra spraw zagranicznych Najjaśniejszej Rzeczypospolitej Polskiej, jesteśmy serdecznie przejęci aureolą Jego sławy, Jego działalności i czynów dla dobra i honoru Polski. Za Twoje ostatnie wystąpienie w Genewie, kruszące ostatnie pęta niewoli, wyrażamy Ci swą prawdziwą i głęboką cześć".

Następnie wygłosił przemówienie programowe gen. Knoll, jako najstarszy stopniem wojskowy z byłych żołnierzy 1 p. a. l. i przewodniczący obrad Zjazdu.

„Kochani Koledzy!

Miło mi jest stwierdzić, iż zjazd nasz ma jedną cechę charakterystyczną, że jest niemal zupełnie pozbawiony patosu, że odbywa się rzeczywiście w atmosferze naturalnej i koleżeńskiej. Podkreślam to dlatego, iż utarło się obecnie wymyślanie nam od „bohaterów” i wypominanie nam tego „bohaterstwa” przy każdej sposobności, a sposobności tych jest tem więcej, im mniej jest rzeczywistych bohaterów.

Bo czyż 20 lat temu, gdyśmy szli do wojska, traktowaliśmy to jako coś nadzwyczajnego? Szło się, bo powstała Siła Zbrojna Polski, i naturalnem i zaszczytnem było dla każdego z nas tam się znaleźć, a na tych, którzy tego zaszczytu zrozumieć nie potrafili i do naszego wojska się nie garnęli, patrzyliśmy z pewnem współczującym zdumieniem.

Czyż było w tem coś dziwnego, żeśmy poszli za Tym, który pierwszy wskrzesił myśl Niepodległą i Czyn Zbrojny Polski — żeśmy poszli za Komendantem i żeśmy Mu wierni byli i będziemy! Czy jest w tem coś dziwnego, że nie tylko kochamy Go jak prawym Jego żołnierzom przystało, ale że zawsze pozostał dla nas wzorem cnót wojennych i obywatelskich.

Czyż nazwa Piłsudczyków jest czemś innem jak naturalną nazwą przynależnych do swego Wodza żołnierzy!

To też za nieprzyzwoite uważałbym w Waszem gronie koledzy rozwodzić się na temat naszej ideologii — uzasadniać ją i precyzować — Ideologia nasza jest obecnie Ideologją Państwa i sądzę, że możemy o niej nie mówić długo i kwiecicie na Naszym Walnym Zjeździe Koleżeńskim.

Chciałbym zrobić natomiast to, co zwykle na zjazdach robi — zrobić przegląd samych siebie, sprawdzić, czy ten ciężar lat, co się nad nami przewalił, zmienił nam tylko figurę i uwłosienie, czy też i inne głębsze ślady na nas pozostawił?

Dwadzieścia lat — to duży szmat czasu w życiu człowieka. Byliśmy młodzi i to prawie wszystko tłumaczy! Byliśmy młodzi, pełni energii i wiary w przyszłość, a, co najważniejsze, łatwi do ofiar, składać które a ładnie tylko prawdziwa młodość potrafi.

I dopókiśmy ujście dla naszej siły młodej w codziennej harówce wojennej znajdowali — dobrze nam było i troski nasze były więcej ogólnej natury, a swe osobiste rzeczywiście piekąciami nie były.

Lecz lata szły, rozgwar wojenny ucichał i przechodziliśmy stopniowo do życia paskudnego, szarego — tak zwanego życia normalnego. Przyniosło nam ono spokojne spanie i codzienne jedzenie, ale przyniosło również tę ilość trosk niezmierną, która każdego z wiekiem to życie normalne przytłacza.

I teraz dopiero nie jeden sobie przypomniał, że my przecież byliśmy „pierwszymi“, że nas „bohaterów“ również na szarugę ohydłą życie codzienne naraża, że nam się przecież należy coś innego, asekuracja jakaś od tych naturalnych zresztą trosk i niepowodzeń losu ludzkiego.

A że świat cały wije się w przeklętym kryzysie, więc i te bóle nasze są głębsze jak w czasach normalnych. Nieraz są te bóle wzmocnione jeszcze odmiennością losów naszych, widokiem na paradoksalne różnice dróg życia dawnych „sitwaków“, które się rozeszły często tak biegunowo w górę i w dół.

Lecz zostało nam jedno i będzie zawsze naszą wspólną własnością, naszym dzieckiem pierworodnym i ukochanem — został nam nasz pułk i zostało nam najświętsze, a nie dające się łatwo przekreślić ani wykreślić uczucie koleżeństwa.

Poza miłością Ojczyzny i Wodza koleżeństwo było i zawsze będzie głównym motorem dobrego wojaka, a więc i naszej artylerji. A więc na wezwaniu do pielęgnowania i rozwijania koleżeństwa kończę”.

Zkolei sekretarz Koła b artylerzystów legjonowych, mjr. Skotnicki, wygłosił obszernie sprawozdanie z działalności zarządu Koła, poczem przemówił następującemi słowy ppłk. Landau Maksymiljan:

„Koledzy!

Na życzenie zarządu koła naszego staję przed Wami jako główny winowajca tego faktu, że materiały do historii pułku obejmują niecałych 500 stron druku, a ledwie wyszły poza rok 1914. Mam jednak współwinnych, którzy wmieszali się tutaj w tłum słuchaczy na sali. Są to dzielni moi współpracownicy, kpt. Szczepański i kpt. Do-

brostański. Oprócz nich są jeszcze inni, którzy, zamiast wygodnie rozpiąć się w fotelach, powinni wraz ze mną sterczeć tu na ławie oskarżonych. Są to wszyscy ci koledzy, którzy na moje prośby, niezawsze grzeczne, byli łaskawi nadesłać mi odpisy swoich pamiętników, szkice, mapy i wspomnienia albo fotografie. Współwinnym wreszcie jest proboszcz parafji artyleryjskiej i jego wikary, redaktor Przeglądu Artyleryjskiego. Koło nasze nie mogłoby pokryć kosztów druku, a wziął je na siebie „Przegląd Artyleryjski”. Redakcja przynosi zawsze nasze prace na pierwszym miejscu swego poważnego miesięcznika, i rozsyłając go między swoich prenumeratorów, przyczynia się do ich rozpowszechniania wśród szerokich kół czytelników. Redakcja Przeglądu dba nawet o czystość języka w naszej historii. Pewnego razu napisałem, że nieboszczyk Rozen strzelanie prowadził z szablą w ręku i ceremonje te celebrował bardzo uroczyście. W redakcji przypuszczam, że nie kto inny jak mjr. Marchand, skreślił mi te obce wyrazy i napisał „odprawiał te obrzędy”. Ilekroć napiszę po dawnemu „pozycja dział”, ppłk. Korewo niemiłosiernie poprawia to na „stanowisko”. Najbliższa serja naszych materiałów historycznych zawierać będzie między innymi piosenkę, ułożoną w baterji III. w wilję pamiętnego dnia 10 maja 1915. W pieśni tej jeden z naszych kolegów mówi do Moskali, ogniem huraganowym zasypujących baterję: „Moglibyście przestać raz — bom ze strachu na pozycję dzisiaj ledwie wlaźł”. Widzę już, że w druku przeczytam: „Bom ze strachu na stanowisko dzisiaj ledwie wlaźł”.

Tak więc rozmiary, druk, rozpowszechnianie i czystość języka „materiałów” do naszej historii nie jest wyłączną moją zasługą ani winą. Muszę jednak po tym wstępie zacząć przyznawać się do tego, co tu idzie na odpowiedzialność wyłącznie moją, a mianowicie, że publikacja cała wygląda, tak jak wygląda, a nie inaczej i nie lepiej.

Pierwszym zarzutem, który słyszałem, było to, że praca nasza przetkana jest zbyt gęsto materiałem kronikarskim i anegdotycznym. Skoro więc koledzy musicie czytać moje przypowiadki historyczne, to pozwólcie, że i tu na zarzut ten odpowiem także przypowieścią już nie historyczną, lecz biblijną, którą pamiętam z lat młodych, a której sens moralny dał mi głęboką naukę na całe życie: „Szedł Chrystus z uczniami Swoimi przez pole, a w zbożu widzieli dużo maków i kąkoli. Rzekli Mu tedy uczniowie Jego: Chcesz, pójdziemy i wyrwiemy je! I rzekł Chrystus: Nie, byście snadź, zrywając kąkol, nie wyrwali zaraz z nim i pszenicy!” Znaczy to, proszę kolegów, że nie trzeba

zbyt rygorystycznie plewić wszystkiego, co się wydaje niepotrzebnem lub nawet złem, bo wtedy — jak mówi poeta „na nic cały trud czci-godny, nie błogosławi Pan Bóg takiej pracy, przez pełne brogi cho-dzisz sam i głodny, a chleba twego nie chcą i żebracy“. Umówmy się tedy, proszę Kolegów, że ja będę dalej siał te materiały do naszej historii tak jak umiem, a jeżeli w tem zbożu mojem zakwitnie mi za-dużo maków i kąkoli albo nawet chwastów, to Wy je wyrwajcie, — tylko ostrożnie, by wraz z niemi nie zginęły także kłosa szlachetniejsze.

Druga rzecz, to ujęcie całej sprawy z punktu widzenia prawdy historycznej i z punktu widzenia ideowego. Otóż, proszę Kolegów, nikt nie jest nieomylny, a kto sam jest bez grzechu — niech pierwszy na mnie rzuci kamieniem. Wiedźcie jednak, że każda serja materia-łów historycznych odchodzi naprzód w jednym egzemplarzu do Woj-skowego Biura Historycznego, w drugim do zarządu naszego Koła. Tu zasiadają panowie, którzy są dla nas autorytetem w sprawach ide-ologii, — tam w Wojskowym Biurze Historycznym są referenci, ofi-cerowie sztabowi, uczeni, doktorzy filozofji i docenci, którzy książki czytają i książki piszą, słowem, jak to dawniej mówiono, „zajmują się“ i są powagą i autorytetem w sprawach nauki i prawdy historycz-nej. Wreszcie poruszane przeze mnie kwestje natury ogólniejszej są przedmiotem dyskusji nawet na zebraniach naszych kół regionalnych. Otóż pewnego razu spotkał mnie zarzut charakterystyki „fałszywej“. Nie powiedziano nawet „mylna“, tylko „fałszywa“. Nie jestem prze-ciwnikiem wyrazów mocnych i uważam sam, że dla grzeczności i wy-tworności nie wolno poświęcać prawdy. Sam jestem też zwolennikiem operacji nawet bolesnej, gdzie tego zachodzi potrzeba, ale — przepra-szam — zdrowego zęba wyrwać sobie nie pozwolę. A w czem widzę sprawdzian zdrowia, to Wam powiem:

Szukając odpowiedzi na różne zagadnienia życia, sięgam chęt-nie do poezji w tem przekonaniu, że genjusz poetycki nie tylko two-rzy piękno, ale często odkrywa nam głębokie prawdy. Nad czem na-uka biedzi się nieraz przez całe dziesięciolecia, to intuicja wieszczca czasem oświeśla jaskrawo jedną błyskawicą natchnienia. Nie wiem jakim Słonimskim, czy Wierzyńskim hołduje młodzież dzisiejsza. Lu-dzie naszego pokolenia chowali się na poezji trzech wieszczów i stam-tąd czerpali tematy do rozmyślań.

Otóż w pismach pośmiertnych Słowackiego znajdujemy taki wierszyk: „Krzyczeli: Polska! Polska!, lecz pewnego razu, — chcąc krzyczeć, zapomnieli na ustach wyrazu. — Pewni zaś, że im każdy

prawo krzyku przyzna, — szli dalej i krzyczeli: Ojczyzna! Ojczyzna! Wtem Bóg z mojąszowego ukazał się krzaka, — i przeraził je wszystkie, zapytawszy: jaka!?”.

Proszę Kolegów, jak na emigracji XIX stulecia byli krzykacze, którzy umieli tylko krzyczeć „Polska! Polska!”, a sami nie wiedzieli, czego chcą — tak dziś w Polsce niepodległej mamy ludzi, którzy nadużywają imienia Piłsudskiego, a czasem chcą rzeczy nie zawsze ładnych. O takich swoich adherentach p. Marszałek może sobie mówi: „Boże, chroń mnie od moich przyjaciół, bo z nieprzyjaciółmi sam sobie dam radę”. My nie krzyczymy codziennie: „Piłsudski! Piłsudski!”, ale staramy się żyć i działać tak, by do końca życia być godnymi jego żołnierzami i myśli jego wcielać w czyn. Genjalny i wszechstronny umysł jego przynosi nam w jego bogatym dorobku literackim wskazania dla bardzo różnorodnych dziedzin życia, a także historyk znajdzie tam coś dla siebie. Niedawno temu prelegent Polskiego Radja przypomniał jedną z myśli Józefa Piłsudskiego, która wielkimi literami powinna być wypisana nad biurkiem każdego pamiętnikarza: „Kto nie szanuje i wypiera się swojej przeszłości, ten nie jest godzien szacunku terażniejszości i nie ma prawa do przyszłości”. Otóż my niczego się nie wypieramy, przeszłość naszą kochamy i szanujemy i uważamy, że najpiękniejszym wyrazem tego szacunku jest bezwzględna, bezkompromisowa prawda historyczna. Straciliśmy kiedyś jedną baterję — nie przemilczamy, ani nie upiększamy tego faktu. Przegapiliśmy nieraz możność działania ogniowego, tam, gdzieśmy strzelać mogli i byli powinni — nie pokrywamy tych momentów tchórzliwym milczeniem. Nie wahamy się przyznać, że załamali się nam w dalszym życiu i honoru nam dziś nie przynoszą dwaj pierwsi z pomiędzy dowódców artylerji, ale w imię prawdy stwierdzamy niezaprzeczone ich zasługi dawniejsze. Tak samo bez ogródek, nie wypierając się swojej bardzo różnorodnej zbiorowej przeszłości przedwojennej, stwierdzamy dla ścisłości historycznej, że jak w Legjonach wogóle, tak i w artylerji legjonowej obok strzelców i drużyniaków byli ludzie innych przekonań politycznych. Byłoby ubliżeniem i ujmą dla wielkiego dzieła Piłsudskiego, przemilczać lub przekształcać jakiegokolwiek nawet drobne fakta w szczegółowym obrazie historycznym. Dlatego piszemy także o tem, że w Legjonach i w artylerji Legjonowej obok świadomych wyznawców przedwojennych jeszcze wskazań Piłsudskiego byli i tacy, którzy zrazu nieufnie patrzyli na Strzelca i Drużyny strzeleckie. Czego chce i czem jest dla Polski Piłsudski, to niektórzy z nich

zrozumieli dopiero po stworzeniu Legjonów, inni dopiero w czasie kryzysu przysięgowego, a jeszcze inni dopiero po traktacie brzeskim. Na tym punkcie zarzucono mi fałszywą charakterystykę. Tymczasem jest tu na sali jeden z kolegów, który służył w brygadzie karpackiej, a sam był jednym z licznych w tej brygadzie piłsudczyków. W Górze Kalwarji w r. 1917 on to był ojcem chrzestnym w ideologii I brygady dla njejednego artylerzysty legionowego i jako wiatyk na drogę do armji austriackiej, na front włoski lub do więzienia wręczał mu odznakę „za wierną służbę“, którą ten wtedy dopiero, w trzecim roku wojny, po raz pierwszy włożyć miał prawo. Jest to jeden może nie dominujący, ale faktyczny szczegół naszego zbiorowego wczarój, którego wypierać się nie mamy zamiaru, bo nasze wczoraj szanujemy i kochamy wraz ze wszystkimi jego błędami i nieświadomościami.

Proszę Kolegów — na podstawie materiałów historycznych przeze mnie ogłaszanych i w oparciu o historję pułków piechoty legjonowej, która jeszcze nie jest gotowa a bez której nie można należycie omówić działań artylerji, napisze w przyszłości właściwą historję pułku dziejopis lepszy i szczęśliwszy. Historja ta będzie testamentem naszym dla naszych następców, w których, z pewnością, godne ręce złożymy kiedyś sztandar naszego pułku. Znajdą tam mnóstwo zdarzeń bojowych, ilustrujących zasady lub skutki nieposzanowania zasad taktyki naszej broni i broni połączonych. Znajdą tam odbicie duszy żołnierza takiej, jaką w narodzie całym chce wyrobić Józef Piłsudski: żołnierza o charakterze silnym, który nie traci równowagi nawet w najcięższych chwilach bojowych i nie załamie się nawet w chwili najgorszych niepowodzeń, — typu człowieka, o którym mówi Kasprowicz: „Błogosławieni, którzy w czasie gromów nie utracili równowagi ducha“. Jest rzeczą znamionną — proszę kolegów — jak często dla myśli Józefa Piłsudskiego można znaleźć odpowiednik w twórczości największych poetów polskich.

Zastanawiam się, proszę Kolegów, nad tem, jaka będzie i powinna być ciągłość i różnica między celami dążeń naszych a naszych następców. Niedawno brałem udział w kongresie seniorów tej organizacji, z której potem wyłoniło się Zarzewie i Filarecja. Byli tam także przedstawiciele dzisiejszej młodzieży akademickiej i tam również była mowa o temacie podobnym. Po części oficjalnej, w rozmowie z młodszymi kolegami próbowałem zreasumować to, co tam było powiedziane na ten temat. Myśmy dążyli do tego, aby na ziemiach polskich nie było ani jednego żandarma rosyjskiego, ani pruskiego i ani

jednego szpicla austriackiego. Waszem dążeniem powinno być, aby na ziemiach polskich nie było ani jednego człowieka bez chleba i bez dachu nad głową. Ale to nie jest wszystkim i my nie to stawiamy na pierwszym miejscu, by każdy chłop nasz był syty i odziany. Kiedyś na zebraniu delegatów naszego Koła w Warszawie delegat krakowski roztrząsał nam sumienia, czy w walce o byt, w szarzyźnie życia codziennego nie zapomnieliśmy o tem co stanowi istotę i rdzeń ideologii Piłsudskiego. Odpowiedzmy, że pamiętamy! Jest to wskazanie, że najwyższem dobrem człowieka, armji i narodu jest honor! I oto dziś w dwudziestolecie naszego pułku nie jest to naszą zasługą, ale naszą chlubą, że przez usta jednego z artylerzystów legjonowych dumnie powiedziała Polska Europie i światu w Genewie: „Nie będzie nikt już pluł nam w twarz i prawa nam dyktował”.

Na zakończenie, proszę Kolegów, jeszcze jedno: jako motto do historii naszego pułku obrałem wyjątek z Beniowskiego. Pozwoliłem sobie tam wprowadzić na maleńką parafrazę, ale tłumaczę się tem, że gdyby Słowacki służył w artylerji, byłby temu wierszowi nadał właśnie takie brzmienie: „Kto Cię nie słyszał nigdy, wielki Boże, w ogniu armatnim!”. Posłuchajcież jeszcze koledzy, co w tym samym poemacie mówi dalej poeta o Bogu: „Wiem, że nie jest on tylko robaków Bogiem i tego stworzenia, co pełza! On lubi huczny lot olbrzymich ptaków i rozhukanych koni on nie kielża! On piórem z ognia jest dumnych szyszaków! Wielki czyn często Go przebłaga, nie łza, wylana próżno przed kościoła progiem! Przed nim upadam na twarz, on jest Bogiem!”.

W tłumaczeniu na prosty nasz język żołnierski znaczy to, że Polska potrzebuje ludzi silnych i dumnych.

I to jest testament nasz, który przekazujemy naszym następcom”.

Obiad koleżeński po walnem zebraniu odbył się w olbrzymiej ujeżdżalni ułańskiej, o której poseł Starzak w swoim przemówieniu okolicznościowem mówił, że przypomina ujeżdżalnię w Przegorzałach, co były kolebką artylerji legjonowej. Nastrój był jeszcze o oktawę wyższy niż dnia poprzedniego. I jakkolwiek z czubów już się nieco dymało, to jednak swoboda nie przybrała kształtów brzydkich, ani rozmiarów zbyt dużych. Największym wybrykiem, na

który pozwoliła sobie wiara artyleryjska, było podrzucanie i obnoszenie osób najbardziej popularnych i umiłowanych i teroryzowanie ich, aby przemawiali. Okrzykami: „My chcemy Prystora“ zmusili dostojnego a łaskawego gościa, że wszedł na stołek i przemówił: „Wy chcecie Prystora. Prystor nie zwykł mówić przyjemnych słówek“, powiedział jednak kilka słów bardzo miłych, bo przyznał się do koleżeństwa z obecnymi uczestnikami zjazdu i wytłumaczył, na czem to koleżeństwo polega.

Gdy na okrzyki „My chcemy Becka“ minister spraw zagranicznych wszedł na krzesło i ukazał się w całej swojej okazałości, jeszcze to zebranych nie wystarczało i wołali, żeby przemówił ze środka sali. Lecz Beck nie dał się sterroryzować i gromkim swoim głosem, o którym mówiono, że szkoda go dla dyplomacji, bo taki głos potrzebny jest w wojsku, odpowiedział: „Ja będę mówił tak głośno, że słychać mnie będzie przy wszystkich stołach“. Rzeczywiście, gdy rozpoczął przemówienie swoim pełnym i silnym głosem, słychać go było doskonale na całej olbrzymiej ujeżdżalni. W przemówieniu swoim podkreślił, że cała sprawa genewska rozegrała się z woli Komendanta, który wychował nas w takim, a nie innym pojmowaniu i uczył takiego, a nie innego wykonywania swych obowiązków, a zatem konkluzja „Niech żyje Komendant“. Była to skromna odpowiedź na wszystkie hołdy, składane Mu z powodu jego przemówienia w Genewie w sprawie traktatów mniejszościowych, które płk. Bold w swoim dowcipnem przemówieniu okolicznościowem nazwał: „przejsciem do ognia skutecznego bez wstrzeliwania“.

Przemawiali w czasie obiadu, oprócz wyżej wymienionych: gen. Konarzewski, gen. Knoll-Kownacki, gen. Skwarczyński, rektor Staniewicz, prezydent miasta Wilna Maliszewski, ppłk. Ciba i główny gospodarz zjazdu płk. Filip-

kowski. Wszystkie przemówienia cechowała niewymuszona serdeczność. Gen. Konarzewski widocznie był wzruszony, wszyscy mówcy z poza pułku dawali wyraz uczuciom szacunku i przyjaźni dla pułku, pułkownik zaś Filipkowski zapewniał, że zjazd jest dla pułku uroczystością o znaczeniu ogromnem i że wzmacnia więzy między dawnymi a nowymi laty. Wierzyło mu się, gdy mówił od serca: „Radzi byśmy byli podzielić się z Wami wszystkim, co posiadamy”. Trzeba było przyznać, że mu się to udało, gdy mówił: „Chcieliśmy, aby zjazd nasz miał swój rumieniec życia!” Musiało mu się w duchu przyklasnąć, gdy prosił: „Abyście po powrocie do swych oddziałów, do swych domów, stwierdzili jednomyślnie, że uznajecie utrzymanie stałej mocnej duchowej łączności z Waszym pułkiem macierzystym, że byśmy się czuli jednością, Wy, nasi starsi Koledzy i goście, i my, obecni żołnierze 1 p. a. l. Leg.

Zjazd obfitował w momenty rzeczywiście niezwykle. Niezwykły był fakt, że w tłumie samych tylko mężczyzn, w tłumie szarych mundurów i ubogich strojów cywilnych, w tłumie ludzi o twarzach poważnych i wykazujących ślady wielkich przeżyć wojennych pojawiły się dziecinne postacie i dziecinne twarzyczki młodziutkich harcerzy. Niezwykły był fakt, że w tłumie tym ukazały się nagle w olbrzymiej ilości kwiaty, sypane pod nogi małych i wielkich, którzy od owacyj i podnoszenia ich zasług skromnie się wymawiali. Jedyny chyba w swoim rodzaju był widok, jak duży samochód osobowy, mieszczący ministra Becka i premjera Prystora, podlatywał w powietrze, podrzucany silnymi rękami rozentuzjasmowanych artylerzystów. Lecz najpiękniejszym może ze wszystkiego było głębokie, żywe i prawdziwe uczucie dumy i radości, któremi były przepojone dusze uczestników zjazdu. Wyrazem jego niech będzie rozmowa, jaka odbyła się między jednym z dzisiejszych pułkowników

artylerji a byłym kanonierem, który dziś biedę klepie i z bardzo wielkim trudem zdobył się na zebranie kilku złotych, potrzebnych na opłacenie niżkowego biletu jazdy do Wilna. Na zapytanie — jak mu się powodzi — odpowiedział: „Panie pułkowniku, nie psujmy sobie nastroju zjazdu! Nie przyjechałem tutaj, żeby się skarżyć lub prosić o pomoc. Przyjechałem, żeby jeszcze raz w życiu zobaczyć dawnych kolegów i przełożonych pułku, z którymi razem walczyłem za Polskę“!

Kpt. CZERNIAKOWSKI WŁODZIMIERZ.

ZADANIE PODOFICERÓW W WYCHOWYWANIU SZEREGOWYCH BATERJI.

Szczupłe ramy niniejszego artykułu nie pozwalają mi na całkowite wyczerpanie tematu, ograniczę się więc do najbardziej ogólnej formy ujęcia tego niezwykle ważnego zagadnienia, jakim jest wychowanie szeregowych w baterji.

Pracę wychowawczą w wojsku należy rozpatrywać, z jednej strony, jako pracę w kierunku wychowania państwowego, mającą na celu przysporzenie państwu dobrych i lojalnych obywateli, i, z drugiej strony, jako szkołę żołnierza, mającą na celu wyrobienie u żołnierzy tych wartości duchowych i moralnych, które cechują dobrego żołnierza na wojnie. Rozgraniczam te dwa pojęcia — wychowanie obywatela i wychowanie żołnierza, gdyż znamy liczne przykłady z wojny, gdzie jednostki, przedstawiające wątpliwą wartość pod względem społecznym lub państwowym były doskonałymi na froncie żołnierzami i odwrotnie.

W naszych warunkach wojsko jest, według mnie, właściwie pierwszą szkołą wychowania państwowego, przez jaką przechodzi większość młodych obywateli państwa powołanych do czynnej służby wojskowej.

Świadomi tego, nie powinniśmy zaniedbać niczego, co wyniki te może podnieść lub uzupełnić istniejące jeszcze braki, wynikające częstokroć z niejednolitego postępowania dowódców w ramach baterji.

Jeżeli dowódcy baterji naogół rozumieją znaczenie i cel tej pracy, to jednak bardzo duży odsetek niższych przełożonych zarówno podoficerów, jak i młodszych oficerów nie zupełnie zdaje sobie z tego sprawę, sądząc, że rola ich ogranicza się do ćwiczeń i przestrzegania porządku wewnętrznego.

Pierwszem więc zadaniem dowódcy baterji będzie uświadomienie w tym kierunku wszystkich oficerów i podoficerów swojej baterji i wskazanie im drogi, którą iść powinni jako bezpośredni wychowawcy kanoniera.

Rzecz oczywista, że takie uświadamianie nie może ograniczyć się do jednej lub kilku odpraw, lecz powinno polegać na częstych wskazówkach praktycznych przy każdej nadarzającej się sposobności. Tych sposobności będzie bardzo wiele, jak na przykład: pouczenie kanonierów o obowiązkach, wynikających z powierzenia im pieczy przedmiotów stanowiących własność państwa, pouczenie o stosunku żołnierza do władz cywilno-państwowych przy okazji wyjazdu na urlop i t. p. W pouczeniach tych powinni brać czynny udział podoficerowie, przygotowani do tego przez dowódcę baterji, pouczenia zaś przeprowadzone osobiście przez dowódcę baterji powinny ograniczać się albo do ogólnego ujęcia tematu albo do szczególnie ważnych spraw. Trzeba tu się liczyć z powagą stanowiska dowódcy baterji oraz z okolicznością, że nie każdy dowódca baterji potrafi odnaleźć właściwy sposób porozumienia z kanonierem. Dowódcę baterji powinien wyręczyć podoficer, który zasadniczo posiada niewątpliwie większą zdolność przystosowania się do poziomu inteligencji kanoniera.

Drugim zagadnieniem będzie wychowanie dobrego żołnierza w ścisłym tego słowa znaczeniu — dodam — żołnierza artylerzysty, mając na względzie szczególne warunki służby artylerzysty w polu, co wynika z poniższej analizy.

Rozwinięta na stanowisku baterja składa się z wielu małych zespołów rozrzuconych na przestrzeni kilku kilometrów kwadratowych. Dowódca baterji często przez dłuższy okres czasu nie widzi swoich kanonierów, którzy wychodzą nietylko z pod jego oka, lecz wychodzą nawet z pod nadzoru oficerów baterji. Bezpośredni zatem wpływ dowódcy baterji na czynność kanoniera jest w znacznym stopniu ograniczony lub wyłączony zupełnie. Pozostaje wpływ pośredni przez podoficera, którego rola nabiera wskutek tego szczególnego znaczenia.

Podoficer ten musi być nie tylko niezawodnym wykonawcą, lecz powinien umieć zastąpić oficera wobec podwładnych kanonierów, być pełnym inicjatywy — słowem powinien być przygotowany do spełniania roli dowódcy, działającego w myśl zamiarów i rozkazów swojego dowódcy baterji. Kanonier zaś musi chętnie i sprawnie wykonywać swoje obowiązki „bez oka“ swojego dowódcy baterji.

To też dobre wychowanie szeregowych artylerji stanowi rzecz pierwszorzędnej wagi — śmiem zaryzykować twierdzenie — nie mniej ważne jak wyszkolenie w działocznym, jeździe konnej, strzelaniu z karabina i t. p. Z charakteru zaś pracy i obowiązków szeregowych artylerji w czasie wojny wypływają logicznie metody wychowawcze, jakie w czasie pokoju należy stosować, by mieć baterję przygotowaną do spełnienia zadań bojowych.

A więc już w czasie pokoju trzeba przyzwycząić podoficera do samodzielności, uczynić go zaradnym i — co najważniejsze — nauczyć samodzielnego prowadzenia kanoniera. Trzeba tu zdać sobie sprawę z tego, że ćwiczeń po-

lowych, zbliżonych charakterem swoim do działań i warunków wojennych, mamy niezbyt wiele, musimy więc wyzyskać w tym kierunku pozostały czas pobytu w koszarach w życiu codziennem baterji. Już tu należy stworzyć dla podoficera warunki do samodzielnej pracy przynajmniej w małym zakresie oraz warunki do wykazania inicjatywy i zaradności.

Zapatrywania na praktyczne rozwiązanie tego zagadnienia są bardzo różne, a zatem i różne są tu stosowane metody.

Dość pospolitym typem dowódcy baterji jest oficer, przesiadający w baterji od wczesnego ranka do późnego wieczora i zastrzegający sobie wydawanie decyzyj we wszystkich sprawach do najdrobniejszych włącznie. Taki dowódca wydaje dużo rozkazów w najbardziej błahych sprawach, gdzie zupełnie dobrze może rozstrzygać ogniomistrz szef, zaprzęgowy lub działonowy, meldując następnie o tem dowódcy baterji. Duża ilość rozkazów wymaga zkolei kontroli ich wykonania — i oto powstaje dokuczliwe „deptanie po piętach” swoim podwładnym.

System ten jest łatwy i niewątpliwie opłaca się, jeśli chodzi o szybkie zaprowadzenie porządku w baterji, a wyłącza ryzyko przykrych następstw niespodziewanych inspekcij przełożonych w pierwszych dniach dowodzenia baterją; jest jednak, zdaniem mojem, najzupełniej niewłaściwy jako system stały, gdyż uniemożliwia należyte wychowanie podwładnych, tłumiąc w nich wszelką inicjatywę, a często zniechęcając ich nawet w ten sposób do pracy. Taki system dowodzi braku zaufania, które zabija wszelką ambicję pracy; na szeregowym pozbawionym zaufania swojego przełożonego polegać nigdy nie można.

Sądzę, że każdy podoficer baterji — niezależnie od swoich obowiązków instruktora — powinien otrzymać pewien niewielki dział gospodarki, za który musi być odpowiedzial-

ny. Rzecz jasna, że dowódca baterji niekiedy zmuszony będzie wydać w tym wypadku rozkaz zawierający szczegóły wykonania. Za każdym jednak razem, gdy to jest możliwe, należy dać rozkaz bardziej ogólny, nie podając dokładnie ani środków, ani sposobu wykonania. W ten sposób zmusza się podoficera do samodzielnej pracy i pobudza się jego inicjatywę.

Można też niekiedy — jak naprzykład przy organizacji pracy w związku z przybyciem rekruta — pominąć przy omówieniu niektóre szczegóły, które muszą być wykonane. Natomiast trzeba sprawdzić, czy i kto z podoficerów przewidział potrzebę ich wykonania. Inicjatywę jednostek należy podkreślić na pierwszej odprawie z podoficerami, zachęcając do niej innych.

Przy tym systemie nabiera szczególnego znaczenia kontrola dowódcy, która musi być pilna, szczegółowa i częsta. Przy tej kontroli dowódca baterji powinien stwierdzić złe i dobre strony wykonania, wyzyskując tę sposobność do pouczenia, jak należało otrzymany rozkaz wykonać lub co w tem wykonaniu zostało pominięte. Przeprowadzona w ten sposób kontrola pozbawiona będzie cech wynikających z braku zaufania i będzie raczej pojęta, jako chęć życzliwej oceny pracy podwładnego. Podoficer zrozumie, że kontrola dowódcy baterji jest potrzebna, ponieważ musi on śledzić tok pracy w baterji.

Tu dodałbym, że każda kontrola dowódcy tylko taki ma nosić charakter; żadna kontrola przełożonego nie powinna mieć charakteru złośliwej chęci przyłapania podwładnego na niewykonaniu rozkazu lub na zaniedbaniu się. Jakkolwiek bowiem wszelkie kontrole bez względu na ich charakter przyniosą dodatnie wyniki, w ostatnim jednak wypadku wyniki będą tylko chwilowe, gdyż praca wykonywa-

na tylko pod groźbą nagany przełożonego lub kary ustanie skoro ustaną kontrole.

Przechodząc dalej do najważniejszej chyba dziedziny wychowania, a mianowicie do pośredniego wpływu wychowawczego dowódcy baterji na kanonierów, stwierdzić mogę, że polega on głównie na uregulowaniu stosunku niższych przełożonych względem kanonierów. To ciekawe i trudne zagadnienie psychologiczne nie może być potraktowane przez dowódcę baterji zbyt szablonowo, musi się on nad niem głębiej zastanowić się. A jednak tu najwięcej popełnia się błędów.

Według mnie, wpływ dowódcy baterji na stosunek podoficerów do kanonierów, powinien ograniczyć się do przestrzegania postępowania regulaminowego, nie krępując jednak indywidualności tego niższego przełożonego. Z drugiej strony, nie wolno tolerować wszelkiego rodzaju niepoważnych wybryków lub takiego stosunku, który przynosi oczywistą szkodę (zbyt wielka pobłażliwość, surowość, poufalenie się i t. p.). Podkreślę tu, że trzeba być dość ostrożnym w ocenie, czy dany stosunek jest nacechowany pobłażliwością, surowością, czy też prowadzi do poufalenia się. Ocena ta bowiem będzie zawsze subiektywna i doprowadzić może do wręcz mylnych wniosków, jeśli dowódca nie poznał dokładnie podoficera, a zwłaszcza jeśli nie przekonał się, jakie wyniki dał ten jego stosunek do kanonierów.

Każdemu wszak człowiekowi, zależnie od cech jego charakteru i temperamentu, jest właściwy różny sposób odnoszenia się i oddziaływania na otoczenie. Takie oddziaływanie przełożonego na podwładnego może dać pełne dodatnie wyniki tylko wtedy, gdy naturalnie wypływa z jego charakteru i usposobienia.

Kształtowanie na własną modłę przez łamanie natur

i charakterów, stworzy bezdusznych manekinów, pozbawionych możliwości wywierania większego wpływu na swoich podwładnych w znaczeniu wychowawczem.

Wydaje mi się, że można łatwo uniknąć tych błędów, starając się być pilnym obserwatorem życia baterji, biorąc wyniki osiągnięte przez poszczególnych podoficerów, jako jedyny miernik w kwalifikacji tego czy innego sposobu postępowania. Jeżeli wyniki są dobre, to najczęściej metodę postępowania uznać należy jako dobrą, chociażby ona niezupełnie trafiała nam do przekonania.

Ażeby ułatwić podoficerom pracę wychowawczą, należy przeprowadzić odpowiedni podział kanonierów na działony, plutony i t. p. Tego nie można robić szablonowo, wyrównywając naprzykład w tych jednostkach tylko poziom inteligencji lub stan fizyczny kanonierów.

Kanonierów ambitnych o naturach wrażliwych przydzielać należy podoficerom bardziej taktownym i łagodnym. Opieszających, leniwych i t. p. — oddawać podoficerom skłonny do bardziej twardego stosunku względem podwładnych. Kanonierów tępych umysłowo — przydzielać podoficerom cierpliwym, spokojnym.

Nie zawsze i nie wszędzie można znaleźć tę celowość w podziale szeregowych.

Dowódca baterji, który popełnia błędy w tym kierunku, musi być przygotowany na to, że wkrótce będzie miał w baterji wielu kanonierów stawiających bierny opór, niewrażliwych ani na karę, ani na pochwałę. Ilość kar za opieszałość w wykonywaniu rozkazów, za lenistwo i t. p. będzie wtedy najbardziej miarodajnym wskaźnikiem błędów dowódcy baterji.

Podoficer, mimo najlepszych swoich chęci, nie będzie mógł wywiązać się z zadania bezpośrednio wychowawcy kanoniera, jeżeli dowódca baterji nie stworzy dla niego

warunków podnoszących jego powagę i znaczenie w oczach kanonierów oraz nie da mu pewnej władzy wykonawczej w stosunku do jego podwładnych.

Nie mając tej władzy, podoficer sam będzie jej szukać w postaci różnego rodzaju przekroczeń i niedozwolonych kar — tem gorszych w skutkach, że często trudnych do wykrycia bez naruszenia powagi i znaczenia tegoż podoficera.

Dowódca baterji powinien podnosić autorytet i znaczenie podoficera wobec podwładnych mu kanonierów, nie opuszczając żadnej sposobności. Ukarany kanonier, powinien wiedzieć, jaką rolę odegrał jego najbliższy przełożony w określeniu wysokości kary, albo w innym wypadku wiedzieć powinien, że nagrodę w postaci przepustki otrzymał dzięki dobrej opinji lub dzięki wstawiennictwu tegoż przełożonego podoficera.

Takie postępowanie dowódcy baterji ma ogromne znaczenie: z jednej bowiem strony, czyni zadość omówionym wyżej warunkom, umożliwiając podoficerowi wykonanie zadania bezpośredniego wychowawcy, z drugiej zaś strony, zjednywa dowódcy podoficerów, budzi ich ambicję pracy oraz świadomość własnej wartości i znaczenia — słowem podnosi ich moralnie, czyniąc z nich nie bezduszne maszyny, wyrzucające ze siebie wykute zdania z regulaminów, lecz żywe, czynne istoty w zespole kadry bateryjnej, świadome celu, do którego prowadzi ich dowódca.

Jestem głęboko przekonany, że w ten sposób złożony i nakręcony aparat bateryjny nie zawiedzie, wyniki jego pracy urosną do rozmiarów solidnego i trwałego dzieła, którego nie przekreśli ani dłuższa nieobecność dowódcy, ani opuszczenie przez niego baterji na stałe.

Nie chciałbym, żeby czytelnicy wyciągnęli z powyższych moich wywodów błędnych wniosków, jakobym na

tem miejscu propagował przesunięcie przez dowódcę baterji wszelkiej inicjatywy oraz całego ciężaru pracy gospodarczej i wychowawczej na swoich podwładnych. Powiadam — „błędnych wniosków“, ponieważ taka organizacja pracy wychowawczej w baterji nie stanowiłaby bynajmniej żadnego ułatwienia w pracy dowódcy baterji. Jest ona w zasadzie trudniejsza niż skupienie wszystkich czynników w rękach własnych, wymaga bardzo starannego opracowania planu działania, pilnej obserwacji, zwłaszcza w początkowym okresie dowodzenia baterją.

Mjr. LANGENFELD MICHAŁ.

URYWEK Z DZIAŁAŃ ARTYLERJI W OBRONIE LWOWA W ROKU 1918.

W początkach listopada 1918 roku pisał Lwów krwawymi zgłoskami piękny i wiekopomny dowód, że jest częścią Polski i nie da się wbrew swej woli odłączyć od niej. Przystąpił do walki z gołemi rękami i potrafił w przeciągu krótkich miesięcy zorganizować tak jej sposób prowadzenia, że nie tylko wypędził wroga z miasta, ale mimo braków w zaopatrzeniu wojennem wytrwał aż do zupełnego oczyszczenia kraju z najeźdźcy.

Piękne są karty historii tych zmagañ, gdzie wszystkie warstwy społeczeństwa z jednakowym poświęceniem, uporem i zawziętością prześcigały się w wypełnieniu swych obowiązków wobec kraju.

Już w listopadzie 1918 roku Lwów był wolny od nieprzyjaciela, ten jednak nie zrzekł się bynajmniej zamiaru zawładnięcia miastem, starając się je otoczyć i wygłodzić, nie pozwalając na uzupełnienie wyczerpujących się zasobów amunicji i środków żywności. Trzeba było zapewnić dowóz zaopatrzenia przez zabezpieczenie linii kolejowej Przemysł — Lwów, łączącej broniące się miasto z zapleczem.

W tym celu obsadzono wszystkie pośrednie stacje mieszanemi oddziałami piechoty i artylerji; zawzięte trzeba by-

ło staczać walki o tę artylerję zasilającą front w potrzebne do walki środki.

Oto co mówi o tych zmaganiach o utrzymanie toru kolejowego rozkaz operacyjny (l. 4) dowódcy grupy artylerji armji wschodniej ś. p. gen. Iwaszkiewicza:

„Cel akcji wojsk gen. Iwaszkiewicza został osiągnięty. Dzięki bohaterskim wysiłkom naszych oddziałów spełniłmy święty obowiązek, przywracając połączenie z nieustraszonymi obrońcami kresów naszych, utworowaliśmy drogę do odwiecznego polskiego grodu Lwowa. Zaznaczyć tu muszę, że w akcji tej wybitną rolę odegrała artylerja nasza już to torując drogę atakującym oddziałom, już to ochraniając je przed kontrakcjami wroga, wierna tradycji nieśmiertelnej artylerji polskiej epoki Napoleona i 1831 r. W pierwszych walkach naszych z dnia 7 marca o linię kolejową Sądowa Wisznia — Gródek Jagielloński spełniła artylerja swój obowiązek, rozwiązawszy w fazie ataku swoje zadanie ku ogólnemu zadowoleniu tak szturmujących oddziałów, jak i dowódców akcji, w chwili zaś przemożnej kontrakcji wroga wytrwała na pozycji do ostatniej chwili — zmuszona zaś do cofnięcia się uratowała bezcenny wprost dla naszej Ojczyzny materiał artylerijski

„Z baterij wojsk gen. Iwaszkiewicza szczególnie odznaczyły się: 1/6 p. a. p., 4/11 p. a. p. i pluton 9 cm dział por. Grucy. Bateria 1/6 p. a. p. pod dowództwem por. Pileckiego, otoczona przez oddziały ukraińskie dnia 7 marca, przebiła się przez wroga, rozpędzając placówki ukraińskie i ratując cały swój materiał baterijny.

Również dowódca baterji 4/11 p. a. p. wykazał ogromną energję i inicjatywę, szczególnie zaś w dniu 7 marca.

Pluton 9 cm dział pod dowództwem por. Grucy niezatartemi zgłoskami zapisał się w historii artylerji polskiej, wytrwawszy przez cały czas walk na gwałtownie przez wroga ostrzeliwanej pozycji wśród gruzów dworca Sądowej Wiszni.

Wszystkim tym oddziałom składam w imieniu najwyższej służby me serdeczne dzięki. Dalej tak w pracy i w boju, a Bóg nam da ostateczne zwycięstwo”.

Sądowa Wisznia, dnia 20 marca 1919.

(—) *Ledóchowski*
pułkownik.

Za zgodność

(—) *Zdzisław Kowalski*
kapitan.

Ten przytoczony rozkaz mówi o epizodzie, który był jednym z ostatnich ogniw łańcucha walk o utrzymanie linii kolejowej. O dziejach plutonu 9 cm dział por. Grucy (w nim pełniłem wówczas funkcję dowódcy plutonu) opowiem w niniejszej pracy.

Z końcem stycznia 1919 r. w Sądowej Wiszni jako jej obsada znajdowała się kompanja kolejowa i jedno dział 9 cm wz. 75, zajmujące stanowisko ogniowe tuż przy dworcu kolejowym na rampie. Punkt obserwacyjny, z możliwością obserwowania do najbliższego horyzontu, znajdował się na stanowisku działa, bo brak było sprzętu telefonicznego. Obsługa składała się z 6—8 ludzi (nawet jeszcze nie umundurowanych), pochodzących z okolicznych wiosek. Ze względu na to, że stanowisko działa było nieukryte, i nieprzyjaciel mógł razić obsługę zarówno ogniem karabinowym jak i działowym, zrobiono z progów kolejowych wał ochronny, wzmacniając go przez umieszczenie od wnętrza pancerza z blachy grubej około 5 mm; obsługa działa była umieszczona w jednym z wagonów kolejowych w ten sposób, że amunicja była złożona w jednej połowie wagonu, ludzie zaś mogli wypoczywać w drugiej połowie. Między stacjami patrolował pociąg pancerny „Śmiały”.

Z początkiem lutego nieprzyjaciel coraz gwałtowniej zaczął nacierać wzdłuż toru kolejowego, szukając słabego punktu obrony, ogień jego artylerji coraz bardziej przybierał na sile. Ogień artylerji nieprzyjacielskiej wzmógł się do tego stopnia, że dowódca plutonu prosił dowódcę grupy artylerji o pozwolenie zmiany stanowiska plutonu, znalazł się on bowiem w zasięgu nie tylko gwałtownego ognia artylerji, lecz również i ognia piechoty. Dowódca grupy nie zgodził się jednak na zmianę stanowiska ze względu na specyficzne zadanie plutonu. Pluton bowiem był artylerją bezpośredniego wsparcia kompanji kolejowej, która obsadzała po-

czątkowo teren najbliższy dworca kolejowego, dalej miał on przydzielone specjalne rejony ognia zaporowego, które było najlepiej wykonać z obecnie zajmowanego stanowiska.

Przypuszczam również, że jednym z powodów zakazujących zmianę stanowisk plutonu było to, że nie posiadał on zaprzęgów, a środkiem, który miał zastąpić zaprzęgi, był pociąg. Dowódca grupy, nie udzielając pozwolenia na zmianę stanowisk, chciał uniknąć „odłączenia się linii ogniowej” od swego „taboru”.

Widzimy tutaj pewien sposób „motoryzacji”: w razie potrzeby przesunięcia dział ładowano je na tory i przewożono na nowe miejsce przeznaczenia. Tak np. po interwencji wojsk ś. p. gen. Iwaszkiewicza nieprzyjaciel został z Sądowej Wiszni odparty po za zasięg ognia plutonu, tak że trzeba go było przerzucić pod Chyrów. W przeciągu jednej nocy działa załadowano na lory, doczepiono wagon z amunicją i obsługą, i rano następnego dnia pluton stał już pod Chyrowem. Taka zmiana stanowisk, mogła się odbywać, rzecz oczywista, tylko wzdłuż toru kolejowego.

Aby wytrzymać gwałtowny ogień nieprzyjaciela trzeba było wzmocnić stanowisko i przez rozbudowę schronów zapewnić nie tylko bezpieczeństwo dla amunicji i obsługi, ale przez to umożliwić wsparcie dla własnej piechoty odpierającej coraz to gwałtowniejsze natarcia wroga.

Robót ziemnych wykonał pluton bardzo dużo. Od głównego schronu, wybudowanego już przedtem dla obsługi i amunicji między dwoma działami, prowadziły rowy dobiegowe pozwalające na ruch nazewnątrz stanowiska. Schron główny był przykryty progami kolejowymi i przysypany ziemią, rowy dobiegowe zaś były odkryte, wąskie i głębokie około 2 m, wykonanie wszystkich tych prac odbywało się przeważnie w nocy, gdyż w dzień nieprzyjaciel przeszkad-

dzał, ostrzeliwując nasze stanowisko ogniem odwetowym za ostrzeliwanie jego oddziałów.

Nie można także pominąć milczeniem faktu, że nieprzyjaciel miał dokładne i szczegółowe wiadomości o naszym położeniu, wiadomości tych dostarczali jego ludzie, którzy łatwo mogli przedostać się do miasta i opuścić go np. jako robotnicy przy kolei.

Z końcem lutego powstaje przerwa między Sądową Wisznią a Gródkiem Jagiellońskim w obronie linii kolejowej. Ostatni pociąg, wiozący zaopatrzenie dla obrońców Lwowa, został ostrzelany między Sądową Wisznią a Gródkiem Jagiellońskim pod Rodatyczami i zawrócił z powrotem do Sądowej Wiszni.

W dniu 6 marca 1919 roku przybywa do Sądowej Wiszni grupa ppłk. Bekiera z zadaniem przywrócenia połączenia z Gródkiem Jagiellońskim i dalej ze Lwowem. Po pierwszym dniu powodzenia i po odparciu wroga od toru natarcie załamuje się, i na noc oddziały są już z powrotem w Sądowej Wiszni. Pluton obrony kolejowej miał już wtedy dwa działa. Dzięki iście nadludzkim wysiłkom dowódcy plutonu staje się pluton zdolny do walki, bo wprawdzie w skład jego wchodziły dwa działa, ale pozatem nie było ani przyrzędów mierniczych ani środków łączności. Przyrzędy miernicze wykonano naprędce przy wydatnej pomocy kowala i stolarza. Kowal wykuł podstawę z dwoma bolcami, które wchodziły w gniazda na lufach dział, do tej żelaznej podstawy dorobił stolarz krążek, zestawiony z dwóch takich samych krążków, a na nim dowódca plutonu umocował własnoręcznie sporządzoną podziałkę kątową. Przyrzęd mierniczy uzupełniała ponadto celownica, zrobiona również przez kowala. Przyrzędy celownicze, choć tak prymitywnie zbudowane, wyśmienicie spełniały swoje zadanie.

Środki łączności uzyskał pluton dzięki uprzejmości po-

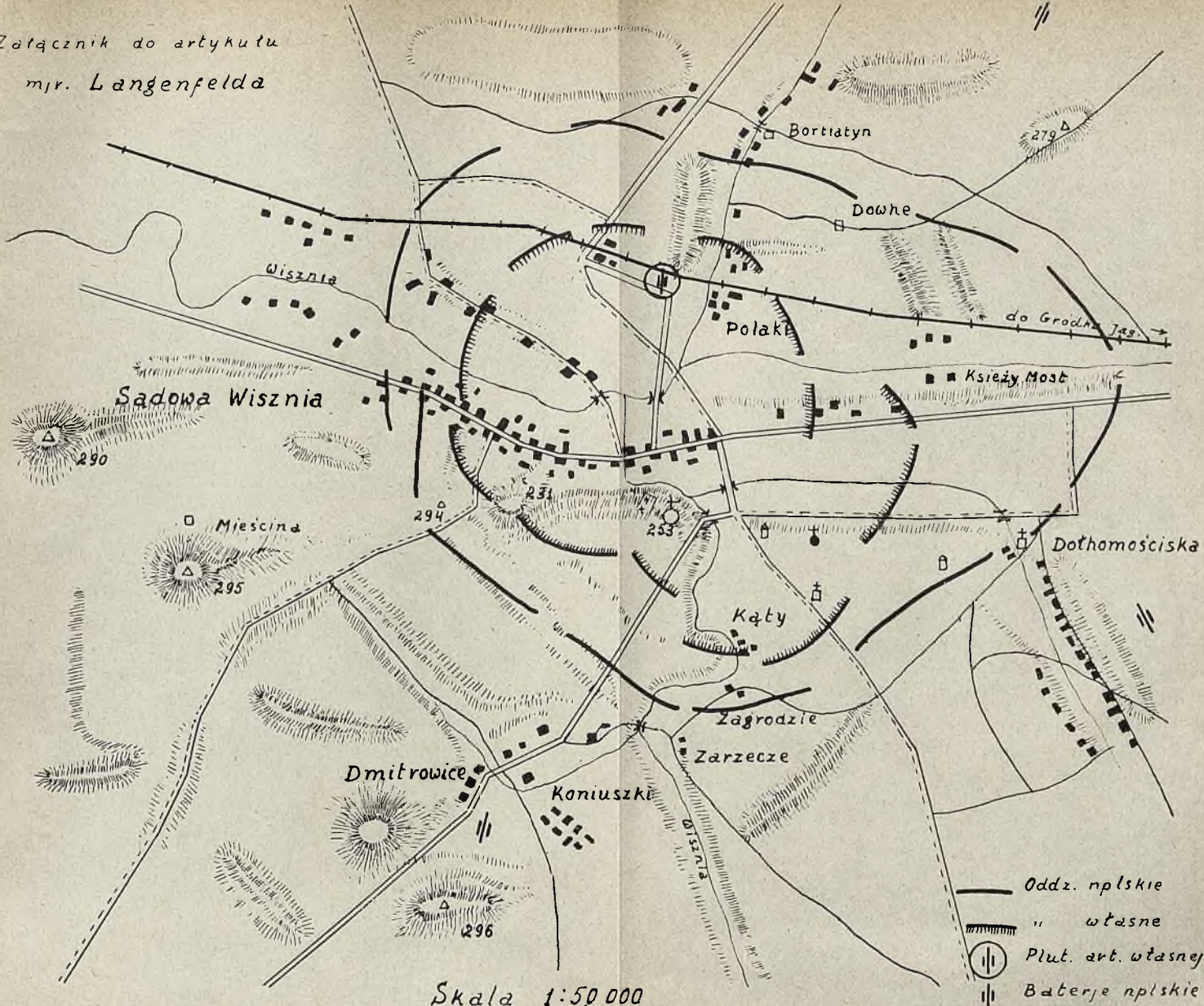
ruczniaka Hajdukiewicza, dowódcy pociągu pancernego „Śmiały“; otrzymaliśmy od niego dwa aparaty telefoniczne i drut, przy którego pomocy zbudowano połączenie z punktem obserwacyjnym wysuniętym tuż na południe od Sądowej Wiszni. Ponieważ dworzec kolejowy został rozbity w gruzy przez artylerję nieprzyjacielską, więc przestał też istnieć i urząd kolejowy. Dla utrzymania łączności ze światem przeniesiono aparat kolejowy do naszego schronu; przeszkadzał on nam dużo, bo wciąż zwracano się do nas z żądaniami niemożliwymi do wykonania, mimo to nie został wyłączony i słusznie, bo okazał się jedynym środkiem łączności z odsieczą przybywającą pod dowództwem ś. p. gen. Iwaszkiewicza.

Z dnim 7 marca 1919 zaczęło się oblężnie Sądowej Wiszni, zostało ono poprzedzone przykrym epizodem zniszczenia pociągu pancernego „Wściekły“. Był to pociąg pancerny zaimprovizowany z jednego wagonu kolejowego, którego ściany zostały uodpornione płytami stalowymi, w wagonie mieściła się obsada dwóch c. k. m. składająca się z sześciu akademików. Parowóz ciągnący ten wagon był również opancerzony. W nocy z 6 na 7 marca pociąg ten patrolował tor w kierunku Rodatycz i przywiózł tabor kolejowy, mieszczący w sobie sprzęt i środki żywności oddziałów grupy ppłk. Beckiera. Nad ranem pociąg wykoleił się, bo ukraińcy po rozkręceniu szyn zrobili zasadzkę. Obsługa c. k. m. pociągu pancernego nie chciała jednak słyszeć o poddaniu się, ostrzeliwując się gęsto. Gdy nieprzyjaciel stwierdził, że obsada pociągu niema już amunicji, bo przestała strzelać, przypuścił szturm i zdobył wagon kolejowy. Obsługa c. k. m. była zmasakrowana, ginąc co do jednego.

Położenie w dniu 7 marca było następujące (patrz szkic):

Własne oddziały zajmowały — poczynając od północy

Załącznik do artykułu
mjr. Langenfelda



500m 0 1 2 3 4 km

i zachodu — fabrykę cykorji i zabudowania dworca Sądowej Wiszni. Między fabryką cykorji a temi zabudowaniami była nieobsadzona przez piechotę przestrzeń szerokości około 300 m, tę część terenu trzymał pod ogniem pluton artylerji obrony linii kolejowej i na nią był przygotowany na noc bliski ogień zaporowy. Okrakiem na torze aż po miejscowość Książy Most wyłącznie przechodziła linja obronna na południe po grzbietach wzgórz przed m. Dołhomościska, które już były w ręku nieprzyjaciela, i dalej po grzbietach wzgórz leżących na południe od Sądowej Wiszni.

Artylerja była rozmieszczona następująco: 9 cm pluton artylerji obrony linii kolejowej na rampie stacji kolejowej w Sądowej Wiszni; dwie baterje artylerji lekkiej i dwie baterje artylerji ciężkiej w rejone miasta Sądowej Wiszni.

Skład i siła oddziałów była następująca: oddział zorganizowany z mieszkańców Sądowej Wiszni w sile około jednej kompanji i oddziału c. k. m.; kompanja kolejowa i oddział c. k. m., i wreszcie grupa ppłk. Beckiera.

Naprzeciw naszej piechoty usadowił się nieprzyjaciel, obsadzając las i wieś Bortiatyn, Książy—Most, Dołhomościska i dalej wzgórze na północ od Dmytrowic. Artylerję nieprzyjacielską stwierdzono z kierunku Dołhomościsk, Dmytrowic i Bortiatyna.

Zaopatrywanie w żywność było utrudnione z powodu wielkiej ilości oddziałów zamkniętych na bądź co bądź małym obszarze. Były dnie, kiedy obsługa plutonu artylerji żywiła się tylko praśnemi plackami (coś w rodzaju macy) z mąki pszennej, uratowanej z pociągu ostrzelanego pod Rodatyczami.

Umundurowanie było „własne” t. zn. obsługa była ubrana w to co przyniosła ze sobą z domu, a ponieważ rekrutowała się z najbiedniejszej młodzieży wiejskiej w wieku do lat 18, więc też i umundurowanie skła-

dało się nieraz ze lnianych spodni i kubraczka. Podziw wzbudzał taki chłopak swoją cierpliwością, stojąc w nocy zimowej na warcie jako posterunek alarmowy przy działach nabitych szrapnelami nastawionemi na kartacz. Amunicja szczęściem była w dostatecznej ilości.

Mimo takiego położenia stan moralny oddziałów był wybitnie dzielny, i nikt z obrońców nie myślał o oddaniu Sądowej Wiszni w ręce wroga. Najgwałtowniejsze jego natarcia załamywały się o stanowczą postawę obrońców.

Nieprzyjaciel wybrał do działań teren na północ od toru kolejowego Sądowa Wisznia—Lwów. Miał tam najbliższe podstawy wyjściowe z lasu Bortiatyn i stąd najłatwiej było zawładnąć miastem po zdobyciu dworca kolejowego. Natarcie, które wyruszyło z podstawy wyjściowej las Bortiatyn, było wspierane przez artylerję dość oryginalnie, na oddziały bowiem obrońców, znajdujące się na północ od toru kolejowego, strzelały baterje nieprzyjacielskie ustawione w Dołhomościskach i Dmytrowicach; natarcie zaś nieprzyjaciela szło z kierunku północnego na południe. Musiał więc nieprzyjaciel zachować wielką ostrożność, by długie strzały własnej artylerji nie raziły jego wojsk. W chwili ruszenia natarcia musiała artylerja nieprzyjacielska zamilknąć, gdyż nie mogła kierować ogniem, nie widząc własnego natarcia.

Po kilku nieudanych próbach natarcia na tym i na innych odcinkach nieprzyjaciel, przekonany, że natarcie należy zorganizować przy pomocy większych sił piechoty i artylerji, ograniczył się do niepokożenia naszych oddziałów ogniem artylerji. Jako cel dla niej wybiera przedewszystkiem dworzec i rejon w pobliżu niego, dąży przytem do rozbicia schronów i zniszczenia obsady artylerji. Usiłuje tego dokonać przy pomocy pocisków gazowych, bo nie ostrzeliwuje już naszego stanowiska, lecz miejsce przed nim

około 100 do 150 m, pociski nie wybuchają z hukiem i nie rozrywają się całkiem, lecz skorupy ich, furcząc nad naszymi głowami, rozsypują się w jakiś kanarkowo żółty miał. Kilka pocisków pada zupełnie blisko schronu, wreszcie jeden trafia w zachodnie jego wejście. Po schronie rozchodzi się zapach zgniłych liści, wierząc w nosie. Obsługa cała zgromadziła się w schronie prócz dowódcy, który przeczyszcza drutem otwory zapłonników zwężone z powodu długiego strzelania. Obsługa masek nie ma i nie wie, że jest napad gazowy, wiedzą o tem tylko ci żołnierze co byli na wojnie światowej. Wrażliwsi zatykają nosy. Pada rozkaz, aby opuścić natychmiast schron i przejść do rowu łącznikowego. Mimo gęstego ognia trwającego około półgodziny, a może i więcej napad gazowy nie udał się, nikt z obsługi nie odniósł szwanku. Zastanawialiśmy się potem nad przyczyną nieudania się napadu gazowego. Według wszelkiego prawdopodobieństwa, przyczyną było to, że z powodu wielkiego rozlatywania się pocisków przy małym kącie upadku nie mogło nastąpić dostateczne stężenie gazu.

W jednym z takich podobnych do siebie dni lotnik zrzucił nam z samolotu wiadomości z wezwaniem byśmy wytrwali, bo wkrótce przybędzie odsiecz.

W dzień czy dwa dni potem zadzwieczał dzwonek kolejowego aparatu telefonicznego. Zgłosiłem się ze słowami: „tu dworzec kolejowy“, nasłuchując kto się tam odezwie, bo spodziewałem się, że może to być podsłuch nieprzyjacielski. Usłyszałem zapytanie „gdzie nieprzyjaciel?“. Nie wiedząc kto pyta i nie mając ufności do pytającego — odpowiedziałem „wszędzie“. Mój rozmówca gniewnym głosem mówi „tu szef sztabu grupy gen. Iwaszkiewicza kpt. Rozwadowski, proszę nie żartować, potrzebne mi są te wiadomości“. Wówczas poprosiłem, by kapitan wziął mapę i objaśniłem mu gdzie jest nieprzyjaciel. Ledwo skończy-

łem, kapitan pośpiesznie przerwał rozmowę, nie pytając już o ilość artylerji, czy będzie mogła wspierać i t. d. Wyszedłem przed schron. Wszędzie cisza. Po pewnym czasie zaczęły się odzywać najpierw pojedyncze strzały, a potem coraz gwałtowniej zaczęły odzywać się karabiny maszynowe. Bitwa rozgorzała w lesie Bortiatyn na wysokości fabryki cykorji, ale na razie jeszcze nie była widoczna z naszego stanowiska. Niedługo jednak czekaliśmy, bo oto przybiega do nas podporucznik Jäger i pyta „Czy nie mogłaby nas artylerja wspomóc? Znajdujemy się przed wsią Bortiatyn i nie możemy się dalej posuwać, bo nieprzyjaciel obsadził wieś i gęsto ostreliwuje zwłaszcza ciężkimi karabinami maszynowymi. Zginął porucznik, dowódca kompanji, szef kompanji i kilku szeregowych. Posuwanie się naprzód bez uprzedniego obezwładnienia środków ogniowych wsi niemożliwe“! Natychmiast zatelefonowałem o tem dowódcy grupy artylerji, który nakazał ześrodkować ogień na wieś Bortiatyn — czas trwania ześrodkowania 5 minut, rozpoczęcie na rozkaz.

Po ześrodkowaniu, które spowodowało pożar wsi, nieprzyjaciel wycofał się ze wsi i nie stawiał już oporu.

Z lasu Bortiatyn zaczęły wysypywać się oddziałki własnej piechoty, dążąc wzdłuż toru na wschód; wkrótce i od południowej strony tak samo ukazała się własna piechota. Artylerja nieprzyjacielska, zauważywszy ruch naszej piechoty, zaczęła ją i cały dworzec gwałtownie ostrzeliwać. Nie mogliśmy pozostać jej dłużni, skierowaliśmy więc ogień przede wszystkim na ich punkty obserwacyjne, znajdujące się na wzgórzach na południe od Sądowej Wiszni.

Wkrótce do artylerji nieprzyjacielskiej z południowego rejonu dołączyła swój głos artylerja z północnego rejonu. Gęsto padały wokół nas pociski. Jeden trafił w działo. Szczęśliwym zbiegiem okoliczności skończyło się na tem,

że został jeden człowiek ciężko kontuzjowany. Pocisk bowiem, trafiając w skrzynkę łoża, wybuchł między dwoma stalowymi jego ścianami, które zatrzymały w sobie wszystkie odłamki pocisku, jedynie dno pocisku, odrzucone siłą wybuchu do tyłu, posunęło się po drażku celowniczym i ramieniu celowniczego, uderzając go w obojczyk. W chwilę potem stanął na naszym stanowisku ś. p. gen. Iwaszkiewicz, który wraz ze sztabem posuwał się wzdłuż toru kolejowego, śledząc ruch swych oddziałów. Pochwalił dzielność żołnierzy, którzy mimo że armata została trafiona, nie przerwali ognia.

Oddziały własne posuwały się już tak daleko, że nasz pluton nie mógł brać udziału w walce.

Łączność ze Lwowem została uzyskana zpowrotem i wiadać było po szosie Sądowna Wisznia — Lwów ożywiony ruch samochodów, które materiał zaopatrzenia, dowieziony koleją do Sądownej Wiszni, zabierały dalej do Lwowa.

Zadanie plutonu zostało ukończone, bo, przywiązany do toru kolejowego, nie mógł towarzyszyć piechocie w marszu na Lwów.

W kilka dni po wyzwoleniu Sądownej Wiszni przez grupę ś. p. gen. Iwaszkiewicza przewieziono pluton na inny odcinek frontu pod Chyrów, gdzie niedaleko od toru kolejowego stał jeszcze około 2 tygodni.

W przewidywaniu działań zaczepnych, które miały wyruszyć w dniu 15 maja z podstaw wyjściowych, leżących na południe od toru kolejowego Przemyśl—Lwów, rozwiązano pluton obrony kolejowej por. Grucy, przydzielając ludzi i sprzęt do 2 p. a. c. w Przemyślu.

Straty plutonu artylerji obrony kolejowej w tych walkach wyraziły się w jednym zabitym i kilku rannych lub kontuzjowanych.

Opisane epizody dają nam przykład organizacji artylerji w wyjątkowych okolicznościach.

Obsługa omawianego plutonu artylerji — wcale nie wyszkolona i „wczoraj” wstąpiła w szeregi walczących — zdobywa się na czyn woli, który w najtrudniejszych warunkach bojowych pozwala jej wytrwać aż do chwalebного zwycięstwa.

Widzimy tu szczególny sposób wykonania zadania przez artylerję, która, nie mając środków przewozowych, została „zmotoryzowana”, przyczem artylerja nie mogła się odrywać od osi swego ruchu — toru kolejowego.

Stwierdzamy też, jak piechota, ostrzeliwana przez nieprzyjaciela, stara się uzyskać łączność z własną artylerją, od której żąda zniszczenia lub obezwładnienia źródeł ognia przeciwnika.

Oficerem łącznikowym do piechoty był tu oficer piechoty, który, upewniwszy się o wsparciu artylerji i jego sile, wraca do swej kompanji z dobrą wiadomością. Artylerzysta natomiast dowiedział się od tego oficera o położeniu własnem i nieprzyjaciela.

Mjr. dypl. CIAŁOWICZ JAN.

PROGRAMY LEKCYJNE PUŁKOWYCH SZKÓŁ PODOFICERSKICH.

(dokończenie).

8. WYSZKOLENIE STRZELECKIE L. K. M.

Cel szkolenia:

a) nauczanie uczniów niezbędnej znajomości sprzętu i jego działania oraz podanie im koniecznych wiadomości do wykonania ogni naziemnych i ognia skutecznego do samolotów (wyszkolenie celowniczego);

b) doskonalenie wydzielonych uczniów w czynnościach celowniczego; wyszkolenie dowódców jednostek ogniowych (karabinowego i drużynowego) zdolnych do kierowania ogniem;

c) wyrobić na pomocników instruktorów wyszkolenia strzeleckiego.

Począwszy od XI tygodnia, kiedy następuje wydzielenie specjalistów, dzieli się uczniów na dwie grupy:

1) specjaliści.

2) wszyscy (bez specjalistów).

| Tydzień | Grupa | Nr. lekcji | Ilość godzin | Wyszczególnienie | Instrukcja broni piechoty | Instrukcja strzelecka |
|---------|--------|------------|--------------|---|--|--------------------------|
| VII. | I i II | 1 | 1 | Ogólna charakterystyka l. k. m. Ogień l. k. m. Zasady działania. Opis ogólny. Główne części l. k. m. i ich przeznaczenie. | Cz. II. r. B. §§ 51—53 | Cz. II. §§ 1—2 |
| VIII. | " | 2 | 2 | Rozkładanie i składanie. Ogólny opis chłodnicy, komory zamkowej, przyrządów celowniczych i tyłców lufy. | Cz. II. r. B. §§ 91, 92, 54—57. 61 | |
| IX. | " | 3 | 2 | Opis urządzenia powrotnego. Opis mechanizmu zamkowego. Otwieranie i zamykanie, ryglowanie i odryglowanie. Opis przyrządu spustowego, napinanie iglicy i dawanie strzału. Opis donośnika. | Cz. II. §§ 60.62—65, 58. 59 | |
| X. | " | 4 | 2 | Działanie donośnika. Dwójnóg: zakładanie i zdejmowanie. Ogólnie: współdziałanie wszystkich części l. k. m. Opis przyborów i ich przeznaczenie. | Cz. II. §§ 95—100, 66—84, 108—109, 116—118, 119—121, Cz. I. §§ 141—153, 155—157. | |
| XI. | II | 5 | 1 | Przygotowanie l. k. m. do strzelania nabojami ślepymi i ostremi. Zajmowanie postawy, składanie się, celowanie do tarczy na 25 m. | Cz. II §§ 111—115. | Cz. II. § 18 |

| Tydzień | Grupa | Nr. lekcji | Ilość godzin | Wyszczególnienie | Instrukcja broni piechoty | Instrukcja strzelecka |
|---------|-------|------------|--------------|--|--|--|
| XI. | I. | 13 | 1 | Rozkładanie i składanie. Ogólny opis chłodnicy, komory zamkowej, przyrządów celowniczych i tyłców lufy. | Cz. II. r. B §§.91,92, 54—57,61. | |
| | | 14 | 2 | Opis urządzenia powrotnego. Opis i działanie donośnika. Opis i działanie mechanizmu zamkowego. Dwójnóg: zakładanie i zdejmowanie. | Cz. II.§§ 60,59,61— —66,95 | |
| | | 15 | 2 | Otwieranie i zamykanie, ryglowanie i odryglowanie. Opis przyrządu spustowego, napinanie iglicy i dawanie strzału. | Cz. II.§§ 98,58 | |
| XII. | II. | 6 | 1 | Nastawianie celownika, ładowanie i rozładowanie do strzałów pojedynczych i do ognia ciągłego, czynności taśmowego. Dawanie strzałów pojedynczych do tarczy. Zacięcia. Instruktor wywołuje zacięcia i wprowadza na wskazanie objawów zacięcia oraz sposobu jego usunięcia. Usuwanie zacięć przez uczniów. | | Cz. II.§§ 18—27, grupy ćwiczeń 1—3 |
| | | 16 | 2 | Ogólne działanie całego mechanizmu l. k. m. | Cz. II.§§ 95—100 | |
| | I. | 17 | 2 | Opis przyborów i praktyczna nauka posługiwania się nimi. | Cz. II.§§ 67—89 | |

| Tydzień | Grupa | Nr. lekcji | Ilość godzin | Wyszczególnienie | Instrukcja broni piechoty. | Instrukcja strzelecka |
|---------|-------|------------|-----------------|---|---|------------------------------------|
| XII. | I. | 18 | 1 | Przygotowanie l. k. m. do strzelania nabojami ślepiemi i ostremi. Zajmowanie postawy leżącej i składanie się z naciskaniem spustu. | Cz. II. §§ 111—115 | Cz. II. §§ 20, 21, 25 |
| XIII. | II. | 7 | 2 ¹⁾ | Szybkie ostrzelanie pojedynczymi strzałami kilku celów na tarczy. Dawanie kilku seryj do celów na tarczy amunicją ślepa. Celowanie do celów w terenie i dawanie strzałów pojedynczych amunicją ślepa. Przerzucanie ognia do celów w terenie i dawanie serji amunicją ślepa. Obserwacja ognia. Ostrzeliwanie celów ruchomych, głębokich, szerokich, małych, dróg i czołgów. Dostosowanie postaw do terenu. | | Cz. II. §6. grupy ćwiczeń 6, 7. |
| | I. | 19 | 2 ¹⁾ | Celowanie do tarczy na 25 m. Nastawianie celownika. Ładowanie i rozładowanie do ognia ciągłego i strzałów pojedynczych. Czynności taśmowego. | | Cz. II. §§ 22—27 i 1 grupa ćwiczeń |
| XIV. | II. | 8 | 2 ¹⁾ | Treść lekcji nr. 7. | | |
| | I. | 20 | 2 ¹⁾ | Treść lekcji nr. 19. | | |
| XV. | II. | | 2 | Strzelanie szkolne nr. 1. (w czasie strzelań z kbk). | Wskazówki do prowadzenia wyszk. k. m. w formacjach art. załącznik nr. 3 | |

| Tydzień | Grupa | Nr. lekcji | Ilość godzin | Wyszczególnienie | Instrukcja broni piechoty | Instrukcja strzelecka |
|---------|-------|------------|--------------|---|---|---|
| XV. | II. | 9 | 2 | <p>Pokaz przygotowanie l. k. m. do strzelania w nocy. Doskonalenie lekcji nr. 6.</p> <p>Lotnictwo, jego rodzaje, charakterystyczne cechy, zadania i sposoby wykonania. Obrona pl. bierna i czynna. Rola k. m. w obronie przeciwlotniczej. Objaśnienie budowy płatowca — rozpoznanie ruchu — rozpoznanie przynależności. Pokaz konieczności wyprzedzenia. Ocena odległości na oko i przy pomocy płytki mierzniczej. Ocena kąta położenia. Warunki skuteczności ognia przeciwlotniczego i prawdopodobieństwo trafienia.</p> | | <p>Cz. II. §. 7 Cz. IIIa §§ 9—12, 14—17, 19—21. Reg. wojsk. lotn. Reg. piech. cz. II.</p> |
| | | 21 | 2 | <p>Dawanie pojedynczego strzału do tarczy na 25 m (amunicją ślepą). Trójkąt błędów na 10 m. Szybkie strzelanie pojedynczymi strzałami kilku celów na tarczy. Zacięcia. Instruktor wywołuje zacięcia i wprowadza na wskazanie objawów i powodu zacięcia, oraz sposób usunięcia. Usunięcie zacięć przez uczniów.</p> | | <p>Cz. II. § 18 a. c. grupy ćwiczeń 1, 2, 3.</p> |
| | | I. | 22 | 2 | <p>Strzelanie szkolne nr. 1. i 2. (w czasie strzelań z kbk.).</p> | <p>Wskazówki do prowadzenia wyszk. k.m. w formacjach art. załącznik nr. 3.</p> |

| Tydzień | Grupa | Nr. lekcji | Ilość godzin | Wyszczególnienie | Instrukcja broni piechoty | Instrukcja strzelecka |
|---------|-------|------------|--------------|--|---|------------------------------------|
| XVI. | I. | 23 | 2 | Dawanie krótkich seryj amunicją ślepa. Celowanie do celów w terenie od 100 — 400 m. Nastawianie celownika w masce i celowanie, ładowanie i rozładowanie. Trójkąt błędów na 25 m. | | Cz. II. § 18 b. grupy ćwiczeń 4, 5 |
| | | 24 | 2 | Zajmowanie postaw dostosowanych do terenu (cała obsługa). Celowanie do celów rozrzuconych w terenie i dawanie strzałów pojedynczych amunicją ślepa. Celowanie w masce do celów w terenie odległych od 100 do 400 m. | | Cz. II. grupy ćwiczeń 5, 6 |
| XVII. | I. | 25 | 2 | Doskonalenie ognia ciągłego do celów odległych o 200—500 m z postawy dostosowanej do terenu. Szkolenie karabinowego w określaniu celu i podawaniu komend. Szybkie dawanie kilku seryj z dobrem wycelowaniem do celów w terenie (odległość 300 metrów) i do celów nagle pojawiających się. Pośredni trójkąt błędów—odległość 300 m. | | Cz. II. grupy ćwiczeń 7, 8 |
| | | | | Strzelanie szkolne nr. 3. i 4. Zamiast godziny wyszkolenia strzeleckiego z kbk. | Wskazówki do prowadzenia wyszkolenia k. m. w formacjach artylerji zał. 3. | |

| Tydzień | Grupa | Nr. lekcji | Ilość godzin | Wyszczególnienie | Instrukcja broni piechoty | Instrukcja strzelecka |
|---------|-------|------------|--------------|---|---------------------------|---|
| XVII. | I. | 26 | 1 | <p>Ostrzelanie celów ruchomych, szerokich i głębokich. Strzelanie do kawalerji.</p> <p>Celowanie w ciemności. Przygotowanie l. k. m. do strzelania w nocy.</p> | | |
| | | 27 | 1 | <p>Lotnictwo, jego rodzaje, charakterystyczne cechy, zadania i sposoby wykonania. Obrona pl. czynna i bierna. Rola k. m. w obronie przeciwlotniczej. Objasnienie budowy samolotu. Rozpoznanie ruchu samolotu, rozpoznanie przynależności. Pokaz konieczności wyprzedzenia. Warunki skuteczności ognia przeciwlotniczego i prawdopodobieństwo trafienia.</p> | | <p>Cz. III a. §§ 10—12, 21</p> <p>Reg. wojsk. lotniczych i reg. piech. cz. I.</p> |
| XVIII. | II. | 10 | 2 | <p>Użycie celownika zwykłego przy nadlocie, przy odlocie i pikowaniu. Celowanie celownikiem zwykłym do pławowca ruchomego i nieruchomego. Przygotowanie l. k. m. na podstawie przeciwlotniczej i składanie się. Opis muszki kołowej wz. 29, zakładanie i zdejmowanie. Różnica między serją zwykłą a przeciwlotniczą.</p> | | <p>Cz. III a §§ 22—25, 30—31, 48—49.</p> |

| Tydzień | Grupa | Nr. lekcji | Ilość godzin | Wyszczególnienie | Instrukcja broni piechoty | Instrukcja strzelecka |
|---------|-------|------------|--------------|--|---|---------------------------------|
| XVIII. | I. | 28 | 2 | Ocena odległości na oko i ocena kąta położenia. Ocena odległości przy pomocy płytki mierniczej. Użycie celownika zwykłego przy nadlocie, odlocie stromo w górę, odlocie, nadlocie pikującym i odlocie płaskim. | | Cz. III a §§ 14—17, 19, 22—24 |
| | | 29 | 2 | Przygotowanie l. k. m. do strzelań przeciwlotniczych. Przygotowanie postawy do strzelań z l. k. m. Składanie się z postawy przeciwlotniczej. Celowanie do modelu samolotu nieruchomego i ruchomego przy użyciu celownika zwykłego. | | Cz. III a §§ 68, 46, 48, 25 |
| | | 30 | 1 | Dawanie strzału pojedynczego do płatownca nieruchomego i ruchomego. Różnica między serją do celów naziemnych a serją do płatownca. | | Cz. III a §§ 52, 53, |
| | | | | Strzelanie szkolne nr. 5 w czasie strzelań z kbk. | Wskazówki do prowadzenia wyszk. k. m. w formacjach artylerji zał. nr. 3 | |
| XIX. | II. | 11 | 2 | Celowanie muszką kołową do samolotu nieruchomego i ruchomego. Przygotowanie l. k. m. do strzelania przeciwlotniczego. Dawanie pojedynczych strzałów do samolotu nieruchomego i ruchomego. Dawanie serii strzałów. | | Cz. III a §§ 32, 33, 68, 53, 55 |

| Tydzień | Grupa | Nr. lekcji | Ilość godzin | Wyszczególnienie | Instrukcja o broni piechoty | Instrukcja strzelecka |
|---------|-------|------------|--------------|--|---|---|
| XIX. | I. | 31 | 2 | Opis przyrządu celowniczego „muszka kołowa wz. 29”. Jej zakładanie i zdjemowanie. Celowanie do samolotu muszką kołową wz. 29. | | Cz. IIIa, §§ 30—32 |
| | | 32 | 1 | Celowanie muszką kołową wz. 29 do samolotu ruchomego. Pośredni trójkąt błędów. Sprawdzanie przyrządów celowniczych. | | Cz. IIIa §§ 33—40 Zał. nr. 6. §§ 1, 2 |
| | | 33 | 2 | Dawanie serji strzałów amunicją ślepą do samolotu nieruchomego i ruchomego. Muszka kołowa wz. 29. | | Cz. IIIa, §§ 54, 55 |
| | | | | Strzelanie szkolno - bojowe nr. 1 i 2 (w czasie strzelania z kbk). | Wskazanie do prowadzenia wyszk. k. m. w formacjach art. zał. nr. 7. | |
| XX. | II. | 12 | 2 | Pośredni trójkąt błędów. Strzelanie śrutem do samolotu ruchomego i nieruchomego. Doskonalenie lekcji nr. 10. Budowa stanowiska l. k. m. do strzelania przeciwlotniczego. Ilość k. m. do strzelania pl. Użycie amunicji zwykłej i specjalnej. | | Cz. IIIa, §§ 40, 56—58, 50 |
| | I. | 34 | 1 | Dostosowanie l. k. m. na postawie zwykłej do strzelania przeciwlotniczego. Budowa stanowiska l. k. m. do strzelań przeciwlotniczych. Ilość k. m. do strzelań przeciwlotniczych. Użycie amunicji zwykłej i specjalnej. | | Cz. IIIa §§ 49, 50 |

| Tydzień | Grupa | Nr. lekcji | Ilość godzin | Wyszczególnienie | Instrukcja o broni piechoty | Instrukcja strzelecka |
|---------|-------|------------|--------------|---|---|-----------------------|
| XX. | I. | 34 | 1 | Strzelanie śrutem do samolotu ruchomego i nieruchomego. Obrona stanowiska baterji. Zajęcie stanowisk i urządzenie. Obrona baterji w marszu. | | Cz. III a §§ 56—58 |
| | | 35 | 2 | Powtórzenie przerobionego materiału (godziny dyspozycyjne). | | |
| | | 36 | 3 | Strzelanie przeciwlotnicze nr. 1, 2, 4, w czasie strzelań z kbk. Strzelanie pl. nr. 3 na poligonie. | Wskazówki do prowadzenia wyszk. k. m. w formacjach artylerji zał. nr. 5 | |

Uwagi. — a) Pierwsze 5—10 minut każdej nowej lekcji należy przeznaczyć na powtórzenie poprzedniej lekcji, 20—25 minut na nową lekcję, 10—20 min. na ćwiczenie doskonalące, 5 min. na ćwiczenie fizyczne.

b) Utrzymanie sprzętu rozpoczyna się od pierwszej lekcji (reg. piech. cz. I i II).

¹⁾ Okres świąteczny, kiedy połowa uczniów jest na urlopie (w 2 turach).

| L. p. | Przedmiot | Ilość godzin w grupie | |
|-------|--|-----------------------|-------------|
| | | II | I |
| 1 | Nauka o sprzęcie i utrzymaniu | 7 | 9 + 7 |
| 2 | Wyszkolenie techniczno-strzeleckie naziemne | 5 | 14 |
| 3 | Wyszkolenie techniczno-strzeleckie przeciwlotnicze | 7 | 14 |
| 4 | Strzelania | 2 | 2 |
| 5 | Do dyspozycji | — | 3 |
| | Razem | 21 | 42 + 7 = 49 |

9. INSTRUKCJA STRZELANIA.

Cel i zakres nauczania podaje Instrukcja wyszkolenia kontyngensu artylerji. Zasadniczo celem nauki w szkole podoficerskiej powinno być: wpojenie elementarnych zasad strzelania oraz wyrobienie i przygotowanie przyszłych pomocników dowódcy baterji w czasie strzelania. Rzecz jasna, że osiągnięcie tego drugiego celu jest sprawą bardzo trudną i zależy przedewszystkiem od poziomu umysłowego uczniów. Dlatego wyrobienie przyszłych pomocników dowódcy baterji ograniczy się tylko do pojedynczych jednostek. Dla nich możnaby poświęcić więcej czasu, czerpiąc dodatkowe godziny z ilości godzin dyspozycyjnych lub w drodze zwalniania z takich przedmiotów jak musztra piesza, wyszkolenie strzeleckie, wychowanie fizyczne, praca kulturalno-oświatowa i inne.

| Tydzień | Nr. lekcji | Ilość godzin | Wyszczególnienie |
|---------|------------|--------------|---|
| I. | 1 | 1 | Pojęcie o kątach: składowe części kąta, oznaczenie kątów, podział na proste, ostre i rozwarte. Miara jednostki miary kątów, pojęcie o tysięcznej. |
| | 2 | 1 | Powtórzenie lekcji nr. 1. |
| II. | 3 | 1 | Pojęcie o rozwarciu. |
| III. | 4 | 1 | Przerobienie zadań z rozwarcia. |
| IV. | 5 | 1 | Czynniki początkowe toru i powtórzenie lekcji nr. 3. |
| V. | 6 | 1 | Czynniki końcowe toru i powtórzenie lekcji nr. 4. |

| Tydzień | Nr. lekcji | Ilość godzin | Wyszczególnienie |
|---------|------------|--------------|--|
| V. | 7 | 1 | Czynniki pośrednie toru, powtórzenie lekcji nr. 5 i 6. |
| VI. | 8 | 2 | Czynniki toru zależne od położenia celu i zadania na określenie tych czynników. |
| VII. | 9 | 1 | Zadania na określenie czynników toru zależnych od położenia celu. |
| VIII. | 10 | 1 | Pojęcie o rozrzucie: przyczyny, prawa i środek pola rozrzutu, kierunek strzału, uchylenia prawdopodobne w głąb, wszerek, wzwyz i ich wartości, określenie pojęcia wideł. |
| IX. | 11 | 1 | Ukrycie, możność strzelania, na jaką najmniejszą odległość można strzelać z danego stanowiska, określenie najmniejszego celownika, pole martwe. |
| X. | 12 | 1 | Powtórzenie lekcji nr. 10. |
| XI. | 13 | 2 | Zadania z zakresu ukrycia i powtórzenie lekcji nr. 11. |
| XII. | 14 | 1 | Pojęcie o ustawianiu działa na dozór, wiadomości ogólne. |
| | 15 | 1 | Sposoby ustawiania działa kierunkowego: celowanie wprost i daleki punkt celowania. |
| XIII. | 16 | 1 | Powtórzenie przerobionego materiału. |
| XIV. | 17 | 1 | Powtórzenie przerobionego materiału. |
| XV. | 18 | 2 | Układanie snopa sposobem punktu celowania i celowania wzajemnego (praktycznie). |

| Tydzień | Nr. lekcji | Ilość godzin | Wyszczególnienie |
|---------|------------|--------------|--|
| XVI. | 19 | 2 | Obliczanie kąta przeniesienia i podniesienia przy pobieżnym przygotowaniu ognia. |
| XVII. | 20 | 1 | Powtórzenie lekcji nr. 14—19 (teoretycznie). |
| | 21 | 1 | Wiadomości o rodzajach obserwacji. Wykonywanie i przekazywanie obserwacji. |
| XVIII. | 22 | 1 | Powtórzenie lekcji nr. 21. Przykłady. |
| | 23 | 1 | Pojęcie o stosunku zmniejszenia. |
| XIX. | 24 | 2 | Wstrzeliwanie uderzeniowe obramowujące jednym działem (na strzelnicy zmniejszonej). |
| | 25 | 2 | Pojęcie o prowadzeniu wstrzeliwania przy obserwacji bocznej, na strzelnicy zmniejszonej. Pas bezpieczeństwa. |
| XX. | 26 | 1 | Ogólne pojęcie o strzelaniu rozpryskowem. |
| | 27 | 2 | Powtórzenie całości przerobionego materiału. |

10. WYCHOWANIE FIZYCZNE.

Zakres wychowania fizycznego normuje „Instrukcja wychowania fizycznego”. Ponieważ ułożenie odpowiedniego programu lekcyjnego nie nastęrcza żadnych trudności, a instrukcja jest bardzo wyczerpująca — nie podaję tutaj szczegółowego programu. W okresie zimowym, w dogodnych warunkach atmosferycznych, większość godzin przypadających na wychowanie fizyczne poświęcać należy

na naukę jazdy na nartach. W ogólnem zestawieniu godzinowem wychowanie fizyczne obejmuje 2 godziny tygodniowo przeznaczone na jazdę na nartach; jest to stanowczo za mało, dlatego uważam za wskazane zwiększyć ilość godzin nauki jazdy na nartach kosztem godzin jazdy konnej (ewentualnie musztry pieszej) i kosztem tych przedmiotów, w których uczniowie poczynili duże postępy i opanowali przewidziany program.

W pracy niniejszej nie uwzględniłem rozmyślnie godzin nauki jazdy na nartach, ponieważ nie zawsze i nie wszędzie istnieją pomyślne warunki atmosferyczne.

11. NAUKA SŁUŻBY WEWNĘTRZNEJ.

Nauka służby wewnętrznej, prowadzona w szkole podoficerskiej, obejmuje zasadniczo ten sam zakres jaki podaje Instrukcja wyszkolenia kontyngensu artylerji dla I okresu wyszkolenia. Wiadomości, podawane uczniom, mają rozszerzyć ich pojęcia o wojsku, jego organizacji, hierarchji i toku służby wewnętrznej, mają wpoić w uczniów poczucie karności i wyrobienie pewnego rodzaju „służbistości“.

Jako przyszli pomocnicy instruktorów w okresie pokojowym i pomocnicy dowódców baterji w walce, uczniowie powinni umieć redagować meldunki, sprawozdania i pisma służbowe.

Dużo zainteresowania zwykle okazują uczniowie dla zagadnień organizacji armji i jej wyposażenia technicznego i t. d. Wiadomości podawane pod tym względem należy rozszerzyć i przedstawić w ogólnych zarysach organizację wojsk obcych.

W czasie zajęć ze służby wewnętrznej należy doskonalić praktycznie pełnienie służby wartowniczej, nauczyć ucz.

niów porządku koszarowego i stajennego, aby po przyjsciu rekrutów mogli być dobrymi pomocnikami dowódców baterji w utrzymywaniu porządku koszarowego i odpowiedniego toku służby.

12. TERENOZNAWSTWO.

Zasadniczym celem nauczania powinna być umiejętność posługiwania się mapą w terenie.

Podobnie jak przy nauczaniu instrukcji strzelania powinno się dążyć do wpojenia najelementarniejszych pojęć wszystkim, a doskonalić przede wszystkim zwiadowców. Ponieważ na doskonalenie specjalistów brak będzie czasu, doskonalenie to prowadzić należy w czasie ćwiczeń ze służby polowej.

Doświadczenia wykazują, że uczniowie nawet zupełnie nieprzygotowani pod tym względem, okazują niezwykle wiele zainteresowania dla nauki terenoznawstwa. Chodzi tylko o to, aby instruktor umiał oddziaływać na wyobraźnię każdego. Należy więc już na samym początku, dla wzbudzenia zainteresowania bez szczegółowego objaśnienia znaków topograficznych, wskazywać uczniom odbicie terenu na mapie i to terenu najbliższego.

Metod nauczania jest dużo, najlepsze będą zawsze te, które działają pobudzająco na wyobraźnię ucznia. Np. nauczanie znaków topograficznych można prowadzić w następującej formie: uczniowi daje się mapę przedstawiającą teren urozmaicony, przecięty torem kolejowym i szosą. Uczniowi opowiada się, że jedzie pociągiem lub wozem, każe mu się patrzeć na jedną stronę i opowiedzieć co z okien pociągu widzi. Przy większej ilości uczniów, pochodzących

z tej samej okolicy, można uczyć czytania map terenów uczniom dobrze znanych.

W październiku i listopadzie należy przerabiać jak najczęściej ćwiczeń z mapą w terenie.

| Tydzień | Nr. lekcji | Ilość godzin | Wyszczególnienie |
|---------|------------|--------------|--|
| I. | 1 | 1 | Pojęcie o terenie i mapie. Skala i podziałka. |
| | 2 | 1 | Przykłady. Szerokość i długość geograficzna. Siatka kilometrowa. |
| II. | 3 | 1 | Opis mapy 1 : 100000, sposób jej wykonania (ogólnie), określanie arkusza mapy, znajdowanie następných arkuszy. Opis mapy 1 : 25000. |
| | 4 | 1 | Powtórzenie lekcji nr. 1, 2, 3. Przykłady posługiwania się mapą. Ocena odległości. |
| III. | 5 | 2 | Wymarsz w teren z mapą. Marsz wzdłuż drogi: odnajdywanie na mapie szczegółów drogi i poznanie znaków topograficznych. |
| IV. | 6 | 2 | Opis góry. Przedstawienie gór na mapie, pojęcie o warstwicach i punkcie trygonometrycznym. Wysokość i wyniosłość. Odczytywanie wyniosłości warstwic i punktów. |
| V. | 7 | 1 | Odczytywanie wyniosłości warstwic i punktów. |
| | 8 | 2 | Wymarsz w teren pagórkowaty: odnajdywanie na mapie napotykaných wzniesień i ustalanie ich wyniosłości. Określanie wyniosłości położenia danego miejsca. |
| VI. | 9 | 1 | Pojęcie o stronach świata w terenie i na mapie. Opis busoli i określenie strony świata według niej. Orientowanie się według słońca i północy. |

| Tydzień | Nr. lekcji | Ilość godzin | Wyszczególnienie |
|---------|------------|--------------|--|
| VI. | 10 | 2 | Wymarsz w teren. Orientowanie mapy przy pomocy busoli i według punktów terenu. |
| VII. | 11 | 1 | Nauka znaków topograficznych z jednoczesnym wyszukiwaniem na mapie. |
| | 12 | 1 | Nauka znaków topograficznych z jednoczesnym wyszukiwaniem na mapie. |
| | 13 | 1 | Nauka znaków topograficznych z jednoczesnym wyszukiwaniem na mapie. |
| VIII. | 14 | 2 | Wymarsz w teren. Czytanie map i rozpoznanie terenu przy pomocy mapy. |
| IX. | 15 | 2 | Wymarsz w teren. Dalsze praktyczne poznawanie znaków topograficznych i wynajdywanie na mapie swojego stanowiska w terenie. |
| X. | 16 | 2 | Wymarsz w teren. Wykonanie szkicu drogi. Dalsze praktyczne poznawanie znaków topograficznych. |
| XI. | 17 | 2 | Wykład o sposobie rysowania szkiców topograficznych i widokowych. |
| XII. | 18 | 2 | Doskonalenie w nauce znaków topograficznych z jednoczesnym wyszukiwaniem na mapie. |
| XV. | 19 | 2 | Doskonalenie w nauce znaków topograficznych z jednoczesnym wyszukiwaniem na mapie. |
| XVI. | 20 | 1 | Przerabianie zadań na mapie: wyszukiwanie ukrytych dróg, lepszych i krótszych dróg, miejsc zakwaterowania na baterję i dywizjon na podstawie mapy. |
| XVII. | 21 | 22 | Przerabianie zadań na mapie: wyszukiwanie ukrytych dróg, lepszych i krótszych dróg, miejsc zakwaterowania na baterję i dywizjon na podstawie mapy. |

| Tydzień | Nr. lekcji | Ilość godzin | W y s z c z e g ó l n i e n i e |
|---------|------------|--------------|--|
| VXIII. | 22 | 1 | Badanie widnokregu na mapie. |
| XIX. | 23 | 1 | Powtórzenie całości przerobionego materiału. |
| XX. | 24 | 1 | Powtórzenie całości przerobionego materiału. |

13. GAZOZNAWSTWO, NAUKA O KONIU, HIGJENA.

Ułożenie programu nauczania tych trzech przedmiotów nie nasuwa żadnych trudności.

14. RACHUNKI.

Naukę rachunków należy prowadzić w grupach zestawionych według poziomu umysłowego uczniów. Wpajać i doskonalić należy tylko te wiadomości, które są niezbędne kandydatowi na podoficera do opanowania strzelania i obchodzenia się z przyrządami optyczno-mierniczemi.

15. PRACA KULTURALNO - OŚWIATOWA.

Na podstawie doświadczeń w sprawie przyswajania sobie wiadomości ogólnych przez uczniów dochodzę do przekonania, że lepsze wyniki w tej pracy można osiągnąć przez położenie większego nacisku na wiadomości o Polsce współczesnej aniżeli nauczanie historii. Oczywiście, prowadząc pogadankę już na tematy współczesne, można zawsze nawiązać do historii. Programu lekcyjnego nie podaję, ponieważ Instrukcja wyszkolenia kontyngensu artylerji ujmuje ten temat dość szczegółowo.

16. WYSZKOLENIE PLUTONU ARTYLERJI PIECHOTY.

Poniżej podaję zestawienie ilościowe godzin poszczególnych przedmiotów w każdym tygodniu trwania szkoły. Programy lekcyjne takich przedmiotów jak działoczniny, jazda konna, jazda zaprzęgami, sprzęt i amunicja, terenoznawstwo są podobne jak programy plutonów 75 mm i 100 mm.

Jedynie zakres nauczania służby polowej jest odmienny i dostosowany do zadań i charakteru działania artylerji piechoty.

Ogólny zakres nauki ze służby polowej przedstawia się następująco:

- 1) Skład i praca zwiadu, czynności poszczególnych funkcyjnych.
- 2) Wytyczanie drogi, badanie mostów, wyszukiwanie brodów (wyjazd w teren).
- 3) Marsz podróźny ubezpieczony, zachowanie się w czasie marszu.
- 4) Działon w straży przedniej (wyjazd w teren).
- 5) Działon w walce spotkaniowej w terenie odkrytym, zalesionym, górzystym i osiedlach (wykład).
- 6) Działon w walce spotkaniowej. Zajęcia stanowiska ukrytego, odkrytego. Skoki, utrzymanie łączności z dowódcą piechoty (wyjazd w teren).
- 7) Działon przy czacie (w terenie).
- 8) Zajmowanie i urządzenie stanowisk ukrytych i półukrytych w różnych wypadkach w natarciu i obronie (wykład i wyjazd w teren).
- 9) Działo przeciwczołgowe w obronie, działo przeciw-szturmowe.
- 10) Działon plutonu w boju spotkaniowym.

- 11) Działon plutonu w natarciu na umocnionego nieprzyjaciela.
- 12) Działon plutonu w obronie.
- 13) Działon plutonu w walce opóźniającej.
- 14) Działon plutonu w odwrocie. Współdziałanie działonów.
- 15) Działon plutonu w walkach ulicznych. Zwalczanie barykad.
- 16) Łączność.

EGZAMIN.

W myśl Instrukcji wyszkolenia kontyngensu artylerji przeprowadza się w szkole egzamin w dwóch terminach: pierwszy mniej więcej w połowie i drugi na końcu kursu.

Pierwszy egzamin odbywa się tuż przed świętami Bożego Narodzenia, a więc w XII tygodniu. Pierwszy egzamin, prowadzony tylko w formie ogólnej, ma na celu wybór z pośród uczniów zdecydowanych kandydatów na przyszłych działonowych i jaszczowych oraz pomocników instruktorów. Jedynie zwiadowcy stanowią od samego początku osobną grupę.

Wybór przyszłych działonowych i jaszczowych nie ciąga jeszcze za sobą tworzenia specjalnej grupy, ale pozwala już począwszy od XV tygodnia na stawianie najlepszych uczniów w położeniu działonowych i jaszczowych w czasie ćwiczeń z działoczynów, baterji zaprzężonej, służby w polu i instrukcji strzelania.

Począwszy od XVII tygodnia, kiedy w działoczynach następuje już nauka prowadzenia szkolenia, zwraca się szczególną uwagę na wybranych, przyczem nie należy zaniedbywać i innych, których w przyszłości dowódcy bateryj

potrzebować będą jako pomocników w innych dziedzinach służby.

Jeżeli weźmiemy pod uwagę, że pewna specjalizacja działonowych i jaszczowych w zakresie działocznów następuje już w V tygodniu, to możemy być pewni, iż w czasie od V do XII tygodnia będzie dosyć sposobności, ażeby dobrze ocenić przydatność danego ucznia.

Końcowy egzamin przeprowadza się w XII tygodniu pod kątem widzenia przydatności każdego ucznia do pełnienia oczekujących go funkcyj. Wyniki egzaminu ujęte w formie szczegółowej opinii otrzymują dowódcy baterji.

Dalsze doskonalenie spoczywa już w ręku dowódców bateryj.

WYCHOWANIE PODOFICERÓW NIEZAWODOWYCH.

Na temat wychowania żołnierza pisano już wiele, dlatego nie będę powtarzał tutaj rzeczy już znanych i lepiej wypowiedzianych, lecz ograniczę się jedynie do kilku uwag opartych na własnem doświadczeniu.

Kierując szkołą podoficerską w pułku od 2 lat miałem możność wypróbowania metody wychowawczej, którą nazywam systemem szlachetnego współzawodnictwa. Metoda ta daje jak najlepsze wyniki.

Jak już wspomniałem, nie wszyscy uczniowie przychodzą do szkoły z radością. Szkoła — to dość ciężki trud w okresie jak najmniej sprzyjającym wszelkim ćwiczeniom. Dlatego od samego początku trzeba dążyć do obudzenia w każdym uczniu jego ambicji osobistej, a następnie zespołowej i solidarności.

Podział na plutony ułatwia podniecanie ambicji oraz sprzyja wytwarzaniu się koleżeństwa i pilności. Już

w pierwszych dniach szkoły należy wytworzyć współzawodnictwo między plutonami. Podkreślając na każdym kroku znaczenie powołania do szkoły, do której przychodzą najlepsi tylko żołnierze, trzeba dążyć do tego, by jeden pluton starał się prześcignąć w pracy i zachowaniu się drugi. Współzawodnictwo ułatwia również przydział do szkoły szeregowych z pułków piechoty. W krótkim czasie ambicją kanoniera staje się zachowanie przewagi nad piechurą w dziedzinie jazdy konnej i działoczynów oraz dorównanie piechurą pod względem wyszkolenia strzeleckiego i mustrze pieszej. Odwrotnie, piechur stara się, mimo wielkich trudności, osiągnąć jak najprędzej sztukę jazdy konnej i obsługi dział. Nieodzownym warunkiem wytworzenia tego szlachetnego współzawodnictwa jest przejęcie się jej duchem wszystkich instruktorów.

Obudziwszy raz wysokie poczucie ambicji osobistej, nie wolno później dopuszczać do jej załamania. Stawiając na wysokim piedestale honor ucznia szkoły podoficerskiej nie można go w żadnym wypadku ściągać później, obniżać. Wrażliwość żołnierza zwiększa się z chwilą przydzielenia go do szkoły. Szczególnie czułym jest uczeń na szorstkie i grubiańskie obchodzenie się z nim instruktora — podoficera. Dlatego podoficer, nawet bardzo dobry jako instruktor, nie osiągnie nigdy dobrych wyników, o ile nie będzie umiał taktownie postępować z uczniem.

Powyższe słowa nie oznaczają wcale, by instruktora miała cechować miękkość w postępowaniu. Przeciwnie, miękkość jest wrogiem karności; natomiast łagodność i wyrozumiałość połączona ze stanowczością — to są najlepsze środki do wpojenia karności ducha, karności opartej na autorytecie instruktora i dowódcy, a nie na strachu przed karą.

Stosowanie i wymiar kar w szkole jest sprawą bardzo

delikatną. Nie można dopuszczać do tego, by rejestr karny ucznia przepełniony był karami nawet za drobne przekroczenia. Liczne kary nigdy nie wywołają poprawy, dlatego lepiej jest usunąć takiego ucznia ze szkoły, aniżeli wymierzać coraz to cięższe kary i łudzić się nadzieją poprawy. Taki osobnik wpływa demoralizująco na innych i usunięcie go ze szkoły jest jedynym wyjściem. Wydalenie ze szkoły powinno się odbywać z zachowaniem wszelkich formalności w taki sposób, by wywarł wrażenie.

Prawem i przywilejem ucznia jest możliwość zostania podoficerem. Awans absolwenta szkoły w służbie jest największą nagrodą za pobyt i pracę w szkole. Pierwszy awans uczniów należy przeprowadzić po zakończeniu I okresu szkolnego, t. j. w połowie grudnia. Awansowanie w tym czasie na bombardjerów najlepszych uczniów pobudzi ambicję pracy innych oraz umożliwi wysunięcie tych pierwszych po skończonej szkole do stopnia kaprała.

Jakież inne korzyści może dawać szkoła poza poczuciem swej wartości? Materjalnych korzyści nie wiele i dlatego trzeba wykorzystywać możliwości udzielania krótkich urlopów, urządzenia wycieczki krajoznawczej, dawania biletów do kina i na przedstawienia teatralne. Sprawa umundurowania może być tutaj celowo wykorzystana. Nawet taki środek jak stopniowe pozwalanie na noszenie ostróg tym z dawnej obsługi i uczniom z plutonów artylerji piechoty, którzy wykażą najlepsze postępy w jeździe konnie, jest czynnikiem podniecającym ambicję pracy.

Na temat stosunku instruktora i dowódcy do ucznia również już wiele pisano. Tutaj pragnę tylko zaznaczyć, że zmysł krytyczny uczniów szkoły, otrzaskanych już trochę z życiem żołnierskiem, jest dość duży — wszak do szkoły wchodzi najinteligentniejsi i posiadający pewne wykształcenie. O ile zatem przy wykładaniu czysto fachowych

przedmiotów instruktor cieszy się nieograniczonym prawie autorytetem, o tyle przy zejściu z podłoża czysto wojskowego w dziedzinę wyszkolenia kulturalno-oświatowego zmysł krytyczny uczniów zaostrza się. Pracę kulturalno-oświatową prowadzić powinien oficer, który ma w tym przedmiocie coś do powiedzenia. Przy pogadankach kulturalno-oświatowych unikać należy wygłaszania szumnych, nic nie mówiących haseł i uderzania w struny liryczne. Trzeba wzbudzać i podniecać ambicję państwową, wpajać dumę płynącą z przynależności narodowościowej i państwowej. W tym celu lepiej jest wspominać najpomyślniejsze okresy naszych dziejów, aniżeli prawić ciągle o czasach niewoli, podłości zaborców i t. d.

Z temi kilku praktycznemi uwagami na temat wychowania chciałem się podzielić z kolegami, którym została powierzona odpowiedzialna praca w szkole podoficerskiej.

Kpt. TOMASZEWSKI ANTONI STANISŁAW.

POCZET DOWÓDCY BATERJI.

Poruszyłem bolączkę, która, choć dobrze znana wszystkim dowódcom baterji, nie straciła dotąd nic na aktualności. Chodzi mi o poczet dowódcy baterji, który jest jego aparatem dowodzenia.

Wiemy dobrze, że w walce ogień artylerji odnosi należyty skutek wtedy, gdy jest położony we właściwym czasie, na właściwym celu. Ten drugi warunek zależy zasadniczo od dowódcy baterji. Pierwszy natomiast w wielu wypadkach będzie wynikał ze złego przygotowania ludzi, stanowiących poczet dowódcy baterji.

Wiemy z doświadczenia, że naogół sprzęt nie spóźnia się, i gotowość do rozpoczęcia ognia w boju spotkaniowym zależy przede wszystkim od sprawności pracy dowódcy przeprowadzającego rozpoznanie. Im większą pomoc będzie miał dowódca baterji ze strony swego pocztu, tem szybciej będzie mógł tę pracę wykonać. A więc rozpoczęcie ognia zależy w dużym stopniu od sprawności pocztu.

Nie mniejsze znaczenie posiada przygotowanie pocztu w czasie samej walki. Przekazywanie komend na stanowisko baterji, dozorowanie przedpoła, posługiwanie się przyrządami optycznymi, utrzymywanie łączności z czołowymi oddziałami piechoty (obserwator wysunięty), dokładna

i szybka obserwacja i t. d. — to wszystko ma duże znaczenie. Między dowódcą a jego poczem musi istnieć zgranie, które ułatwia pracę. Każde większe ćwiczenie dowodzi nam, że doraźnie zorganizowany poczet dowódcy baterji, często złożony z ludzi baterji innych dywizjonów, nie może sprostać swojemu zadaniu. Dowódcy baterji potrzebny jest zgrany aparat dowodzenia dobrze rozumiejący swego dowódcę. Na długie tłumaczenia w działaniach bojowych nie ma czasu.

Przytoczone powody wskazują, że wyszkolenie aparatu dowodzenia powinniśmy otoczyć szczególną troską. Jak zaś wygląda ta sprawa w rzeczywistości? Główny wysiłek wyszkolenia na szczeblu baterji jest skierowany na wyszkolenie obsługi dział i wyszkolenie jezdnych. Na gruntowne przygotowanie zwiadowców i obserwatorów brak instruktorów i czasu. Obowiązująca instrukcja wyszkolenia przewiduje szkolenie zwiadowców częściowo w ramach baterji ze zdolniejszych jezdnych, częściowo zaś w szkołach podoficerskich pułków. O szkoleniu obserwatorów nic się nie mówi, choć przewiduje się ich użycie. To samo można powiedzieć o oddziałach łącznikowych do piechoty. Na szkolenie telefonistów dowódca baterji właściwie nie posiada żadnego wpływu. Otrzymuje ich do ćwiczeń ze służby w polu i zanim ich pozna kończy się okres letni, a z nim możliwość odpowiedniego urobienia sobie patrolów telefonicznych. Jeżeli przejrzymy dokładnie dziennik zajęć każdej baterji, to przekonamy się, że ilość ćwiczeń poświęconych służbie polowej w ciągu roku stanowi zaledwie mały odsetek ogólnych zajęć. W tak krótkim czasie przejść dokładnie wszystkie czynności, wchodzące w zakres wyszkolenia poszczególnych szeregowców pocztu, jest rzeczą bardzo trudną i wymagającą drobiazgowego przemyślenia każdego ćwiczenia. Ćwiczenia ze służby w polu powinien dowódca baterji uważać

przedewszystkiem jako szkolenie siebie i swego aparatu dowodzenia.

Sprawa ta wymaga tem większego wysiłku ze strony dowódcy, im baterja jest uboższa w podoficerów zarówno zawodowych, jak i służby czynnej. Obecna organizacja stwarza pewne trudności w racjonalnem prowadzeniu wykszolenia pocztu. Chcąc każdy dział postawić na należytych poziomie należałoby zmienić poważnie etaty.

Ciekawe poglądy w tej sprawie ogłosił w jednym z czasopism wojskowych gen. wojska rumuńskiego Stratiulescu¹⁾. Rozpatrując systemy wykszolenia w artylerji zwalcząca naśladowanie w tym względzie piechoty. Piechota w wykszoleniu najwięcej uwagi poświęca drużynie, artylerja zaś, idąc jej śladem, główny wysiłek kładzie na szkołę działonu. A przecież te dwie jednostki nie odpowiadają sobie, gdyż drużyna jest jednostką walczącą, którą wykorzystuje wszystkie swe środki ogniowe do pewnego stopnia samodzielnie oraz wyzyskuje wszelkie właściwości terenu, działon zaś poza swemi czynnościami czysto mechanicznymi, związanymi z wykonaniem ognia, bezpośrednio nie uczestniczy w walce.

W drużynie każdy strzelec walczy, wybiera cel, w działonie wszyscy, wykonywując komendy dowódcy baterji, nie widzą zasadniczo, gdzie padają pociski z ich działa. Krótko mówiąc, pojedynczy działon nie walczy, nie walczy nawet wtedy, gdy jest w związku z innymi działami, gdyż do walki jest potrzebna dusza ożywiająca pracę, jest potrzebna komenda, według której żołnierze wykonywają swoje czynności. A zatem najmniejszą jednostką walczącą w artylerji jest baterja nawet wtedy, kiedy strzelamy z jednego działa, gdyż wówczas mamy coś w rodzaju zmniejszonej baterji

¹⁾ Revista Artileriei — maj 1932. — Jak powinny być prowadzone wykszolenie w artylerji.

a nie działon. Wykonywanie ognia bowiem odbywa się na podstawie pracy dowódcy, który przygotowuje dane do strzału, obserwuje jego skutki i wprowadza poprawki. Wynik tej pracy musi być przekazywany baterji w formie gotowych komend.

Artylerja do spełnienia choćby najprostszego nawet zadania bojowego musi:

1) przesunąć sprzęt i amunicję na polu walki, stąd powstaje konieczność istnienia odpowiednich środków przewozowych;

2) ustawić sprzęt a następnie wykonać zadanie ogniowe, co wymaga istnienia obsługi dział;

3) skierować ogień dział tam, gdzie tego wymaga położenie; na to trzeba oczu, które widzą dokładnie każdy padający pocisk, określają konieczne poprawki i wyrażają je w postaci danych potrzebnych do dalszego ognia.

Tego wszystkiego nie może wykonać jeden człowiek, trzeba mu dać do pomocy zespół dobrze przygotowany, pracujący według jego wskazówek.

Z powyższych rozważań wynika, że w baterji powinny istnieć 3 grupy specjalistów: jedna przewożąca sprzęt, druga obsługująca go i trzecia pomagająca dowódcy baterji. Sądzę, że dla każdej z tych grup musimy stworzyć oddzielne oddziały wyszkoleniowe, dzieląc pracę wyszkoleniową według specjalności. Każda z grup pracuje oddzielnie dopóty, dopóki nie opanuje wiadomości potrzebnych do wykonania swych zadań.

Wyszkolenie pierwszej grupy czyli jezdnych, według gen. Stratilesco, powinien prowadzić starszy ogniomistrz lub młodszy oficer baterji, wyszkolenie obsługi dział i karabinów maszynowych — starszy oficer baterji; wyszkolenie zaś grupy specjalistów z pocztu powinien prowadzić osobiście dowódca baterji. Przed przydziałem do jednej ze spe-

cialności w poczcie dowódca musi poznać dobrze swych ludzi, aby ich odpowiednio użyć.

W poczcie dowódcy baterji można rozróżnić następujące grupy:

- a) obsługa kątomierza-busoli i lornety nożycowej,
- b) zwiadowcy i łącznicy,
- c) obserwatorzy,
- d) telefoniści i sygnaliści.

Każda specjalność powinna mieć swego kierownika podoficera. Zakres wyszkolenia obejmuje: prace w czasie rozpoznania stanowiska ogniowego i punktów obserwacyjnych, obsługiwanie przyrządów optyczno-mierniczych, niezbędne pomiary, przekazywanie komend, dozorowanie przedpoła, budowa i obsługa stacji telefonicznej i służba meldunkowa.

Zdaję sobie sprawę, że w taki sposób ujęte wyszkolenie pocztu dowódcy baterji wymagałoby znacznego zwiększenia etatów, lecz korzyści z tego wynikające nie ulegają najmniejszej wątpliwości.

Mojem zdaniem, pewne polepszenie możnaby osiągnąć przez przedłużenie służby w artylerji do 22 miesięcy (wcielenie w listopadzie zamiast w marcu), używając przedłużenia wyłącznie na szkołę baterji. Rozpoczynając wyjazdy w teren całą baterją już od kwietnia osiągnęlibyśmy w drugim podokresie wyszkolenia nie 12% a conajmniej 40% służby w polu. Wypada się zatem zastanowić, co pociąga większe wydatki i co przynosi większe korzyści, czy powiększenie kadry zawodowej dla podniesienia wyszkolenia pocztu, czy też przedłużenie służby w szeregach artylerji.

Mjr. dypl. JURECKI MARJAN.

NA MARGINESIE SOWIECKIEJ „INSTRUKCJI WY- SZKOLENIA ARTYLERJI PRZECIWLOTNICZEJ“.

(c. d.).

B. TOM 3.

INSTRUKCJA WYSZKOLENIA TAKTYCZNEGO

1. Uwagi ogólne.

Po przeczytaniu „Instrukcji wyszkolenia taktycznego sowieckiej artylerji przeciwlotniczej“ nie można mieć żadnych wątpliwości co do tego, że stanowi ona podstawę wyszkolenia kadry zawodowej i kontyngensu. Stosownie do tej podstawy są zwinięte inne dziedziny wyszkolenia, a więc i wyszkolenie specjalne. Wypada zatem stwierdzić, że wbrew temu, co się często obserwuje w fachowej literaturze sowieckiej, nieco szumne zapowiedzi tomu 1 w zupełności znajdują swój wyraz i zastosowanie w tomie 3, a stąd prawdopodobnie także w codziennem życiu oddziałów.

Całość wyszkolenia taktycznego oddziałów nie jest podzielona na okresy w ogólnie przyjętem znaczeniu, lecz przedstawia sobą szereg „podstawowych ćwiczeń zaliczalnych“, po których przerobieniu z wynikiem conajmniej dostatecznym baterja lub dywizjon zostaje uznany za należyte wyszkolony.

Ze względu na niezwykłą oryginalność tej metody wyszkolenia warto się zapoznać bliżej z tematami „podstawowych ćwiczeń zaliczalnych”. Instrukcja ujmuje je w tabelkę jak w załączniku 1.

Ćwiczeń takich, jak wspomniałem przy omawianiu tomu 1, przewidziano 6 dla baterji przeciwlotniczej obszaru krajowego i 8 dla artylerji przeciwlotniczej obszaru operacyjnego.

Wykonanie każdego podstawowego ćwiczenia zaliczalnego powinno być poprzedzone szeregiem zwykłych ćwiczeń zaliczalnych, odpowiadających poszczególnym okresom pracy bojowej baterji i dywizjonu.

Podstawą do przerobienia zwykłych ćwiczeń zaliczalnych stanowią elementarne ćwiczenia przygotowawcze, których celem jest całkowite wyszkolenie indywidualne poszczególnych żołnierzy, zarówno dowódców, jak i szeregowych.

Po wykonaniu niezbędnych ćwiczeń przygotowawczych organizuje się ćwiczenia mające na celu zgranie poszczególnych zespołów wewnątrz baterji oraz całej baterji.

Ćwiczenia przygotowawcze uznaje się za opanowane z chwilą, gdy poszczególni żołnierze i całe zespoły będą wykonywali swoje czynności dokładnie oraz w warunkach czasu, wskazanych przez specjalną tabelę.

Dopiero po osiągnięciu tych t. zw. „chrononorm” oraz całkowitego zgrania zespołów można przeprowadzić zwykłe ćwiczenia zaliczalne na temat danego „etapu pracy bojowej baterji”, poczem w wypadku wyniku zadowolającego, pododdział przechodzi do następnego cyklu ćwiczeń przygotowawczych, zakończonych zwykłym ćwiczeniem zaliczalnym i t. d.

Wykonanie podstawowego ćwiczenia zaliczalnego ma na celu sprawdzenie gotowości baterji lub dywizjonu wo-

góle, a w szczególności dowódców wszystkich stopni, do działań objętych tematem ćwiczenia.

Zarówno praca wstępna nad ćwiczeniami przygotowawczymi oraz zwykłymi zaliczalnymi, jak i praca końcowa przy rozwiązaniu podstawowych ćwiczeń zaliczalnych może się odbywać na tle konkretnego położenia taktycznego powietrznego i naziemnego. Instrukcja szczególnie podkreśla, że cały personel w razie wykonania jakiegokolwiek zadania bojowego na wszystkich jego etapach i poszczególnych częściach powinien stale pamiętać i wyczuwać położenie, w którym działa. Takie ujęcie wyszkolenia wyrabia karność w żołnierzu, powoduje przyzwyczajenie do poszukiwania naziemnego i powietrznego nieprzyjaciela, wreszcie zapewnia ogólną celowość całego przygotowania oddziałów, odpowiednio do taktycznej myśli przewodniej w wykonaniu „zadania bojowego“.

Jeśli chodzi o kierownictwo w zakresie taktycznego wyszkolenia, to jest ono oparte na zasadzie całkowitej odpowiedzialności każdego dowódcy za przygotowanie poszczególnych żołnierzy z osobna oraz zgranie zespołów. Zasadniczo każdy dowódca osobiście prowadzi wyszkolenie osób i oddziałów, w stosunku do których jest bezpośrednim przełożonym.

Przy wykonywaniu przez pododdział zwykłych lub podstawowych ćwiczeń zaliczalnych bezwzględnie ma być uruchomiona służba rozjemcza, zaopatrzona w sekundo mierze.

Personel służby rozjemczej powołuje się zpośród oficerów młodszych i sztabowych pododdziałów nie biorących udziału w ćwiczeniach. Instrukcja kładzie szczególny nacisk na doskonałe zaznajomienie rozjemców z ich zadaniami. Rozjemców wyznacza się, poczynając od zespołów (plutonów) i wyżej.

Celem stałego uzgodnienia wyszkolenia taktycznego i specjalnego Instrukcja ustala następujące wtyczne:

a) we wszystkich wypadkach, gdy się odbywają ćwiczenia przygotowawcze lub zwykłe zaliczalne w ramach tematu „prowadzenie walki“, poszczególne zespoły ćwiczą wspólnie z całą baterją, podług zasad przepisanych w danym wypadku przez „Instrukcję wyszkolenia specjalnego“;

b) gdy zachodzi konieczność przeprowadzenia przez baterję podstawowego ćwiczenia zaliczalnego, dowódca oddziału zarządza uzgodnienie w czasie tematów wyszkolenia taktycznego i specjalnego tak, aby stały się one przedmiotem tego samego podstawowego ćwiczenia zaliczalnego;

c) podczas przeprowadzania przygotowawczych, praktycznych i bojowych strzelań, baterje szkolą się pod względem taktycznym według programu, ustalonego dla najbliższego podstawowego ćwiczenia zaliczalnego;

d) w okresie letnim wyszkolenie taktyczne i specjalne przeprowadza się w ten sposób, by stanowiły one jedną całość bojową.

Wzajemną zależność ćwiczeń przygotowawczych, zwykłych i podstawowych zaliczalnych uwidoczniła podany na załączniku 2, urywek z tabeli specjalnego wyszkolenia taktycznego dla szkół podoficerskich.

W ramach tematu każdego z podstawowych ćwiczeń zaliczalnych zawsze są zawarte najmniej trzy tematy zwykłych ćwiczeń zaliczalnych, t. zn.: rozwijanie ugrupowania bojowego, prowadzenie walki i zwijanie ugrupowania bojowego. Niektóre zaś z podstawowych ćwiczeń zaliczalnych, naprzykład nr. 2, 5, 6—14 zawierają ponadto zwykłe ćwiczenia zaliczalne na temat marszów nocnych i dziennych oraz postojów.

Układ „Instrukcji wyszkolenia taktycznego“ przedstawia się następująco:

a) ogólne postanowienia dotyczące metodyki wyszkolenia, streszczone wyżej;

b) tabela tematów podstawowych ćwiczeń zaliczalnych, (jak na załączniku 1);

c) tabela specjalnego wyszkolenia taktycznego dla szkół podoficerskich (jak na załączniku 2);

d) tabela „polowego”¹⁾ wyszkolenia taktycznego dla tychże szkół zbudowana w podobny sposób;

e) tabela obu rodzajów wyszkolenia taktycznego dla szeregowych kontyngensu;

f) tabela „chrononorm” pracy dowódców przy rozwiązywaniu zadań taktycznych;

g) tabela zawierająca wytyczne stopniowego doskonalenia i osiągnięcia „chrononorm” dla szeregowych kontyngensu i uczniów szkół podoficerskich;

h) zbiór ćwiczeń przygotowawczych nr. 2, dotyczących „polowego” wyszkolenia taktycznego szeregowych kontyngensu i uczniów szkół podoficerskich (od nr. 201 do 256);

i) zbiór ćwiczeń przygotowawczych nr. 3, dotyczących „specjalnego” wyszkolenia taktycznego szeregowych kontyngensu i uczniów szkół podoficerskich (od nr. 301 do 376).

Pierwsze wrażenie, jakie wywiera „Instrukcja wyszkolenia taktycznego”, nie jest zbyt korzystne. Układ jej wydaje się początkowo zawiły, ponadto zaś jest ona bardzo obszerna, gdyż zawiera 232 strony druku formatu większego niż format naszych regulaminów. Wrażenie to jest jednak przemijające, gdyż przy bliższem zapoznaniu się z treścią,

¹⁾ Jak wiadomo „polowe” wyszkolenie taktyczne obejmuje wiadomości z zakresu terenoznawstwa, topografii, maskowania, wyszkolenia przeciwigazowego oraz przygotowania pod względem higieny i umiejętności okazywania pomocy sanitarnej.

układ wygląda dość przejrzyście, a treść niezanadto roz-
wlekła. Pomimo tego, należy przypuszczać, że Instrukcję
opracowano zbyt pośpiesznie, co też nieuchronnie musiało
się odbić na jej wartościach zewnętrznych, jak stylistyka,
systematyczność i t. d.

Nieco rażąca również jest dążność do zbytniego „po-
szufladkowania“ materiału wyszkoleniowego. Wskutek te-
go w niektórych miejscach stwierdzono „szufladki“, do któ-
rych w gruncie rzeczy niema co włożyć.

Merytoryczna ocena doktryny wyszkoleniowej wyma-
ga omówienia dowolnie wyszkolenia każdej kategorii per-
sonelu sowieckiej artylerji przeciwlotniczej.

2. Wyszkolenie kadry zawodowej.

Teoretycznie rzecz biorąc, istnieją dwa systemy orga-
nizacji wyszkolenia, czy też doskonalenia kadry zawodo-
wej. Jeden z nich jest oparty na możliwie największej in-
gerencji centralnych władz, w znaczeniu najbardziej
szczegółowego ustalenia przez te władze zarówno treści,
jak też formy ćwiczeń doskonalących. W tym wypadku,
oczywiście, zadanie dowództw bezpośrednio przeprowa-
dzających ćwiczenia ogranicza się do strony wykonawczej.
Niema więc pola do większej twórczości lub inicjatywy na
szczeblu dowódców formacyj.

W przeciwieństwie do tego centralne władze wyszko-
lenia mogą się ograniczyć tylko do wydania ogólnych wy-
tycznych oraz wskazaniu wykonawcom mniej lub więcej
odległych celów.

Wybór środków i sposobów do osiągnięcia tych celów
pozostawia się uznaniu poszczególnych dowództw forma-
cyj, które w tym wypadku mogą i powinny w pełnej mie-
rze wysilać swoje własne zasoby umysłowe, aby podołać
tak trudnemu i odpowiedzialnemu zadaniu.

Pomiędzy temi dwoma zasadniczymi systemami wykształcenia istnieją również pośrednie, z których nie-najlepszy jest system polegający na drobniogłowem wdawaniu się władz centralnych w stronę formalną wykształcenia przy jednoczesnem lekceważeniu jego strony merytorycznej.

Rozważania nad przewagami tego lub innego systemu możnaby, rzecz jasna, prowadzić ad infinitum, jednak nie wtedy, gdy się posiada w tym zakresie pewne doświadczenia.

Jakiego rodzaju były doświadczenia sowieckie wprowadzić nie wiemy, lecz mamy przed sobą ostateczny owoc tych doświadczeń w postaci omawianej „Instrukcji”. Stanowi ona właśnie przykład brzmienia zupełnie określonego i dość szczegółowo ujętego sposobu doskonalenia kadry zawodowej przez „Kierownictwo obrony przeciwlotniczej R. K. K. A.”. Zdaje się być pewne, że skrupowanie inicjatywy na niższych szczeblach dowodzenia nie tylko nie jest groźne, lecz z pewnością wyda błogosławione wyniki.

Nie można bowiem zawsze i wszędzie czynić z inicjatywy dogmatu, wobec którego najbardziej rzeczowe i logiczne argumenty tracą wszelką wartość. Twierdzenie to jest szczególnie słuszne w odniesieniu do zagadnień wykształceniowych, gdzie wyrównywanie indywidualności jest aż nadto konieczne. Zbyt wiele przykładów z życia możnaby na poparcie tego przytoczyć. Niezbyt odległe są czasy, kiedy młodszy oficerowie baterij przeciwlotniczych w pocie czoła usiłowali rozwiązywać zagadnienia taktyki broni połączonych na szczeblu dowódcy dywizji piechoty lub też inne zagadnienia, nie mające nic wspólnego z ich właściwymi zadaniami na wypadek wojny. Że zaś sposób pojmowania tych zadań i doskonalenia w ich wykonywaniu musi być zgóry określony, świadczą o tem wypadki, zdarzające się dość często, że tu i ówdzie po okresie poszukiwań i prób,

dochodzi się do położenia wyszkoleniowego bez wyjścia. Wynik jest taki, że nikt z wykonawców nie zdaje sobie sprawy, do czego jest zobowiązany i czego się od niego chce. Atmosfera na ćwiczeniach taktycznych staje się nad wyraz męcząca, a nastroje uczestników cechuje bezład umysłowy, tępy strach przed „zblamowaniem się” i wynikające z tego dążenie do „wymigiwania się”.

Spór psychiczny oficera pokojowego pomiędzy jego wcieleniem jako instruktora i jako dowódcy jest zbyt głębocki, aby nie należało mu przyjść z pomocą.

Ta pomoc musi i powinna się ujawnić w postaci systematycznie i najbardziej szczegółowo ujętego dorobku doświadczalnego w zakresie materialnej strony wyszkolenia, z którego to dorobku można byłoby korzystać bez wkładania twórczego wysiłku umysłowego. Wysiłek ten bowiem powinien być niemal całkowicie skierowany na tak zaniedbywaną zwykle w czasie pokoju, a tak niezmiernie ważną w czasie wojny dziedzinę dowodzenia.

Instrukcja sowiecka zdaje się być na dobrej drodze do rozwiązania tych zagadnień; ujmuje bowiem zupełnie konkretnie sposób szkolenia kadry zawodowej, choć może za nadto ogólnikowo.

Podstawą systemu taktycznego przygotowania kadry jest wszechstronne przepracowanie podstawowych ćwiczeń zaliczalnych. Zanim zostaną one wykonane przez oddziały, kolejność i treść przygotowania taktycznego kadry zawodowej opiera się na składnikach ćwiczeń przygotowawczych, opracowywanych przez sztab formacji:

a) przestudjowanie i całkowite opanowanie przez wykonawców położenia ogólnego oraz położenia w zakresie obrony przeciwlotniczej i lotnictwa, opracowanego przez sztab formacji odpowiednio do warunków danego zadania;

b) przestudjowanie zadania oddziału i decyzji dowódcy oddziału;

c) przeprowadzenie szeregu lotnych zadań celem opanowania ogólnych podstaw walki lub zasad obrony przeciwlotniczej ze szczególnem podkreśleniem tych czynników, które są związane z normalną pracą dowódcy jednostki artylerji przeciwlotniczej;

d) przeprowadzenie szeregu ćwiczeń przygotowawczych celem rozejrzenia się w możliwościach działania lotnictwa nieprzyjacielskiego i własnego lotnictwa myśliwskiego w danem położeniu;

e) przeprowadzenie szeregu ćwiczeń przygotowawczych celem nabycia przezwyuczajenia do prawidłowego i szybkiego pobierania decyzji, zgodnie z danem położeniem i zadaniem oddziału;

f) przeprowadzenie szeregu ćwiczeń przygotowawczych celem wyrobienia umiejętności szybkiego redagowania rozkazów, zarządzeń ustnych i pisemnych i t. p.;

g) przeprowadzenie ćwiczeń przygotowawczych na temat pracy dowódców wszystkich szczebli w walce celem zaszczepienia umiejętności kierowania swoimi oddziałami podczas walki.

Do przeprowadzania ćwiczeń przygotowawczych wykonawcy powinni się przygotować we własnym zakresie drogą studjowania regulaminów, instrukcyj i innych materiałów, zgodnie z zarządzeniami sztabu formacji.

Wogóle „sztab formacji zawczasu opracowuje położenie taktyczne odpowiednio do myśli przewodniej i treści zadania oraz ustala zadania bojowe dla dywizjonów i zadania ogniowe dla baterij. Do zadań sztabu formacji należy również zapewnienie udziału w ćwiczeniu potrzebnej ilości lotnictwa”.

Dowódca formacji lub osoba przez niego wyznaczona przeprowadza z wykonawcami szereg ćwiczeń, wyszczególnionych wyżej.

Innemi słowy, sztab formacji opracowuje założenie, do-

wódca zaś je zatwierdza i przeprowadza osobiście albo przez jednego ze starszych oficerów. Zdawałoby się, że inaczej chyba nie można sobie wyobrazić schematu przygotowania do przeprowadzania ćwiczenia taktycznego. Niestety, w rzeczywistości, bardzo często popełnia się błąd, przekreślający wogóle całą wartość ćwiczenia. Następuje to wtedy, gdy w skład „sztabu“ wchodzi większość oficerów, którzy następnie pełnią funkcje dowódców, biorących udział w ćwiczeniu w charakterze wykonawców. Najważniejsza korzyść pedagogiczna ćwiczenia, która polega na stawianiu wykonawców wobec szeregu niespodzianek, a w każdym razie rzeczy nowych, zupełnie zanika; natomiast przygotowanie ćwiczenia staje się w końcu samo w sobie celem, zamiast być środkiem do celu. Nie mogąc w ramach niniejszej pracy bardziej szczegółowo się zastanowić nad tem niepożądanem, a jednak uporczywie powtarzającym się zjawiskiem, należy stwierdzić jedynie, że udział dowódców bateryj i dywizjonów w opracowywaniu założenia powinien być surowo wzbroniony, z wyjątkiem wypadków, gdy któryś z tych ostatnich zostanie mianowany kierownikiem ćwiczenia. Zbyt wielka bowiem istnieje różnica między jednostkową rolą dowódcy a bezosobową pracą sztabową, nawet na najniższych szczeblach. Do rzędu tragikomicznych nonsensów należy zwłaszcza zaliczyć wypadki, kiedy oficer, którego praca myślowa przenikała całą budowę założenia przy współdziałaniu w jej opracowaniu, ulega następnie bezwzględnej i surowej krytyce za wykonanie jednego ze szczegółów swego własnego tworu umysłowego.

Wracając do Instrukcji sowieckiej można stwierdzić, że zalecony przez nią system przygotowania i wykonywania ćwiczeń taktycznych jest przemyślany, logiczny i żadnych większych zastrzeżeń nie nasuwa. Pewne obawy może jedynie wzbudzać zbyt zwięzłe określenie roli sztabu formacji w przygotowywaniu ćwiczeń. W praktyce bowiem zdarza

się nierzadko, że oszołomiony dowódca baterji jest zmuszony do przeczytania kilkunastu stron założenia i przewertowania licznych arkuszy map 1 : 100 000, a nawet 1 : 300 000, aby po zaznajomieniu się z niekorzystnym wynikiem międzymocarstwowej konferencji rozbrojeniowej, zawilemi manewrami grup armji, armji, grup operacyjnych i wielkich jednostek piechoty i kawalerji, znaleźć na ostatniej wreszcie stronie kilka upragnionych wierszy, dotyczących bezpośrednio jego jednostki. Jest to nużące, niepotrzebne i szkodliwe, gdyż niezmiernie zaciemnia widnokrąg myślowy wykonawcy i stwarza u niego przygnębiające wrażenie znikomości swego działania, gdy tymczasem należy wszelkiemi środkami pobudzać wręcz przeciwne nastawienie umysłowe i moralne.

Ocena oficera sowieckiego, zgodnie z Instrukcją, powinna być przeprowadzona z podwójnego punktu widzenia, a mianowicie: poziomu wiadomości, jaki powinien on osobiście posiadać, aby kierować oddziałem w walce, oraz wyników, wykazywanych przez szkolone przez niego oddziały. Ocenę tę przeprowadza się właśnie podczas zwykłych i podstawowych ćwiczeń zaliczalnych, przyczem pierwsze z nich w większym stopniu dotyczą wyszkolenia oddziałów, drugie zaś — dowódców.

Abym zakończyć z doskonaleniem sowieckiej kadry zawodowej, należy jeszcze dodać, że podług Instrukcji podoficerowie zawodowi powinni być szkoleni wspólnie z oficerami. Trudno się oprzeć wrażeniu, że jest to raczej ustępstwo na rzecz socjalnej strony zagadnienia, a nie zarządzenie, wywołane względami natury czysto wyszkoleniowej.

3. Wyszkolenie podoficerów niezawodowych.

„Taktyczne doskonalenie podoficerów i wyszkolenie uczniów szkół podoficerskich przeprowadza się zasadniczo pod kątem widzenia przygotowania podoficera do wy-

konania swoich obowiązków w walce podczas działania podległego mu zespołu w składzie baterji, rozwiązującej to lub inne zadanie. W ten sposób, przygotowanie taktyczne podoficerów również powinno poprzedzać zdawanie przez baterję zwykłego ćwiczenia zaliczalnego“.

Na czem ma polegać wyszkolenie taktyczne podoficerów? Czy jest ono wogóle możliwe i potrzebne? Zbyt często można słyszeć podobne pytania, szczególnie, jeśli chodzi o taki „techniczny rodzaj broni“, jak artylerja przeciwlotnicza, aby nie powiedzieć kilka słów na ten temat. Odpowiedź na to pytanie jest bardzo prosta; będzie ona brzmiała: zależy jakie wyszkolenie taktyczne! Nie ulega żadnej wątpliwości, że ładowanie do głowy uczniowi szkoły podoficerskiej niemal całej treści regulaminu walki, w dodatku jeszcze w postaci teoretycznych wykładów, z pewnością nie przygotowuje go „do wykonania swoich obowiązków w walce“ Trzeba sobie wyraźnie powiedzieć, że na takie wyszkolenie szkoda czasu i mitręgi. Zasadniczo regulamin walki jest pisany przede wszystkim dla dowódcy dywizjonu. Może z niego korzystać w pewnych wypadkach również dowódca baterji, ale podoficerowi poza niektórymi ogólnymi wiadomościami nie daje on zupełnie nic. Rzecz oczywista, Nemezis życiowa zawsze swoje zrobi, dzięki czemu w końcowym wyniku z prawdziwego potopu wiadomości w głowie podoficera nie pozostaje śladu, a to z tej prostej przyczyny, że wiadomości te nie mają dla niego żadnego praktycznego znaczenia.

Często zdumienie ogarnia na widok podoficera dostatecznie rozgarniętego, który, będąc wysłany przez dowódcę baterji z zadaniem sprowadzenia baterji na stanowisko ogniowe i zameldowania oficerowi, by ustawił ją na północ; wyraźnie na północ, melduje z niezrozumiałych powodów, że baterję należy ustawić na wschód. Czyż wystarczy przyrzec sobie, że od tej chwili podobne polecenia będzie się

pisało na karteczce? Otóż nie. Byłoby to przecież tylko niewystarczający półśrodek, gdyż trzeba przede wszystkim wniknąć w przyczyny podobnego zachowania się człowieka zasadniczo niegłupiego. Albo czyż to jest rzadki wypadek, kiedy działonowy uroczyście melduje oficerowi na baterji, że celowniczy stracił cel, nie ruszywszy przytem palcem, by spowodować we własnym zakresie odnalezienie tego celu? Albo też, gdy działonowy, otrzymawszy rozkaz pokierować sprzętem działowni, widzi, że przy jego dziale wykonywa jakieś prace majster z dowództwa pułku i nie ujawni najmniejszego zainteresowania tym faktem, tłumacząc się, że nie otrzymał w tym kierunku żadnych rozkazów.

Niewątpliwie, często ma się podstawę do stwierdzenia, że podoficer to jest patefon do podawania komend, postawiony przed frontem.

To czysto mechaniczne pojmowanie obowiązków, brak giętkości umysłowej, brak cienia wszelkiej inicjatywy, zupełne niewczuwanie się w położenie i t. d. niewątpliwie istnieje, lecz można temu z łatwością zaradzić przez odpowiednie wyszkolenie, a przede wszystkim wyszkolenie taktyczne w tym zakresie, w jakim z punktu widzenia ściśle praktycznego jest ono podoficerowi potrzebne.

Trudno przytem wymagać od oficera linjowego, aby wykonał on tak ciężką i trudną pracę jak rozwinięcie i przystosowanie regulaminu walki do praktycznych potrzeb podoficerów. W sowieckiej artylerji przeciwlotniczej zadanie to bierze na siebie Instrukcja wyszkolenia taktycznego. Wychodzi ona ze słusznego założenia, że im niższy jest szczebel dowodzenia, tem konkretniej i szczegółowiej należy ujmować czynności i zadania bojowe dowódców. Trudną jest rzeczą w ramach niniejszej pracy udowodnić, że zbiory zadań nr. 2 i 3 obejmują wszystkie położenia, w jakich się może znaleźć podoficer artylerji przeciwlotniczej podczas walki.

Nietyle zresztą w tym wypadku chodzi o szczegóły opracowania, ile o ogólne nastawienie Instrukcji. Jest ono ponad wszelką wątpliwość zdrowe i słuszne, gdyż z pewnością, przy odpowiednim doborze ludzkim, stworzy typ dowódcy małego zespołu nietylko wyszkolonego taktycznie w swoim zakresie, ale również obdarzonego energią, ruchliwością oraz zdolnością realnego wyczuwania swoich obowiązków, wynikających z poczucia własnej przydatności i odpowiedzialności za powierzony sobie dział pracy.

Trzeba jednak podkreślić, że o ile pomysł ujęcia taktycznego wyszkolenia podoficerów w szereg ćwiczeń „przygotowawczych” jest zupełnie dobry i celowy, o tyle ogólne wytyczne wyszkolenia podoficerów są nieprzystosowane do tych ćwiczeń, a ponadto są ujęte zbyt ogólnikowo i szablonowo. Odnosi się przytem wrażenie, że gdyby tych wytycznych nie było wcale, sprawa wyszkolenia podoficerów nie ucierpiałaby na tem zbyt wiele.

4. Wyszukolenie szeregowych kontyngensu.

Podług jednego z określeń „wytyczną taktyki w praktyce jest osiągnięcie możliwie największego działania broni własnej oraz możliwie największe ograniczenie i unieszkodliwienie działania broni nieprzyjaciela”.

Pod tym podwójnym kątem widzenia jest pomyślane wyszkolenie taktyczne szeregowych kontyngensu, w myśl sowieckiej Instrukcji.

W zasadzie wyszkolenie to przeprowadza się również w postaci szeregu ćwiczeń przygotowawczych o mniejszym jednak zakresie niż dla podoficerów.

„Osiągnięcie największego działania broni własnej” czyli zachowania największej zdolności bojowej ma być wpojone żołnierzom zapomocą ćwiczeń z zakresu „polowego wyszkolenia taktycznego”. W ćwiczeniach tych kładzie się bardzo wielki nacisk na umiejętność radzenia sobie w roz-

maitych położeniach oraz na współdziałanie z towarzyszami broni i okazywania im pomocy. Jeśli chodzi o sam sposób szkolenia, szczególnie silnie i często jest podkreślany zakaz przeciążania pamięci ucznia. Właściwie wykładów w ścisłym znaczeniu tego słowa Instrukcja wogóle nie przewiduje. Całe wyszkolenie polega na ćwiczeniach bądź pokazowych, bądź też przerabianych przez uczniów.

Drugi dział wyszkolenia taktycznego, mianowicie wyszkolenie specjalne, w niejednakowym stopniu obarcza szeregowych należących do rozmaitych zespołów wewnątrz baterji.

Wskazuje na to najwyraźniej ilość specjalnych ćwiczeń przygotowawczych dla każdego z tych zespołów. W szczególności: dla sekcji zwiadowców przewidziano 31 ćwiczeń, dla sekcji łączności — 22, dla sekcji pomiarowej — 5, dla działonów — 6, a wreszcie dla taboru bojowego — 6.

Fakt ten należy sobie tłumaczyć tem, że większa część „taktyki“ obsługi działonów i sekcji pomiarowej jest ujęta w Instrukcji wyszkolenia specjalnego.

Na szczególną uwagę zasługuje bardzo ważna okoliczność: przywiązywanie wielkiego znaczenia do należytego współdziałania sekcji zwiadowczej (obserwatorów) z sekcją łączności oraz obu tych sekcji z pozostałemi zespołami baterji. Należyte działanie obu tych zespołów i ścisłe zrozumienie się wzajemne stanowi bezsprzecznie „*conditio sine qua non*“ skutecznego strzelania baterji w warunkach bojowych.

Jeśli chodzi o wytyczne ogólne wyszkolenia taktycznego szeregowych kontyngensu, to są one również beztreściwe i szablonowe, jak dla podoficerów.

Jest to wola Instrukcji, gdyż fakt należytego rozpracowania szczegółów wyszkolenia nie powinien być przyczyną zaniedbania syntezy całego zagadnienia w odpowiednim miejscu Instrukcji.

| Nr, ćwiczenia | Temat ćwiczenia | Zadania bojowe | Cel i warunki zadania bojowego |
|---|---|---|--|
| 1. Artylerja przeciwlotnicza obszaru krajowego | | | |
| 1 | Obrona przeciwlotnicza małego obiektu środkami artylerji przeciwlotniczej. | Zorganizować i zastosować system ognia, dla zapewnienia odparcia napadu lotniczego i udaremnienia rozpoznania powietrznego. | Działanie baterji i dywizjonu: a) we dnie i w nocy, b) przy nalocie z jednego kierunku pojedynczych samolotów lub niewielkich zgrupowań (3—5), działających na dalszej granicy średnich wysokości. |
| 2 | Obrona przeciwlotnicza wielkiego obiektu i zadania artylerji przeciwlotniczej. | Zorganizować i zastosować system ognia dla zapewnienia odparcia napadu lotniczego na obiekt i jego poszczególne części oraz udaremnienie rozpoznania powietrznego. | Działanie baterji i dywizjonu: a) we dnie i w nocy, b) przy nieznacznych środkach artylerji przeciwlotniczej w stosunku do obszaru bronionego. c) przy nalocie z jednego kierunku pojedynczych samolotów i zgrupowań, działających na niskich i średnich wysokościach. |
| 3 | Obrona przeciwlotnicza wielkiego obiektu współdziałającymi środkami o. pl. systemem CEGAZO. | Zorganizować i zastosować system ognia przy współdziałaniu z innymi środkami o. pl. dla zapewnienia odparcia napadu lotniczego na obiekt i jego poszczególne części oraz udaremnienie rozpoznania powietrznego. | 1. Działanie baterji i dywizjonu grupy w strefie bliskiej obrony obiektu: a) we dnie i w nocy, b) przy wystarczających środkach artylerji przeciwlotniczej, c) przy równoczesnym nalocie z dwu kierunków ugrupowań głębokich i na różnych wysokościach. 2. Współdziałanie artylerji przeciwlotniczej z karabinami maszynowymi, reflektorami i lotnictwem myśliwskim w powyższych warunkach i t. p. |

| | | |
|---------------------------------|----------------------------------|---|
| Podstawowe ćwiczenia zaliczalne | Zwykłe ćwiczenia zaliczalne | Ćwiczenia |
| | | Drużyna dowód |
| | | Sekcja zwiadowców |
| 3. | Rozwijanie ugrupowania bojowego. | Praca na wysuniętym posterunku obserwacyjno-meldunkowym. Ćwiczenia przygotowawcze nr. 302 i 303. Praca w miejscu postoj dowódcy baterji. Ćwiczenia przygotowawcze nr. 303 i 306. |
| | | Zgrywanie o |
| | Prowadzenie walki. | Pełnienie służby na wysuniętym posterunku obserwacyjno-meldunkowym i w miejscu postoj dowódcy baterji. Wykrywanie samolotów w powietrzu. Obserwacja ognia baterji. Przyjmowanie i przekazywanie meldunków. Ćwiczenia przygotowawcze nr. 307, 309-314, 315, 331. |
| | | Zgrywanie baterji w |
| | Zwijanie ugrupowania bojowego. | Zwijanie wysuniętego posterunku obserwacyjno-meldunkowego i miejsca postoj dowódcy baterji. Ćwiczenia przygotowawcze nr. 319 i 320. |
| | | Wykonanie pod |

nik 2.

przygotowawcze według zespołów

cy baterji

Sekcja łączności

Sekcja
pomiarowaDziałony
i tabor
bojowy

Praca na wysuniętym posterunku obserwacyjno-meldunkowym. Ćwiczenia przygotowawcze nr. 334 i 335. Praca w miejscu postoju dowódcy baterji. Ćwiczenia przygotowawcze nr. 336-339,

Sposoby zajmowania stanowisk dla przyrządów pomiarowych. Ćwiczenia przygotowawcze nr. 356.

Sposoby zajmowania stanowisk ogniowych i stanowiska taboru bojowego. Ćwiczenia przygotowawcze nr. 361 i 367.

Przygotowanie sprzętu do boju—według zbioru ćwiczeń przygotowawczych nr. 4, dotyczącego wyszkolenia specjalnego

bu sekcji

Pełnienie służby na wysuniętym posterunku obserwacyjno-alarmowym i w miejscu postoju dowódcy baterji. Usuwanie przerw w działaniu łączności. praca na posterunku sygnalizacyjnym. Ćwiczenia przygotowawcze nr. 340—347.

Sposoby dowozu amunicji na stanowisko ogniowe podczas walki. Ćwiczenie przygotowawcze nr. 368.

Organizacja strzelania—według zbioru ćwiczeń przygotowawczych nr. 4, dotyczącego wyszkolenia specjalnego.

pewnym składzie

Zwijanie łączności. Ćwiczenia przygotowawcze nr. 348, 349.

Zwijanie sprzętu — według zbioru ćwiczeń nr. 4, dotyczącego wyszkolenia specjalnego.

stawowego ćwiczenia zaliczalnego

U. A.

UWAGI DO ARTYKUŁU „TABORY ARTYLERJI I ICH UŻYCIE”.

W związku z wprowadzeniem nowego mianownictwa i nowych zasad podziału taboru nasuwa się konieczność wprowadzenia pewnych zmian do mego artykułu „Tabory artylerji i ich użycie”. *)

I. PODZIAŁ TABORÓW.

A. *Tabor Bojowy — I rzut (T. B₁).*

Dodać na stronicy 160 punkt:

6) wozy amunicyjne lub jeszcze dywizjonowych kolumn amunicyjnych.

B. *Tabor Bojowy — II rzut (T. B₂).*

Na stronicy 161 od 10 wiersza do dołu trzeba zmienić następująco:

W skład T. B₂ wchodzi wszystkie te wozy, które są potrzebne sporadycznie oddziałom dla dowożenia stawy i furazu. Wozy powyższe nie powinny być zbyt oddalone od oddziałów, aby mogły w zmiennych warunkach walki być zawsze na czas podciągnięte dla wydania stawy i furazu.

Zatem do T. B₂ zaliczamy takie wozy jak:

- 1) kuchnie polowe,
- 2) wozy przykuchenne,
- 3) wozy furazowe,
- 4) wozy stołowni oficerskiej,
- 5) wozy weterynaryjne.

*) Patrz zeszyt 2/34 „Przeglądu Artyleryjskiego”.

Wozy stołowni oficerskiej, podobnie jak kuchnie polowe, przygotowują strawę dla oficerów i muszą przewieźć ją przynajmniej dwa razy dziennie: w południe — obiad i wieczorem — kolację.

Wóz weterynaryjny również musi się znajdować w pobliżu oddziału, aby lekarz weterynaryjny mógł rozwinąć swój ambulans koni.

C. *Tabor Bagażowy (T.Bgż).*

Na stronicy 163 od góry dodać:

W skład T.Bgż wchodzi wszystkie te wozy, które nie są potrzebne oddziałom podczas walki i które mogą dołączać do oddziałów raz na dobę podczas tych chwil, kiedy następuje zacięcie w walce. Zatem do T.Bgż zaliczamy takie wozy jak:

- 1) bagażowe,
- 2) kancelaryjne,
- 3) warsztatowe,
- 4) płatnika.

D. *Oddziałowy Tabor Żywnościowy (O.T.Ż.).*

(bez zmian).

VI. ROZPORZĄDZANIE TABORAMI.

A. *Tabor Bojowy — I rzut (T. B₁).*

(bez zmian).

Na stronicy 165 dodać:

B. *Tabor bojowy — II rzut (T. B₂).*

Obawy dowódców, by kuchnie polowe nie zgubiły się w czasie walk i by dowódca mógł je w porę podprowadzić, wykorzystując krótkie przerwy w walce, spowodowały wydzielenie z T.Bgż w oddzielne zgrupowania taborowe kuchni polowych z wozami przyku-chennemi i furażowemi.

T.B₂ będą maszerowały za kolumnami wojsk będąc w rozporządzeniu dowódców kolumn lub zgrupowań.

W T.B₂ baterji dowódcą będzie podoficer gospodarczy zarządzający kuchnią. Do pomocy będzie miał podoficera furażowego.

W T.B₂ dowództwa dywizjonu dowódcą zostanie lekarz weterynaryjny, przyczem do pomocy będzie miał podoficera, szefa drużyny dowództwa dywizjonu.

C. Tabor Bagażowy (T.Bgż).

Na stronicy 166 od 9 wiersza do 17 wiersza od góry należy wprowadzić następujące zmiany:

W T.Bgż baterji dowódcą jest ogniomistrz szef, związany ściśle z kancelarją bateryjną.

W T.Bgż dowództwa dywizjonu oficer płatnik jest dowódcą tej niezbyt ruchomej grupy wozów z kancelarją płatnika i wozami warsztatowymi (kuźnią, rusznikarnią i t. p.).

D. Oddziałowy Tabor Żywnościowy (O.T.Ż.).

(bez zmian).

Na stronicy 173 należy zmienić tabelę 1. „Podział taborów artylerji” na podaną w załączniku.

| Oddział | Tabor bojowy — I rzut (T.B.) | | Tabor bojowy — II rzut (T.B ₂) | | Tabor Bagażowy (T.B _{gż}) | | Tabor Żywnościowy (O.T.Ż.) | | U w a g i |
|---------------------|---|---|--|---|---|---------------------|--|-----------------------|---|
| | Skład | Dowódca | Skład | Dowódca | Skład | Dowódca | Skład | Dowódca | |
| b a t e r j e | działa i jaszczce wozy pod łączność wozy pod k. m. przodki | oficer ognio- wy baterji dcy patroli podoficer k. m. podoficer za- przęgowy | kuchnia po- lowa wóz przyku- chenny wozy fura- żowe | podoficer gospodarczy | wozy war- sztatowe wóz kance- laryjno- bagażowy | ogniomistrz szef | | | W baterjach ciężkich do T.B. mogą należeć także wozy amunicyjne |
| kolumna amunicyjna | jaszcze lub wozy amunicyjne | dowódca kolumny amunicyjnej | podobnie jak wyżej | podobnie jak wyżej | podobnie jak wyżej | podobnie jak wyżej | | | |
| dowództwo dywizjonu | wozy pod łączność wóz zwia- dowczy, wóz kance- laryjno-ope- racyjny wóz sanitarny | oficer łącz- ności adjutant | kuchnia po- lowa stołownia oficerska wóz przyku- chenny wozy fura- żowe wóz wetery- naryjny | lekarz wete- rynaryjny oraz szef drużyny dowódcy dywizjonu | wóz płatnika wóz warszta- towy bryczka | oficer płatnik | wóz furażo- wy wóz warszta- towy wóz mięsny wozy sekcji żywno- ściowych | oficer żywnościowy | |
| dowództwo pułku | wozy pod łączność wóz kance- laryjno-ope- racyjny bryczka | adjutant | | | wozy бага- żowe | ogniomistrz szef | | | |

DZIAŁ ZADAŃ.

Zadanie 12.

(Wcinanie wstecz na dwa punkty przy zastosowaniu astronomicznego pomiaru kierunku według słońca sposobem kąta godzinowego).

Założenie.

Dnia 15 maja w godzinach popołudniowych oficer obserwacyjny dywizjonu otrzymał rozkaz topograficznego przygotowania dozoru pasa działania dywizjonu. Pracę swoją zaczął od wyboru odpowiedniej ilości punktów obserwacyjnych i obsadzenia ich obserwatorami. Ze względu na przeznaczenie tych punktów, ich położenie topograficzne musi być dokładnie określone, a przyrządy obserwacyjne dokładnie zorientowane.

Z jednego punktu obserwacyjnego M (rycina) widać dwa tylko punkty nawiązania: komin fabryczny i kościół. Ich współrzędne są następujące:

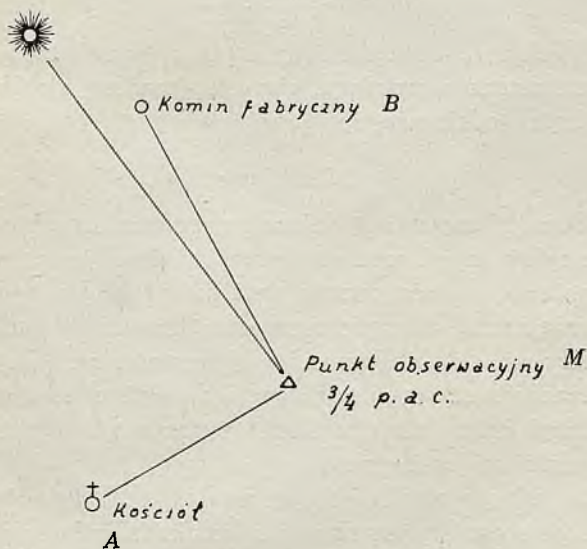
$$\text{Komin } (A) : X_A = 619\ 185,2 \quad Y_A = 372\ 862,0$$

$$\text{Kościół } (B) : X_B = 618\ 183,2 \quad Y_B = 373\ 035,1$$

$$Z_B = 118,2 \text{ (krzyż)}$$

Oba punkty są niedostępne, a ich oddalenie od punktu obserwacyjnego jest niedostateczne do zapewnienia do-

kładnej orientacji przyrządów obserwacyjnych. Ponadto warunki terenowe i taktyczne uniemożliwiają zastosowanie dwustanowiskowego wcinania wstecz, wobec tego oficer obserwacyjny postanowił określić punkt obserwacyjny przez wykonanie jednostanowiskowego wcinania wstecz na punkty *A* i *B*, przy zapewnieniu orientacji zapomocą astronomicznego pomiaru kierunku *M A* według słońca sposobem kąta godzinowego.



W związku z tem oficer obserwacyjny zapomocą kątomierza-busoli zorjentowanego sposobem magnetycznym wykonał z punktu obserwacyjnego *M* rozgląd kierunkowy na punkty *A* i *B* oraz na słońce, zapisując oprócz odczytanych odchyleń także godzinę dokonania nacełowań na słońce.

Wyniki tych pomiarów są następujące.

| Punkt | Nazwa | Komin Kościół | | Słońce | Komin |
|----------------------------------|------------|---------------|--------|---------------------------|-------------------|
| | Oznaczenie | A | B | (lewy skraj) S | (zamknięcie) A |
| Odczytane (od 0) | 5257,0 | 4160,2 | 5233,8 | — (18 g. 34 min. 52 sek.) | 5256,6 |
| odchylenia (od 3200) | 2057,0 | 960,9 | 2039,6 | — (18 g. 37 min. 9 sek.) | 2056,5 |
| Średnie odchylenia ¹⁾ | 5257,0 | 4160,6 | 5236,7 | — (18 g. 36 min. 1 sek.) | 5256,6 |
| Kąt położenia | + 17,5 | | | | |

Z ostatniego odbioru czasu dnia 15 o godzinie 12 określono poprawkę godzinową zegarka $g_0 = - 12$ sek.

Współrzędne geograficzne punktu obserwacyjnego M odczytane w przybliżeniu na mapie 1:100 000 wynoszą:
 $\varphi = 53^\circ 1' 10''$, $\lambda = 36^\circ 17' 40''$ od Ferrera.

Praca do wykonania.

1) Określić azymuty topograficzne kierunków MA i MB , obliczając kolejno:

— azymut topograficzny słońca (T_{MS}),

— poprawkę orientacji rozglądu (t_0),

— azymuty topograficzne kierunków MA i MB (T_{MA} i T_{MB}).

2) Określić współrzędne (X_M i Y_M) i wyniosłość (Z_M) punktu obserwacyjnego: a) wykreślić w skali 1:10 000 i b) obliczeniowo.

¹⁾ Przy obliczeniu średniego odchylenia przyjmuje się, że w odchyleniach odczytanych przy drugim pomiarze (po przestawieniu kręgu kątomierza o 3200) liczba setek tysięcznych jest taka sama jak w odchyleniach otrzymanych przy pierwszym pomiarze.

WIADOMOŚCI Z PRASY OBCEJ.

ANGLJA.

Nowe działa ciężkie zakładów Vickers Armstrong.

Armata 127 mm.

Długość lufy — 42,5 kalibrów.

Ciężar pocisku — 25,3 kg.

Największa szybkość początkowa — 820 m/sek.

Największa donośność — 16800 m.

Poziome pole ostrzału — 60°.

Pionowe pole ostrzału — od — 5° do + 50°.

Ciężar działa w położeniu bojowym — 7450 kg.

Ciężar działa w położeniu marszowym — 8320 kg.

Haubica 152 mm.

Długość lufy — 22,5 kalibrów.

Ciężar pocisku — 39 kg.

Największa szybkość początkowa — 518 m/sek.

Największa donośność — 12200 m.

Poziome pole ostrzału — 60°.

Pionowe pole ostrzału — od — 5° do + 50°.

Ciężar działa w położeniu bojowym — 5770 kg.

Ciężar działa w położeniu marszowym — 6780 kg.

Do obydwu wspomnianych dział stosuje się ciąg mechaniczny.

Budowa łoża pozwala na szybkość marszu 30—35 km/g. przy użyciu ciągników szybkobieżnych.

Oprócz tych dział zakłady wykańczają jeszcze armaty 152 mm o donośności 22800 m, pocisku 45 kg, szybkości początkowej 874 m/sek. W położeniu bojowym działo to waży 13,5 tonn. Działo przewozi się rozebrane na 2 pojazdach o obciążeniu marszowym 9,5 i 9,4 tonny.

(*Artillerijskij Żurnał*, Nr. 8/1934).

AUSTRIA

Motoryzacja artylerji.

Część artylerji lekkiej w wojsku austriackim została zmotoryzowana. Działa są ciągnięte przy pomocy szybkobieżnych traktorów, będąc przytem ustawione na 2 kołowych resorowanych wózkach, przystosowanych do dużych szybkości marszowych. Podczas strzelania działo może pozostać na wózku.

(*Krasnaja Zwiezda*, 26 września 1934).

ESTONIA

Motoryzacja artylerji.

W wojsku estońskim zapoczątkowano motoryzację artylerji lekkiej. Przyjęto system ciągnięcia działa przy pomocy ciągnika gąsienicowego.

(*Krasnaja Zwiezda*, 24 września 1934).

FRANCJA

Nasycenie artylerją frontów podczas działań zaczepnych francuskich w roku 1918.

1) *Natarcie 1. armji francuskiej na Montdidier 8. VIII. 1918.*

31 korpus (trzy dywizje piechoty w 1. i dwie w 2. rzucie, 2 bataljony lekkich czołgów) miał na 1 km frontu około 10 baterji artylerji lekkiej, około 7 ciężkich baterji haubic i moździerzy, około 5 ciężkich baterji armat — razem około 22 baterji na kilometr.

9 korpus miał 18 baterji na 1 km frontu.

10 korpus miał 10,5 baterji na 1 km frontu.

35 korpus miał 10 baterji na 1 km frontu.

2) *Natarcie 4 armji francuskiej w kierunku na Mezières dn. 26. IX. 1918.*

Front natarcia 25 km jest wyposażony w 1332 armaty 75 mm, w 1146 dział ciężkich (w tem 58% haubic i moździerzy), w 80 najcięższych armat dalekonośnych. Wynosi to 1 działo 75 mm na 18 m frontu i 1 działo ciężkie na 20 m frontu.

3) *Natarcie 1. armji francuskiej w bitwie pod Saint-Quentin dn. 1. X. 1918.*

Na froncie 35 km było zgromadzonych 45 dywizjonów armat

75 mm, 18 dywizjonów ciężkich haubic i moździerzy, 15 dywizjonów ciężkich armat, czyli około 7 bateryj na 1 km.

4) *Natarcie 1. armji francuskiej w bitwie pod Guise dn. 4. XI. 1918.*

Na froncie 35 km było użytych 69 dywizjonów armat 75 mm, 25 dywizjonów ciężkich haubic i moździerzy, 21 dywizjonów ciężkich armat, czyli około 9,7 bateryj na 1 km.

(*Revue d'Artillerie*, czerwiec i lipiec 1934).

Statystyka pochodzenia ran.

Według danych francuskiego lekarza Bachelet, w roku 1918 na 100 rannych w wojsku francuskim było:

55 rannych odłamkami granatów artylerji,

29,5 zatrutych gazami,

18 rannych kulami karabinowemi,

0,64 kontuzjowanych,

0,3 rannych odłamkami bomb lotniczych,

0,08 rannych odłamkami granatów ręcznych,

0,0008 rannych kulkami szrapneli.

(*Revue de l'armée de l'air*, sierpień 1934).

Ogień artylerji na żądanie piechoty lub wysuniętych obserwatorów.

W sprawie rozpoczęcia ognia na żądanie piechoty lub wysuniętych obserwatorów artylerji nasuwają się dwie zasadnicze trudności: wskazanie celu i przekazanie wiadomości o nim. Najbardziej praktycznym sposobem wskazania celu, zalecanym zresztą przez francuską instrukcję strzelania, jest posługiwanie się współrzędnymi prostokątnymi lub biegunowemi z tym warunkiem, że wykonawcy muszą rozporządzać przynajmniej mapami 1 : 50 000 z siatką kilometrową.

Przekazywanie danych, związanych ze wskazaniem celu, będzie w najbliższym czasie znacznie ułatwione przez wyposażenie dywizjonu w 2 aparaty radiotelefoniczne.

W związku ze wskazywaniem celu według mapy należy zwrócić szczególną uwagę na wyszkolenie obserwatorów, zwiadowców i podoficerów łącznikowych do piechoty w umiejętności odczytywania mapy i posługiwania się nią przy wskazywaniu celów, wykrytych w terenie. Wielką pomoc w pracy obserwatorów i podoficerów łącznikowych przy ustalaniu poszczególnych punktów terenu na mapie oka-

załoby wyposażenie ich w poręczne lekkie dalmierze, dające dobrą dokładność na 2—3 km.

Rola dowódcy dywizjonu artylerji.

Według niedawno wydanej francuskiej Instrukcji strzelania artylerji, rola dowódcy dywizjonu artylerji została określona w następujących zdaniach:

„Baterja normalnie działa w ramach dywizjonu“.

„Dowódca dywizjonu spełnia bardzo ważną rolę taktyczną“.

„Jego rola w zakresie technicznym ma niemniejsze znaczenie i ma na względzie określanie i ułatwianie pracy dowódców bateryj“.

„Dowódca dywizjonu może przeprowadzić mniej lub więcej zupełną centralizację“.

„We wszystkich okolicznościach rzeczą dowódcy dywizjonu jest przewidywać, organizować i wreszcie informować swych podwładnych, swych przełożonych i sąsiadów“.

Oprócz powyższych postanowień regulaminu generalny inspektor artylerji we Francji w swych wytycznych do szkoły ognia podkreśla jeszcze wyraźniej rolę dowódcy dywizjonu w następujących słowach:

„Samodzielne wystąpienie ogniowe baterji jest na wojnie wyjątkiem“.

„Strzelaniem dywizjonu dowódca dywizjonu kieruje w ten sposób, jakby rozporządzał jedną 12 działową baterją, złożoną z 3 dużych plutonów“.

„Należy baczyć, aby działanie dowódcy dywizjonu nie ograniczało się tylko do powtórzenia otrzymanych rozkazów lub schematycznego podziału zadań między baterje“.

Obecna organizacja pokojowa francuskiego dywizjonu nie jest dostosowana do tej ważnej roli, jaką ma spełnić dowódca dywizjonu. Według pokojowych stanów osobowych dowódca dywizjonu nie rozporządza żadnym sztabem. W jaki sposób szkoli się on w posługiwaniu się tym poczetem dowództwa, jaki mu przysługuje w czasie pokoju? Do ćwiczeń w służbie polowej oraz podczas szkoły ognia zazwyczaj formuje się poczet dowództwa dywizjonu, czerpiąc go z bateryj. Rzecz jasna, że skład osobowy takiego pocztu nie ma charakteru stałego.

Tymczasem w wielu państwach poczet dowództwa istnieje już w czasie pokoju.

W wojsku niemieckiem sztab dowódcy dywizjonu ma następujący skład:

- 2 kapitanów (z nich jeden jest oficerem łączności),
- 1 porucznik,
- 7 podoficerów,
- 14 kanonierów.

W wojsku angielskiem brygada artylerji *) (odpowiednik dywizjonu) znajduje się pod rozkazem podpułkownika, który rozporządza poza plutonem łączności poczem składającym się z 2 oficerów i 30 szeregowych.

W wojsku włoskiem sztab dowódcy dywizjonu ma następujący skład :

1 adjutanta w stopniu kapitana,

1 „patrolu sztabowego“ (pod rozkazami oficera), którego zadaniem jest urządzenie m. p. dowództwa, założenie połączeń wewnętrznych i prace topograficzne.

1 „patrol obserwacji i łączności“ (również pod rozkazami 1 oficera), którego zadaniem jest organizacja obserwacji i założenie połączeń zewnętrznych dywizjonu.

Powyższy sztab dywizjonu liczy około 40 szeregowych.

W wojsku sowieckiem sztab dywizjonu składa się z 1 oficera, sekcji zwiadowczej i sekcji łączności.

Autor artykułu po tym wstępie wyraża przekonanie, że w organizacji pokojowej należy na szczeblu dywizjonu artylerji mieć sztab w takim składzie, któryby był czynnym zarodkiem sztabu na stopie wojennej. Proponuje następujący skład takiego sztabu:

1 oficer, któryby na stopie wojennej był oficerem zwiadowczym, a w czasie pokoju miał zadanie szkolenia sztabu dywizjonu;

1 podoficer, dowódca sekcji zwiadowczej i sekcji obserwacyjnej, któryby na stopie wojennej był przewidziany jako zastępca oficera obserwacyjnego;

- 1 podoficer łączności, w czasie wojny zastępca oficera łączności;
- 1 bombardjer radjo,
- sekcja obserwacyjna i sekcja zwiadowcza,
- drużyna łączności.

*) Brygada ta składa się z 3 baterij armat 84 mm i 1 baterji haubic 114 mm.

Przytem podoficerowie sztabu dywizjonu powinni być, o ile
możliwość, podoficerami zawodowymi.

(*Revue d'artillerie*, sierpień 1934).

ROSJA SOWIECKA

Wyniki strzelań przeclwczółgowych.

Podczas strzelania nawprost do czołgów, wykonanego podczas
zawodów inspekcyjnych, „wyborowa” baterja 76 mm dywizji piechoty
zaczęła swój ogień, gdy czołgi zbliżyły się do niej na odległość 700 m.
Wyniki były następujące:

1 działo — 6 trafień na 6 strzałów,

2 działo — 5 trafień na 6 strzałów,

3 działo — 6 trafień na 6 strzałów.

(*Krasnaja Zwiezda*, 3 września 1934).

K.

Wyszkolenie artylerji w okresie 1933/34.

W artykule, noszącym charakter oficjalny, bo opracowanym
przez inspektorat artylerji, są poruszone sprawy, związane ze zbliża-
jącym się zakończeniem okresu letnich ćwiczeń i sprawozdaniami do-
wódców jednostek o opanowaniu nakazanych tematów.

Szkolenie jednostek artylerji w okresie 1933/34 miało charak-
ter pracy metodycznej w dążeniu do uzyskania dobrej jakości pracy
i dokładności w jednoczesnem połączeniu z wielką szybkością wyko-
nania i wzorowem zgraniem zespołów.

Sztaby przeniosły swoje szkolenie w pole, wykorzystując w tym
celu ćwiczenia oddziałów.

Zagadnienie kierowania ogniem dywizjonu i grupy były punk-
tem ciężkości całego okresu doskonalenia (zwłaszcza letniego) i myślą
przewodnią wszelkich planów, programów ćwiczeń jednostek i szta-
bów. W końcowym okresie ćwiczeń letnich oddziały artylerji doskona-
liły się zasadniczo we współdziałaniu z piechotą, kawalerją, lotnictwem
i czołgami.

Szkolenie działonów wyborowych.

W artylerji rosyjskiej istnieją działony wyborowe. Tytuł dzia-
lonu wyborowego nadaje dowódca artylerji korpusu (lub kierownik

koncentracji artylerji), a także wyższy dowódca (artylerji lub wielkiej jednostki) na podstawie wyników strzelania do czołgów.

Rosyjska „Instrukcja wyszkolenia ogniowego i ostrych strzelań“ (z kwietnia 1934 r.) przewiduje dla takich strzelań następujące warunki:

1. Przed rozpoczęciem strzelania pluton w składzie 5 czołgów dokładnie zamaskowany znajduje się w odległości 1500—1600 m od stanowiska działa.

2. Szybkość ruchu czołgów jest nie mniejsza jak 15 km/g.

3. Kąt kierunku ruchu czołgów w stosunku do kierunku strzelania wynosi przy wyruszeniu czołgów około 200—300° i wzrasta ze zbliżaniem się czołgów do działa; dwa czołgi idą w prawo od działa, a dwa — w lewo („kleszcze”).

4. Strzelanie przerywa się w chwili dojścia czołgów na odległość 400 m od działa artylerji dywizyjnej, a 300 m — od działa artylerji piechoty. Granica ta powinna być oznaczona w terenie i wskazana działonowemu.

5. Ilość pocisków wyznaczona do strzelania na każde działło wynosi 15.

6. Żądane wyniki: każdy czołg musi mieć przynajmniej jedno przebicie.

Do czołgów zatrzymanych strzelać nie wolno. Jeżeli z jakiegokolwiek powodu czołg zatrzymał się, a nie był jeszcze ostrzeliwany, jest dozwolone powtórzenie ognia do jednego z czołgów już ostrzeliwanych; wymagane są jednak w tym wypadku conajmniej 2 przebicia.

W artykule jest podany plan szkolenia działonu dla zdobycia tytułu „wyborowego“.

Zakres szkolenia obejmuje następujące działy:

1. Pojęcie o technicznej wydajności działa dla uzyskania świadomego wypełnienia warunków strzelania (spodziewana możliwość trafienia czołga stojącego w miejscu, spodziewane trafienie czołga w ruchu przy szybkości około 15 km/g.).

2. Sprawdzanie linii celowania i poziomnicy (wpyw błędów na dokładność ognia).

3. Wyłączanie biegu martwego przyrządu celowniczego i mechanizmów.

4. Współdziałanie celowniczego z kierowniczym (mowa o działle mającem drążek celowniczy).

Zestawienie sprzętu artylerji górskiej różnych państw.

| Państwo | Kaliber | Wzór | Donośność | Ciężar pocisku | Pole ostrzału | | Ciężar na stanowisku w kg. | Sposób przewożenia i ciężar w położeniu marszowym |
|--|----------------------|---------------------|----------------------|-----------------------|--------------------------|--------------|----------------------------|---|
| | | | | | poziome | pionowe | | |
| Szwajcaria Turcja | 75 mm L/21 | Bofors wz. 30 | 7600 9200 | 6,3 | 6° | — 10°, + 50° | 800 | 8 części na jukach albo zaprząg 2 konny w szydło, największy ciężar 118 kg. |
| Włochy | 75 mm L/17 | Ansaldo wz. 33 | 3300 7600 9100 | 6,0 | 6° | — 10°, + 80° | 696 | 7 części na jukach o ciężarze po 70 — 110 kg. |
| Włochy Węgry Jugosławja Austria | 75 mm L/13 | Skoda wz. 15 | 7700 | 6,3 | 7° | — 9°, + 59° | 613 | |
| Francja | 75 mm L/19 | Schneider wz. 19 | 8900 | 6,33 | 10° | — 10°, + 40° | 680 | 7 części, najcięższa o ciężarze 119,5 kg. |
| | 75 mm L/18,6 | Schneider wz. 30 | 9600 8700 | 6,5 | 10° | — 10°, + 40° | 659 | |
| St. Zjedn. A. P. | 75 mm L/19 | wz. 27 | 8400 | Gr. 6,8 Srz. 7,7 | 5° | — 5°, + 45° | 597 | 6 części na jukach albo zaprząg w szydło 2 konny |
| Czechosłowacja | 75 mm L/15 | Skoda | 7000 | 6,65 | | | 620 | 7 części na jukach albo ciąg konny |
| Francja Hiszpanja | hb. 105 mm L/12,4 | | 7850 7900 | Gr. 12,0 | 9° | — 0°, + 40° | 775 | 8 części na jukach, najcięższa 123 kg. |
| Włochy | hb. 105 mm | | 8000 | 16 | | | 1417 | 3 biedki - ciąg konny |
| Czechosłowacja | hb. 100 mm | Skoda wz. 16/19 | 10000 | 16 | 5,5 | — 5°, + 70° | 1280 | 3 biedki, dwa konie, 670 — 750 kg. |
| Austria, Jugosławja | hb. 100 mm | Skoda wz. 10/16 | 7750 | | 5,5 | — 5°, + 70° | 1235 | 3 biedki - ciąg konny |
| Anglja | hb. 94 mm | Vickers | 5400 | 9 | 40 łoża rozwierane | — 5°, + 40° | 815 | 8 części na jukach, najcięższa 103,9 kg. |
| Francja | 65 mm | Schneider wz. 06 | 5500 | Srz. 4,45 Gr. 3,81 | 6 | — 9°, + 24° | 400 | 4 części na jukach, najcięższa 106 kg. |
| Włochy | 65 mm | | 7000 | 4,27 | | — 10°, + 35° | 559 | 6 części na jukach |
| Rosja | 76,2 mm | wz. 0/9 | 7100 | 6,4 | | | 625 | rozkładane na juki albo ciąg konny |

5. Ćwiczenie trójkąta błędów — podobnie jak przy wyszkoleniu strzeleckim z karabinka: tarcza w odległości 50 m, wskaźnik z kołem celowniczym o średnicy 10 cm. Odległość między najbardziej oddalonymi punktami trójkąta błędów nie powinna przekraczać $\frac{1}{2}$ tysięcznej części odległości, a więc np. 25 mm przy odległości tarczy 50 m.

6. Przesunięcie punktu celowania dla uwzględnienia wyprzedzenia (wyrażone w wielokrotności lub podwielokrotności czołga).

7. Zgranie całego zespołu obsługi.

(*Artillerijskij Żurnal*, wrzesień 1934).

P.

Oddziały górskie w różnych państwach.

Charakter danego kraju mniej lub więcej górzisty zmusza do wystawienia odpowiednich oddziałów górskich. Nawet państwo, którego kraj nie jest górzisty, ale sąsiaduje z krajem o charakterze górzystym musi mieć na względzie posiadanie jednostek górskich na wypadek wojny.

Poniżej przedstawione zestawienie podaje organizację pokojową jednostek górskich w wojskach obcych.

Szwajcaria. — Posiada 6 brygad górskich; jako artylerję górską ma 5 górskich dywizjonów, każdy po 2 baterje, pozatem 5 górskich kompanij parkowych i 5 górskich kolumn amunicyjnych.

Włochy. — Rozporządzają 3 alpejskimi brygadami (razem 9 bataljonów górskich i 9 bateryj); artylerję górską stanowią: 3 górskie pułki, każdy po 3 dywizjony, dywizjon złożony z 3 bateryj; pozatem każdy z 30 pułków artylerji polowej posiada jeden dywizjon artylerji górskiej.

Rumunja. — Posiada dwie dywizję strzelców górskich, z których każda ma jedną brygadę artylerji górskiej, składającą się z jednego pułku haubic górskich i 3 samodzielnych dywizjonów armat górskich.

Jugosławja. — Ma 12 bataljonów górskich piechoty, każdy z jedną baterją górską; pozatem połowa 33 pułków artylerji polowej ma w swym składzie działa górskie.

Turcja. — Ma 3 brygady górskiej artylerji z armatami i haubicami górskimi.

Czechosłowacja. — W czasie pokoju ma 2 brygady górskiej piechoty, a na wypadek wojny 5 brygad; artylerję górską stanowią 2 pułki górskiej artylerji po 4 dywizjony; pozatem istnieje 12 samodzielnych dywizjonów artylerji górskiej.

Zestawienie sprzętu artylerji górskiej różnych państw podaje załączona tabela.

C.

SPRAWOZDANIA I RECENZJE.

Uczebnik po strielbie artilerji, (*podręcznik dla szkół artilerji R.K.K.A., praca zbiorowa pod redakcją Djakonowa, wyd. 1934*).

Podręcznik ten, przeznaczony dla szkół oficerskich, w rodzaju naszej szkoły podchorążych artilerji, jest podzielony na 3 części, stosownie do trzyletniego czasu trwania nauki w szkołach. Ogólny układ podręcznika jest następujący:

Część I (pierwszy rok nauki) obejmuje następujące rozdziały:
Ogólne pojęcia i podstawowe wiadomości.

Krótkie wiadomości o rozrzucie przy strzelaniu.

Działanie pocisków i obserwacja wybuchów (rozprysków).

Charakterystyka zasadniczych sposobów przygotowania danych początkowych, wstrzeliwania i ognia skutecznego.

Przygotowanie skrócone.

Praca na stanowisku ogniowem (ustawianie na dozór, układanie snopa, możliwość strzelania).

Strzelanie jednym działem.

Część II (drugi rok nauki) obejmuje rozdziały:

Wiadomości z teorii prawdopodobieństwa.

Wiadomości z teorii błędów.

Teorja wstrzeliwania uderzeniowego według obserwacji znaków uchyleń.

Teorja wstrzeliwania rozpryskowego (według obserwacji znaków uchyleń wzwyż).

Czynniki wpływające na lot pocisku.

Wskazywanie celów.

Część III (trzeci rok nauki) omawia:

Całkowite przygotowanie danych początkowych.

Wstrzeliwanie sposobem przesuwania średniego punktu ognia.

Cel pomocniczy i przenoszenie ognia.

Ogień skuteczny. Wiadomości ogólne.

Ogień skuteczny do celów obserwowanych.

Ogień skuteczny do celów nieobserwowanych.

Strzelanie w szczególnych warunkach (w górach, w nocy, z obserwacją balonową, pociskami specjalnymi).

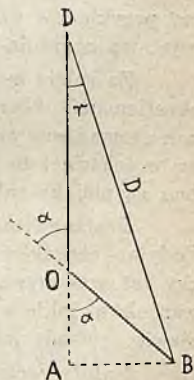
Podaliśmy obszerniej ogólny układ podręcznika, ażeby przedstawić czytelnikom zakres nauki na poszczególnych rocznikach kandydatów na oficerów artylerji rosyjskiej.

Jakkolwiek książka jest podręcznikiem, a nie regulaminem, warto z niej wyłuskać niektóre postanowienia niewątpliwie zgodne z ostatnio wydanymi w Rosji „Prawidłami strzelania“ i to tembardziej, że podręcznik, posługując się przykładami i większą swobodą w ujęciu zagadnień niż regulamin, pracę tę znacznie ułatwia.

Podajemy ciekawsze postanowienia i szczegóły.

Do podstawowych wiadomości włączono zasady urządzenia celownika i kątomierza działowego oraz istotę celowania kierunkowego i wysokościowego. Rozrzut jest rozpatrywany obszernie. Do działania pocisków dołączono podstawowe wiadomości o obserwacji wybuchów i rozprysków.

Dobrze ujęty jest rozdział podający ogólne pojęcia o przygotowaniu danych ognia, wstrzeliwania i ogniu skutecznym. Dla każdej z wymienionych składników ognia podano istotę i charakterystykę. Przygotowanie może być całkowite (nie różni się od naszego) lub skrócone, dla którego przewiduje się 3 odmiany: według mapy (lub stolika), z pomocą kątomierza-busoli lub „na oko“. Przy przygotowaniu bez mapy przewiduje się tylko dwa sposoby ustawiania działa na dozór: sposób pośredniego celowania, gdy z punktu obserwacyjnego widać punkt dozoru i baterję, i sposób magnetyczny (2 stanowiska), gdy widoczny jest tylko punkt dozoru. Rozwarcie r (ryciny) określa się tylko jednym sposobem, a mianowicie:



$$r = \frac{OB \sin \alpha}{D \text{ (km)}}$$

Szczegóły te przytaczam ze względu na różnorodność panujących u nas poglądów na użyteczność stosowania tego sposobu ustawiania baterji (działa) na dozór.

Jeżeli działa na stanowisku ogniewem są rozrzucone, wówczas przy rozrzuconiu w głąb należy przestrzegać, ażeby działo nie było wysunięte wprzód lub wtył więcej niż o $\frac{1}{3}$ odstępu między tem działem a działem najbliżej niego stojącym.

Część druga (drugi rok nauki) obejmuje prawie całkowicie bardzo obszernie rozpatrywane: rachunek prawdopodobieństwa, teorię błędów oraz uzasadnienie prawideł wstrzeliwania i ognia skutecznego przy strzelaniu uderzeniowem i rozpryskowem. Widzimy w niej ponadto podstawowe wiadomości o ruchu pocisku w próżni i powietrzu. Te dwa działy odpowiadają więc: „Teorji strzelania” i „Balistyce zewnętrznej” w naszej Szkole Podchorążych Artylerji. Zaznaczyć jednak wypada, że opierają się one wyłącznie na niższej matematyce.

Część trzecia omawia między innymi wstrzeliwanie z pomocą pomiarów wzrokowych, dźwiękowych i topograficzno-ogniowych, z pomocą zegarka-czasomierza, z obserwacją lotniczą i t. p.

Podręcznik jest obszerny, bo obejmuje 480 stron treści. Jest opatrzony 291 rycinami i wykresami, ułatwiającemi znakomicie zrozumienie treści i skracającemi przez to szereg objaśnień.

Po każdym rozdziale następuje szereg pytań, służących do sprawdzenia czy uczniowie opanowali należycie dany dział wykładów.

W tekście każdego omawianego zagadnienia pomieszczono szereg przykładów z rozwiązaniem i bez rozwiązania. Rozwiązania tych ostatnich znajdują się na końcu każdej części podręcznika.

Za zaletę można poczytać, że podręcznik nie jest naspikowany określeniami. Niezbędne określenia oczywiście istnieją, nie są jednak gromadzone oderwanie w pewnych szeregach, ale są rozmieszczone w tekście i to w ten sposób, że nie poprzedzają treści wykładu, lecz są niejako zakończeniem wywodów.

Postanowienia, zawarte w podręczniku nie są imperatywne. Podając charakterystykę poszczególnych sposobów przygotowywania czy też wykonywania ognia i możliwość ich zastosowania zależnie od warunków, jakie wytwarza rzeczywistość pola walki, podręcznik pozostawia swobodę ich wykorzystania rozsądkowi i uznaniu wykonawcy.

Należy wreszcie podkreślić, że dane liczbowe, dotyczące np. czasu trwania pobieżnego i dokładnego przygotowania ognia, rozmiarów pola ognia przy zwalczaniu celów niewidocznych i t. p. opierają się — zdaniem autorów — na licznych doświadczeniach ze szkoły ognia oddziałów artylerji i specjalnych strzelaniach doświadczalnych.

Kpt. Poliński Władysław.

BIBLIOGRAFJA

PRZEGLĄD PIECHOTY — październik 34.

Bój 11/24 p. p. pod Szymkami i Kowalowem — kpt. Adamski Jan Marjan.

Finlandja, Kraj i wojsko — mjr. dypl. Pstrokoński Stanisław.

Sygnały świetlne — por. Gilewski Roman.

PRZEGLĄD KAWALERYJSKI — październik 34.

Uwagi o wyższej szkole jazdy konnej — płk. Lecewicz Z.

Z przeżyć bojowych... Mój pierwszy strach — gen. bryg. Skotnicki Stanisław.

Uwagi o VII Międzynarodowych Oficjalnych Zawodach Konnych w Warszawie (C. H. I. O.).

PRZEGLĄD LOTNICZY — październik 1934.

Spór o obserwatora — kpt. dypl. obs. Kurowski Adam.

PRZEGLĄD MORSKI — październik 1934.

Bałtyk jako teatr operacyjny — Omega.

WIADOMOŚCI SŁUŻBY GEOGRAFICZNEJ — 3/34.

Polskie mapy wojskowe — por. Słomczyński J.

BRÓŃ I BARWA — wrzesień 1934.

Typy szabel polskich — Meyer Stanisław.

LEKARZ WOJSKOWY. Tom XXIV — Nr. 7.

Higjena marszu (c. d.) — Bularski J.

BIBLIOGRAFJA ARTYLERYJSKA WEDŁUG DANYCH NIEMIECKICH.

Balocco R. — *Fanti ed artiglieri*. Roma 1932. 36 stron.

Deuringer K. — *Schwere Artillerie her! München 1933*. 47 stron.

Eberwein M. — *Schwere Artillerie kämpft, lacht, stirbt*. Berlin 1933. 240 stron.

Das Ehrenbuch der deutschen schweren Artillerie — Berlin 1934. 548 stron.

Kelner Fr. — *Drei Jahre in der bulgarischen Front. Erlebnisse einer österr.-ung. Artillerie-Grupe 1916 — 18.* Klagenfurt 1932. 125 stron.

Standing — *Orders of the Royal Regiment of Artillery.* London 1933. 99 stron.

Paul V. — *Als Kanonier in Ost und West. Fronterlebnisse eines deutschen Lehres.* München 1933. 119 stron.

Peace establishments 1933—34. London 1933.

Schos A. M. — *Verklungene Tage. Kriegserinnerungen eines Artilleristen.* Wien u. Leipzig 1933. 585 stron.

Whingates R. — *Artillery and french mortar memories 32 division.* Eastbourne 1933. 684 stron.

Brüderlin H. — *Gefechtsgewandte Führung der Artillerie.* Winterhur 1933. 32 strony.

Fontanges (Gol) et Dupuy (Cdt) — *Vade-Mecum de l'officier d'artillerie.* Paris 1933. 700 stron.

Freyer H. R. — *Artilleristen-Fibel.* Berlin 1933. 125 stron.

Instruction sur la tenue, le paquetage et le transport des effets et des vivres dans les unités d'artillerie. Paris 1933. 88 stron.

Laffargue et Moureton. — *Les leçons de l'artilleur.* Paris 1933. 304 stron.

Manuel du gradé d'artillerie légère. Paris 1933. 1252 stron.

Manuel du gradé d'artillerie lourde. Paris 1933. 1256 stron.

Manuel de préparation militaire supérieure. 2. an. Artillerie. Paris 1933. 646 stron.

Moureton — *Manuel de l'officier de réserve d'artillerie.* Paris 1933. 474 stron.

Moureton — *Complément aux leçons de l'artilleur. La préparation du tir.* Paris 1933. 64 stron.

Toeche (Mittler). — *Feldartilleristen — A, B, C* — Berlin 1933. 84 stron.

Instruction générale sur le tir l'artillerie. Paris 1933.

Modello (N 136) per gli inventari del materiale d'artiglieria, del genio ed automobilistico. Roma 1931. 389 stron.

Addestramento dell'artiglieria — Roma 1932. 24 stron.

Ausbildungsvorschrift für die Artillerie (A. V. A.). Berlin 1933. Heft 2. Ausbildung in d. Geschützbedienung f. F. K. 96/16, F. K. 16.

F. K. 16 n/A und 1. F. H. 16—55 str. — Heft 2a — Ausbildung in d. Geschützbedienung f. Geb. Kan. 15—40 str. — Heft 3 — Ausbildung in d. Feuerfähigkeit d. Batterie. 23 stron.

Coast Artillery Training — London 1933. 349 stron.

Drill for Coast Artillery Instruments — London 1933. 76 stron.

Gunners Instruction. Nos 1—8 New York Coast Artillery journal 1932/33 1—4 Antiaircraft artillery, 5—6 Fixed artillery 7—8 Mobile seacoast artillery.

Manuale d'istruzione degli specialisti per il tiro e per le trasmissioni Belluno. Comando del distaccamento de 9. reggimento artiglieria pesante 1932. 78 stron.

Manuale pratico di tiro per l'artiglieria. Roma 1932. 278 stron.

Mozioni sulle armi portatili, sugli esplosivi, sulle artiglierie e sul tiro, per le scuole allievi ufficiali di complemento. Roma 1932. 153 stron.

Stettbacher A. — *Die Schiess und Sprengstoffe*. Leipzig 1933. 459 stron.

Bernini A. — *Nozioni di acustica ed applicazioni alla guerra*. Roma 1932. 286 stron.

Règlement de manoeuvre de l'artillerie. Partie 1. Titre VIII. *Topographie*. Paris 1933. 398 stron.

Signal Training. London 1933. 287 stron.

Tables et éphémérides d'éléments astronomiques nécessaires à l'artillerie. Paris 1933. 342 stron.

(Wehr und Waffen — kwiecień 1934, według Dr. Kindervater-Gottingen).

WARUNKI PRENUMERATY

od 1.X.1934 r.

Numer pojedynczy 1.90 zł.

Rocznie 22.80 zł.

**Konto czekowe Pocztovej Kasy
Oszczędności Nr. 5454,**

Prawo przedruku zastrzeżone.

KOMITET HONOROWY:

Gen. dyw. Rómmel Juljan, gen. dyw. Prich Rudolf, gen. br. Knoll-Kownacki Edmund, gen. br. Kleeberg Franciszek, gen. br. Miller Stanisław, gen. br. Przedźymirski-Krukowicz Emil, gen. br. Gašiorowski Janusz, płk. Schally Kazimierz.

KOMITET REDAKCYJNY:

Płk. Gnoiński Michał, płk. Myrek Karol, ppłk. dypl. Ciba Ludwik, ppłk. mr. Filipowicz Jan Antoni, ppłk. dypl. Gaładyk Janusz, ppłk. Rodewald Emil, ppłk. lek. wet. Rokita Bronisław, ppłk. Rymut Józef, ppłk. Sawczyński Adam, ppłk. Steuer Karol, ppłk. Sztark Witold, ppłk. Wróblewski Józef, ppłk. Kaliszek Władysław, mjr. dypl. Maszlanka Bronisław, mjr. dypl. Tyszyński Leon, mjr. dypl. Orski Jerzy, rtm. dypl. Fiedler Mieczysław, kmdr. ppor. inż. Laskowski Heljodor, kpt. Szrednicki Jan.

Redaktor: ppłk. dypl. Korewo Marjan
Sekretarz redakcji: mjr. Marchand Adrjan

Adres Redakcji i Administracji: Departament Artylerji, Marszałkowska 26:
Telefon Redakcji: M. S. Wojsk. wewn. 85.
Telefon Administracji: M. S. Wojsk. wewn. 55.
