

VIII kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

■ **KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**  
(NR 51)

■ **KOMISJI GOSPODARKI**  
**I ROZWOJU**  
(NR 25)

z dnia 28 kwietnia 2016 r.



---

## Pełny zapis przebiegu posiedzenia

### Komisji Finansów Publicznych (nr 51)

### Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 25)

28 kwietnia 2016 r.

Komisje: Finansów Publicznych oraz Gospodarki i Rozwoju, obradujące pod przewodnictwem posła **Andrzeja Jaworskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji Finansów Publicznych, rozpatrzyły:

**– rządowy projekt ustawy o gwarantowanych przez Skarb Państwa ubezpieczeniach eksportowych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 405).**

W posiedzeniu udział wzięli: **Adam Hamryszczak** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju wraz ze współpracownikami, **Piotr Nowak** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Małgorzata Stręciwilk** prezes Urzędu Zamówień Publicznych wraz ze współpracownikami, **Sebastian Skuza** dyrektor zarządzający Banku Gospodarstwa Krajowego wraz ze współpracownikami, **Arkadiusz Famirski** zastępca dyrektora Departamentu Prawnego Komisji Nadzoru Finansowego wraz ze współpracownikami, **Wacław Martyniuk** doradca prezesa Narodowego Banku Polskiego, **Lech Oniszczenko** doradca ekonomiczny najwyższej Izby Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Igor Amarowicz**, **Katarzyna Gadecka**, **Jakub Krowiranda**, **Anna Woźniak** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk**, **Łukasz Kasiak** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

#### **Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dzień dobry państwu. Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Finansów Publicznych oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju. Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o gwarantowanych przez Skarb Państwa ubezpieczeniach eksportowych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 405). Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie słyszę. Wobec niezgłoszenia wniosków do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie.

Witam na posiedzeniu komisji pana ministra Piotra Nowaka podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów, oraz pana Adama Hamryszczaka podsekretarza stanu w Ministerstwie Rozwoju. Przystępujemy do realizacji porządku dziennego.

Sejm w dniu 12 kwietnia 2015 r. skierował rządowy projekt ustawy z druku nr 405 do Komisji Gospodarki i Rozwoju oraz Komisji Finansów Publicznych, w celu rozpatrzenia. Proponuję przystąpić do szczegółowego rozpatrzenia projektu ustawy. Czy są uwagi do tej propozycji? Nie słyszę. W związku z tym przystępujemy do rozpatrzenia projektu ustawy.

Proponuję, żebyśmy rozpatrywali ten projekt artykułami. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia tytułu ustawy? Bardzo proszę... Nie ma sprzeciwu. Tytuł został przyjęty.

Przystępujemy do rozpatrzenia art. 1. Czy jest sprzeciw wobec propozycji jego przyjęcia? Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

#### **Legislator Łukasz Kasiak:**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, Biuro Legislacyjne przedstawiło zestawienie uwag legislacyjnych, które zostało państwu doręczone. Proponujemy w art.1 w pkt 1 drobną zmianę, mianowicie rozbicie tego przedłożenia, które jest w druku w zmianie nr 1 na dwa ustępy. Natomiast w drugiej uwadze proponujemy stosować skrót wprowa-

dzony wcześniej w ustawie, a więc skreślić wyrazy „Ubezpieczeń Kredytów Eksportowych Spółka Akcyjna”. Zostanie tylko wyraz „Korporacji”. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca Skowrońska.

**Poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Mimo wszystko przy tytule ustawy, zanim pan przewodniczący przeszedł do art. 1, to po pierwsze, w art. 1 proponowałabym, abyśmy prowadzili procedowanie zmianami, a nie procedowali cały art. 1, bo tam są szczegółowe regulacje. Chciałabym jednak, żeby pan przewodniczący, bo mam pytanie do pana ministra... Rzadko się zdarza, żeby w sprawach, które są przedmiotem obrad, albo żeby w sprawie rozpatrywanej ustawy było negatywne stanowisko. Mamy przedłożone opinie Banku Gospodarstwa Krajowego. To jest pismo sygnowane datą 19 kwietnia 2016 r. wskazujące, że w ocenie banku rozwiązania, które są zaproponowane, mogą utrudniać proces zarządzania bankiem i pozostają w sprzeczności z regulacjami ustawy – Prawo bankowe. Ta kwestia związana ze sprzecznością z regulacjami ustawy – Prawo bankowe, wymaga objaśnienia na posiedzeniu Komisji. Poprosiłabym zatem w tym punkcie o udzielenie odpowiedzi i przedstawienie stanowiska, bo rząd otrzymał to pismo, w sprawie między innymi obszarów kompetencyjnych członków zarządu, wątpliwości co do możliwości powoływania członka odpowiedzialnego za obszar zarządzania istotnym ryzykiem banku. W tym zakresie mamy takie stanowisko. Poza tym Bank Gospodarstwa Krajowego zaproponował poprawki.

Chciałabym, żeby w sprawie poszczególnych poprawek, które przedstawił Bank Gospodarstwa Krajowego, zostało przedstawione szczegółowe stanowisko rządu w trakcie rozpatrywania poszczególnych artykułów. Chciałabym poprosić o ogólne stanowisko w tej sprawie. Poprosiłabym, panie przewodniczący, żeby na pytania odpowiedział minister. Sądzę, że upoważniony jest minister gospodarki, zatem...

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Jeżeli chodzi o poprawki, to mogą zgłaszać je posłowie. Jeżeli będą chcieli przejąć te poprawki, to bardzo proszę. Pan przewodniczący Zubowski.

**Poseł Wojciech Zubowski (PiS):**

Dziękuję. Panie przewodniczący, zgłaszam również poprawkę dotyczącą art. 1, pkt 1. Propozycja jest następująca, aby w art. 5 ust. 3a nadać następujące brzmienie – mówię o ust. 3a – i dodać ust. 3b i 3c.

„3a. Zarząd Korporacji składa się z czterech członków, w tym jednego powoływanego i odwoływanego na wniosek ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

3b. Zarząd jest zdolny do działania i podejmowania ważnych uwań także wtedy, gdy liczba członków zarządu wynosi nie mniej niż trzy osoby.

3c. W przypadku, gdy liczba członków zarządu jest mniejsza niż cztery, podjęte zostaną w terminie 30 dni czynności celem uzupełnienia składu zarządu do czterech osób”.

Proszę państwa, ta propozycja stanowi wyjście naprzeciw uwagi do rządowego projektu ustawy przesłanej 14 kwietnia przez KUKKE. Wprowadzenie tego typu rozwiązań pozwoli uniknąć sytuacji, w której z powodu zmniejszonej liczby osób będących w zarządzie nie będzie możliwości podejmowania ważnych decyzji z powodu czasowego, powiedzmy, wyłączenia jednej z osób ze składu zarządu.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Proszę najpierw przedstawiciela rządu o krótką odpowiedź na pytania pani przewodniczącej, a następnie o ustosunkowanie się do poprawek zgłoszonych przez Biuro Legislacyjne i przez pana posła Zubowskiego.

**Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju Adam Hamryszczak:**

Dziękuję. Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, jeśli chodzi o pierwszą kwestię związaną z art. 1, tak naprawdę ona dotyczy KUKKE. Natomiast te uwagi, które były artykułowane przez panią poseł, dotyczą art. 4, to znaczy, BGK, który będzie analizowany potem.

Natomiast jeśli chodzi o kwestie związane z poprawkami, które zgłosiło Biuro Legislacyjne, to jak najbardziej zgadzamy się z nimi. Zgadzamy się również z poprawką pana posła. Też jest zgoda na jej przyjęcie.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

**Poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Mam prośbę do pana przewodniczącego, bo wielokrotnie prowadziliśmy posiedzenie Komisji, aby te poprawki zostały doręczone posłom na piśmie. Nie wyobrażam sobie innego procedowania, takiego że poseł czyta poprawkę i nie dostarcza jej do przewodniczącego i my nie wiemy, nad czym głosujemy. Ten etap składania poprawek powinien być objęty całą procedurą, którą przewiduje regulamin prac Sejmu.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Pani przewodnicząca, wielokrotnie także zdarzało się...

**Poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Nie.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Natomiast jeżeli chodzi o poprawki Biura Legislacyjnego, rozumiem, że one zostały dostarczone wcześniej. Jeżeli chodzi o poprawki pana posła, jeżeli są kopie, bardzo proszę o dostarczanie zainteresowanym posłom tych poprawek.

**Poseł Wojciech Zubowski (PiS):**

Panie przewodniczący, to jest kwestia tylko skserowania – one są gotowe w formie pisemnej – żeby była wystarczająca ich liczba.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Na wniosek pani przewodniczącej Skowrońskiej ogłaszam 15 minut przerwy. Dziękuję.

*[Po przerwie]*

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Proszę państwa, ponieważ poprawki jeszcze nie zostały dostarczone, spotkamy się na posiedzeniu Komisji o godzinie 10.45. Dziękuję.

*[Po przerwie]*

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Szanowni państwo, wznawiamy obrady. Jesteśmy w art. 1. Zostały zgłoszone poprawki Biura Legislacyjnego i pana posła Zubowskiego. Proszę przedstawiciela rządu o ustosunkowanie się do tych poprawek. ...Wiem, ale takie krótkie przypomnienie, bo było zamieszanie.

**Podsekretarz stanu w MR Adam Hamryszczak:**

Dziękuję. Panie przewodniczący, jeśli chodzi o tę poprawkę, jak najbardziej wyrażamy zgodę.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do procedowania. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia art. 1 z poprawkami zaproponowanymi przez Biuro Legislacyjne i pana posła Zubowskiego? Nie słyszę.

Artykuł 1 z poprawkami został przyjęty. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Mam komentarz. Jeżeli pan wnioskodawca zgodzi się na taką delikatną modyfikację poprawki zgodnie z tym, co zaproponowaliśmy w tych uwagach legislacyjnych, bo to jest analogiczny sposób zapisu dotyczący zarządu. Chodzi o dokonanie delikatnej drobnej korekty analogicznej do tego, co jest w uwagach Biura Legislacyjnego. Chodzi głównie o ten ustęp dotyczący uzupełnienia składu zarządu.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Panie pośle?

**Poseł Wojciech Zubowski (PiS):**

Panie przewodniczący, czy w takim razie Biuro Legislacyjne chce te zmiany wprowadzić w przyszłości czy jest w stanie przytoczyć proponowane brzmienie tego ustępu?

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Jeśli pan przewodniczący pozwoli...

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Bardzo proszę.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Przeczytam: „W przypadku, gdy liczba członków zarządu jest mniejsza niż 4, podejmuje się w terminie 30 dni czynności celem uzupełnienia”. Tu jest tylko kwestia tego trybu „podejmuje się” – nie „podjęte zostaną”, tylko „podejmuje się”, tak żeby było analogicznie do tych naszych uwag.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia tej uwagi? Nie słyszę. W związku z tym art. 1 wraz z poprawkami został przyjęty.

Przystępujemy do procedowania art. 2. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia art. 2? Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Panie przewodniczący, przedłożyliśmy uwagi. Jedna legislacyjna uwaga dotyczy tego, że naszym zdaniem ten artykuł należy dodać, to znaczy, te zmiany należy dodać w nowo dodanym rozdziale 1b tak, żeby nie dokładać do rozdziału dotyczącego ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa przepisu, który reguluje kwestie dotyczące ministra właściwego do spraw gospodarki. Proponujemy więc tak, jak tutaj w uwagach – w uwadze 3 – dodanie rozdziału 1b. Sama treść przepisu jest identyczna, jak proponowana w projekcie.

Natomiast mamy też taką uwagę bardziej generalną i pytanie do ministerstwa. Wydaje się nam niewłaściwe odsyłanie w ustawie do tych podmiotów, które ustawą nie są... To znaczy, wskazywanie. Chodzi o przywołanie między innymi Polskich Inwestycji Rozwojowych Spółki Akcyjnej, czyli tych podmiotów, które nie są powoływane ustawą. Ewentualna zmiana nazwy takiej spółki akcyjnej spowoduje, że będziemy mieli w ustawie zapisaną tę niewłaściwą nazwę i podmiot będzie po prostu nieistniejący. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca Skowrońska.

**Poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Podkreśliłam sobie Polskie Inwestycje Rozwojowe Spółka Akcyjna, zatem chciałabym zapytać pana ministra, na jakim etapie, bo zapowiadane jest przekształcenie Polskich Inwestycji Rozwojowych w inną spółkę, to jest? Zgadza się w tym przypadku z uwagami Biura Legislacyjnego, ponieważ tu chodzi o całą masę spółki akcyjnej.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Proszę przedstawiciela rządu o odpowiedź i ustosunkowanie się do zaproponowanej poprawki.

**Podsekretarz stanu w MR Adam Hamryszczak:**

Dobrze. Proszę państwa, jeżeli chodzi o te przekształcenia, to one już miały miejsce 19 kwietnia. Natomiast jeżeli chodzi o tę poprawkę, to wyrażamy jako strona rządowa zgodę.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

**Legislator Wojciech Białończyk:**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, tak jak kolega przed chwilą powiedział, problem jest zdecydowanie poważniejszy. W ustawie są wskazane osoby nie utworzone w drodze ustawy, więc zmiana nazwy podmiotu spowoduje, że w ustawie będzie wymieniony podmiot nieistniejący. Już w chwili obecnej wiemy, że Polskie Inwestycje Rozwojowe zostały przekształcone w Polski Fundusz Rozwoju S.A., więc nie można w ustawie wskazywać podmiotów, które nie zostały utworzone w drodze ustawy. Żeby ten problem rozwiązać, propozycja legislacyjna byłaby następująca, aby w ustawie wskazać te podmioty, które są utworzone w drodze ustawy, a więc Agencję Rozwoju Przemysłu Spółka Akcyjna oraz Polską Agencję Informacji i Inwestycji Zagranicznych Spółka Akcyjna, bo to są dwa podmioty utworzone ustawowo. Natomiast Polskie Inwestycje Rozwojowe i PKO BP to nie są podmioty utworzone ustawowo, więc ewentualnie można by przyjąć takie rozwiązanie, że czy to minister czy prezes Rady Ministrów w drodze rozporządzenia określa czy wskazuje te spółki, nad którymi uprawnienia Skarbu Państwa sprawuje minister właściwy do spraw gospodarki. Zdecydowanie łatwiej jest zmienić rozporządzenie i zaktualizować je w związku z toczącymi się przekształceniami tudzież ze zmianą nazwy danego podmiotu niż dokonywać nowelizacji ustawy. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Pan minister?

**Podsekretarz stanu w MR Adam Hamryszczak:**

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo. Ta kwestia oczywiście była wcześniej dyskutowana i rozważana, ale na dzień dzisiejszy nie ma ze strony rządowej zgody na taki typ procedowania.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Pani przewodnicząca Skowrońska.

**Poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Panie ministrze, trochę się dziwię stanowisku rządu w tej sprawie, bo to jest uwaga legislacyjna. To jest uwaga mówiąca o trybie, o podstawie powołania określonych spółek. Zatem jeśli wymienimy tutaj, to na jakiej podstawie przekształcone Polskie Inwestycje Rozwojowe będziecie państwo przyporządkowywać odpowiedzialności w zakresie kompetencji Ministrowi Gospodarki? Rozumiemy, że jeżeli już to było dyskutowane, to naszym zdaniem te dwa podmioty należałoby wyposażyć albo w przepisach przejściowych albo innych, upoważniając Radę Ministrów do wydania rozporządzenia, aby na podstawie takiego rozporządzenia przyporządkować je... Byłby to najwyższy hierarchicznie akt prawny w zakresie przyporządkowania kompetencji Ministrowi Gospodarki i Rozwoju w stosunku do tych dwóch podmiotów. To po pierwsze.

Po drugie, okres znoszenia czy okres przekształcania podlegałyby zupełnie innemu trybowi. Mam wielką prośbę, bo w tym zakresie na pewno będziemy składać poprawki, ponieważ biorąc pod uwagę to, co powiedziało Biuro Legislacyjne, zależy nam na tworzeniu dobrego prawa. Zatem tworzenie prawa, które w tym zakresie... Jeżeli ministerstwu potrzeba jeszcze uzgodnień, to prosimy, żeby te uzgodnienia poczyniono, ale uwagi Biura Legislacyjnego są w tym przypadku zasadne. Tu się mówi, że przyporządkujemy... Rozumiemy, że państwo macie chęć dokonania takich zmian kompetencyjnych polegających na przyporządkowaniu nowych zadań ministrowi gospodarki i rozwoju, ale trzeba to zrobić poprawnie i w tym zakresie uwagi Biura Legislacyjnego zmierzają do tego, że dokonujemy zmian, ale zmieniamy poprawnie.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący.

**Poseł Jerzy Meysztowicz (N):**

Panie przewodniczący, chciałbym poprzeć ten głos pani przewodniczącej Skowrońskiej. Rzeczywiście, jeżeli mamy tworzyć prawo, to tworzymy je dobrze. Biuro Legislacyjne jest po to, żeby wskazywać błędy, które zostały uwidocznione w projekcie. Dziwi mnie to, że pan minister powiedział, że rozmawialiście państwo, przygotowując ten projekt,

o tym w tym aspekcie i że to nie zostało wyjaśnione na początku. Zawsze jest możliwość, jeżeli państwo wypracujecie inne rozwiązanie, wniesienia poprawek na kolejnych etapach procedowania, ale jestem zdecydowanie za tym, aby uwzględnić tutaj sugestie Biura Legislacyjnego i ograniczyć ten punkt tylko do tych podmiotów, które rzeczywiście określone są ustawowo. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Pan poseł przewodniczący Zubowski.

**Poseł Wojciech Zubowski (PiS):**

Dziękuję. Panie przewodniczący, szanowni państwo, pozwolę sobie powiedzieć jedno, że jeżeli chodzi o te propozycje zaproponowane przez Biuro Legislacyjne, to one owszem były dyskutowane, ale to, co Biuro Legislacyjne proponuje w tym momencie, to jest nowość w stosunku do tego, co zostało nam po prostu przesłane, więc...

**Poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

I co z tego?

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Bardzo proszę nie przeszkadzać. Panie pośle, proszę kontynuować.

**Poseł Wojciech Zubowski (PiS):**

Pani przewodnicząca, zwracam tylko uwagę na to, odpowiadając również na zapytanie pana przewodniczącego Meysztowicza, że owszem były ustalenia, ale one dotyczyły pierwszego pakietu poprawek – nie dotyczyły tych zmian, które pojawiły się jakby po zgłoszeniu w formie pisemnej przez Biuro Legislacyjne.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Pan minister.

**Podsekretarz stanu w MR Adam Hamryszczak:**

Panie przewodniczący, poproszę panią dyrektor Chlebosz, która ma upoważnienie do wypowiedzania się w tej kwestii, żeby uszczegółowiła.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Bardzo proszę, pani dyrektor.

**Dyrektor Departamentu Prawnego MR Dorota Chlebosz:**

Dorota Chlebosz, dyrektor Departamentu Prawnego Ministerstwa Rozwoju. Ta kwestia rzeczywiście była dyskutowana tak, jak powiedział pan minister. Przyjęto mianowicie takie założenie, czy w ustawie zostaną wymienione te spółki czy zostaną one wymienione w rozporządzeniu, to tak czy owak akt prawny powszechnie obowiązujący będzie regulował kwestię nadzoru nad tymi spółkami. Czyli różnica będzie polegała na szybkości procedowania w przypadku zmiany, bo tutaj taki przykład został przedstawiony, i rzeczywiście najlepszy przykład to jest PIR, bo rzeczywiście między przedłożeniem rządowym a rozpoczęciem dzisiaj prac w parlamencie nad tym projektem stało się tak, że nazwa PIR została przekształcona – jest skuteczny wpis w KRS – na Polski Fundusz Rozwoju.

Różnica tak naprawdę będzie polegała na tym, że tu mamy akt powszechnie obowiązujący i tutaj, natomiast jeżeli chodzi o ekonomikę postępowania to w rzeczy samej szybciej proceduje się rozporządzenie, ale nie zmienia to faktu tego wspólnego mianownika, że to akt prawny powszechnie obowiązujący będzie wskazywał na podległość podmiotów korporacyjnych.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję bardzo.

**Dyrektor departamentu MR Dorota Chlebosz:**

Takie były uzgodnienia.



**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Tu jest sprzeciw. Sądzę, że on na pewno zostanie rozstrzygnięty w czasie głosowania. Mam tylko sugestię do przedstawiciela rządu, żeby wprowadzić autopoprawkę – zmianę w art. 3a nazwy z Polskich Inwestycji Rozwojowych S.A. na Polski Fundusz Rozwoju.

**Podsekretarz stanu w MR Adam Hamryszczak:**

Tak, możemy to uwzględnić.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Rozumiem więc, że tu jest autopoprawka – zmiana nazwy.

**Poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Mam pytanie.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

I w związku z powyższym będzie...

**Poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Pytanie.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Bardzo proszę.

**Poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Po wypowiedzi przedstawiciela rządu chciałabym... Pan przewodniczący uzupełnił zgodnie z kierunkową intencją Biura Legislacyjnego dotyczącą zamiany Polskich Inwestycji Rozwojowych na nową spółkę i nowy fundusz w pkt 2, ale jeśli chodzi o Polską Kasę Oszczędnościową Bank Polski Spółka Akcyjna, to poprosimy o przywołanie aktu prawnego, który dotychczas daje kompetencje Ministrowi Finansów. Czy w tym zakresie państwo jesteście skłonni...?

Jeżeli chodzi o uwagi pana posła Zubowskiego, to Biuro Legislacyjne nie musi wszystkiego państwu przesyłać. Zgoda, że otrzymaliście państwo... Zostało zasygnalizowane i uznajemy, że to jest poprawna procedura. Chodzi o to, żeby takie uwagi w przyszłości nie pojawiały się. My tak samo w tym samym czasie jesteśmy informowani jak państwo. Pytanie do rządu o PKO BP Spółka Akcyjna, akt prawny i czy państwo jednak, jeśli chodzi o sugestię przewodniczącego dotyczącą dokonania zmian w zakresie nowych funduszy, również w przypadku PKO BP, żeby dokonać skreślenia...?

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Pani przewodnicząca, ja nie zrozumiałem intencji.

**Poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Mogę zatem powtórzyć. Po uwagach Biura Legislacyjnego pan przewodniczący zgłosił, żeby wyrazy „Polskie Inwestycje Rozwojowe” zostały zastąpione wyrazami „Polski Fundusz Rozwoju”, a ja proponuję skreślić pkt 4 – Bank PKO BP Spółka Akcyjna.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Skreślenie pkt 4.

**Poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Tak jest.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Jakie jest stanowisko rządu w sprawie takiej poprawki?

**Podsekretarz stanu w MR Adam Hamryszczak:**

Jeśli chodzi o stanowisko rządu, to nie wyrażamy zgody na taki tryb procedowania.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Nie wyrażacie zgody? Dziękuję bardzo. W związku z tym przystępujemy do... Jeszcze tylko Biuro Legislacyjne. Państwa poprawka dotyczyła?

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Panie przewodniczący, w celu wyjaśnienia panu posłowi wnioskodawcy. Te uwagi, które są tutaj przedstawione, mają charakter czysto legislacyjny. Ta uwaga merytoryczna została zgłoszona do mikrofonu, bo nie mogła być zawarta w tych uwagach. Ona tak, jak pani dyrektor powiedziała, była już dyskutowana. Natomiast w związku z tym, że nie doszliśmy do porozumienia, podnosimy tę kwestię tak, żeby państwo zapoznali się z nią. W związku z tym rozumiem, że ta uwaga 3 jest do zaakceptowania przez stronę rządową z korektą nazwy, którą zaproponował pan przewodniczący. Ta uwaga, która jest zawarta w druku dotyczy tylko przeniesienia tego artykułu 3a do rozdziału 1b jako art. 7d. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Czy rząd popiera stanowisko Biura Legislacyjnego?

**Podsekretarz stanu w MR Adam Hamryszczak:**

Tak, przychylamy się do tej kwestii.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Proszę państwa, więc poprawka, która została zgłoszona przez panią przewodniczącą Skowrońską, dotyczy skreślenia w art. 2 ust. 4 – Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjna, i ust. 2, który po autopoprawce brzmi: Polski Fundusz Rozwojowy.

**Poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Tylko PKO.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Aha, tylko PKO. Dobrze, tylko PKO. Jest zmiana poprawki. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki pani przewodniczącej Skowrońskiej? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

**Sekretarz Komisji Anna Woźniak:**

Za 11 głosów, 35 przeciw, 1 osoba wstrzymała się.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję. Poprawka została odrzucona. Przystępujemy do głosowania art. 2 z autopoprawką rządu i z poprawką Biura Legislacyjnego zaakceptowaną przez rząd.

Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

**Sekretarz Komisji Anna Woźniak:**

Za 36 głosów, 8 przeciw, 1 wstrzymujący się.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję. Art. 2 z autopoprawką i poprawką Biura Legislacyjnego został przyjęty.

Przystępujemy do procedowania art. 3. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia art. 3? Nie słyszę. Artykuł 3 został przyjęty.

Przystępujemy do procedowania art. 4. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia art. 4? Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Panie przewodniczący, drobna sugestia. Jest sporo poprawek do art. 4, są również nasze uwagi. Może lepiej byłoby procedować zmianami? Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dobrze. W art. 4 będziemy procedować zmianami. Proszę Biuro Legislacyjne.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Panie przewodniczący, do zmiany nr 1 mamy drobną poprawkę tak naprawę redakcyjną. Mianowicie chcemy do ust. 3 przenieść „zasięgnięcie opinii ministra właściwego

do spraw instytucji finansowych” z ust. 4. Na tym polega uwaga zawarta w pkt 4. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję. Jakie jest stanowisko rządu w tej sprawie?

**Podsekretarz stanu w MR Adam Hamryszczak:**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, jeśli chodzi o tę kwestię, to przychylamy się o tej propozycji.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia zmiany 1 w art. 4? Nie słyszę. Zmiana nr 1 w art. 4 została przyjęta. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Zmiana nr 2, panie przewodniczący, to jest analogiczna sytuacja... To znaczy, nie, przepraszam. Będzie analogiczna, jak w przypadku poprawki pana posła dotyczącej zarządu. Proponujemy mianowicie rozdzielenie ust. 1 i dodanie ust. 1a i 1b tak, aby z jednego przepisu, jednego ustępu zrobić trzy ustępy zaproponowane w lit. a) i b). Treść zostaje w zasadzie ta sama. Jest drobna zmiana redakcyjna w ust. 1b. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję. Pan poseł Zubowski.

**Poseł Wojciech Zubowski (PiS):**

Panie przewodniczący, tylko w kwestii technicznej. Czy najpierw omawiamy pakiet poprawek zgłoszonych przez Biuro Legislacyjne, a później poselskie, czy chronologicznie, czyli ust. 1, 2, 3 i 4? Chodzi tylko o to, żebyśmy mieli to ustalone.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Myszę, że łatwiej chyba byłoby procedować według przyjętej propozycji Biura Legislacyjnego.

**Poseł Wojciech Zubowski (PiS):**

Najpierw legislacyjne, a później poselskie? Będziemy wracać?

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

To znaczy, według zmian. Omawiamy według zmian.

**Poseł Wojciech Zubowski (PiS):**

Chronologicznie.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Chronologicznie. Dziękuję. Proszę o stanowisko rządu w sprawie tej propozycji.

**Podsekretarz stanu w MR Adam Hamryszczak:**

Przychylamy się jak najbardziej.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia zmiany nr 2 w art. 4? Nie słyszę. Zmiana nr 2 w art. 4 została przyjęta. Bardzo proszę Biuro Legislacyjne.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Panie przewodniczący, są poprawki, więc mogę szybko tylko powiedzieć, na czym polega nasza propozycja. Są też poprawki pana posła. Jeżeli chodzi o Biuro Legislacyjne, to w uwadze 6 tak, jak w przypadku rady nadzorczej, ten przepis dotyczący składu rady, uzupełniania, a tutaj zarządu proponujemy rozpisać na ust. 2, 2a i 2b. Natomiast w ust. 3 proponujemy ujednoczyć kwestię nazewnictwa wiceprezesów. Zarówno pierwszy jak i drugi wiceprezes to są po prostu wiceprezesi, więc proponujemy skreślić tutaj te wyrazy. Tam, gdzie będzie wyrażenie „łącznie z wiceprezesem”, będzie oznaczało, że albo z pierwszym albo z drugim, więc tutaj znaczenia przepisu nie zmieniamy.

Jeśli chodzi o – jeszcze jedna kwestia – o ust. 7, to mam pytanie do strony rządowej, czy nie należy określić, który członek zarządu jest powoływany za zgodą Komisji Nadzoru Finansowego? Czy nie należałoby dodać zmiany w ust. 7? Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Pan poseł Zubowski.

**Poseł Wojciech Zubowski (PiS):**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, w art. 4 pkt 3 lit. a) propozycja jest następująca, aby ten punkt otrzymał następujące brzmienie: „ust. 2 i 3 otrzymuje brzmienie:”. Przeczytam to, co otrzymaliście państwo w formie pisemnej.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dobrze.

**Poseł Wojciech Zubowski (PiS):**

„Zarząd składa się z 6 członków, w tym prezesa i dwóch wiceprezesów. Zarząd jest zdolny do działania i podejmowania ważnych uchwał także wtedy, gdy łączna liczba członków zarządu wynosi mniej niż 6, ale nie mniej niż 3 osoby. W każdym przypadku, gdy łączna liczba członków zarządu jest mniejsza niż 6, podjęte zostaną” – i nie wiem, czy tutaj też nie będzie poprawki ze strony legislatorów, bo jest „podjęte zostaną” (to samo, co było przedtem), więc pewnie pojawi się „podejmowane są” – „w terminie 30 dni czynności celem uzupełnienia składu zarządu do 6 osób”.

I kolejny: „Do składania oświadczeń w imieniu BGK w tym w zakresie praw i obowiązków majątkowych uprawnieni są dwaj członkowie zarządu działający łącznie – i drugi punkt – ich pełnomocnicy w zakresie otrzymanych pełnomocnictw działający samodzielnie lub łącznie z innym pełnomocnikiem lub członkiem zarządu”. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Proszę przedstawiciela rządu o ustosunkowanie się najpierw do pytań, a później do samych poprawek.

**Poseł Wojciech Zubowski (PiS):**

Panie przewodniczący, jeżeli jeszcze można, do art. 4 pkt 3 lit. a). Mam jeszcze do lit. c)....

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dobrze, proszę kontynuować i potem wypowie się pan minister.

**Poseł Wojciech Zubowski (PiS):**

Jeżeli chodzi o art. 4 pkt 3 lit. c), tutaj jest propozycja, żeby – to jest też to samo, co proponowali panowie legislatorzy – dotychczasowe brzmienie „drugiego wiceprezesa zarządu” zastąpić proponowanym brzmieniem „wiceprezesa zarządu na wniosek ministra właściwego do spraw transportu”, czyli krótko mówiąc, likwidujemy jakby w nazewnictwie funkcję drugiego wiceprezesa (jest tylko wiceprezes zarządu). W tym momencie w art. 4 pkt 3 lit. c) mówimy o wiceprezesie zarządu na wniosek ministra właściwego do spraw transportu.

Jeżeli zaś mówimy o art. 4 pkt 4, jest też propozycja, aby dotychczasowe brzmienie „do drugiego wiceprezesa zarządu należą sprawy z zakresu dotyczącego rozwoju infrastruktury transportu” zmienić, krótko mówiąc, na „do wiceprezesa zarządu należą sprawy z zakresu dotyczącego rozwoju infrastruktury transportu”.

Do pkt 5 w art. 4 propozycję zgłoszę później, panie przewodniczący.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dobrze. Bardzo proszę, panie ministrze.

**Podsekretarz stanu w MR Adam Hamryszczak:**

Jeśli chodzi o poruszane tutaj kwestie, to na samym początku odniosę się do sprawy dotyczącej członka zarządzającego ryzykiem. Stanowisko rządu jest takie, aby te kwestie uregulować w statucie. Jeżeli natomiast chodzi o pozostałe sprawy i kwestie, które były tutaj poruszane, to jak najbardziej przychylamy się.

**Poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Czy mogę zapytać?

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Pani poseł Skowrońska.

**Poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Zgoda na prezesa zarządzającego ryzykiem jest zawsze ustawowo – ona jest w przepisach Prawa bankowego, i w tym zakresie regulowanie w statucie chyba nie jest najlepszym miejscem, o którym pan minister powiedział, bo rozumiemy, że to jest rzecz najważniejsza – prezes i drugi członek zarządu odpowiedzialny za ryzyko muszą posiadać zgodę. W tym zakresie przepisy ustawy – Prawo bankowe, są jasne.

Chciałabym, żeby z przepisów wynikało, że nie w statucie. To nie jest odpowiednie miejsce. Statut jest do zamieszczania innych rzeczy związanych między innymi z pełnomocnictwami, z oświadczeniem woli, jeżeli trzeba będzie, a nie z taką najważniejszą kompetencją czy najważniejszym zakresem związanym z doświadczeniem przy powołaniu członka zarządu odpowiedzialnego za ryzyko. To jest sama ustawa – Prawo bankowe. Ona mówi bardzo jasno. Chciałabym zapytać pana ministra, czy pan nie uważa, że jeżeli wypowiedział się, że w statucie, to jest kolizja z ustawą i nie może być w akcie niższego rzędu zawarty taki zapis i nie powinien nawet być powtórzony z przepisu ustawy. Jak zatem pan minister wyobraża sobie wpisanie takiej potrzeby dotyczącej określonych kwalifikacji, określonej zgody Komisji Nadzoru Finansowego w stosunku do członka zarządu odpowiedzialnego za ryzyko?

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję. Pani poseł Stępień.

**Poseł Elżbieta Stępień (N):**

Panie przewodniczący, chciałabym zgłosić wniosek mniejszości, który dotyczy art. 10 ust. 2...

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Za wcześniej, pani poseł.

**Poseł Elżbieta Stępień (N):**

Okej, poprawkę. „Zarząd składa się z 5 członków, w tym prezesa i dwóch wiceprezów. Zarząd jest zdolny do działania i podejmowania ważnych uchwał także wtedy, gdy łączna liczba członków zarządu wynosi mniej niż 5, ale nie mniej niż 3 osoby. W każdym przypadku, gdy łączna liczba członków zarządu jest mniejsza niż 5, podjęte zostaną w terminie 30 dni czynności celem uzupełnienia zarządu do 5 osób”. Uzasadnieniem jest to, że w ustawie brak jest podstaw merytorycznych do zwiększenia liczebności zarządu BGK. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Teraz już proszę o skupienie. Panie ministrze, bardzo proszę o ustosunkowanie się do poprawek i ewentualnie najpierw odpowiedź dla pani poseł.

**Podsekretarz stanu w MR Adam Hamryszczak:**

Dobrze, panie przewodniczący. Poproszę najpierw panią Dorotę Chlebosz, żeby uszczegółowiła i doprecyzowała moją wypowiedź.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dobrze. Bardzo proszę.

**Dyrektor departamentu MR Dorota Chlebosz:**

Przepisy, na które powołuje się pani poseł, istotnie funkcjonują. Chcę tylko zwrócić uwagę, że Prawo bankowe w części dotyczącej wyznaczenia członka nadzorującego ryzykiem są w dziale poświęconym spółkom akcyjnym. BGK nie jest spółką akcyjną. Z tych powodów w ustawie w art. 10 ust. 7 ustawy o BGK mówi się o odpowiednim stosowaniu art. 22a i art. 22b ustawy – Prawo bankowe. Tylko dokończę, jeżeli wolno.

Nałożę to na dzień dzisiejszy i obowiązujące dzisiaj przepisy dotyczące BGK. Dzisiaj to jest w ten sposób, że na poziomie ustawy obowiązuje ten przepis i mówiący o odpowiednim stosowaniu. Rada nadzorcza BGK z chwilą powołania prezesa zarządu lub członka zarządu nadzorującego, a który członek zarządu BGK nadzoruje ryzyko, wynika z regulaminu. Wskazuje się tam, gdzie jest podział kompetencji między członków zarządu, że ty się zajmujesz tym, ty się zajmujesz tym, a ty będziesz odpowiadał

za ryzyko, jest rzeczywiście dzisiaj nie na poziomie ustawy i nawet nie w statucie, bo statut jest przyjęty rozporządzeniem, tylko w regulaminie wskazuje się, który z członków zarządu odpowiada za ryzyko. W przypadku tych dwóch członków, czyli prezesa zarządu oraz wskazanego w ten sposób członka zarządu, rada nadzorcza wysłała dokumentację do KNF o wyrażenie zgody. Tak to dzisiaj wygląda i podobny zapis chcielibyśmy utrzymać.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Teraz panie ministrze, proszę o ustosunkowanie się do poprawek.

**Podsekretarz stanu w MR Adam Hamryszczak:**

Jeśli chodzi o pozostałe kwestie, które były tutaj prezentowane, jak najbardziej wyrażamy zgodę i przychylamy się do nich.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Łącznie z tą ostatnią poprawką? To jeszcze nie jest wniosek mniejszości, to jest normalna poprawka. Panie ministrze, dlatego prosiłem o skupienie. Proszę jeszcze raz panią poseł o przedstawienie poprawki. Pani poseł Stępień.

**Poseł Elżbieta Stępień (N):**

Jeszcze raz przeczytam. „Zarząd składa się z 5 członków, w tym prezesa i dwóch wiceprezesów. Zarząd jest zdolny do działania i podejmowania ważnych uchwał także wtedy, gdy łączna liczba członków zarządu wynosi mniej niż 5, ale nie mniej niż 3 osoby. W każdym przypadku, gdy łączna liczba członków zarządu jest mniejsza niż 5, podjęte zostaną w terminie 30 dni czynności celem uzupełnienia zarządu do 5 osób”. Tak, jak mówiłam wcześniej, uzasadnieniem jest...

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Tak jest.

**Poseł Elżbieta Stępień (N):**

...brak podstaw merytorycznych do zwiększenia liczebności zarządu BGK.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję pani poseł. Bardzo proszę panie ministrze.

**Podsekretarz stanu w MR Adam Hamryszczak:**

Panie przewodniczący, teraz już wszystko jest jasne. Nie przychylamy się do tej propozycji.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Czyli rozumiem, że do tej propozycji nie, ale propozycje Biura legislacyjnego i poprawki pana posła Zubowskiego rząd akceptuje. Poddaję pod głosowanie najpierw poprawkę przedstawioną przez panią poseł Stępień.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

**Sekretarz Komisji Anna Woźniak:**

Za 10 głosów, 31 przeciw, 2 wstrzymujące się.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Poprawka została odrzucona. Przystępujemy do procedowania...

**Poseł Elżbieta Stępień (N):**

Panie przewodniczący...

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Tak?

**Poseł Elżbieta Stępień (N):**

Wniosek mniejszości.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dobrze. Przystępujemy do procedowania poprawek Biura Legislacyjnego oraz poprawek pana posła Zubowskiego, które zostały zaakceptowane przez rząd.

Kto jest za przyjęciem tego punktu z tymi poprawkami?

**Poseł Wojciech Zubowski (PiS):**

Czyli idziemy rozdzielnie, tak?

**Poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Poprosimy raz jeszcze o głosowanie.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dobrze, w takim razie rozpoczynamy od poprawek pana posła Zubowskiego. Będziemy głosować je oddzielnie.

Kto jest za przyjęciem poprawek zgłoszonych przez pana posła Zubowskiego? Od razu głosujemy trzy poprawki.

**Poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Nie, nie można głosować trzech.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Były przedstawiane jako poprawki, pani poseł.

**Poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Nie.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dobrze, w takim razie głosujemy po kolei każdą oddzielnie. Wtedy będziemy trzymali się dokładnie tej procedury, tak. Panie posle, proszę o przeczytanie poprawki dla pani przewodniczącej Skowrońskiej.

**Poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Ależ nie trzeba.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Bardzo proszę, żebyśmy nie mieli żadnych wątpliwości.

**Poseł Wojciech Zubowski (PiS):**

Z przyjemnością, panie przewodniczący. Pani przewodnicząca, dla pani.

**Poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Słucham pana.

**Poseł Wojciech Zubowski (PiS):**

Nie, panie Jurku – następną. Proszę państwa, już konkretnie. W art. 4 pkt 3 lit. a) proponuje się wprowadzenie następujących zmian. „Ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie: „Zarząd składa się z 6 członków, w tym prezesa i dwóch wiceprezesów. Zarząd jest zdolny do działania i podejmowania ważnych uchwał także wtedy, gdy łączna liczba członków zarządu wynosi mniej niż 6, ale nie mniej niż trzy osoby. W każdym przypadku, gdy łączna liczba członków zarządu jest mniejsza niż 6, podejmowane są” – tutaj pytanie do Biura Legislacyjnego, bo mówiliśmy tutaj... czyli państwo wprowadzą – „w terminie 30 dni czynności celem uzupełnienia składu zarządu do sześciu osób. Do składania oświadczeń w imieniu BGK, w tym w zakresie praw i obowiązków majątkowych uprawnieni są:

1) dwaj członkowie zarządu działający łącznie,

2) pełnomocnicy w zakresie otrzymanych pełnomocnictw działający samodzielnie lub łącznie z innym pełnomocnikiem lub członkiem zarządu”.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia tej poprawki? Nie słyszę. W związku z tym poprawka została przyjęta. Kolejna poprawka.

**Poseł Wojciech Zubowski (PiS):**

W art. 4 pkt 3 lit. c) dotychczasowe brzmienie „drugiego wiceprezesa zarządu – na wniosek ministra właściwego do spraw transportu” zastępujemy następującym brzmieniem „wiceprezesa zarządu – na wniosek ministra właściwego do spraw transportu”.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia tej poprawki? Nie słyszę. Poprawka została przyjęta. Bardzo proszę, panie pośle.

**Poseł Wojciech Zubowski (PiS):**

W art. 4 pkt 4 brzmienie: „drugiego wiceprezesa zarządu – należą sprawy z zakresu dotyczącego rozwoju infrastruktury transportu”, zastępujemy wyrazami „wiceprezesa zarządu – należą sprawy z zakresu dotyczącego rozwoju infrastruktury transportu”.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję. Biuro Legislacyjne?

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Panie przewodniczący, to jest kolejna zmiana, więc te dwie poprawki, które zostały przygotowane, teraz zmiana z tymi poprawkami i ewentualnie z naszymi uwagami, które zastosujemy, a ta poprawka, o której pan poseł teraz mówi, jest do kolejnej zmiany.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Okej, dziękuję bardzo. A więc z tą poprawką wstrzymujemy się. Teraz przystępujemy do procedowania zmiany zaproponowanej przez Biuro Legislacyjne.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Zmiana nr 3 z poprawkami przyjętym przez państwa.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Tak jest. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia tej zmiany wraz z wcześniej przyjętymi poprawkami? Nie słyszę. W związku z tym zmiana wraz z poprawkami została przyjęta. Bardzo proszę Biuro Legislacyjne.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Panie przewodniczący, jeżeli chodzi o zmianę nr 4, to Biuro Legislacyjne zaproponowało w uwagach skreślenie w ogóle tej zmiany. To się wiąże z tym, że mamy pewne wątpliwości dotyczące tego, czy takie regulacje powinny znaleźć się w ustawie i czy to nie jest materia statutu.

Druga wątpliwość wiąże się z tym, że w ust. 3 art. 10 mamy kwestię reprezentowania składania oświadczeń. Czy ten ust. 3 art. 10 nie będzie niejako sprzeczny z art. 10a, który reguluje te wewnętrzne kompetencje wiceprezesów i członków zarządu? Chodzi o to, czy reprezentacja, o której mowa w art. 10 ust. 3, będzie mogła być wykonywana przez osoby, które nie będą miały kompetencji nadanych przez art. 10a? Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Proszę, panie ministrze.

**Podsekretarz stanu w MR Adam Hamryszczak:**

Dziękuję, panie przewodniczący. Poproszę panią Dorotę Chlebosz o skomentowanie tej kwestii.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Bardzo proszę.

**Dyrektor departamentu MR Dorota Chlebosz:**

Tak to zostało pomyślane, żeby rozpisać reprezentację zewnętrzną i wewnętrzną. To jest pierwszy argument. Drugi argument, że tak ukształtowany art. 10a ma zapewnić, jakby ukierunkować współpracę poszczególnych członków zarządu z przedstawicielami rządu.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję. Czy Biuro Legislacyjne chce coś dodać?



**Legislator Łukasz Kasiak:**

Dziękujemy. Wszystko jest jasne.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Rozumiem, że tutaj w tym momencie jest poprawka, którą wcześniej przeczytał pan poseł Zubowski. W związku z tym poddaję poprawkę, która została wcześniej przeczytana pod głosowanie. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia tej poprawki? Nie słyszę. W związku z tym poprawka została przyjęta.

W związku z powyższym czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia zmiany wraz z tą poprawką? Nie słyszę. Zmiana wraz z tą poprawką została przyjęta. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Panie przewodniczący, przed zmianą nr 5 proponujemy dodanie zmiany nr 4a. To jest drobniaczek – konsekwencja skreślenia, uchylecia w art. 10 ust. 6. W związku z tym musimy skorygować odesłanie do art. 10 tak, jak jest zaproponowane w uwadze 8. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Jest zgoda rządu na przyjęcia takiej poprawki. Czy jest sprzeciw Komisji wobec propozycji przyjęcia zmiany nr 4a przedstawionej przez Biuro Legislacyjne? Nie słyszę. Zmiana ta została przyjęta. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Do zmiany nr 5 Biuro Legislacyjne nie ma uwag. Natomiast z tego, co widzimy, jest poprawka pana posła. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję. Pan poseł Zubowski.

**Poseł Wojciech Zubowski (PiS):**

Tak, art. 4 pkt 5, bo o nim, panowie, mówimy. Proponuje się uchylene art. 12 ustawy o BGK poprzez nadanie art. 4 pkt 5 projektu ustawy następującego brzmienia: „uchyla się art. 12”. Tutaj jest literówka – zamiast „str.” powinno być „art.”. I to wszystko.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję. Stanowisko rządu?

**Podsekretarz stanu w MR Adam Hamryszczak:**

Dziękuję. Jak najbardziej przychylamy się.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki przedstawionej przez pana posła Zubowskiego? Nie słyszę. Poprawka została przyjęta.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia całej zmiany wraz z poprawką? Nie słyszę. Zmiana wraz z poprawką została przyjęta. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Panie przewodniczący, jeśli chodzi o zmianę nr 6, Biuro Legislacyjne proponuje tylko umieścić ustępy z art. 12b ust. 1 i 2 jako ust. 3 i 4 w art. 12a, bo nie widzimy uzasadnienia dla rozdzielania tych kwestii. I drobna zmiana redakcyjna. Chodzi o skreślenie trzy razy wyrazów „a także” w ust. 2 i odpowiednio ust. 3 i 4 już po przenie numerowaniu. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję. Pani przewodnicząca Skowrońska ma jeszcze pytanie, bardzo proszę.

**Poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Została przedstawiona poprawka – to jest poprawka 10 do art. 12, dotycząca tego wypożyczenia zmieniającego w związku z przejściem kompetencji do odpowiednich ministrów, w tym przypadku dla pracowników korpusu służby cywilnej. Chciałabym zapytać pana ministra, jaki to krąg osób, bo państwo się przygotowywali? Ile to osób i czy przy okazji stosowania art. 23 prim Kodeksu pracy osoby te zostaną zatrudnione w nowej

instytucji? Czy zatem w tym zakresie po przejściu kompetencji nie będzie to pretekstem do zwalniania?

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Jeszcze Biuro Legislacyjne.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Panie przewodniczący, tak na gorąco analizujemy konsekwencje przyjęcia tej poprawki polegającej na skreśleniu art. 12. Prosimy o odniesienie się przez stronę rządową do zmiany nr 6, to znaczy, do odesłań zawartych w art. 12a i 12b do art. 12, który skreśliliśmy, uchyliliśmy. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Dziękuję. Stanowisko rządu.

**Podsekretarz stanu w MR Adam Hamryszczak:**

Jeśli chodzi o te poprawki redakcyjne i porządkujące, które zostały przedstawione na początku przez Biuro Legislacyjne, to jak najbardziej tutaj zgadzamy się. Natomiast jeśli chodzi o kwestie zgłaszane przez panią poseł Skowrońską, to nie widzimy żadnego pretekstu do zwalniania ludzi, gdyż naszym celem jest pozyskanie najlepszych ekspertów, którzy są obecni na rynku, którzy funkcjonują z odpowiednim doświadczeniem i w ministerstwie. Można powiedzieć, że tutaj takie są nasze założenia i tak postępujemy. W ten sposób chciałbym to skomentować.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Okej, dziękuję. Czy Biuro Legislacyjne chciało coś jeszcze?

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Jeśli można. Cały czas nie została wyjaśniona kwestia odesłań do art. 12, który przed chwilą skreśliliśmy. Nie można automatycznie skreślić odesłań do art. 12, bo przepis stanie się pusty – trudno będzie zdekodować z niego jakąkolwiek normę, więc ta sprawa jest cały czas niewyjaśniona i należałoby coś zrobić przed przyjęciem tego artykułu.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję. Pani dyrektor?

**Dyrektor departamentu MR Dorota Chlebosz:**

Panie mecenasie, myślę, że to jest dla was zadanie, dlatego że jeżeli jest wykreślony art. 12, a jest odesłanie do konkretnych ministrów, to po prostu odesłanie do konkretnego artykułu musimy zastąpić odpowiednim ministrem. Oczywiście, że tak. Działowym, bo on jest przywołany w art. 12, który skreślamy.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Rozumiem, że Biuro Legislacyjne może to przygotować jako poprawkę do tej zmiany.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Rozumiem, że po prostu w uzgodnieniu z ministerstwem, przy upoważnieniu Komisji w sprawozdaniu proponujemy takie brzmienie, żeby to odesłanie zostało zmienione i żeby ta treść była właściwa, tak?

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Pani poseł.

**Posel Krystyna Skowrońska (PO):**

W takim razie raz jeszcze chcielibyśmy wiedzieć, jaka materia zostanie uregulowana w tym, bo nie ma tego typu, panie przewodniczący, odesłania czy upoważnienia dla Biura Legislacyjnego.

Z szacunkiem, ja wysoko cenię Biuro Legislacyjne, ale w tej formule wychodzimy trochę poza samą zasadę upoważnienia Komisji do stworzenia normy prawnej przez Komisję po uzgodnieniu przez rząd, że my deklaratorywnie przyjmujemy. Tak nie może być. Jeżeli mamy to uzgodnić, to mamy to uzgodnić, żebyśmy wiedzieli, czy przyjmujemy czy nie przyjmujemy, chociaż państwo mielibyście intencje. My nie wiemy, jaka norma

w tym artykule zostanie w tym art. 12 na nowo wprowadzona. Zakres kompetencji upoważnienia dla Biura Legislacyjnego nigdy dotychczas takiego zakresu przedmiotowego nie obejmował.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję. Biuro Legislacyjne.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Panie przewodniczący, tak na gorąco, ale wydaje się, że to będzie właściwe zgodnie z tym, co mówiła pani dyrektor. Te poszczególne ustępy w art. 12, jakby państwo zwrócili uwagę na naszą uwagę 9: „minister właściwy do spraw gospodarki może żądać od rady nadzorczej, zarządu członków rady nadzorczej, o których mowa w art. 8 ust. 4 pkt 1, oraz od członków zarządu powołanych na wniosek tego ministra przekazania informacji dotyczących BGK związanych z zakresem dotyczącym wspierania gospodarki”.

Czyli odpowiednio do tego, co jest w uchylonym, skreślonym ust. 2 pkt 1 po myślnikach. Tam jest mowa o zakresach i tak odpowiednio każdy ustęp – pierwszy w zakresie dotyczącym wspierania gospodarki, drugi w zakresie dotyczącym polityki regionalnej i rozwoju regionów, trzeci w zakresie dotyczącym funkcjonowania rynku...

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Jest zgoda pani przewodniczącej Skowrońskiej na takie rozwiązanie. W związku z tym przystępujemy do procedowania.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia zmiany z tymi zmianami zaproponowanymi w tej chwili przez Biuro Legislacyjne? Nie słyszę. Zmiana wraz z tymi poprawkami została przyjęta. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Cały artykuł został przyjęty. Teraz mamy art. 5....

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Tak. Myślę, że aby formalności stało się zadość, zapytam czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia całego art. 4 wraz ze wszystkimi poprawkami? Nie ma takiego sprzeciwu. Cały artykuł wraz z poprawkami został przyjęty.

Przystępujemy do procedowania art. 5. Bardzo proszę, pani poseł.

**Poseł Maria Małgorzata Janyska (PO):**

Dziękuję bardzo. Zanim zaczniemy pracę nad tym artykułem, chcę zadać pytanie, które dotyczy kwestii umiejscowienia tego artykułu w odpowiednich przepisach. Przewodniczącę podkomisji nadzwyczajnej, która aktualnie równolegle rozpatruje zmiany do ustawy – Prawo zamówień publicznych, oraz innych ustaw związane między innymi z implementacją dyrektyw unijnych – to jest druk nr 366. Wczoraj na posiedzeniu podkomisji przedstawiciel resortu właściwego teraz, jeśli ta ustawa będzie uchwalona, do spraw nadzoru nad urzędem zamówień publicznych poinformował, że ten zakres art. 5, który jest tutaj w tym projekcie, będzie przeniesiony do naszej ustawy, do druku nr 366. One są równoległe i teraz trudno powiedzieć, który będzie szybciej uchwalony, szybciej przyjęty przez parlament i może być pewna kolizja. Taką złożył propozycję.

Natomiast przedstawiciel Urzędu Zamówień Publicznych przedstawił inne zdanie na ten temat i powiedział, że Urząd Zamówień Publicznych stoi na stanowisku, że ta zmiana miałaby znaleźć się w tym druku nr 405. Dopiero po odpowiedzi na to pytanie chciałabym ewentualnie przejść do poprawki, którą zgłosiłam z grupą posłów do druku nr 405, bo być może okaże się, że ta poprawka jest bezprzedmiotowa, jeśli decyzja będzie inna. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Proszę, pani dyrektor.

**Dyrektor departamentu MR Dorota Chlebosz:**

Pan minister przekazał mi stanowisko takie, że mamy przychylić się do propozycji Biura Legislacyjnego, czyli żeby art. 5 w całości przenieść jednak do procedowania w ramach druku nr 366, czyli w ramach... Tak, dlatego że one mogą się jednak rozjechać. Nie

wiadomo, która ustawa pójdzie przodem, a jednak, jak porównywaliśmy jeszcze wczoraj zakres zmian, to on jest jednak troszkę różny.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję. Biuro Legislacyjne?

**Dyrektor departamentu MR Dorota Chlebosz:**

Stanowisko jest więc takie, żeby przychylić się do państwa stanowiska.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Panie przewodniczący, my zaproponowaliśmy w tych uwagach skreślenie art. 5. Niemniej to jest na tyle daleko idąca zmiana, że proponowalibyśmy, żeby ktoś, pan przewodniczący przejął tę poprawkę...

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Proponuję, żeby to była autopoprawka rządu.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Tak czy inaczej musi być poprawka poselska.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

A, tutaj nie może być, rzeczywiście. Rozumiem, że pan poseł Zubowski bierze na siebie poprawkę polegająca na skreśleniu art. 5. Proszę o przygotowanie tej poprawki na piśmie. W związku z powyższym czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki pana posła Zubowskiego polegającej na skreśleniu art. 5? Nie słyszę. Art. 5 został skreślony. Przystępujemy do...

**Posel Krystyna Skowrońska (PO):**

Ale jest poprawka do...

**Posel Maria Małgorzata Janyska (PO):**

Ale ona teraz jest bezprzedmiotowa.

**Posel Krystyna Skowrońska (PO):**

Zgoda.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Tak jest. Przystępujemy do procedowania art. 6. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia art. 6? Nie słyszę. Art. 6 został przyjęty.

Przystępujemy do rozpatrywania art. 7. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Panie przewodniczący, drobna sugestia. W związku z tym, że art. 9 reguluje kwestie intertemporalne, proponujemy ust. 3 i 4, które również mają taki charakter, przenieść z art. 7 do art. 9 i zamieścić je jako ust. 2 i 3 jako wyjątki od zasady wyrażonej w art. 9. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję. Stanowisko... Pan poseł Zubowski.

**Posel Wojciech Zubowski (PiS):**

Panie przewodniczący, jest propozycja dodania również do art. 7 przepisu przejściowego w następującym brzmieniu: „Korporacja Ubezpieczeń Kredytów Eksportowych S.A. dostosuje statut do przepisów ustawy zmienionej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie ustawy”. Dziękuję.

**Posel Krystyna Skowrońska (PO):**

Mogę?

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Pani przewodnicząca Skowrońska.

**Posel Krystyna Skowrońska (PO):**

Myślę, że po pierwsze, pan poseł Zubowski zgłosił poprawki, ale to nie w tym miejscu. Gdybyśmy się wsłuchali w propozycje Biura Legislacyjnego, w przepisy intertemporalne,

czyli przepisy przejściowe, które Biuro Legislacyjne proponuje przenieść z art. 7 ust. 3 i 4 do art. 11 dotyczącego wszczętych i niezakończonych postępowań, to jest jak najbardziej słuszne. Zatem nawet jeżeli dotyczą terminów, bo tutaj pan poseł wszedł w sprawę terminów, to najpierw musimy sobie rozstrzygnąć sprawę terminów, a potem sprawę umieszczenia, o czym mówiło Biuro Legislacyjne.

Chciałabym, żebyśmy rozpatrując to, znali stanowisko rządu z uwzględnieniem stanowiska Biura legislacyjnego, które mówi, że w związku z techniką ustawodawczą te przepisy przejściowe powinny być zamieszczone w art. 11.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Biuro Legislacyjne mówiło o art. 9. Jeszcze Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

**Legislator Wojciech Białończyk:**

Panie przewodniczący, jak wstępnie przeanalizowaliśmy te poprawki zgłoszone przez pana posła, one dotyczą w gruncie rzeczy dodania nowych artykułów jeszcze, więc propozycja byłaby taka, żeby może przepracować najpierw te artykuły do art. 10 włącznie i przed przepisem o wejściu w życie rozpatrzyć poprawki pana posła polegające na dodaniu nowych artykułów do tej ustawy. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Czy pan poseł Zubowski zgadza się?

**Poseł Wojciech Zubowski (PiS):**

Nie ma przeciwwskazań.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję. I teraz w związku z tym na razie poprawkę pana posła Zubowskiego zawieszamy. Przystępujemy do rozpatrzenia propozycji Biura Legislacyjnego. Stanowisko rządu, bardzo proszę.

**Podsekretarz stanu w MR Adam Hamryszczak:**

Panie przewodniczący, jeśli chodzi o stanowisko rządu w tej kwestii, to jak najbardziej przychylamy się do zaprezentowanego przez Biuro Legislacyjne.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję. Czy w związku z tym jest sprzeciw Komisji wobec propozycji przyjęcia art. 7, ale poprawionego w taki sposób, że te zapisy zostaną przeniesione do art. 9? Nie słyszę.

Jest to od razu upoważnienie Biura Legislacyjnego do nadania nowej numeracji i przeniesienia tych zapisów. W związku z tym, że sprzeciwu nie ma, to rozwiązanie zostało przyjęte.

Przystępujemy do procedowania art. 8. Czy jest sprzeciw wobec... Bardzo proszę, jest pytanie.

**Poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

W art. 8 automatycznie dokonuje się zmiany członków rady nadzorczej Banku Gospodarstwa Krajowego i zarządu Banku Gospodarstwa Krajowego. Kiedy państwo zamierzacie przeprowadzić zmiany w organach banku?

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Myślę, że to akurat nie jest pytanie, które można zadać w trakcie procedowania, pani poseł. Przystępujemy do procedowania. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia art. 8? Nie słyszę. Artykuł 8 został przyjęty.

Przystępujemy do procedowania art. 9 w takim zakresie, w jakim został przedstawiony państwu w druku, pamiętając o tym, że zostały tam wcześniej dodane zapisy. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia art. 9? Pan poseł Zubowski zgłasza sprzeciw?

**Poseł Wojciech Zubowski (PiS):**

Może nie do końca sprzeciw, ale pytanie również do Biura Legislacyjnego, panie przewodniczący. Skoro moja propozycja dotycząca art. 7 została de facto przeniesiona do art. 9, to czy należy ją tutaj umieścić czy też później w przepisach? Poprawka nr 8 – tak powinniście mieć państwo ją zatytułowaną.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Ja zrozumiałem pani pośle, że przyjmujemy teraz art. 9 i dopiero po przyjęciu art. 9 będziemy procedować pana poprawkę.

**Dyrektor departamentu MR Dorota Chlebosz:**

I nadawać nowe numery, tak?

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Tak. Biuro Legislacyjne?

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Panie przewodniczący, po prostu nie mieliśmy tej poprawki. Dostaliśmy ją w tym momencie. Rzeczywiście była poprawka do art. 7. Po prostu wracamy do sprawy. Przepraszamy, to nasz błąd. Wracamy do sprawy. Rzeczywiście w tym zakresie art. 7 pan poseł w dobrym miejscu to przedstawił.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Tak jest. Proponuję więc przyjąć art. 9. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia art. 9? Nie ma. Artykuł 9 został przyjęty. Artykuł 9 ma kształt w tej chwili art. 9 plus zapisy z art. 7 wcześniej przyjętego przez Komisję. W tym momencie rozpatrujemy propozycję pana posła Zubowskiego.

**Poseł Wojciech Zubowski (PiS):**

Panie przewodniczący, panowie legislatorzy, to jest propozycja do art. 9 zmienionego czy do art. 7, który był przeniesiony?

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Ta pana propozycja zostanie teraz zamieszczona jako ust. 3 w art. 7.

**Poseł Wojciech Zubowski (PiS):**

Siódmym?

**Legislator Łukasz Kasiak:**

W siódmym, bo siódmy dotyczy KUKKE po prostu.

**Poseł Wojciech Zubowski (PiS):**

Więc dotyczy to dodania ust. 3 w następującym brzmieniu: „Korporacja Ubezpieczeń Kredytów Eksportowych S.A. dostosuje statut do przepisów ustawy zmienionej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy”.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Stanowisko rządu?

**Podsekretarz stanu w MR Adam Hamryszczak:**

Popieramy. ... Wspieramy ten kierunek.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Rząd popiera poprawkę pana posła Zubowskiego. W związku z powyższym, czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki pana posła Zubowskiego? Nie słyszę. Poprawka pana posła Zubowskiego została przyjęta i zostanie zamieszczona w miejscu wskazanym wcześniej przez Biuro Legislacyjne.

Przystępujemy do procedowania art. 10. Pani poseł Skowrońska.

**Poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Chciałabym zapytać o ten tryb. Panie ministrze, czy dotychczas był stosowany ten tryb dotyczący wejścia w rolę ministra finansów, bo przejmujemy Bank Gospodarstwa Krajowego i inne, czyli do Komisji Nadzoru Finansowego wchodził przedstawiciel ministra finansów. Jak dzisiaj po wprowadzeniu tej zmiany będzie wyglądała reprezentacja strony rządowej w Komisji Nadzoru Finansowego? Chciałabym o to zapytać.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Bardzo proszę pana ministra o krótką odpowiedź.

**Podsekretarz stanu w MR Adam Hamryszczak:**

Panie przewodniczący, pani poseł, szanowni państwo, proszę panią Dorotę Chlebosz o skomentowanie tej kwestii.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Bardzo proszę, pani dyrektor.

**Dyrektor departamentu MR Dorota Chlebosz:**

Proszę państwa, zgodnie z art. 5 w skład Komisji wchodzi następujący przedstawiciel – i dodamy sobie to, co dzisiaj będziemy wprowadzać – minister właściwy do spraw instytucji finansowych albo jego przedstawiciel, minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego albo jego przedstawiciel, prezes Narodowego Banku Polskiego albo delegowany przez niego członek zarządu Narodowego Banku Polskiego, przedstawiciel prezydenta Rzeczypospolitej i przedstawiciel ministra właściwego do spraw gospodarki.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję bardzo za odpowiedź. Przystępujemy do procedowania... Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Ostatnia uwaga legislacyjna. Proponujemy skreślenie wyrazów „o której mowa w ustawie zmienianej”. Komisja Nadzoru jest jedna – nie musimy doprecyzowywać, którą ustawą jest powołana.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Stanowisko rządu jest przychylne.

**Podsekretarz stanu w MR Adam Hamryszczak:**

Tak, zgadzamy się.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia art. 10 ze zmianą zaproponowaną przez Biuro Legislacyjne? Nie ma.

Artykuł 10 ze zmianą został przyjęty. Przystępujemy do rozpatrywania art. 11.

**Posel Krystyna Skowrońska (PO):**

Poprawka pana posła.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

A, tak rzeczywiście. W tym momencie poprawki pana posła Zubowskiego, bardzo proszę.

**Posel Wojciech Zubowski (PiS):**

Dziękuję. Panie przewodniczący, nie wiem, czy to nie będzie już uwzględniało zmiany numeracji, ale chyba jeszcze nie. Pierwsza więc poprawka. W art. 11 proponuje się dodanie przepisu przejściowego utrzymującego w mocy rozporządzeni Ministra Skarbu Państwa w sprawie nadania statutu Bankowi Gospodarstwa Krajowego w brzmieniu: „dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 4 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 4 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy”. To jest poprawka do art. 11. Panie przewodniczący, czy przyjmujemy ją czy mamy dyskutować o...

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Nie, teraz będziemy właśnie... Stanowisko rządu w sprawie tej poprawki?

**Podsekretarz stanu w MR Adam Hamryszczak:**

Jeśli chodzi o tę poprawkę, to jak najbardziej przychylamy się do niej.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia tej poprawki przez Wysokie Komisje? Nie słyszę. Poprawka została przyjęta. Bardzo proszę.

**Posel Wojciech Zubowski (PiS):**

Poprawka polega w zasadzie na utworzeniu art. 12. Proponuje się nadać art. 12 następujące brzmienie: „Art. 12. 1. Z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy członkowie korpusu służby cywilnej zatrudnieni w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw finansów publicznych i ministra właściwego do spraw instytucji finansowych oraz urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa realizujący do tego dnia zadania, które zostają przekazane niniejszą ustawą ministrowi właściwemu do spraw gospodarki, stają się członkami korpusu służby cywilnej zatrudnionymi w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki. Dotychczasowy pracodawca jest obowiązany w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia niniejszej ustawy zawiadomić na piśmie członków korpusu służby cywilnej, o których mowa w ust. 1, o zmianach jakie mają nastąpić w zakresie ich stosunku pracy”.

I dalej. Tutaj pani przewodnicząca, to jest też częściowa odpowiedź na pani pytanie dotyczące ciągłości zatrudnienia. Tych osób, które są członkami...

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne.

**Legislator Wojciech Białończyk:**

Panie przewodniczący, panie pośle, tu jest jeden problem w tym art. 12 ust. 2 – „dotychczasowy pracodawca jest obowiązany w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia”. Ustawa wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia, więc... Nigdy nie wiążemy jakichś czynności z terminem ogłoszenia, tylko z terminem wejścia w życie ustawy.

**Posel Wojciech Zubowski (PiS):**

Czy gdybyśmy zamiast terminu ogłoszenia wejścia w życie...

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Jaka jest propozycja Biura Legislacyjnego?

**Legislator Wojciech Białończyk:**

Tylko teraz pytanie, co z ust. 1, bo w ust. 1 jest mowa o tym, że z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, czyli po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia? Jeżeli teraz damy 7 dni od dnia wejścia w życie, to po tygodniu się dowiedzą, że tydzień wcześniej stali się już pracownikami.

**Posel Wojciech Zubowski (PiS):**

Rozumiem.

**Legislator Wojciech Białończyk:**

Trzeba te terminy skorelować.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Panie pośle, bardzo proszę.

**Posel Wojciech Zubowski (PiS):**

Proszę o chwilę na zastanowienie się nad propozycją zmian, bo one, panie przewodniczący, będą też...

**Legislator Wojciech Białończyk:**

Chyba, żeby napisać, że dotychczasowy pracodawca jest obowiązany w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy? Tylko pytanie, czy to jest do zrealizowania, żeby w jednym dniu powiadomić wszystkich?

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Nie jest to możliwe. Stanowisko rządu w tej sprawie?

**Podsekretarz stanu w MR Adam Hamryszczak:**

Dobrze, proszę jeszcze panią Dorotę Chlebosz o skomentowanie.



**Dyrektor departamentu MR Dorota Chlebosz:**

Rozumiem, że mówimy o propozycji ust. 2 i mówimy, że w terminie 7 dni – państwo proponują – od dnia wejścia w życie ustawy, tak? Jak najbardziej. Nie wiem, panie pośle, czy...

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Proszę państwa, proponuję przerwę w tym względzie. O której są pytania na sali?

**Poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Od godz. 11.00 są pytania na sali, między innymi frankowicze, pomoc kredytobiorcom. Jestem zapisana do głosu, ale to...

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Proszę państwa, tych poprawek jest więcej i to nie jest tak, że jesteśmy w stanie teraz te wszystkie poprawki, a jest ich naprawdę sporo, jak widzę, cztery...

**Podsekretarz stanu w MR Adam Hamryszczak:**

Jest już propozycja.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Bardzo proszę.

**Dyrektor departamentu MR Dorota Chlebosz:**

Jeżeli można, chciałabym zwrócić się do Biura Legislacyjnego, bo rozumiem, że nikt na sali nie kwestionuje, że pracowników trzeba przenieść i w odpowiednim terminie zawiadomić. Rozumiem, że tu jest status quo. W związku z powyższym być może rozwiązaniem byłby – przepraszam Biuro Legislacyjne, że tak na gorąco – żeby dotychczasowy pracodawca... żeby zostawić tak jak jest, że jest 7 dni od dnia ogłoszenia, a wejście w życie ustawy w życie zrobić w ten sposób, że ustawa wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia z wyłączeniem tego przepisu, który wchodzi w życie i tak dalej.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Nie, to rozwiązanie jest już w ogóle... Proszę państwa, w związku z powyższym ogłaszam niestety 30 minut przerwy.

*[Po przerwie]*

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Prezydium uznało, że mamy kworum. To znaczy, nie prezydium, lecz sekretariat uznał, że mamy kworum, więc przystępujemy do dalszego procedowania.

Bardzo rosze pana posła Zubowskiego o przedstawienie pierwszej poprawki.

**Poseł Wojciech Zubowski (PiS):**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, jest to propozycja zmiany art. 12 i nadanie mu następującego brzmienia: „Art. 12. ust. 1. Z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy członkowie korpusu...” Aha, proszę państwa, jest uwaga, bo to jest tekst inny od tego, który otrzymaliście w formie kserokopii. Chciałbym tylko zwrócić uwagę na to, że to się nieco różni. „Art. 12. 1. Z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy członkowie korpusu służby cywilnej zatrudnieni w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa realizujący do tego dnia zadania, które zostają przekazane niniejszą ustawą ministrowi właściwemu do spraw gospodarki, stają się członkami korpusu służby cywilnej zatrudnionymi w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki.

2. Dotychczasowy pracodawca jest obowiązany w terminie 7 dni od dnia wejścia w życie niniejszego ustępu zawiadomić na piśmie członków korpusu służby cywilnej, o których mowa w ust. 1, o zmianach jakie mają nastąpić w zakresie ich stosunków pracy. Przepis art. 23 prim § 4 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, stosuje się odpowiednio.

3. Przepisy ust. 2 zdanie drugie nie stosuje się do urzędników służby cywilnej, do których stosuje się przepisy ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej”. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję. Poproszę o stanowisko rządu.

**Podsekretarz stanu w MR Adam Hamryszczak:**

Jeśli chodzi o tę propozycję, jak najbardziej popieramy ją.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi?

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Panie przewodniczący, w konsekwencji przyjęcia tych zmian, w szczególności dotyczących ust. 2, proponujemy, żeby zmienić przepis o wejściu w życie i wprowadzić ust. 2 – z dniem ogłoszenia po prostu, żeby było te 7 dni. Tak, jak były ustalenia.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Pan poseł Zubowski.

**Poseł Wojciech Zubowski (PiS):**

Czy mógłbym prosić Biuro Legislacyjne o przedstawienie tego, jak miałyby brzmieć ten ust. 2? Prosiłbym też o opinię rządu.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Czy można, panie przewodniczący?

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Tak, bardzo proszę.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Panie pośle, ust. 2 jest okej. Natomiast w konsekwencji art. 11 o wejściu w życie będzie brzmiał następująco: „ustawa wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia z wyjątkiem...” – i tutaj wskażemy odpowiedni artykuł i ust. 2, który wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

**Poseł Wojciech Zubowski (PiS):**

Prosiłbym jeszcze, panie przewodniczący, jeżeli można, o to, aby pozwolił pan wypowiedzieć się w tym temacie stronie ministerialnej.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Bardzo proszę o stanowisko rządu.

**Podsekretarz stanu w MR Adam Hamryszczak:**

Poproszę panią dyrektor Dorotę Chlebosz.

**Dyrektor departamentu MR Dorota Chlebosz:**

Myślę, że to jest dobry pomysł – również proponowałam go przed przerwą.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki pana posła Zubowskiego wraz z poprawką Biura Legislacyjnego? Nie słyszę. Poprawka została przyjęta. Bardzo proszę, panie pośle.

**Poseł Wojciech Zubowski (PiS):**

Dziękuję. Proszę państwa, kolejna poprawka to jest dodanie art. 13 w następującym brzmieniu: „Z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy odpowiednio minister właściwy do spraw Skarbu Państwa i minister właściwy do spraw finansów publicznych oraz minister właściwy do spraw instytucji finansowych przekazuje ministrowi właściwemu do spraw gospodarki dokumentację w zakresie zadań przekazanych niniejszą ustawą ministrowi właściwemu do spraw gospodarki”. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję. Stanowisko rządu?

**Podsekretarz stanu w MR Adam Hamryszczak:**

Popieramy to.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Biuro Legislacyjne nie ma uwag. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia tej poprawki? Nie słyszę. Poprawka została przyjęta. Bardzo proszę, panie pośle.

**Poseł Wojciech Zubowski (PiS):**

Proszę państwa, ostatnia poprawka. Tutaj też uwaga – jest to treść inna niż dostarczona państwu w skserowanych kopiach na początku. Proponuje się dodać art. 15 w następującym brzmieniu:

„Art. 15. W celu wykonania przepisów ustawy Prezes Rady Ministrów dokona w drodze rozporządzenia przeniesienia planowanych dochodów i wydatków budżetowych w zakresie wynagrodzeń pomiędzy częściami, działami i rozdziałami budżetu państwa z zachowaniem przeznaczenia środków publicznych wynikających z ustawy budżetowej”.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję. Stanowisko rządu?

**Podsekretarz stanu w MR Adam Hamryszczak:**

Jak najbardziej popieramy.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Dziękuję. Biuro Legislacyjne nie ma zastrzeżeń. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia tej poprawki? Nie słyszę. Poprawka została przyjęta.

W związku z tym to będzie... Art. 10 został już przyjęty. Przystępujemy do procedowania art. 11.

**Poseł Wojciech Zubowski (PiS):**

Poprawka polegała na utworzeniu art. 11, panie przewodniczący.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Z konsekwencją, panie przewodniczący, jeżeli można. Z konsekwencją wynikającą z...

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

Tak jest.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

To jest to, o czym mówiłem wcześniej.

**Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):**

To jest z automatu. Artykuł 11 jest głosowany wraz z tym, co wcześniej zostało wypracowane na posiedzeniu Wysokich Komisji. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia tego artykułu wraz z tymi zmianami? Nie słyszę. Art. 11 został przyjęty.

Proponuję upoważnić Biuro Legislacyjne do dokonania zmian o charakterze redakcyjnym, legislacyjnym i językowym stanowiących konsekwencje rozstrzygnięć przyjętych przez komisje w projekcie ustawy. Czy jest sprzeciw wobec tej propozycji? Nie słyszę. Propozycja została przyjęta.

Przystępujemy do przyjęcia całego projektu ustawy. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia całego projektu ustawy wraz ze wszystkimi poprawkami? Nie słyszę. Cały projekt ustawy został przyjęty.

Musimy jeszcze wyznaczyć sprawozdawcę. Proponuję pana posła Zubowskiego, który dzisiaj wyjątkowo często zabierał głos i był aktywny, chociaż pan poseł przewodniczący też chciał. Myślę jednak, że pan poseł Zubowski dzisiaj jednak ciężiej pracował. Tak. Czy jest sprzeciw wobec propozycji, aby posłem sprawozdawcą był pan poseł Zubowski? Nie słyszę. Panie pośle sprawozdawco, gratuluje.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia obu Komisji. Informuję, że protokół będzie do wglądu w sekretariatach Komisji.

**Poseł Jerzy Meysztowicz (N):**

Dziękuję w imieniu Komisji Gospodarki i Rozwoju.