

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI ADMINISTRACJI I SPRAW
WEWNĘTRZNYCH
(NR 75)**

■ **KOMISJI POLITYKI SPOŁECZNEJ
I RODZINY
(NR 54)**

z dnia 14 grudnia 2016 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 75)

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 54)

14 grudnia 2016 r.

Komisje: Administracji i Spraw Wewnętrznych oraz Polityki Społecznej i Rodziny, obradujące pod przewodnictwem posła **Arkadiusza Czartoryskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych, rozpatrzyły:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (druki nr 1061 i 1146).

W posiedzeniu udział wzięli: **Jarosław Zieliński** sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami, **Mateusz Szpytma** zastępca prezesa Instytutu Pamięci Narodowej wraz ze współpracownikami oraz **Renata Bardzał** asystentka przewodniczącej Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Cholewa, Jacek Karolak, Dariusz Lipski, Ewa Molska i Brygida Śliwka** – z sekretariatów komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Łukasz Grabarczyk i Ewelina Maksimec** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Witam państwa, otwieram wspólne posiedzenie Komisji Polityki Społecznej i Rodziny oraz Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych, na którym rozpatrzymy wnioski i poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin.

Szanowni państwo, w toku drugiego czytania zostały zgłoszone do rządowego projektu ustawy trzy wnioski o odrzucenie projektu ustawy w całości przez Klub Parlamentarny Nowoczesna, Klub Parlamentarny PSL oraz Klub Parlamentarny Platforma Obywatelska. Ponieważ wszystkie te wnioski są identyczne, jeżeli chodzi o cel, możemy przeprowadzić głosowanie łączne.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosków klubów Nowoczesna, PSL i PO o odrzucenie projektu ustawy w całości? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Dariusz Lipski:

16 głosów za, 34 głosy przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Wnioski nie zyskały akceptacji komisji, zostały rozpatrzone negatywnie.

Przystępujemy do rozpatrzenia drugiego wniosku, który zgłosił Klub Parlamentarny PO. Przepraszam, drugiej poprawki, która polega na nadaniu tytułowi ustawy nowego brzmienia. Proszę bardzo.

Poseł Marek Wójcik (PO):

Panie przewodniczący, zgłoszone przez klub PO poprawki należy rozpatrywać łącznie. Dotyczą one właściwie jednej kwestii, tzn. stosując państwa nomenklaturę, chcemy rozszerzyć zakres stosowania ustawy i objąć nią także prokuratorów, którzy pełnili służbę na rzecz totalitarnego państwa. Uważamy, że to jest grupa, w stosunku do której do tej pory nie przeprowadzono dezubekizacji. Jeżeli ta ustawa ma wejść w życie, to chcielibyśmy, żeby identyczne rozwiązania, jakie mają dotyczyć funkcjonariuszy, objęły również prokuratorów, którzy pełnili służbę w okresie PRL.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję. Oczywiście zgodnie z wolą pana posła głosujemy to łącznie. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawek zgłoszonych przez PO? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Dariusz Lipski:

21 głosów za, 30 głosów przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Poprawki nie zostały zaakceptowane przez połączone Komisje, nie zyskały pozytywnej opinii. Powinniśmy jeszcze wybrać posła sprawozdawcę, ale zgłosił się pan minister, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Jarosław Zieliński:

Chciałbym prosić pana przewodniczącego, aby w sprawie tych ostatnich poprawek wypowiedziało się Biuro Legislacyjne.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Rozumiem intencje pana ministra, ponieważ przyjęcie tych poprawek z formalnego punktu widzenia nie byłoby zgodne z przepisami, z prawem, te poprawki nie mogłyby wejść w życie. Bardzo proszę BL.

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Panie przewodniczący, z formalnego punktu widzenia poprawki zgłoszone przez Klub Parlamentarny PO wykraczają poza zakres przedłożenia, a tym samym mogą zostać uznane za obarczone wadą konstytucyjną, jako naruszające art. 119 ust. 1 konstytucji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani poseł Tomaszewska.

Poseł Ewa Tomaszewska (PiS):

Proszę państwa, ponieważ odrzuciliśmy te poprawki ze względu na to, że nie spełniają warunków legislacyjnych, uważam, że ten temat powinien wrócić, tzn. zarówno prokuratorzy, jak i sędziowie powinni być jednakowo potraktowani. Warto byłoby opracować projekt ustawy, który wszedłby później i dotyczyłby tej grupy. Chciałabym zwrócić uwagę, że w przeciwieństwie do prokuratury, w sądownictwie nie było w ogóle żadnych lustracji i po upadku komunizmu nigdy nie miało miejsca oczyszczenie tej grupy zawodowej. Wobec tego że są to dwie grupy podległe temu samemu resortowi, funkcjonujące wspólnie w trakcie procesów politycznych w okresie stanu wojennego i później, do końca lat 80., powinny być potraktowane podobnie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo za to wyjaśnienie. Myślę, że wszyscy mieliśmy tego świadomość, łącznie z panem przewodniczącym Markiem Wójcikiem. Praktycznie pozostał nam jeszcze tylko wybór posła sprawozdawcy, ale bardzo proszę.

Poseł Marek Wójcik (PO):

W związku z dyskusją, która się właśnie odbywa, panie przewodniczący, a także z szacunku dla pani poseł, chciałem tylko poinformować, że do ustawy zostało zgłoszonych kilka opinii, m.in. Sądu Najwyższego, ale także opinia Komisji do Spraw Służb Spe-

cialnych. W tej opinii Komisji zwraca uwagę na to, że rozwiązania pozwalające na inne traktowanie funkcjonariuszy, którzy pełnili służbę od 89 r., a rozpoczęli ją jeszcze przed 89 r., że takie traktowanie funkcjonariuszy, jak państwo proponujecie w ustawie, jest niezgodne z konstytucją. W związku z tym, gdyby przy procedowaniu nad tą ustawą wymogi konstytucyjne były najważniejsze, to jestem przekonany, że kształt tej ustawy nie byłby taki jak ten, który został skierowany do drugiego czytania. Chciałbym, żebyśmy byli wobec siebie uczciwi. Zarzutów co do konstytucyjności tej ustawy, pani poseł, jest znacznie więcej. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję. Proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MSWiA Jarosław Zieliński:

Chciałbym tylko powiedzieć i przypomnieć panu posłowi, że Komisja, nawet Komisja do Spraw Służb Specjalnych, nie orzeka o zgodności danej ustawy z konstytucją. To po pierwsze. A po drugie, jak tak dalej pójdzie, w związku z pana postulatami, to może będzie pan miał wiekopomną zasługę, jeżeli te kolejne przedsięwzięcia, np. odnośnie do prokuratorów czy sędziów, będą podejmowane.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję. Prosiłbym teraz o wybór sprawozdawcy. Widzę, że kilka osób podnosi rękę. Proszę państwa, bo jedni państwo wychodzą, drudzy...

Poseł Beata Mazurek (PiS):

Proponuję, by posłem sprawozdawcą pozostał pan przewodniczący Czartoryski.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Czy jest zgoda? Dziękuję, rozumiem, że jest zgoda.

Proszę państwa, zakończyliśmy rozpatrywanie tego punktu porządku obrad, ale są jeszcze sprawy różne. Bardzo proszę, w sprawach różnych pan poseł Kaleta, a potem pan poseł Meysztowicz.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Bardzo dziękuję. Państwo przewodniczący, szanowni państwo, nawiązując do wypowiedzi dotyczących nietrafnych poprawek zgłoszonych przez pana posła Wójcika, rozumiem pewien podtekst ironiczny i myślę, że pan poseł się z tego nie wycofuje, bo rzeczywiście jest to bardzo dobry pomysł. Uważam, że to jest działalność na przyszłość i w tej chwili oczekuję, że pan poseł się z tego nie wycofa i przekona do tego swoich kolegów z PO. Rozumiem, że przy następnych ustawach, jeżeli będziemy nad nimi debatować, dotyczących prokuratorów i sędziów, cała PO obiema rękami będzie nas popierać. Przyjmuję to za dobrą monetę, jeżeli chodzi o dalszą współpracę, że wreszcie pan poseł zrozumiał, o co tak na dobrą sprawę chodzi – o kwestię społeczną i kwestię dziejowej sprawiedliwości. Nareszcie można powiedzieć o panu coś przyjemnego.

Poseł Marek Wójcik (PO):

Panie przewodniczący, ja nie oczekuję od pana posła...

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Momencik, pani posle, nie udzielamy sobie głosu na siłę. Teraz pan poseł Meysztowicz, a potem pan przewodniczący Wójcik.

Poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Panie przewodniczący, w zasadzie skończyliśmy już dzisiejsze procedowanie, ale chciałbym powiedzieć tylko, że przykro jest, że puszczamy taką ustawę. To naprawdę jest haniebne, że odbieramy prawa nabyte ludziom, którzy poświęcili zdrowie, a czasami życie dla wolnej, niepodległej Polski. To jest haniebne i uważam, że tym, którzy to zaproponowali, ta ustawa kiedyś odbije się czkawką. Niepoważne jest to, że my procedujemy i na siłę forsujemy ustawy, które w ocenie BL, rzecznika praw obywatelskich i wielu instytucji, są niekonstytucyjne. To potwierdza tylko jedno: że złamanie Trybunału Konstytucyjnego służyło właśnie takim celom, żebyście państwo mogli forsować ustawy

niekonstytucyjne, licząc na to, że Trybunał po prostu tego tematu nie podejmie i nie rozstrzygnie, że dana ustawa jest niekonstytucyjna.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Proszę bardzo, teraz pan przewodniczący Marek Wójcik.

Poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję bardzo. Pan poseł Kaleta wymienił mnie, jak również wyraził pewne nadzieje co do mojego klubu. Panie pośle, pan nie był posłem wtedy, kiedy w 2009 r. z inicjatywy PO przeprowadzono rzeczywisty proces dezubekizacji. Ustawa, nad którą dzisiaj pracujemy, nie ma nic wspólnego z dezubekizacją. To jest zmniejszenie emerytur tym funkcjonariuszom, którzy pełnili swoją służbę uczciwie na rzecz III Rzeczypospolitej, na rzecz wolnego państwa po 1990 roku. Emerytury, wypracowane właśnie w tym okresie, po 1990 roku, tę część emerytur państwo będziecie teraz ograniczali. Będzie pan miał okazję wyrażenia swojego stanowiska w głosowaniu nad poprawką.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo, zamykam wspólne posiedzenie komisji.