

POLSKA KARTA

Tygodnik narodowo-socialistyczny

PRENUMERATA: miesięczna 80 gr.
kwartalna 2 30 zł. — półroczna 4 50 zł.
roczna 9.— zł.

Redakcja i administracja Sosnowiec
ul. Piłsudskiego 1. O. Konto P.K.O. 304-077
Reprezentacja Łódź ul. Piotrkowska 259

CENY OGŁOSZEN	
1 linia wiersz 7%	75 dni
Kartyki	50
Nadawanie	50
Layety	30

„Czyn” Dawida Frankfurtera

We wtorek, 4 bm. wieczorem został zamordowany w Davos przywódca szwajcarskiej grupy narodowych socjalistów obywatel niemiecki Wilhelm Gustloff.

Morderstwa dokonał żyd Frankfurter, syn rabina z Jugostawii.

Podczas przebiegania Frankfurter przyniósł do winy i oświadczył, że Gustoffa nie znał, nie miał z nim żadnych esolistycznych porachunków, za bil go zaś mazać się za żydów niemieckich.

Mamy więc do czynienia z mordercą politycznym, a dalsze śledztwo wyjaśni, prawdopodobnie, czy Frankfurter działał wyłącznie we własnym imieniu, czy też z ramienia jakiejś organizacji żydowskiej. Tak, czy inaczej, działał on napewno pod wpływem psychozy tego środowiska żydowskiego, które

dyszy nienawiścią i zemstą

w stosunku do wszystkich cęchących uwolnić narcy aryjskie od żydowskiego zalewu. W świadomości żydów zamiar taki jest zamachem na ich najświętsze prawa, jest zbrodnią przeciwko „narodowi wybranemu”, za którą surowa kara powinna spaść na winowajców.

I kary takie spadają. Mają one stosownie do okoliczności, miejsca i czasu, różny charakter oraz nasilenie i niejednokrotnie przybierają postać krwawego teroru. Dlatego też zapewnienia żydów, że jedynym orężem w ich walce jest perwazja, odwoływanie się do uczuć „humanitarnych” nie, nie odpowiada zycie cywilizacji. Nie zaniechajmy oni i innych środków, które stosują bardzo skwapliwie wszędzie, gdzie się mogą nimi posłużyć.

Wilhelm Gustloff padł na posterunku

Jedyna jego winą oczach mordercy było to, że należał do obozu, który postanowił wyzwolić cały naród spod władzy i kurateli żydowskiej. Należał do liczby tych Niemców, którzy powiedzieli sobie, że żyd, jako element obcy, mający własne narodowe cele, nie mogą zajmować w życiu pa-

stwem równorzędного stanowiska z Niemcami.

Ta straszna, w oczach żydowskich, zbrodnia, która znalazła swój wyraz w ustawach norymberskich, pobuwających żydów praw politycznych, ale zapewniających im zresztą całkowitą możność rozwoju swojej narodowej kultury i narodowego życia, jest winą, do której poczują się obecnie każdy nacjonalista w Europie. Każdy z nich bowiem do tego samego dąży i chętnieby to przeprowadził w swoim własnym kraju. Bieg rzeczy, jaki obserwujemy w naszej części świata, zmierza do tego, że ludzi tak myślicy będzie coraz więcej i że wreszcie czy później stanowią oni będą w Europie zdecydowaną większość.

Żydzi zdają sobie dobrze sprawę z tego niebezpieczeństwa

Usiłują oni walczyć z niem najrozmaitszymi środkami: sugestją, intrygą, złotem, wreszcie gdzie się da — terorem. Nie sądzimy jednak, aby walka ta mogła odmienić radykalnie bieg rzeczy w Europie. Rozumienie kwestji żydowskiej dojrzewa z żelazną logiką, a misterne machinacje żydowskie, zmierzające do zatrzymania, a przynajmniej opóźnienia tego

procesu, w rzeczywistości go przyspieszają.

Niemieci prowadzą żydki zaciętą obronę zdobytego w Europie stanowiska. Prowadzą ją w bardzo szerokiej skali, nie zważając wcale na wielkie niebezpieczeństwo, jakie ściągają na narody, wśród których panoszą się i żyją.

Jak już pisaliśmy, rozpoczęła się obecnie olbrzymia gra polityczna kierowana przez ukrytych za parawanem masonerji i Kominternu żydów, zmierzająca do utopienia w odmgłać wojny lub rewolucji, rozwijającego się nacjonalizmu ludów Europy. Narzędziami tej gry są: wojna i rewolucja, niemiej jednak i terror indywidualny znaleźcie w niej swoje zastosowanie.

„Deutsche Allgemeine Ztg.”, omawiając morderstwo w Davos, pisze, iż

„najważniejszym jest to, że morderstwa dokonał żyd

a dokonał go, aby ugodzić w narodowy socjalizm i pomóc żydostwo. Ugodził zaś zarówno w Szwajcaryę, jak i w żydostwo”. Są to uwagi najzupełniej słuszne.

Morderstwo w Davos napewno nie zastraszy żadnego nacjonalisty.

Otworzy natomiast ślepy mocz na metody, jakich się imają żydzi w walce ze swoimi przeciwnikami

Stanie się ono również przestrożą dla tych krajów, które pozwalają jeszcze żydom na robienie w swoich granicach żydowskiej narodowej polityki i propagandy.

Sąd Okręgowy w Krakowie.
Wydział III Karny
Dnia 1 lutego 1936 r.
III Pr. 15/36

Sąd Okręgowy, Wydział III w Krakowie, w składzie: Przew. dr. St. Bartynowski, sędziowie dr. Kronenberg i dr. J. Sępiński, protokolant apl. Kaczkowski na posiedzeniu niejawnem w dniu dzisiejszym po wysłuchaniu wniosku Prokuratora Sądu Okręgowego w Krakowie dra Szypuły wydał następujące

postanowienie:

I) Zatwierdza się po myśli § 489, 493 austr. proc. karn. zarządzonej i wykonanej przez Starostwo Grodzkie w Krakowie dnia 30 stycznia 1936 r. konfiskatę czasopisma „Polska Karta” Nr. 5 z dnia 2 lutego 1936 r. spowodowu treści:

II) artykułu zamieszczanego na stronie 6 pt. „Wysprzedził Polski” w ustępie od słów „Narazie” do słów „państwowych” albowiem treść tych ustępów zawiera znamiona występku z art. 127 kk.

III) Cały nakład skonfiskowanego druku ma być zniszczony.

„Niema Polski bez morza polskiego”

GDYNIA (—) W dniu 9 lutego obchodziła Gdynia podwójne święto: 16-tą rocznicę odzyskania dostępu do morza oraz 10-ą rocznicę nadania jej ustroju miejskiego. Uroczystość rozpoczęła została nabożeństwem w kościele Serca Jezusowego, po którym odbyła się na ulicy 16-go Lutego, wśród szalejącej wichury śnieżnej, defilada oddziałów marynarki wojennej, wojska i P. W., przyznawana przez kontradmirała Unrug'a i komisarza rządu Sokola.

Po defiladzie miała miejsce uroczysta akademja, która zgała w słowach pełnych mocy i patriotyzmu komisarz rządu Sokół, podkreślając wagność chwili odzyskania morza dla ekspansji gospodarczej Polski oraz wyrobienia się w związku z tem swia trybunału morskigo w społeczeństwie polskiem.

Imieniem Ligii Morskiej i Kolonialnej przemawiał dyrektor Wachowski,

który zwrócił uwagę na konieczność przeprowadzenia zbrojen morskich dla zabezpieczenia tak wielkiego dzieła, jakim jest Gdynia oraz budowy własnej stoczni okrętowej.

Dalszy program akademji wypełniły produkcje muzyczne orkiestry marynarki wojennej oraz wokalne, solowe i chóralne.

Zbrane na uroczystej akademji obywatelstwo gdynskie uchwaliło jednogłośnie rezolucję:

Zwzwyższy, że morze polskie dzięki geniuszowi narodu polskiego i jego wodzów stało się nowym, nie dającym się wyśledzić jednego pokolenia ogarnąć warsztatem pracy narodowej.

zwzwyższy, że w bezpieczeństwie Polski na morzu całej naród, upatruje gwarancje naszej niepodległości, zwzwyższy, że cały świat i wszyscy sąsiedzi Polski zbroją się intensywnie na morzu,

zbrani apeluja do Rządu Rzeczypospolitej, członków ciała ustawodawczego i całego narodu polskiego o podjęcie wysiłków w kierunku zrealizowania wielkiego programu obrony morskiej, któryby Polsce zapewnił niezagrożoną niżej swobodę pełnego rozwoju na morzu.

Zbrani uznają przymem za konieczne szybkie zakończenie prac nad budową stoczni okrętowej w Gdyni, która uniezależni nas od zagranicy. Będzie ona arsenalem morskim Rzeczypospolitej i jedną z najważniejszych podslaw dobrobytu ludności nadmorskiej.

Równocześnie zbrani wzywają rodaków całej Polski do usilnego porękania Funduszu Obrony Morskiej w myśl hasła: „Niema Polski bez morza polskiego!”

W godzinach wieczornych odbył się na terenach portu wojennego na Okrywku apel poległych marynarzy.

RYCZE LNAKOMITE PIWO OKOCIMSKIE

MARCOWE, EKSPORTOWE, PORTER SWIETOJANSKIE

Zydowskie „Szpaki” w Polskiem Radio

Dlaczego w programach P. Radja „brak jest ducha polskiego”?

W szeregu artykułów poruszał się już bólaczi i zgrzyty, jakie panują w Polskiem Radio. Działasz muzyki powrócić do tej sprawy, gdyż jest ona naprawdę zbyt niepokojącą dla całego społeczeństwa polskiego, które domaga się natychmiastowej zmiany stosunków w tej instytucji.

Wiemy dobrze sami, jak ważną rolę w radio odgrywa muzyka, która jest kołosem całego programu dnia, więc też komentarze w tej sprawie są zupełnie zbędne. Dodać jedynie należałoby dobra i piękna muzyka, przy dźwiękach której rozpadła się poranne bruzdami w walce o byt czoło człowieka w ale wieku, przycięzione oblicze zgrzybiałego starca, a na ustach dziecięcych wykwitka promienny uśmiech.

Tyżnikiem program muzyczny Polskiego Radja pozostawia od pewnego czasu wiele, wiele do życzenia pod tym względem, nie spełniając w minimalnej nawet części roli, jaka przez dżiał ten radio odegrać powinno.

Miał pięknej, pełnej walorów artystycznych muzyki, której z uczuciem satysfakcji i przyjemności słuchaliśmy dawniej, nadaje ono dzisiaj tak mało wartościowe utwory muzyczne, że mimowolnie ogarnia nas zżiwienie, a równocześnie wyrusza się pytanie, dlaczego program i jego wykonanie stoją na tak niskim poziomie, dlaczego używa się tak dużo bezwartościowej najczystszej muzyki z płyt?

Tym właśnie zagadnieniem pragnęliśmy poświęcić kilka słów w dzisiejszym artykule.

Zaczynając musimy, że cały repertuar muzyczny zależy przedewszystkiem tak od kierownika tego działu, jak też od krytyków muzycznych, którzy decydują o wartości utworów. Jeżeli zatem w Polskiem Radju są dyszanone pod tym względem — to wino widocznie leży po stronie tych dwóch czynników, które albo są zupełnie nieodpowiednie, albo też dla własnego interesu najczęściej — bagatelizują sobie te sprawy.

W Polskiem Radju zachodzą właśnie obie te wypadki, a to dzięki temu, że z najrozmaitszych względów posuwano ze stanowisk działu muzyki czepnego ludzi wartościowych i zdolnych, a powołano na nie zupełnie niewykwalifikowanych, niezających się zupełnie na sprawach, wcho dzących do zakresu tego działu m.in. całą plejadę żydów.

Nie podobał się zarządowi P. Radja stacy muzyki i kompozytorzy, jak: prof. Ozimiński, Różycki, Nawrot, Mazurkiewicz, których nazwiska mówią same za siebie więc też pozbyto się ich bez żadnych skrupułów, mimo zasług, jakie przez szereg lat położyli na polu muzycznym tej instytucji. Na opróżnione zaś stanowiska powołano mniżej, lub wcalekże mniotny, praca których daje rezultaty godne jedynie pożałowania.

Dzięki protekcji tak wielkiej „rybki”, jaka jest wicedyrektor działu propagandy p. Somowska, która dzięki swojej wielkiej krytyce” Stewasa, „chrześcijańin” wyznacza w tym miejscu p. Różyckiego żyd z

Storko zatem tacy ludzie kierują działem muzycznym, nie dziwnego, że Polskie Radjo karmi nas dzisiaj poziołmością i miernotą, niezastępującą w zupełności na miano artystycznych utworów.

Jeżeli zaś chodzi o program — tak obszerny nieestety — muzyki z płyt — to sprawa ta wyda nam się zupełnie zrozumiałą, gdy dodamy, że pomocniczk p. Rudnickiego w dziale mu-

zycznym p. Jaworski jest współpracownikiem dwóch żydowskich firm a mianowicie „Kamienicki” i „Syrena - Rekord”, w której pracują również kapelmistrz P. Radja p. Strazyński. Ci dwaj panowie zasypują radio najrozmaitszemi, bezwartościowemi płytami, robiąc reklame dla firm, które im placą za „współpracę”.

Jakże też dziwnie brzmią w nas-

zych uszach słowo dyr. Polskiego Radja Romana Starzyńskiego, wypowiedziane niedawno w Sejmie, że kierownicy radjo są to wszystko uczestnicy walk o niepodległość, którzy całym życiem dowiedli, iż posiadają ducha polskiego. Nie panie Dyrektorze! Nie można tego powiedzieć o wielu, wielu osobach w Polskiem Radju, a zwłaszcza o p. Rudnickim, pp.: Szpakach, Stromengerach, Fitebergach i innych, którzy również należą do kierownictwa. Zarząd zaś uczyniony P. Radjo przez jednego z posłów, że w programach brak jest ducha polskiego — okazuje się zupełnie szustnym i racjonalnym, gdyż widziany to wszyscy, („Warta”).

Jak zażydzać, to zażydzać.

Jak to było z dymisją p. Ozimińskiego

NA MARGINESIE ZMIANY NA ST ANOWISKU KAPELMISTRZA ORKIESTRY POLSKIEGO RADJA.

Przed kilkunastu dniami polskie społeczeństwo zostało zaalarmowane dymisją p. Józefa Ozimińskiego, wieloletniego kapelmistrza orkiestry Polskiego Radja. Jakie motywy spowodowały to niefortunne pomiczenie — nie wiadomo; według pogłosek, ustąpienie p. Ozimińskiego nastąpiło wskutek naprężonych odawna stosunków między dyrekcją P. R. a orkiestrą Filharmonji Warszawskiej, która dość często drygowała p. Józef Ozimiński.

Nie wdając się to, czy słusznym jest bojkotowanie przez P. R. orkiestry Filharmonji Warszawskiej, stwierdziliśmy, że w ubolewaniem i zrozumieniem zdziwieniem, że za stanowiska odpowiedzialnego i kierowniczego został usunięty człowiek niezwydziej wartości, nieprzeciętnej muzyki i kapelmistrz, — jednostka zasłużona w dziedzinie muzyki i pracy organizacyjnej.

Józef Ozimiński, jeden z pierwszych pionierów orkiestry Filharmonji Warszawskiej, założyciel orkiestry i biblioteki muzycznej P. R. pracował 10 lat jako kapelmistrz tej orkiestry, pozyskując sobie nie tylko szacunek podwładnych i współpracowników, ale uznanie i sympatię całego społeczeństwa, które od blisko

30 lat patrzyło i patrzy na jego owocną, sumienną pracę na niwie kulturalno-muzycznej.

Społeczeństwo polskie, któremu leży na sercu los odpowiedzialnej placówki muzycznej, jaka jest stanowiska kapelmistrza P. R., domaga się odpowiednich wyjaśnień w sprawie nieoczekiwanej dymisji Termezidze ze stanowiska po Józefie Ozimińskim zajął Zdzisław Grynbbaum — Górzniński, — człowiek, którego indywidualność nie miała i nie ma nic wspólnego ani z duszą polskiej twórczości, ani też z polską duszą wogóle.

P. Grynbbaum — Górzniński, doniedawna kapelmistrz podrzędnych rewiowych, żydowskich teatrzyków, a od pewnego czasu przygodny kapelmistrz małej orkiestry P. R., nadaje się raczej do równie podrzędnych, podobnych zespołów (które — oby się zapadły pod ziemię!), ale w żadnym razie nie na stanowiska naczelne w P. R., które winno być placówką najbardziej odpowiedzialną i najbardziej dewszystkiem narodową, bo chyba należą do całego narodu.

Polskie Radjo, mające za zadanie pielęgnowanie wielkiego dorobku kulturalno-muzycznego (jeśli chodzi o proszę naszą odrazę — wydział słuchaczy P. R.), oraz zapoznanie słuchaczy przedewszystkiem z najnowszą twórczością muzy-

czną polską, winno mieć na uwadze w pierwszym rzędzie dobro i racjonalne zaspokojenie kulturalnych potrzeb polskiego społeczeństwa.

Dbać o dobro społeczeństwa i zaspokajanie jego wymagania muzyczne — to znaczy kształcić muzycznie społeczeństwo w duchu narodowym za pomocą odpowiednich audycji muzycznych. — służyc mu odpowiedniemi prelekcjami, a wreszcie popierać i „forsować” (a nie tolerować... z łaski!), młodych polskich kompozytorów, których twórczość pilnuje pierwiastkami ducha narodowego i z duchem narodu jest zespolona. Uwzględniwszy powyższe postulaty, trzeba postawić wielki znak zapytania wobec nominacji p. Grynbbaum — Górznińskiego, powątpiewając w to niedowzmaczanie, by ta ostatnia pozwoliła na zrealizowanie takowych, i przesądzać już zgóry, że nie będzie ona należytym, pozytywnym rozwiązaniem problemu traktowania polskiej muzyki w tak odpowiedzialnej instytucji, jaka jest Polskie Radjo, która, jak dotąd, — jeżeli chodzi o potraktowanie działu muzycznego w związku z ideologią „narodowości” i „polskości” — wywiązało się na cgo! znośnie... dzięki właśnie wytrwałej i sumiennej pracy p. Józefa Ozimińskiego.

Nietlyko radio!

Niesłychane zażydzenie sztuki filmowej w Polsce.

BANDA ZYDOWSKICH KOMBINATORÓW CIĄGNIŁA MILIONOWE ZYSKI.

W jednym z tygodników wychodzących w Warszawie, przeczytaliśmy ze zdumieniem, o zażydzeniu sztuki filmowej na terenie Polski.

W świetnie ujętym artykule, autor pisze o reżyserach, dyrektorach i całej falanarze ciemnych typów, zarządzających bezkonkurencyjnie w tej intrygant dziedzinie dużych zarobków, i grynderałach kombinacji „Gielda” powyższych typów obra-

lić sobie miejsce zbiórki, do przeprowadzenia swych kombinacji, napewno kolidujących z kodeksem karnym — koniecznie przy ul. Moniuszki.

Tydy, które się tam zbierają, porożnią naszą odrazę. Zzyd rosyjskie, t. zw. litwaki wędzą prym w tej „ferajnie”. Z nich powstają „finansisci”, którzy wraz z reżyserami, jak „wykantowaci” artystów, mają w butelkę personal-

nieczniejszy i tych niezliczonych Polaków, którzy mają związek z nakrośnieniem obrazu! Bateria typów obfituje w różne okazy. Znaleźć można „mająora” ze Lwowa, którego wdoła pochodził, wernie oddać w twarzyć, dobitnie przekonujące o jego niearyjskim pochodzeniu. Wysoce muzykalny w hazard. Można też znaleźć w tej bandzie byłego wydawcę polskiej prasy, któ-

Kupujcie tylko w firmach chrześcijańskich!

Przez piekło hanby i poniżenia

Na służbie u żydów...

TRAGEDIA POLSKI, SŁUŻĄCEJ U ŻYDÓW KLEIMANÓW W ŁODZI. — PO CALODZIENNEJ CIĘŻKIEJ PRACY MUSIALI BYĆ NAŁOŻNICĄ. — TAJEMNICZIE OKOLICZNO ŚCI ZGONU TRÓJGA DZIECI GAŚIEWSKIEJ. — PO KILKU LATACH WYRZYCONO JĄ NA ULICĘ, JAK NIEPOTRZEBNY LACHMAN. — POLICJA PROWADZI ŚLEDZTWO.

Łódź. (—) Na terenie Łodzi ujawniono potworną zbrodnię żydowską, datującą się sprzed 4 lat. To sprawa ujawnia w całej górze straszny wyzysk polskich pracowników przez żydów. Zbrodnia rozegrała się w domu, przy ul. Solnej 11, który obecnie został już z nakazu władz budowlanych rozebrany, jako groźący zawaleniem.

W tym to domu zajmowała mieszkanie, składające się z pokojów i kuchni na froncie rodzina żydów Kleimanów, w skład której wchodził rodzic oraz 3 dorosłych synów. Kleimanowie prowadzili sklep przy ul. Piłsudskiego, tudzież różnego rodzaju handel i przyjęli służącą, 24-letnią Mariannę Gąsiewską.

Zdrowa i urodna dziewczyna wnet się stała przedmiotem pożądań żydowskich kawalerów i wkrótce stała się przysmuskową nałożnicą najstarszego Chaima Kleimana. Dwa lata później, Moszek i Hesz Kleimanowie, stwierdzając, że brat zdola uzyskać porozumienie, weszli w jego ślady i odtąd rozpoczęła się tragedia służącej, która pocalodniennie ciężkiej pracy w kuchni. Kleimanowie wydawali bowiem t. zw. obiady domowe wieczorami i w nocy zmuszona

była zadawać zmyślać żydów. Orgie odbywały się z zgodą starych Kleimanów, przyczem na skargi służącej Kleimanowa odpowiadała groźbą usunięcia z pracy. Ten stan trwał rok i zakończył się urodzeniem dziecka przez Gąsiewką. Dziecko to jakoby urodziło się nieżywe, lecz wśród sąsiadów utrzymywano się wersja, że zaduszone je niezwłocznie po urodzeniu. Mimo tej nauki Kleimanowie nie zaniechali dalszego utrzymywania stosunków ze służącą, po jej przyjęciu do zdrowia.

W tym czasie kilkakrotnie zapobiegano powtórzeniu się historii przez operację akuszeryjną. Mimo to, w rok później Gąsiewska powiła znowu dziecko, które wyrzucono pod czas mrozu do komorki, tak że zmarło.

W kilka dni później gdy Gąsiewska przyszła do sił, żydzi zmusili ją do tego, by pomogła usunąć trupa. Zwołał dziecko zakapano na polach w Rudzie Pabianickiej. Identyfikacyjny fakt powtórzył się podobno trzeci raz, ale w tym wypadku żydowskie opowieści utopiły dziecko w wiadrze z zimną wodą, poczem ciało zniko bez śladu. Kilkuletnie takie powzięte tak przywykłało Gąsiewską do tego niewyrzucanego wprost wyzysku, że w

dalszym ciągu godziła się na wszystko. Dopiero gdy dom zaczęto rozbierać naskutek zarządzenia sekcji budowlanej, Kleimanowie przenieśli się na ul. Żydowską, gdzie wynajeli bar piwny.

Gąsiewska w ciągu kilkulatniej służby straciła zdrowie i wdzięk, toteż żydzi poprostu wyrzucili ją, jak zbędny już zużyty mebel. Obawiając się odpowiedzialności za udział w zbrodni, w którą ją wciągnęli żydowscy wyzyskiwacze, Gąsiewska nie zgłaszała zawiadomienia do władz, a nie mając już innego wyjścia, przeszła na uprawianie jawnej prostytucji. Zwierzyła się swym koleżankom, które jako więcej doświadczone usiłowały wyzyskać sytuację, a gdy to nie udało się im, powiadomiły policję.

Wszystkich Kleimanów oraz Gąsiewską niezwłocznie zatrzymano, a prowadzone poszukiwania doprowadziły do odkapsnia zwłok noworodka na polach w Rudzie Pabianickiej. Trupa przesłano do prosektorjum. Dalsze dochodzenia prowadzone są przez policję śledczą i z tej racji nie możemy ujawnić szczegółów potwornej zbrodni.

którego barbarzyński charakter miałoby możliwość niejednokrotnie opisywać, nie posiada żadnego uświadczenia w Prawie Mojżeszowym, a tem samem nie należy do przeszłości religij żydowskiej.

Pracę ks. prof. Trzeciaka wziął za podstawę swego wyroku Sąd Najwyższy, który w dniu 28 października 1935 r., rozpatrzwszy sprawę niejakiego Chaima Lenty, żydowskiego zreszka, oskarżonego przez rabinów o to, że bez ich zezwolenia uprawiał ubój rytualny — orzekł, że rezeczy nie pełnią funkcji religijnych i są zwykłymi rzekami, obowiązującymi do wykupywania kart przemysłowych.

Wyrok powyższy Sąd Najwyższy postanowił wpisać do księgi zasad prawnych, stwarzając pierwszy precedens oprócz źródła prawa na pracy kapłana katolickiego.

Żydzi usiłowali za wszelką cenę podważyć naukowe wywoły ks. Trzeciaka, żądali nawet materiałów od uczonych i rabinów zagranicznych i z szumem zapowiedzieli ich opublikowanie. Jednak choć od pierwszego wystąpienia ks. Trzeciaka w kwestii uboju, upływa już rok — żadna poważna obrona stanowska żydowska go dotąd się nie ukazała.

Jak widać z powyższego, sprawa uboju rytualnego w Polsce z punktu widzenia religijnego, etycznego i prawnego jest zupełnie jasna i dojrzała do rozwiązania i jeżeli żydzi rozpaczliwie bronią rytualnego mordowania zwierząt, to czynią to tylko z powodów ekonomicznych. Poprostu nie chcą dobrowolnie zrezygnować z 50-milionowego haraczki, który my, chrześcijanie, musimy rokrocznie wpłacać do kieszeń żydowskich za praktykowanie wstrętnego i obraźliwego przęsądu.

Argumentacja żydów przekracza jednak normalne granice. Oto bowiem, jak czytamy w „Naszym Przeglądzie”, żydowskie poselstwo uważa żydów za oskarżeni uboju rytualnego „za pogwałcenie sumienia religijnego, a tem samem za stojący w sprzeczności z konstytucją”. Tak tro szczą się żydzi o praworządność w Polsce.

Nareszcie !..

Prasa żydowska i rabinaty wszczęły piekielny hałas

Wskomłość o tem, że grupa rabinów w Sejmie, licząca 100 posłów, przez usta Żydów Marszałka Senatu p. Frystorowej ma wnieść projekt zniesienia uboju rytualnego w Polsce, wywołała wśród żydów formalną panikę.

Jak donosi „Nasz Przegląd”, natychmiast zwołano telegraficznie nadzwyczajne posiedzenie prezydium Związku Rabinów, który „wraz z posłami i senatorami żydowskimi podjęmie też interwencję u premiera, wicepremiera, w Ministerstwie Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego oraz w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych”.

Mało tego! Projektowane jest proklamowanie jednodniowego postu, któryby miał objąć nietylko ludność żydowską w Polsce, ale też żydotstwo na całym świecie.

Jak wiadomo, pieniądze, które oświadczają każdy żyd w czasie postu, obowiązują być przekazane rabinom na cel, spowodu którego post został zarządzony. Tym razem postą one na fundusz „walki z „zamacchem” na ubój rytualny. Jak wygląda taka walka, można się dowiedzieć m. in. z „Protokołów Medrów Sjonu”.

„Nasz Przegląd” twierdzi, że „zniesienie uboju rytualnego uważane jest za jeden z najcięższych czynów, jakie spotkaćby mogli ludność żydowską w Polsce”.

Czy wielki niepokój, jaki wykazują

żydzi spowodu rozsyganych zamiarów usunięcia okrutnych praktyk, stosowanych przy rytualnym zabijaniu zwierząt, uzasadniony jest wymaganiami religii mojejzowej?

Bynajmniej. Jak udowodnił ks. prof. dr. Stanisław Trzeciak w swej naukowej pracy p. t. „Uboj rytualny w świetle biblij i talmudu” obecnie stosowany żydowski ubój rytualny,

Ze spraw literackich..

Jeszcze o „Zburzeniu Jerozolimy”

W przedostatnim numerze naszego pisma zamieściliśmy druk poprawki red. Twarowskiego p. t.: „Prawda o Jahwie, żydach i zburzeniu Jerozolimy”.

W rozprawie tej snuje autor swoje uwagi na marginesie głosej już dziś w całej Polsce sztuki Konczyńskiego p. t.: „Zburzenie Jerozolimy”, na którą prasa żydowska urządziła tak zaciekłą nagonkę, że w konsekwencji (bo cóż się żydom nie udało!) zdjęto ją na pewien czas z afisza. Powód żydowskiej furji: sztuka jest rzekomo antysemitką! A czy tak jest w

istocie? Nie naszą rzeczą jest wdrażać się w ścisłe dysputy literackie. Red. Twarowski, szczerzy antysemitą i zawsze chętny entuzjasta wszelkich poczyniań przeciwydowskich — zarówno w prasie, literaturze, czy w życiu — uznał, że autor sztuki „Zburzenie Jerozolimy” w wielu miejscach nie liczył się z dowiedzioną prawdą historyczną i nie dość silnie nakreślał zbrodnica rolę żydotstwa w owej odległej epoce dziejów, tak, że cały ten obraz, mimo pozornego „antysemityzmu”, wypadł raczej na korzyść żydów. Do złańca p. Twarowskiego

nie dorzuciliśmy ani słowa i ani słowa też nie ujeliśmy, — pozostawiając je ocenie zainteresowanych krytyków.

Ponieważ obcego setuka Kończyńskiego wrocławia spowrotem na afisz i święci prawdziwie triumfy — nie odwrócić będzie zacytowa również na podstawie „Pionu”, głos znanego krytyka Karola Irzykowskiego, którego za wyrażone poniżej sądy spotkał listy grań ośmianych pocisków ze strony prasy żydowskiej.

„Ubojny dramat, który towarzyszył wystawieniu „Zburzenia Jerozolimy” — pisze Irzykowski — jest dla

...

...

...

...

...

...

...

...

...

