

HODOWLA I SPORT

— Dwutygodnik poświęcony zagadnieniom hodowli Koni oraz sportów Konnych. —

TREŚĆ NUMERU: Dziesięciolecie odrodzenia hodowli koni pełnej krwi w Polsce. — Rezultaty prób selekcyjnych za rok 1928 — J. St. Wieczorkiewicz. — Nagrody „Sprzedażne” i „Pociąszenia” — Brzaak. — Tabela reproduktorów. — Nasze reproduktory i dobór klaczy pod nich — J. Łaszkiewicz. — Jak wygrałem „Grand Prix” (Ze wspomnień ż. C. Stern’a) — H. A. — Listy od Redakcji. — Kronika.

DZIESIĘCIOLECIE odrodzenia hodowli koni pełnej krwi w Polsce.

Niestety, nie możemy uczcić tak jakby należało dziesięcioletniej rocznicy odrodzenia hodowli koni pełnej krwi, w krótkich tylko słowach przypomnimy, co zostało zrobione w ciągu tych dziesięciu lat.

W dniu 11-go listopada minęło lat 10 od oswobodzenia Ojczyzny z jarzma najeźdźców. Kraj nasz zniszczony przez wojnę, odradzał się z trudem i powoli. Hodowla koni pełnej krwi, tak ważna dziedzina w życiu Państwa, jedna z podstaw inwentarza żywego, podstawa remontu dla armji, została niemal zupełnie zniszczona. Wszystko, co zostało w kraju, rozgrabiono. Wróciły tylko z Odessy niedobitki, resztki naszego hodowlanego dorobku, bardzo już poważnego.

Krótko mówiąc, około stu koni przyszło o chłódzie i głodzie do kraju. Sporo koni zakupiło wówczas w Austrii Ministerstwo Spraw Wojskowych i w roku 1919 rozpoczęły się wyścigi. Skromne to były początki, po dwa, trzy konie na starcie, ale zawsze były. Nagrody wyznaczono śmiesznie małe, bo nie było fundusów. Ale hodowcy nasi rozumiejąc doniosłość sprawy dla Państwa, nie zrażali się tym bynajmniej. Co rok przybywało kilkanaście koni z Francji, Anglii, Austrii i Niemczech; materiał koński wzrastał. Poczęły się tworzyć Towarzystwa Wyścigowe na prowincji. Zakładano wzorowe stadniny Państwowe.

Zaczęto podkładać fundamenty pod wielki i piękny gmach naszej hodowli. Stadnina Państwowa wychowała już Dunkierkę, Dryadę, Donnę Rose, Elmę II, Falę III, Demona, Fatimę. Hodowcy

prywatni wychowali Forwarda, Rutę, Menzalaric, Batiara, Pirata, Atinę, Odolie, Barbarę Belle, Don Carlosa, Herkulesa, Ferganę, Erudyta...

Departament Chowu Koni sprowadził kilkanaście reproduktorów, prywatni hodowcy — klaczy stadnych. Wielkie ofiary składali hodowcy i władze rządowe, importując w najcięższych latach roku 1919, 1920, 1921 dużo koni wysokiej klasy i krwi, drogo niezarzaplanych. Imiona: Zbaraża, Menzali, Tilly II, Rusalki, Melanie, Blaustrumpf, Bombe’y, Artemis, Laneline, Radiation, Perichole, Gaff, Mary, Bithur, Apsary, Desmiry... są najlepszym tych ofiar świadectwem.

Ster odbudowy hodowli spoczywał w rękach p. Fryderyka Jurjewicza, obecnego Dyrektora Departamentu Chowu Koni.

Około 500 klaczy stadnych, około 60 reproduktorów dla koni pełnej krwi, blisko 20 torów wyścigowych jest owocem Jego niestrudzonej i trudnej nieraz pracy.

Dziś mamy fundamenty, na których już śmiało budować można. Lecz nie należy spoczywać na laurach, ale kontynuować rozpoczęte dzieło i hodować konie, na miarę światową, klasowe.

Drogę mamy utartą przez Mości Księcia, Liwę, Intryganta, Łomę, Ruń... Niech i nasz powojenny przychówek zatriumfuje na torach zagranicznych, a wtedy będziemy mieli dowód, że ten wielki wysiłek wielu ludzi na marne nie poszedł..

W radosną rocznicę wszystkim tym, którzy przyczynili się do rozwoju hodowli mówimy z głębi serca: Bóg zapłać.

J. ST. WIECZORKIEWICZ.

Rezultaty prób selekcyjnych za r. 1928.

Dając tytuł: Rezultaty prób selekcyjnych za rok 1928, mam na myśli tylko Warszawę, gdyż to jest tor w Polsce największy, a co za tem idzie i najlepsze konie na nim współzawodniczą.

Zacznijmy od koni 4 let i starszych na czele których od lat trzech już stoi Forward. W bilansie sezonu wiosennego opiewałem karierę wiosenną tego ogiera, nadmieniając, że szalone eksperymenty, jakie robiono w nagr. „Im. A. Wotowskiego” i „Im. Prezydenta Rzplitej” nie mogły się nie odbić nawet na tak żelaznym organizmie. Wprawdzie potem Forward zrobił jeden z najlepszych swoich wyścigów w hcp'ie „Kordjana”, ale też wysiłek ten w kościach został. Na jesieni debiutuje w nagr. „Sac-a-papier” i gonitwę wygrywa po walce, stoczonej na zakręcie z Granatem i Oleśm, w rezultacie łatwo. Już w tym wyścigu widać było, że ogierom coś brakuje. W tydzień potem przegrały zupełnie nagrodę „Janowską”, nie będąc ani moment groźne dla zwycięskiej Fergany. Po tym wyścigu Granat biega jeszcze w trzydziściu nej nagrodzie i przegrywa ją bez próby walki do Ghazi, a następnie oba ogiery biorą udział w „Wielkiej Warszawskiej”, Forward niesie 4 kg. nadwagi, zaś Granat wagę normalną. Prowadził, bardzo niedługo zresztą, pierwszy; przegrały obydwaj, przytem Granat ani moment groźny dla nikogo nie był. Rehabilitacja następuje w nagr. „Im. ks. ks. Lubomirskich”, którą wygrywa Granat (plus 2 kg.) od wstrzymywanego Forwarda (plus 4 kg.); coprawda za niego był tylko Herkules (—3 kg.), koń niewątpliwie dobry, ale który potrafił przegrywać do Eldorado, Florestana, Łaskawej Pani i Baroness. Ostatni swój występ Forward i Granat miały w nagr. 3,000 zł, gdzie zgubiły formalnie bądź co bądź Fabiolę, która przedtem była druga w nagr. „Rzeki Wisły” i „Wielkiej Warszawskiej”. W każdym razie Forward i Granat w porządku na jesieni nie były i przegrywały brakiem kondycji przedewszystkiem.

Za Forwardem należy postawić 5 let. Menzalaric. Klacz na wiosnę nie biegała, gdyż była w stadzie. Na jesieni bije w cantrze na 1,300 m. Beladone, a następnie na 2,100 m. wygrywa łatwo od Eskorty II, prowadząc już od 1,300 mtr. W następnym wyścigu, również na 2,100 m., robi na przejeździe szalony rzut i bije wysyłaną Fabiolę. W nagr. „Rzeki Wisły” wyszła do startu w niezupełnym porządku; robi znowu szalony rzut na przejeździe

i przychodzi tylko trzecia za Galante i Fabiolą. Te jej wyścigi niczem nie imponowały. Mojem zdaniem nie nadawał się na nią jej dotychczasowy żokiej, gdyż klacz ta potrzebuje bardzo lekkiej i spokojnej ręki. Z powodu niedyspozycji ukazuje się na starcie dopiero w końcu sezonu. Pierwszy wyścig, pod innym żokiem, wygrywa w imponującym stylu, rushem w połowie prostej, od Tout en Haut, Florestana i t. d. W drugim wyścigu idzie początkowo w końcowej grupie, lecz przechodzi obok stawki, jak sama chce, na początku prostej na pierwsze wychodzi miejsce i oddalając się od konkurentów, wygrywa wstrzymywana. Z tyłu: Parnas, Oleś, Farmazon, Ibanez i t. t. Jeśli chodzi o klasę, to Menzalaric gorsza od Forwarda może nie jest, a w każdym razie trzeba ją postawić przed Granatem.

Zaliczając Forwarda i Menzalaric do pierwszej klasy koni starszych, a Granata do drugiej, jestem w kłopotcie kogo postawić na czele trzeciej klasy? Chyba Colonela, który biegając często na dystansach krótszych, przegrał rzetelnie raz jeden tylko do Galante i to straciwszy dużo na starcie. Pozostałe porażki (dwukrotnie pobił go Dzirył i raz Zulus) przypisać należy temu, iż Colonel „zarzynał” zawsze Farmazona i przegrywał potem do idących w rezerwie. W każdym razie po Menzalaric, jest flyerem bezwzględnie najlepszym, a nawet na dyst. 2,100 mtr. pobił moralnie Dollara, aczkolwiek wyrok sędziwego brzmiał, iż minął celownik łeb w łeb z przeciwnikiem.

Osobiście cenię bardzo Herkulesa, forma jesienna tego konia jednak, nie pozwoliła mu wykazać swych zalet i dlatego zdania żadnego wypowiedzieć o nim nie można.

Z pozostałych przebliski klasy stale ujawniał Tamerlan, który pobawiwszy w Łodzi w imponującym stylu bardzo dobrego trzylatka, Episoda, formy tej już nie potwierdził. Dużo wygrał Oleś, przytem najlepszy jego wyścig był przedostatni, gdzie pobił bardzo łatwo Pana Prezesa, Dollara i Egmonta. Jednak hcp. „Brzezia” wygrał w walce od Alembika, dając mu $\frac{1}{2}$ kg. zaledwie.

Doskonale biegał na wiosnę Dollar, za to na jesieni najlepszy jego wyścig to ten, w którym przyszedł łeb w łeb z Colonelem. Prócz Dollara wspomnieć jeszcze trzeba Eskortę II, która coprawda po zajęciu III-go miejsca w „Wielkiej Warszawskiej”, biegała bardzo źle. Nieźle i równo współzawodniczył Pan Prezes, bijąc dwa razy na 1,600 m. Zu-

lusa, oraz zajmując w Łodzi II-miejsce za Ibanezem, a przed Samsonem, Tamerlanem, Episodem i t. d. Szczęśliwie biegła na krótkich dystansach Dziryta, zaś Farmazona (niepobitego na wiosnę) forma pozostawiała bardzo wiele do życzenia. Wulkana najlepszy wścig był w „Wielkiej Warszawskiej”, gdzie odegrał dużą rolę. Frasquita II, Florestan i Alembik nie były w należytej kondycji, aby potwierdzić swą wartość zeszloroczna. Nie można pominąć milczeniem Iwity, który biegając w coraz lepszych towarzystwach, zwyciężył aż 6 razy.

Na nim kończy się lista koni, które mogłyby mieć do klasy jakąkolwiek pretensję. Reszta, to już mniej lub więcej pożyteczni robotnicy.

Z trzylatków na czoło wybiły się bezwzględnie Batiar, i Pirat. Ponieważ jednak na jesieni obydwaj ogiery nie biegali, trzeba postawić na pierwszym miejscu Pirata. W handicapie Pirat otrzymałby musiał większą wagę od Batiara, więc aczkolwiek ja naprzykład przekonany jestem, iż Batiar nie był gorszy, lecz faktem jest, że Pirat więcej od niego pokazał.

Trzecie miejsce należy się Ferganie, która na jesieni dopiero stwierdziła swą klasę. W „St. Leger” zbyt daleko odciągnięta na wolnym początkowym tempie, zdołała jednak złapać Extazę i wytrzymała zaciętą walkę z Erudytem. W nagr. „Janowskiej” zokie jej zrehabilitował się; przeprowadził klacz doskonale, przeczekał ogólnie najszybsze pół kilometra, rzucając ją do walki na linii prostej dopiero. Tę nagrodę Fergana wygrała łatwo od Erudyta, Granata, Forwarda i t. d. Wścigami temi córka Witezia (tylko) dowiodła, iż jest zdecydowaną stayerką, nie pozbawioną i zasobów szybkości.

Bardzo blisko Fergany stać będą Erudyta i Galante. Pierwszy przegrał do niej „St. Leger” w walce, oraz nagr. „Janowską”. Wygrał zaś w doskonałym stylu „Wielką Warszawską” od Fabioli i Eskorty II, nota bene dawał im 3 kg. wagi. Ogier ten wykazał jakby więcej szybkości, dystans jednak trzyma doskonale.

Galante „St. Leger” przegrała zupełnie, brakami w kondycji przedwzrostkiem, wychodząc jednak na ostatni zakręt tuż za prowadzącą Extazą. Następnym startem w nagr. „Rzeki Wisły”, gdzie miała do pobicia przedwzrostkiem Menzalaric, którą pobiła, lecz to ją tyle kosztowało, że omal nie oddała Fabioli pierwszeństwa, które wywalczył jej talent jeźdźca. W „Wielkiej Warszawskiej” przeszła zupełnie bezbarwnie, za to nagr. „Im. L. hr. Krasieńskiego” wygrała z nadwagą 1 kg. i to wygrała nie od byle kogo, bo od Chowa. Ten jej triumf nad francuskim ogierem, obniża to, iż wścig złożył się

bardzo korzystnie dla niej, bo na szybkość, zaś niekorzystnie dla przeciwnika. W najlepszym stylu wygrała nagr. „Im. J. bar. Fanshawe” nasze „Criterium”, gdzie pobiła o 4 dl. Coloneła (stracił na starcie) oraz dwuletnie: Arrow i Ewiatra. Galante wykazała ogromną szybkość przy pewnych zasobach wytrzymałości.

Blisko postawić należy Karata, który aczkolwiek „Derby” wygrał o łeb tylko od Zbira, lecz już na początku prostej pobił Erudyta, prowadząc aż do końca. Ten wścig nie mówi jeszcze zbyt wiele, ale dwa galopy Karata przed „St. Leger” były tak dobre, że przypuszczając należy, iż tegoroczny nasz derbista całej swej klasy jeszcze nie wykazał.

Na Karacie kończy się pierwsza klasa trzylatków. Na czele drugiej klasy trzeba by postawić chyba Ibaneza. Aczkolwiek ogier ten biegła na jesieni bardzo źle, ma jednak na usprawiedliwienie doskonałą karierę wiosenną, oraz właściwość, że lubi biegać bardzo świeży, a na jesieni był nadmiernie eksploatowany. W Łodzi pierwszą większą nagrodę wygrał w doskonałym stylu; „Wielką Łódzką” przegrał, lecz szedł tuż za leaderem, zmieniając go od połowy dystansu; w dodatku napierał go ciągle Pan Prezes. W rezultacie stanął u celownika tylko trzeci za Samsonem i Episodem. W Warszawie błysnął raz jeden tylko, wygrywając bardzo łatwo hep. „Krakowski” pod najwyższą w polu wagą. I w „Wielkiej Warszawskiej” miał dobrego wściga.

Oaksistka Dziwo II, doszła do formy dopiero pod koniec jesiennego sezonu i wygrała kilka pozagrupowych wścigów od wcale niełych przeciwników. Klacz ta robi wrażenie trudnej w treningu i wymagającej dużo roboty.

Szybka Extaza, zwyciężczyni hep'u „Chambery”, miała doskonale wścigi: w „St. Leger” była druga o łeb za Ferganą, a łeb w łeb z Erudytem, prowadząc przytem gonitwę; w nagr. „Janowskiej” prowadziła do linii prostej i stoczyła walkę z Forwardem i Granatem; w „Wielkiej Warszawskiej” „zarzynała” kolejno Forwarda i Ibaneza, wreszcie w samym nieomal celowniku oddała drugie i trzecie miejsce; w nagr. „Im. L. hr. Krasieńskiego” prowadziła bardzo wolno początkowo, potem odpadła na przedostatnie miejsce, by wreszcie przy tempie 31—31—33 doskonałym finissem wyjść na bardzo bliskie czwarte miejsce. Nie dziwnego, że po tych ciężkich wścigach pobił ją później Ghazi.

Ghazi po wiosennych próbach w nagrodach klasycznych, na jesieni zrezygnował z nich i zadowolił się pozagrupowymi nagrodami. Wyszło mu to na dobre, gdyż biegając prawie bez przegranej

(porażki w „Wielkiej Warszawskiej” niema co liczyć, gdyż roli odegrać tam nie mógł) zdobył w końcu siedmiotysięczną nagrodę, bijąc Extazę, Dziwo II i t. d.

Niezupełnie pełnej krwi Samson wygrał nagr. „Wielką Łódzką” w walce o szyję od Episoda, na wiosnę jednak pobił, wprawdzie trzy razy zamykanego na prostej, ale bądź co bądź, Batiara

Estella II omal nie wygrała „Oaksu”, potem jednak biegała znacznie gorzej. Na jesieni wygrała bardzo pewnie hcp. „Otwarcia” od Grana, dając mu 4 kg. wagi. W następnym wyścigu zakulała i więcej nie biegała.

Episod miał dobry wyścig w „Wielkiej Łódzkiej” oraz w nagr. „Im L. hr. Krasińskiego”, którą przegrał wprawdzie, ale do Galanti i Chow’a, nie bez próby walki. Episod w dodatku od 1.600 m. prowadził w tempie 31-31-33.

Resonance, klacz, która biegając aż 28 razy potrafiła utrzymać formę, mając kilka bardzo ładnych momentów („Wielka Łódzka”, wyścig wygrany bardzo łatwo od Egmonta i siedmiotysięczna nagroda, gdzie próbowała walczyć z Extazą i Dziwo II).

Nerwowy i gorący Zulus pobił cantrem na 1.600 m. Ghazi’ego i dobrze się zachował w kilku wyścigach.

Triumfator z St. Malo, Tout en Haut, bił Fabiolę, Egmonta, Florestana, Etyla. Ale to wszystko na krótkich dystansach.

Piękny Parnas, doszedłszy do formy, wygrał hcp. „Kazienkowski” i ostatniego dnia był drugi za Menzalaric, mając za sobą Olesia, Farmazona, Ibanza.

Fabiola nie wygrała wprawdzie wyścigu, zajęła jednak drugie miejsce w nagrodach: „Rzeki Wisły” i „Wielkiej Warszawskiej”.

Wspomnę jeszcze Ma Jalousie, klacz mojem zdaniem bardzo dobra, czy jednak jest zepsuta w

treningu, czy są może jakieś inne prz. czyny, dość, że klacz klasy swej trzylatka nie wykazała i prawdopodobnie nie wykaże.

Nie można pominąć milczeniem Zbira i Esperanto, które zajęły II-e i III-e miejsce w „Derby”. Po tym wyścigu Zbir niele przeszedł w nagr. „Porównawczej”, jak ją nazywają bywalcy wyścigowi, którą wygrał Pirat od Batiara. Esperanto natomiast niele się trzymał w „St. Leger”, do stajen tylko, co prawda. Wyścigi te jednak nie dają absolutnie żadnego wytłumaczenia wyścigu „Derby”. Zwłaszcza zagadką jest Zbir, który przecież omal nie pobił Karata. Wyścig „Derby” będzie, mam wrażenie, i nadal niewyjaśniony.

Reszta trzylatków, to już tylko robotnicy, z których najpracowitszymi okazały się Huk i Grymas. Dobre momenty miaław Bramin oraz Etyl i Gran.

Teraz przystąpimy do porównania koni starszych z trzylatkami. Wszystkie nagrody porównawcze wygrały trzylatki. Czy są one wyższej klasy, aniżeli konie starsze? Zastanówmy się nad triumfami młodzieży. Dotyczy to oczywiście głównie jesieni, gdyż na wiosnę triumf najlepszych trzylatków Pirata i Batiara nad Granatem nie był zupełny z powodu braku leadera. Pisząc w jednym z poprzednich numerów „Wątpię, czy jeszcze jaki inny trzylatek (poza Piratem i Batiarem) okaże się zdolny do walki z synem Fils du Vent’a” (Forwardem), pomyliłem się, gdyż nie wziąłem pod uwagę formy koni. Na jesieni Forward, Granat, Tamerlan, Dollar, Herkules... w formie nie były. Miary właściwie nie było. Jednak Ghazi pobił Granata, za to Fraaquita II łatwo zwyciężyła Dziwo II, Pan Prezes — Zulusa, a w Łodzi Samsona, Tamerlan w Łodzi — Episoda. W każdym razie rocznik 1925 zły nie jest, dobry zbytnio też, ot taki, przeciętny. Miejsmy nadzieję, że rocznik 1926, który odłożymy do następnego numeru, będzie lepszy.

D c n.

Nagrody „Sprzedażne” i „Pocieszenia”.

Państwowość nasza jest w dobie tworzenia.

Prawa nasze, statuty, ustawy... znajdują się w stanie płynnym jeszcze.

A co za tem idzie, wszystkie prawa te podlegać winny, podlegać muszą bezustannym przeróbkom, uzupełnieniom, zmianom...

I byłoby źle, gdyby było inaczej. Dzieła rąk ludzkich — drogą ewolucji jedynie doskonalić się mogą bowiem.

A jeżeli tak już jest, to i nasz program gonitw — zmianom podlegać by powinien.

Mający swe dobre strony podział na kategorie naprz. — wyklucza nadwagi i ulgi wagi, które w programach są nieodzowne

A i dystansów powyżej 2100 mtr. — jest trochę być może za mało u nas.

Głębsza, rzeczowa krytyka usterek programu

naszego zaprowadziłaby nas jednak za daleko, po za ramy niniejszego artykułu w każdym razie.

Streścimy się więc, z konieczności, do omówienia, na razie, warunków nagród „Sprzedażnych” i „Pocieszenia”, tylko.

Ze z nagrodami „Sprzedażnymi” dzieje się niewiedza o tym i widzą to — wszyscy.

Zwycięzają w nich, przedewszystkiem, konie, bez żadnej nierzadko wartości, jak naprz. Fleur de Lys, lub Intryga, które — po za tym jednym, w gonitwach sprzedażnych tryumfem — nie okazały się zdolne do zajęcia płatnego choćby już tylko miejsca... w najniższych kategoriach nawet.

Pozatem... *ou dit*, iż w gonitwach o nagrody tej kategorii są posyłane konie na start: nie zawsze po to, by zwyciężyć miały, lecz z celem zabrania łakomej nagrody drugiej (równiej I kategorii często), której suma nie zostanie, notabene, do ograniczeń zaliczona.

Sprzedaże zwycięzców wreszcie, zdarzało się, że bywały fikcyjne.

W sumie: przejawy i wyniki — nie nazbyt dodatnie, bynajmniej. Nagrody „Sprzedażne”, na torze naszym rozgrywane, nie spełniają w każdym już razie swego zadania, którem jest, by konie dobre, nadliczbowe, stajen większych — przechodziły, przy ich pomocy, do stajen mniejszych, gentlemaniskich, lub zasilaly wojsko.

Dziaczy się to mogło wtedy, gdyby warunki nagród Sprzedażnych:

a) zniewalały właścicieli stajen do wyjeżdżania w wyścigu koni, w ich własnym interesie,

b) zachęcały do posyłania na start koni lepszych, starszego wieku zwłaszcza. — Z celem — sprzedania konia — i to korzystnego... o ile odnie się on zwycięstwo.

Warunki takie są do opracowania możliwe najzupełniej. Ot takie propozycje choćby:

„Nagroda 1,100 zł. (= wartości nagrody III-iej kategorii) Sprzedażna. Dla właściciela (czy może i hodowcy) zwycięzcy *premium* 10,000 zł., o ile zostanie on sprzedany” (patrz warunki „*Prix de l'Élevage*” rozegr. dn. 5 XI r. b., w St. Cloud: „*une prime de 150,000 fr au cheval acheté par l'Administration des Haras*”; w r. z. Stadniny Państwowe pozyskały tą drogą wysoce wartościowego syna La Farina'y, zwyc. „*Jockey Clup Cup*”, og. Mont Bernina, za sumę 50,000 fr., plus 66,000 fr. dla właśc. i hodowcy i *premium* 800,000 fr.).

Kategoria II-ga: Nagroda 900 zł. (= wart. nagr. V-iej kategorii) Sprzedażna, *Premium* 5,000 zł.

O ile dalsze propozycje kateg. I-iej pozwalaby na to, by koń istotnie wartościowy, przy ocenie 5,000 zł., niósł wagę 3 kłgr. wyżej skali maksymalnie, to wtedy za sumę 16,100 zł. (nagr. 1,100 plus

prem. 10,000 zł. plus ocena 5,000 zł.) oddawanoby jednostki wcale dużej już wartości — przypuszczając wolno.

Gdyby propozycje te nie odpowiadały, można by sięgnąć do warunków, na zasadzie których są rozgrywane we Francji „*Prix à reclamer*” (*Code des courses, chapitre XIV; rente par soumissions. Réclamation de chevaux avant la course.*)

Przy wprowadzeniu propozycji, jak we Francji, — usunąćby można zło: dawania dyspozycji wyjeżdżania koni na drugie miejsce tylko

Byłoby pożądané jeszcze, sądzimy, ażeby wszystkie nagrody „Sprzedażne” były rozgrywane, dzień po dniu, w 6-7 dniach ostatnich sezonów: wiosennego i jesienno.

Wtedy na nagrody te przybywałyby do Warszawy, mieć należy nadzieję, hodowcy mniejsi, w pragnieciu nabycia, za cenę b. niską napewno, mniej lub więcej wartościowego materiału stadnego.

Tylko brakiem hodowców wytłomaczyć bowiem można fakt, iż taki Fakir, koń wcale wysokiej klasy, dobrej krwi i o budowie bez zarzutu, nie znalazł po wygraniu nagr. „Sprzedażnej” nabywcy... w cenie 1,450 złl.

Co do nagród „Pocieszenia”, to powinny być one zarezerwowane wyłącznie dla stajen, którym się nie wiodło. Jeżeli ograniczenia stajen w programie normalnym są niedopuszczalne, to jednak pod koniec sezonów są owszem: bardzo wskazane, bardzo na miejscu.

A więc, w dniach tych, nagrody odpowiadające nagrodom wartości I-iej kategorii i wyżej, niechby były dostępne dla koni ze stajen, które nie wygrały 100,000 zł. (w r. p.—125,000 zł...?); dwie ostatnie kategorie nagród — dla stajen, które nie wygrały 25,000—20,000 zł.

Nie powinny być znajdować w programie dni tych nagrody, jak gonitwa Nr. 1, w dn. 31 październ. r. b., w której miał prawo startu.. Batiar, a prawie prawie, że współzawodniczyć mogły: zwycięzca: „Wielkiej Warszawskiej”—Erudyty i derhista, Karat.

Po za tym, w dniach „Pocieszenia” — warunki wszystkich nagród powinny być może proponowane nadwagi, lub ulgi wag, za sumy poprzednio wygrane, lub niewygrane. W r. b., w całym trzydniowym sezonie „Pocieszenia” jeden jedyny współzawodnik (Zulus) niósł niewielką nadwagę.

To samo z dystansami. Zaledwie jedna, w tych trzech dniach omawianych, gonitwa była na dystansie powyżej 2,200 mtr., przyczem najcenniejsza wart. 5,000 zł., rezergrano na dystansie... 1,600 mtr.

Dystansie flyerów... na progu już zimny!

Nie można powiedzieć, by konie odporne, silne, wytrzymałe — były benjaminkami naszego toru.

Brzask.

Tabela reproduktorów,

których potomstwo wygrało w r. b. w Polsce powyżej 10 000 zł.

Nr. kolejn.	Reproduktor	Ilość potomstwa	Ilość start.	Ilość wygranych	Stosunek il. startów do il. zwycięz.	Suma wygranych	przebieg na przypadającą na głowę	Potomstwo
1	Harlekin	12	97	28	3,46	192220	16011	4 let. i st.: Harras, Darius, Dorikles; 3 let. Erudvi, Extaza, Episod, Estella II, Estramadura; 2 let.: Falada, Fidelia, Flubuster, Flamingo
2	Morganatic	32	351	99	3,55	187588	5862	4 let. i st.: Edynburg, Eldorado, Florestan, Munitor, Margat, Amor, Maskarada, Turkus, Borsfor, Magnat, Croza, Brawo, Murman, Grula, Fordham, Dukat, Hajdemak, Moment, Sobiepan; 3 let.: Dziwo II, Samson, Grao, Battaliona, Marmarosz, Szigel, Głębina, Alma; 2 let.: Madame Bovary, Madyt, Monte Carlo, Holubiec, Maur, Hermes.
3	Fils du Vent	29	258	61	4,22	180280	6217	4 let. i st.: Forward, Colonel, Pan Leon, Baronesa, Dziana, Juljusz, Vedette, Fakir, Alfa II, Bursztyn, Bładem, Filadelfja, Falstafi, Grand Joy, Czarodziej; 3 let.: Kabatka, Mandarynka, Lewa; 2 let.: Ewiatr, Cyklon II, Colombo, Filut, Hamada, Sumatra, Herda, Aćcia, Betina, Florimond, Esterka
4	King's Idler	28	269	79	3,41	177845	6352	4 let. i st.: Oleś, Farmazon, Ententa, Kochany Książę, Parys, Kinnal, Korea, Didier, Remus, Kin-Fo; 3 let.: Grymas, Resonance, Elektor, Esmeralda, Waleczny, Remus, Igraszka I, Gombja; 2 let.: Faust, Bascule, Latawiec, Dzida, Fuga II, Hova, Jarema II, Demetra, Guzochan, King's Paer.
5	Manton	49	391	77	5,08	173936	3549	4 let. i st.: Arystokrata, Mardo, Fez, Glorjola; 3 let.: Ghazi, Bramin, Mieta, Gasparone, Riata, Miss Miatinqueit, Astarte, Goniec, Zagonczyk, Bzura, Hassan, Andiamo, Gorgias, Ferezia, Estella, Foresta, Gtair, Eunier, Groźny, Chimera, Ebro, Lisowczyk, Ruleta, Rygor; 2 let.: Arrow, Astrid, Haza, Harpagon, Hong Kong, Huryas, Matala, Hycynt, Hulanka, Fagas, Gargaron, Grangarda, Graleth, Herzt, Geraz, Cyranka, Harakiri, Konsultanka, Gorot, Halma, Łuczniak.
6	Bankar öecse	7	66	25	2,64	140850	20121	4 let. i st.: Goliath, Cecora II, Cerberus; 3 let.: Karat, Galante, Szepiet, Coco.
7	Balthazar	27	298	74	4,03	134490	4981	4 let. i st.: Wulkan, Frasquita, Flos, Dagoberst, Fuga, Florydor, Jaszband, Baracola, Ala; 3 let.: Pirat, Zygryd, Fleur Bleue, Pex Ball, Czatalda, Wiking, Helise, Rapod, Irish Bee, Zbroja, Trilby; 2 let.: Malta, Mamut II, Poncha, Tabu II, Con amore, Awiat, Kinesor.
8	Parachute	15	155	32	4,84	130110	8674	4 let. i st.: Granat, Niebe, Ave Czarnowa, Samum, Błady Niko; 3 let.: Parnas; 2 let.: Sanlara, Fama II, Fenomen, Fordon, Florida II, Figaro II, Farandola, Fiume.
9	Alarie Victor	16	137	42	3,26	123000	7688	4 let. i st.: Menzalacie, Kasztelan, Ataman, Alembik, Armagnac, Iran, La Monteria, Arno, Arpad, Valera; 3 let.: Batier, Biskra, Bartosz; 2 let.: Chevalier, Ceres II, Centaur.
10	Mości Książę	14	184	58	3,17	92700	6621	4 let. i st.: Cetynja, Frasquita II, Figaro, Byłajaki, Da'ila, Dumny, Bina II, Dola, Ekscentryk, Widzowianka; 3 let.: Huk, Herold, Ugly Prince, Sac-a-vin.
11	Witeź	5	28	6	4,33	89260	17852	3 let.: Fergans, Izziarska, Fougere Royale, Fleur de Lys; 2 let.: Gewant II
12	Oszezep	13	158	29	5,45	88685	6822	4 let. i st.: Boruta, Egmont, Eskorte II, Epiog, Dziuba, Eskapada, Brzeszczot; 3 let.: Faniola, Pantomas, Lanca, Ostatnie Siewierzyńska, Tedy, Sięty; 2 let.: Moja Miła.

Reproduktor	Wzrost gotowa stawa	Wzrost startu	Wzrost roz- wijania	Stosunek do startów dotychczas	Suma wygranych	przebieg na przy- padające na głowę	Polecamy
13 Bob	19	207	47	4,40	69630	3665	4 let. i st.: Dzirył, Bojeczna, Hrabianka, Fran- ska, Gwałt, Horodnica, Diomed, Gapeusz, Gika, Amur, Urasa, Bagnet II, Fortuna; 3 let.: Iwan II, Igor, Impet; 2 let.: Jegomość, Japonka, Jugienka.
14 Illuminator	10	118	28	4,21	68600	6860	4 let. i st.: Herkules, Kaskawa Pani, Paszoda, Ilkari; 3 let.: Ibanex, Zulus, Zura; 2 let.: Ar- conia, Aranka, Ali Baba.
15 Blue Danube	13	177	29	6,10	58440	4495	4 let. i st.: Too-good, Bebuś, Wichura II, Ten, Ulan, Umixy, Urwipoleń, Czeczuga Blue Mon- tano, Bystrzyca; 3 let.: Czaraś, Zupan, Hala- barda.
16 Carabas	16	164	34	4,82	55670	3479	4 let. i st.: Demagog, Bianka, Alba, Wieszcza Fal, Dziwak, Ekstaza, Domator, Rakietka Do- la II; 3 let.: Etyl, Ekstaza, Erna; 2 let.: Pan- fara II, Awiator, Fireyk, Furja.
17 Ballyheron	11	102	20	5,10	47693	4336	3 let.: Zbir, Balsamina, Galopada, Kaprys, Ammon, Baletniczka, Blitzmüdel II, Eibelsred; 2 let.: Valibal, Ciocia Müller, Penu de Balle.
18 Kentish Cob	9	113	31	3,64	42710	4746	4 let. i st.: Augusta II, Dimple, Arlekin, Mon- ta Catini, Polish Cob, Atlanta, Lalette; 3 let.: Laskowa, Banco II.
19 Arak	6	62	23	2,69	42040	7007	4 let. i st.: Axel, Alibi, Banderka; 3 let.: Bo- mek, Soma; 2 let.: Czara.
20 Huszar II	14	114	32	3,56	40130	2866	4 let. i st.: Tamerlan, Ulan II, Umykaj Pol- moodie, Bagnet, Mitra, Urodna, Urok II, U- tracjusz, Renata, Uriel Acosta; 3 let.: Zagad- ka, Ekstaza II; 2 let.: Aksamina Polmoodie, Fantom II.
21 Harrier	5	23	4	5,75	36980	7396	2 let.: Szaryk, Bohar II, Capotein, Hejlik Gulbawo.
22 Paraszt	3	51	30	1,70	28580	9527	4 let. i st.: Kirkes, St. Bronchit Parklo.
23 Dealer	6	43	14	3,07	27680	4619	4 let. i st.: Pallas, Jemioła III, Wiek, 2 let.: Czekolada, Muzak, II Dura.
24 Schalk	4	59	11	5,36	27140	6785	3 let. i st.: Pas Puzosa, Alamo, Izabela, Ketti; 3 let. i Czekoladka.
25 Wily Attorney	8	90	20	4,50	23160	2895	4 let. i st.: Lady Szereña, Lapis Lazury; 3 let.: May Rose, Mecenas, Murpessa; 2 let.: Nar- zeczona, Nic ci do tego, Lady Agnes.
26 As des As	12	107	19	5,64	21340	1778	4 let. i st.: Erica, Esaul, Wydwigrosz, Wyr- nos; 3 let.: Iraanti, Imre, Annon, Intryna, Ire- nosz; 2 let.: Jaszczur II, Jeryhonka, Jutrjen- ka II.
27 Albula	6	61	12	5,08	20810	3635	4 let. i st.: Allegro, Fürstenberg; 3 let.: Ma Jalousie, Hermosa, Carina; 2 let.: Already.
28 Harsona	9	74	12	6,17	20380	2265	4 let. i st.: Chum; 3 let.: Mah Yong, Bakarat, Diana II, Kiss me Quick, Pas D'argent; 2 let.: Léonie, Charming, Linotte II. 4 let. i st.: Boudier, Boudier.
29 Eider *)	2	12	7	1,71	20170	10085	
30 Vadi Halfa	3	33	10	3,30	18385	6128	4 let. i st.: Nabab, Hugo; 2 let.: Half Teddy.
31 Raróg	2	45	12	3,75	18070	9035	4 let. i st.: Dziadek, Dziuchna.
32 Lotos	1	12	7	1,71	15370	15370	3 let.: Jemioła II.
33 Stavropol	9	46	7	6,57	15240	1693	2 let.: Hugo, Harmonia, Gerena, Trzyzna, Erna, Karawaska, Algarsilla, Ashold, Bonten.
34 Madjar	5	56	9	6,22	15200	3040	4 let. i st.: Denise, Aganostom, Argus; 3 let.: Espresso, Erika.
35 Rattlejack	5	59	12	4,92	14240	2848	4 let. i st.: Sulawa, Happy Jack, Miss Jaye, Jack; 3 let.: Maja.

*) Eider stanowi w Niemczech.

UWAGA: Nagrody „Sprzedażne” nie są zaliczane.

J. Łaskiewicz.

Nasze reprodutory i dobór klaczy pod nich.

Po zakończonym sezonie wycigowym pragniemy wyciągnąć zeń konsekwencje i zamierzamy podzielić się z czytelnikami uzyskaniami w trakcie tegoż sezonu wskazówkami, a mianowicie, w jakich wypadkach ten lub ów reproduktor, uważany przez nas za bardziej obiecującego od innych, odznaczył się; innymi słowy, jakie połączenia krwi najbardziej mu odpowiadają, a to w celu ułatwienia hodowcom doboru partnerów dla swoich klaczy.

Przystępując zatem do rozwiązania tego zadania, zajmiemy się najpierw przychowkiem po ogierze

ILLUMINATOR.

a to ze względu, iż wzbudza on nasze szczególnie zaufanie z następujących powodów:

Jest to ogier stosunkowo młody, wykazał pewną klasę i to w Anglii, gdzie wygrał, Royal Hunt Cup i Goodwood Chesterfield Cup, eksterjeur'u jest bardzo dobrego w typie Bend Or + Donovan, dalej: pochodzi z linii męskiej żywotnej, która i w roku bieżącym dobrze się zarekomendowała, mianowicie linii Bend Or'a, która jest najlepszą dzisiaj linią męską.

Linia ta odznaczyła się wprawdzie przez Bend Or—Ibna Vista—Cyllene—Polymelus—Phalaris, tutaj zaś mamy do czynienia z bocznym odgałaznieniem tego pnia, lecz odgałaznieniem nie złem, gdyż dało ono w r. b. wysoce klasowych: Nino we Francji i Delleanę w Italji:

Bend Or — Radium { Claristus { Nimo
 { Illuminator { Delleana

To napawa nas otuchą i nadzieją, iż być może część tego splendoru, tej energii życiowej popłynie przez żyły i krew naszego Illuminatora (gdyż linja Bend Or — Radium okazuje się żywotną), a że klasowych przedstawicieli krwi Bend Or'a przez Cyllene'a nie posiadamy w kraju zupełnie — podwójnie powinniśmy cenić naszego ogiera.

Wreszcie przychówek Illuminatora okazał się na wysokości zadania, gdyż w pierwszym zaraz roku (1924) w liczbie 7-u urodzonych po nim źrebiąt znalazły się klasowe: Fatima i Herkules i dobra Łaskawa Pani, w następnym (1925) roku w liczbie 4-ch — doskonale Ibanez i Zulus, wreszcie w r. 1926 (obecne dwulatki) w liczbie trzech — dobra dwulatka Arconia. Tak więc sądzimy, iż Illuminator był eksploatowany bardzo słabo i jakoś klaczy nie da się porównać z posyłanymi np. do Manton'a, który rok-rocznie pokrywał 40—50 najlepszych klaczy w Państwie (do roku 1928).

Pomimo to, syn Radium wykazał dwie najcenniejsze zalety reproduktora: 1) względną równość w dziedzinie, t. j. dość wysoki przeciwny poziom klasy w przychowku i 2) dawanie również produktów klasowych, co przy danych mu słabych szansach (ynikoma ilość klaczy pokrywanych corocznie i niezbyt wysoki ich poziom) kwalifikuje go b. wysoko na nasze warunki, jako reproduktora.

Gn. Illuminator.

kaszt. Ayesha		sk. gn. Radium					
gn. Lily Rosebery	gn. Ayrshire	gn. Talia	kaszt. Bend Or				
Last Long II gran m. Voltigeur II	Crowberry, gran musk. Veldette	Atlanta — Qe Lapin	Hampton	Eira	Donovan — Qe Lapin	Rouge Rose	Doncaster

Nie chodzi tu o rozbiór szczegółowy rodowodu tego konia, gdyż omawiamy dziś jego działalność, jako reproduktora, w oświetleniu faktów już dokonanych, a nie hipotez, pragniemy jedynie, zaznaczyć, iż ogier ten wykazuje 4 prądy krwi Voltigeur'a przy obfitości krwi Stockwell—Rataplan'a, Newminster'a i Thormanby'ego u dołu rodowodu.

Rodowód Illuminatora przy zostosowaniu schematu, którym się zwykle posługujemy w tych razach wykazuje:

 krwi Galopin'a — dużo (inbreed),
 krew Hampton'a — jest,

 Bend Or'a — obecność jednego prądu, brakuje zaś (według tegoż schematu krwi:

 Isonomy — Hermit

Jest to prawdziwe nieszczęście, gdyż w klaczach krwi Hermit'a posiadamy niewiele, takiemu więc ogierowi znacznie trudniej się będzie odznaczyć niż posiadającemu duże zasoby tej krwi, jak np. Alaric Victor, King's Idler.. Pomimo to — odznaczył się

Teoretycznie więc w klaczach Illuminator potrzebować będzie: 1) przedewszystkiem w obfitości krwi Isonomy — Hermit, 2) bliskich i silnych inbreed'ów na najlepszą swoją krew Galopin—Hampton, które to inbreedy znakomicie w hodowli zostały wypróbowane.

Rozpatrzyć teraz kolejno rodowody najlep-

szych potomków *Illuminator*a i zobaczymy czy żyć potwierdzi nasze wywody?

Herkules — po Helence c. *Cargill'a* (*Carbine* i c. *Galopin*) i *Hutten* po *Filon* (*Gunnersbury—Hermit* i c. *Common* a (s. *Isonomy*'ego)

Fatima po *Aragwie* c. *Aboyeur* po *Desmond* (*St. Simon—Galopin* i c. *Trappist—Hermit*) i *Beatrix* po *Ruler—Isonomy*.

Ibanez po *Dame* c. *Azutana* s. *Falb* (*Matchbox—St. Simon—Galopin*) i *Treff Dam* po *Windgall* s. *Galifard* (*Gunnersbury—Hermit* i c. *Galopin'a*) i córce *Hermit'a*.

Zulus po *Salamandrze* c. *Gascony* (*Kendal* s. *Bend Or*, i c. *Ayrshire'a Hampton* + c. *Galopin'a*) i *Szende II* po *Mindig* [(*Gaga—Galopin* + c. *Isonomy*) i córce *Pardon'a* (matka po *Peter—Hermit*).

Arconia po *Tilly II* c. *Icy Wind* (*Laveno—Bend Or* i *prawnuczka Galopin'a*) i *Mausi* po *Polymelus* (*Collene* s. *Bona Vista—Bend Or* i *Arcadia* (*Isonomy* + c. *Hermit'a*) po córce *Hampton'a* i po wnuczce *Galopin'a*.

Z tych przykładów najlepszego przychowku *Illuminator*a widzimy zatem zupełne potwierdzenie naszych wywodów a priori i jasne wskazówki na przyszłość, które brzmią:

1) *Illuminator* potrzebuje niezbędnie w klaczech krwi *Isonomy—Hermit*.

2) krew *Galopina* oraz *Hampton'a* będzie nad wyraz pożądaną (*inbreed'y*).

3) krew *Bend Or'a* w klaczech może, lecz nie musi, być powtórzoną.

Trzymając się tych wskazań winniśmy dużo jeszcze dobrych koni dochować się od powyższego ogiera, zważywszy, iż *Aragwa*, która z *Illuminatorem* dała *Fatimę*, z innymi ogierami urodziła tylko *Etnę* (*File*) i *Giaura* (*Manton*). *Helenska* m. *Herkulesa* — tylko *Hajdamaka* (*Morganatic*). *Hermesa* (po tymże og.) oraz *Herolda* (*Mości Książę*), *Dame*, m. *Ibaneza* — tylko *Panienkę* (*Promień*), *Salamandra* m. *Zulus'a* — tylko *Towarzysza Pancernego* i *Wandę* (*Huszar II*) i jedynie *Tilly II* dała z innym ogierem dobrego *Tamerlana* (*Huszar II*).

Tak więc, podniesienie wartości przychowku przez wpływ dobrego reproduktora jest w tych przypadkach aż nadto widoczny.

W każdym razie wobec sukcesów *Clarissimusa*, jako reproduktora we Francji, oraz wobec powyższym przytoczonych faktów z kariery samego *Illuminator*a — warto przez przeciąg kilku lat dać prawdziwe szanse odznaczenia się temu ogierowi.

Niewdzięcznością odplacić nie powinien!

W następnym artykule przejdziemy do omówienia pozostałych reproduktorów.

D. c. n.

Jak wygrałem „GRAND PRIX”.

Ze wspomnień ż. G. Sterna.

W ubiegłym miesiącu zmarł G. Stern, jeden z najznakomitszych żokiei XX-go wieku. Poszedł w ślady *Archibald'a*, ale był o tyle szczęśliwszy, że w ostatnich latach, potrafiwszy w porę wycofać się, mógł się nawet zabawić w właściciela stajni wyścigowej.

George Stern był długoletnim żokiejem wielkiej stajni wyścigowej p. E. Blanca, potem przeszedł do st. bar. M. de Rothschilda. W nagrodach klasycznych triumfował wielokrotnie, przyczem był 3 razy pierwszy w „*Grand Prix*” (o czym poniżej), 5 razy pierwszy w „*Prix du Jockey Club*” (na *Paxonie*, *Ajaxie* i *Dagor'rze*, p. E. Blanca, *Sardana-palu* i wreszcie *Le Capucinie* 1923 r.) i 1 raz wygrał „*Prix de l'Arc de Triomphe*”, na *Ksar'rze*.

Poniżej zamieszczamy tłum. artykułu G. Sterna p. t. „*Mes Grands Prix*”.

„Po raz pierwszy wygrałem „*Grand Prix*” w 1904 r. na *Ajaxie* p. Edmunda Blanca. Zdaje mi się, że było to wczoraj. Jest to bowiem rzecz, której żokiej nie zapomina.

Przedtem byłem już zwycięscą pewnej liczby nagród klasycznych, między którymi było *Derby*, brakło mi jednak „*Gr. Pr.*”, które jest największym triumfem kariery żokiejskiej *Grand Prix*: słowo czarodziejskie, które stwarza specjalną atmosferę. Tego dnia, wszyscy: żokieje, właściciele, trenerzy, publiczność, odczuwa zdenerwowanie. Zwłaszcza żokiele! Chciałoby się jaknajprędzej już być na starcie.

Go onl. Chorągiewka. Jedziemy! *Ajax* idzie pełnym chodem — akcja jego jest wspaniała widzę przedemną przejście, którydy wydo stanę się w momencie, który wybiorę.

Wszystko idzie dobrze, aż do zakrętu. Tam, nagle coś zupełnie nieoczekiwanego. Koń mój potyka się, upada na kolana i głową dotyka ziemi. Zostałem w siodle sam nie wiem w jaki sposób. Trwało to jedną dziesiątą sekundy. Wiek. *Ajax* rzucił się naprzód i galopuje, galopuje... Jak we śnie słyszę krzyki powtarzające moje nóżwisko. Jeszcze jeden mały wysiłek. *Ajax* pierwszy. Ko-

chane, dzielne stworzenie! Zsiadłszy zeń, całuję go.

W 1913 r. wygrałem po raz drugi „Grand Prix” na Bruleur’rze. Zwycięstwo, które szczęśliwie obeszło się bez historii. Wyszędłem na pierwsze miejsce jak, gdzie i kiedy chciałem.

Następnego roku dosiadałem Sardanapale’a p Mauryego de Rotschilda. Wygrałem nagrodę osiągając w ten sposób double event „Prix du J. Cl.” i „Gr. Pr.”. Ale zwycięstwo nie dostało mi się łatwo. Strzemię w strzemię musiałem walczyć całą linię prostą z moim znakomitym kolegą O’Neill’em, który dosiadał l.a Farina’y. Kiedy myślę o tem jeszcze teraz robi mi się gorąco. Nigdy, podczas całej mojej długiej kariery żokiejkiej nie wydo byłem z siebie tyle energii. Ani O’Neill zresztą, jestem tego pewien. Wielkie bogi, jak ten celownik daleki! Wreszcie jest. Rzuciłem literalnie Sardanapale’a. Krótka głowa. Ale najwyższe moje wspomnienia datują się z tych „Gr. Prix” — sportsmeni mnie zrozumieją — których nie wygrałem.

W 1921 roku dosiadałem Ksara. Nigdy jeszcze nie dosiadałem konia z taką ufnością. Znałem dobrze mego konia i zdawało mi się niemożliwością, abyśn y doznali porażki.

Otóż po przejściu 1400 mtr. Ksar był już pobity, pobity zawczasie, aby to mógł być Ksar, jakiego znaliśmy. Dlaczego? Ani wówczas, ani obecnie jeszcze, nie wiem. Kilka lat przedtem, dosiadając Val d’Ora, musiałem także zatrzymać go w wyścigu. Ale Val d’Ora można usprawiedliwić, że wyszedł z ciężkiej choroby.

Wreszcie z Ramus’em doświadczyłem drugiego zawodu. Przy pomocy mego przyjaciela Carver’a trenowałem go specjalnie na „Grand Prix”. Koń był najzupełniej gotów i sądziłem, że tylko wypadek może „nas” pobić. Niestety, szczęście odgrywa w wyścigu także wielką rolę. Na starcie koń jakiś rzucił się na Ramusa i ruszyłem z opóźnieniem. Dopełniając stawkę, zająłem od Ramusa wysiłku, który nazwę nadkońskim. Odpowiedział cudownie i był jeszcze drugim u celownika, ale przyszedł z „pękniętym sercem”. Chcę przez to powiedzieć, że stracił serce do wyścigów i od tej pory nie chciał poprostu ruszyć od startu.

Krótko mówiąc: żokiej sławny, równie jak i mało znany, zna zarówno dnie triumfu, jak i gorzkich zawodów”.
H. d

Listy do Redakcji.

Szanowny P. Redaktorze!

W Nr. 42, „Jeźdźca i Hodowcy” przeczytałem artykuł prof. Prawocheńskiego, zatytułowany „Ważne drobności”, w którym autor w słowach: „My, Polacy” — podkreśliwszy, że się zalicza do naszej narodowości — nawołuje: „do oczyszczenia polskiej mowy od obcych naleciałości”. Bardzo pięknie!

„Medice cura te ipsum” — ma się ochotę zwołać. Pan profesor sam należy do tych, którzy powinni swe prace i artykuły dawać do przejrzania rdzennie polskim literatom, by nie tylko oczyszcza li jego prace z obcych a zbytecznych słów, jak np. „detale”, „personel”, „eksterier”, lub „melasowy kuch”! lecz by mu poprawiali błędy stylistyczne i inne, w których czuł wpływ rosyjskiego języka, Pan profesor ponoś nim najlepiej włada!

Nie pisze się np. „słuchac się łydki jeźdźca”, lub „nie warto podawać dowodów pro i contra”, zamiast argumentów i t. p.

Pan profesor nadto wymyśla słowa, nawet dość logicznie, bo skoro jest złożone polskie słowo „jednolity”, dlaczego nie ma być „dwulity”, „trzy lity”, „pięcioletność” i t. d.? Lecz — do stultości!

niech pan Prawocheński futurytóm pozostawi labrykację nowych słów, gdy sam, jak ongi Przybyszewski — niemieckim, ma przepojony styl rosyjskim językiem.

Zasadniczo jednak ma prof. Prawocheński rację, bo specjalnie w sferach warszawskiego sportu konnego, w słowach i pismach, co krok napotyka się na błędy stylistyczne i wyrazy rażące niesłychanie ucho tych Polaków, których język nie został zachwaszczony naleciałościami pokrewnego języka rosyjskiego; nie tylko to, lecz, co dziwniejsze, że dużo germanizmów się spotyka, jak np. „meldować”, po niemiecku *melden*, zamiast „mianować”, lub „zapisać”.

Okropnie rażące są również oficjalnie wprowadzone słowa z narzuconym dowolnie znaczeniem: Naprzykład, o koniu, który pierwszy minął celownik, lecz z za małą wagą, przez co właścicielowi nie przyznano nagrody, oficjalnie mówi się i pisze, że koń został „zdystansowany”! Wobec tego nie widzę racji, dlaczegożby konia, który naciągnął ścięgno, nie nazwać nosatym!

W użyciu znajdujemy nawet takie słowa, jak „anszlagi”! lub takie dziwolągi — posługując się tu wyrażeniem p. Prawocheńskiego — jak „meldowanie konia od obcego imienia”. Pan prof. Prawocheński od-

syła nas do starych naszych dzieł hippologicznych. Ja w nich znajduję więcej nazw nie polskich, niż w obecnych, pomijając tych dzieł absurdalną treść.

Nie tu jednak miejsce na tego rodzaju rozprawę, dlatego przechodzę prędko do dalszej treści odezwy prof. Prawocheńskiego, który, tak sobie mimochodem, wtrącił w swe wywody następujący frazes:

„Mówię w wyrazach, które często spotkać można na łamach naszego szanownego i jedynego właściwie czasopisma hipologicznego „Jeźdźca i Hodowcy“.

Zapewne. zapewne... jeżeli podług pana profesora Prawocheńskiego, „ciekawą“ może być litera „c“ to i epitet „szanowna“ może być przyklejony nie tylko do publiczności, lecz i do czasopisma

i to tembardziej do takiego, w którym bardzo wielu pisze — prócz redaktora.

Pan prof. Prawocheński lubuje się w słowie „ciekawe“, setki razy powtarza je w swych pracach; setki razy używa w swych wykładach, lecz jak wielu w potocznej mowie fałszywie je stosuje. Wszak ciekawą może być sroka, patrząca w rzuczoną przez kucharkę rurę z barszczu, lecz nie rura, w którą zagląda ta sroka. Tak samo litera „c“ ciekawą być nie może.

Lecz mniejsza z tem. Mnie chodzi tu o znaczenie, że napisanie w „Jeźdźcu i Hodowcy“ o „Jeźdźcu i Hodowcy“ iż jest: „szanownem i jedynem piśmie hipologicznem w Polsce“ jest i groteskowe i niezgodne z prawdą.

Sapient! sat!

Ostoa-Ostaszewski.

K r o n i k a .

Dla Państwowych Zakładów Chowu Koni gielskiej MAH JONG, urodzony w r. 1924 w stazostał nabyty w Niemczech ogier pełnej krwi angielskiej MAH JONG, urodzony w r. 1924 w stazdzie barona S. A. Oppenheima.

MAH-JONG og. gn. ur. w 1924 r. w Schlenderhan	Prunus 1915	Dark Ronald 1916	Bay Ronald 1898	Hampton 1872	Lord Clifden 1858	2		
				Back Duchess 1866	Lady Langden 1868	10		
		Pomegranate 1901	Dark Ronald 1898	Darkie 1889		Galliard 1880		13
						Thurio 1875	Back Corrie 1870	3
		Pomegranate 1901	Dark Ronald 1898	Darkie 1889		Tiborps 1864 ^{16b}		16
						Insignia 1882	Cremora 1865	5
		Pomegranate 1901	Dark Ronald 1898	Darkie 1889		Verona 1854		2
						St. Simon 1881	Blair Athol 1861	10
		Pomegranate 1901	Dark Ronald 1898	Darkie 1889		Decoration 1273		9
						Persimmon 1893	Galopin 1872	3
Pomegranate 1901	Dark Ronald 1898	Darkie 1889		St. Angela 1875		11		
				Perdita II 1881	Hampton 1872	10		
Pomegranate 1901	Dark Ronald 1898	Darkie 1889		Hermione 1875		7		
				Briar root 1885	St. Albans 1857	2		
Pomegranate 1901	Dark Ronald 1898	Darkie 1889		Viridis 1864		12		
				Springfield 1863	Hermit 1864	5		
Pomegranate 1901	Dark Ronald 1898	Darkie 1889		Mabille 1668		2		
				Eglentyne 1874	Sterling 1868	12		
Pomegranate 1901	Dark Ronald 1898	Darkie 1889		Energy 1880		12		
				Révèrend 1888	Cherry Duchess 1871	27		
Pomegranate 1901	Dark Ronald 1898	Darkie 1889		Reveuse 1880		26		
				Choice 1892	Réverie 1873	17		
Pomegranate 1901	Dark Ronald 1898	Darkie 1889		Galopin 1872		19		
				Selection 1882	Vedette 1854	19		
Pomegranate 1901	Dark Ronald 1898	Darkie 1889		Flying Duchess 1863		3		
				Charibert 1876	Hampton 1872	10		
Pomegranate 1901	Dark Ronald 1898	Darkie 1889		Preference 1871		19		
				Thormanby 1867	Melbourne Jub Wind-hound 1847	3		
Pomegranate 1901	Dark Ronald 1898	Darkie 1889		Alice Hawthorn 1838		4		
				Gertrude 1867	Saufterer 1854	27		
Pomegranate 1901	Dark Ronald 1898	Darkie 1889		Queen Bertha 1860		1		
				The Palmer 1864	Beadsman 1855	13		
Pomegranate 1901	Dark Ronald 1898	Darkie 1889		M-me Eglentine 1857		5		
				Maria 1880	Lord Clifden 1858	2		
Pomegranate 1901	Dark Ronald 1898	Darkie 1889		Kisasszony 1869		2		
					The Little Woman 1860	16		

Prunus jest ojcem Oleandra, Walzertraum'a. Weissdorn'a. Masha, babka Mah Jong'a dała między innymi Majestic'a, (Union R., Grosser Pr. von Berlin, Grosser Pr. v. Magdeburg i in.) i Der Mohr'a, (Hertefeld R., Chamant R., Jubilaums Pr., Grosser Hansa Pr.).

Maria wygrała Zukunfts R., Furstenberg Memorial oraz niemiecki St. Leger (głowa w głowę) i była córką Kisasszony.

Z tej linii żeńskiej pochodzą: Saphir (Derby Austriackie) i Sieger (Derby Niemieckie).

Mah Jong jako dwuletni biegał 10 razy:

był 8 razy pierwszym
1 raz drugim
1 raz bez miejsca

Edderitz Rennen, Hoppegarten	2,000 m.	I
Roland Rennen, Hamburg Hern	770 m.	I
Vergleichs Rennen " "	3,000 m.	I
Pr. von Erkner Hoppegarten	6,000 m.	I
Laubfrosch Rennen Hoppegarten	4,000 m.	I
Pr. von Grunewald, Grunewald	8,000 m.	I
Zukunfts Rennen, Baden-Baden	bez miejsca	
Renard Rennen, Hoppegarten	15,000 m.	I
Pr. der Winterfavoriten, Koln	20,000 m.	II
Retibor Rennen, Hoppegarten	20,000 m.	I

Mah Jong jako trzyletni biegał 9 razy i

był 3 razy pierwszym
2 razy drugim
1 raz trzecim
2 razy czwartym
1 raz bez miejsca.

Pr. von Dahlwitz, Hoppegarten	5,000 m.	I
Henckel Rennen, " "	4,700 m.	II
Union Rennen, Grunewald	1,100 m.	IV
Derby, Hamburg Horn	70,000 m.	I
Grosser Pr. von Berlin, Grunewald	40,000 m.	I
" " " Koln	4,700 m.	II
" " " Baden-Baden	1,360 m.	IV*)
Deutsches St. Leger, Grunewald	1,780 m.	III
Gladiateren Rennen, " "	bez miejsca*)	

*) Wygrał towarzyszy stajni Oleander.

W r. b. jako 4 l. Mah Jong biegał przeważnie na pomoc dla Oleandra, za którym zajął w Grosser Preiss v. Berlin — drugie miejsce.

W St. Simon Rennen — wyscigu wygranym również przez Oleandra — był trzecim.

Mah Jong będzie stanowiąc w sezonie 1929 r. w Państwowej Stadninie w Kozienicach.

Na leże zimowe odjechały następujące stajnie: p. M. Bersona, p. K. Dzierzbickiego, Grona Ofic. 1 p. Ul. Krechowickich, „Ktery-Szepietów”, J. hr. Alvensleben-Schönborna, Grona Ofic. 17 p. Ul. Wielkopolskich, L. J. bar. Krondberga, p. L. Dydyńskiego.

Do stajni A. hr. i A. margr. Wielopolskich został zaangażowany ż. Józef Dorosz.

Do stajni A. hr. Morstina został zaangażowany ż. Marek Kucharski.

Konie p. M. Ręga trenować będzie starszy stajenny Bolesław Ruda.

Konie p. T. Przyłęckiego trenować będzie trener Stanisław Gruszka.

4 l. kl. Kaszt. Frasquita II (Mości Książę i Szegöly), własność stajni 26 p. Ul. Wielkopolskich oddano do treningu do stajni publicznego trenera. Z tej samej stajni 3 let. og. kaszt. Sac-a-Vin (Mości Książę i Queen Championes) sprzedano por. Donnerowi.

Redakcja „Hodowli i Sportu” przyjmuje zamówienia na wykonywanie rodowodów, dobieranie reproduktora do klaczy, porady przy zakładaniu i prowadzeniu stadnin i przy kupnie reproduktorów i klaczy stadnych.

Zgłoszenia piśmienne należy kierować do redakcji (Wiejska 13 m. 6.), telefonicznie od godz. 10-ej rano do 1-ej po poł. pod № 124-29

Sprostowanie.

W poprzednim numerze w wykazie nagród klasycznych, opuszczono nagrodę 12,000 zł. rozebraną dn. 24.VI, którą wygrał Pirat (ż. Fomienko) od Batiara; trzeci był Granat.

PRENUMERATA:

Rocznie	24 zł.
Półrocznie	12 zł.
Prenumeratę wnosić można do Administracji „Hodowli i Sportu”, Wiejska 13 od 5—7 wiecz.	

CENY OGŁOSZEŃ

Cała strona	120 zł.
½ strony	70 zł.
⅓ strony	40 zł.
¼ strony	25 zł.

Redakcja rękopisów nie zwraca i zastrzega sobie prawo przeróbek.

Redaktor przyjmuje w redakcji codziennie od godz. 6 popołudniu do 7 wieczór.

Wydawca „Hodowla i Sport”, Sp. z og. odp.

Redaktor Jan Wiczorkiewicz

Adres Redakcji i Administracji ul. Wiejska 13 telefon 124-29.