

VII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH

(NR 88)

z dnia 13 września 2012 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 88)

13 września 2012 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Dariusza Rosatego (PO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

- zaopiniowanie wniosku Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Nieruchomości Rolnych oraz Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na 2012 r.;
- zaopiniowanie wniosku Ministra Środowiska w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2012 r.;
- zaopiniowanie wniosku Ministra Skarbu Państwa w sprawie zmiany planie finansowym Funduszu Skarbu Państwa na 2012 r.;
- zmiany w składzie podkomisji stałych: podkomisji do spraw instytucji finansowych oraz podkomisji do monitorowania wykorzystania środków unijnych.

W posiedzeniu udział wzięli: **Kazimierz Plocke** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Aneta Wilmańska** podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska wraz ze współpracownikami, **Urszula Paślawska** podsekretarz stanu w Ministerstwie Skarbu Państwa wraz ze współpracownikami, **Małgorzata Skucha** zastępca prezesa Zarządu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wraz ze współpracownikami, **Ryszard Brzeziak** dyrektor Zespołu Finansowego Agencji Nieruchomości Rolnych oraz **Elżbieta Milewska** zastępca dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej i Rolnictwa w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Monika Kasprzyk** i **Michał Nowak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dzień dobry. Witam wszystkich. Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Stwierdzam, że mamy kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje cztery punkty: po pierwsze, zaopiniowanie wniosku Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Nieruchomości Rolnych oraz Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na 2012 r., po drugie, zaopiniowanie wniosku Ministra Środowiska w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na bieżący rok, po trzecie, zaopiniowanie wniosku Ministra Skarbu Państwa w sprawie zmiany w planie finansowym Funduszu Skarbu Państwa na 2012 r., i pkt 4 – zmiany w składzie podkomisji stałych: do spraw instytucji finansowych i do monitorowania wykorzystania środków unijnych. Czy są uwagi do porządku dnia?

Wobec niezgłoszenia uwag stwierdzam, że Komisja przyjęła porządek dnia.

Przystępujemy zatem do pierwszego punktu porządku dziennego, to znaczy do zaopiniowanie wniosku Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planie finan-

sowym Agencji Nieruchomości Rolnych i Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa. Proszę o przedstawienie wniosku i przedstawienie uzasadnienia przedstawiciela ministra rolnictwa i rozwoju wsi, pana ministra Kazimierza Plocke, podsekretarza stanu w ministerstwie, sekretarza stanu – panie ministrze, przepraszam. Witam pana ministra i oddaję panu głos.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Kazimierz Plocke:

Dziękuję, panie...

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Bardzo proszę, szanowni państwo, bardzo proszę o uwagę teraz!

Sekretarz stanu w MRiRW Kazimierz Plocke:

Dziękuję, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, otóż chciałbym przedstawić wniosek Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w zakresie zmiany planu finansowego Agencji Nieruchomości Rolnych na 2012 r. Wniosek polegać będzie na zwiększeniu wydatków na, po pierwsze, składkę na ubezpieczenia społeczne na skutek ustawowych zmian w opłatach tych składek, po drugie, opłatę podatku w związku ze wzrostem ceny żyta będącego podstawą do obliczenia podatku rolnego, i po trzecie, odpisy aktualizujące wartość należności od dłużników zalegających ze spłatą należności wobec Agencji Nieruchomości Rolnych.

Chciałem także poinformować Wysoką Komisję, że w celu sfinansowania zwiększonych wydatków zaproponowano równoważne zmniejszenie wydatków w pozycjach: amortyzacja, materiały, energia i usługi obce.

Dodatkowo informuję, że wniosek został również pozytywnie zaopiniowany przez Ministra Finansów, zatem wnoszę do Wysokiej Komisji o przyjęcie proponowanych zmian. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję nad tym wnioskiem. Bardzo proszę, kto z pań i panów posłów chciałby zabrać głos? Ja mam takie pytanie. Jak w ciągu roku można zmniejszyć koszt amortyzacji?

Sekretarz stanu w MRiRW Kazimierz Plocke:

Pan dyrektor Brzezik, fachowiec. Proste pytanie, prosta odpowiedź.

Dyrektor Zespołu Finansowego Agencji Nieruchomości Rolnych Ryszard Brzezik:

Panie przewodniczący, ponieważ część tych odpisów amortyzacyjnych dotyczy inwestycji – zmniejszamy o trzydzieści parę milionów wydatki na inwestycje. Po stronie wydatków są mniejsze wydatki na inwestycje, a po stronie memoriałowej – amortyzację.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

W tym planie wydatków nie zauważyłem spadku wydatków na inwestycje i dlatego byłem ciekaw, jak można tak w ciągu roku zmniejszyć...

Sekretarz stanu w MRiRW Kazimierz Plocke:

W części B, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

W części B?

Sekretarz stanu w MRiRW Kazimierz Plocke:

Tak.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dobrze. Czy są inne pytania? Nie ma innych pytań? Jeżeli nie ma innych pytań, to rozumiem, że Komisja akceptuje – prawda? – tę zmianę planu i w takim razie chciałem zaproponować Komisji przyjęcie opinii w tej sprawie. Pozwolę sobie przedstawić projekt opinii pod akceptacją Wysokiej Komisji.

„Opinia nr 28 Komisji Finansów Publicznych do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planach finansowych Agencji Nieruchomości Rolnych oraz Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa uchwalona na posiedzeniu w dniu 13 września 2012 r.

Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 13 września 2012 r. rozpatrzyła wnioski Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 22 sierpnia 2012 r. dotyczące zmian w planach finansowych Agencji Nieruchomości Rolnych oraz Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na 2012 r.

Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmian planów finansowych Agencji Nieruchomości Rolnych oraz Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa przedstawione we wniosku”.

Czy ktoś jest przeciw przyjęciu opinii tej treści? Nie widzę sprzeciwu.

Zatem stwierdzam, że Komisja taką opinię przyjęła. Gratuluję, panie ministrze. Załatwia pan sprawy finansowe w naszej Komisji błyskawiczny sposób. Trzeba będzie pomyśleć...

Sekretarz stanu w MRiRW Kazimierz Plocke:

Ze względu na wysoki profesjonalizm ... z ministrem finansów. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Trzeba będzie pomyśleć o wykorzystaniu pana na jakichś innych, trudniejszych odcinkach. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do pkt 2, czyli do zaopiniowania wniosku Ministra Środowiska w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na bieżący rok. W tej części naszego posiedzenia bierze udział w naszych obradach pani minister Aneta Wilmańska, podsekretarz stanu w Ministerstwie Ochrony Środowiska. Witam panią minister.

Bardzo proszę o wyciszenie rozmów. Koledzy, koleżanki i koledzy, bardzo proszę o ciszę. A zatem proszę o przedstawienie wniosku dotyczącego zmiany planu finansowego panią minister, bardzo proszę, wraz z uzasadnieniem. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska Aneta Wilmańska:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, minister środowiska wnosi o wydanie opinii przez Wysoką Komisję w sprawie zmiany planu finansowego Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2012. Główne pozycje zmian, które zostały ujęte w planie finansowym, dotyczą zwiększenia kosztów na składki na ubezpieczenie rentowe związane z wzrostem o dwa punkty procentowe związanym ze zmianą ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, oraz zwiększenia przychodów w stosunku do planu, który został przyjęty, o 442.000 tys. zł. W największej części te przychody zostały zwiększone w związku ze zmianami opłat i kar zastępczych wynikających z różnych ustaw związanych między innymi z opłatami koncesyjnymi i eksploatacyjnymi, gdzie system naliczania tych opłat został zmieniony na półroczny, stąd wpływy będą mniejsze w roku 2012, koniecznością wpłaty środków, czyli zwiększenia o 40.000 tys. zł związanego z opłatami wynikającymi z ustawy o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji, jak również dodatkowych wpływów ze sprzedaży uprawnień do emisji CO₂, czyli tak zwanych *ausów*, w ramach systemu zielonych inwestycji. Jednocześnie wzrost jest również związany z koniecznością wypłat korekty systemowej zarówno dla starej perspektywy finansowej dla Funduszu Spójności 2004-2006, jak również dla Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w sektorze środowiska. Przychody również będą większe, niż zakładano na etapie przyjmowania planu finansowego, związane z wyższymi, niż zakładano, odsetkami od lokat i przychodów z papierów wartościowych. Zmiana kosztów jest pochodną stanu zaawansowania realizacji inwestycji, które są finansowane są czy współfinansowane przez Narodowy Fundusz. Te zmiany są pochodną oszczędności, które obserwujemy u beneficjentów, którzy realizują swoje inwestycje w obszarze ochrony środowiska, czasami również opóźnień, które najczęściej wynikają z trudności z wyłonieniem wykonawców, czy też pozyskania odpowiednich decyzji administracyjnych. Te zmiany kosztów i przychodów wpływają na zmianę wyniku finansowego z -540.000 tys. zł na wynik +270.000 tys. zł. Pozostałe zmiany są związane z przedstawieniem faktycznego stanu realizacji planu w roku 2011 i to jest ta część, która dotyczy różnic w obszarze środków pieniężnych.

W związku z tym, że mamy również pozytywną opinię ministra finansów odnośnie do zmiany planu finansowego Narodowego Funduszu na rok 2012 zwracam się

z uprzejmą prośbą o wydanie opinii w zakresie zmian przedstawionych przeze mnie i znajdujących się w materiale. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo, pani minister. Otwieram dyskusję nad tym wnioskiem. Bardzo proszę, kto z państwa chciałby się wypowiedzieć? Pan poseł Szmit, proszę bardzo.

Poseł Jerzy Szmit (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, gdy omawialiśmy wykonanie budżetu za rok 2011, zwracaliśmy uwagę, że w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska były bardzo znaczące niewykonania założonego planu. Czy to, co teraz państwo proponują, to jest jakby odpowiedź na sytuację, która powtarza się, że nie sposób zrealizować założonych wydatków, czy są to tylko kosmetyczne zmiany i czy będziemy mieli na koniec roku możliwość zweryfikowania wykonania planów, które były założone na początku roku?

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Czy są inne głosy? Nie ma innych głosów. Pani minister, czy zechce pani odpowiedzieć na to pytanie?

Podsekretarz stanu w MŚ Aneta Wilmańska:

Tak. Po części tam, gdzie mamy wysokie różnice, tam, gdzie mówimy o środkach pieniężnych, to jest odbicie rzeczywistości wykonania planu finansowego za rok 2011, i to jest wprost przeniesione i urealnione w stosunku do tego, co rzeczywiście zostało zrealizowane. Mieliśmy tę dyskusję kilka miesięcy temu i mieliśmy też wskazane powody opóźnienia w realizacji takich dużych przedsięwzięć, jak Świnna Poręba czy stopień wodny Malczyce na Odrze plus innych projektów, które są realizowane. Ten duży stan niewykorzystania i w związku z tym stosunkowo dość wysoki stan środków pieniężnych jest również związany z tym, że wydane promesy na inwestycje związane z odnawialnymi źródłami energii nie są realizowane przez inwestorów, również z powodu braku, czy przede wszystkim z powodu braku ram prawnych w tym obszarze, czyli trwających prac nad nowelizacją ustawy. Tak że przenosimy, tak naprawdę, ten obrazek i on znajduje teraz odzwierciedlenie w tej zmianie, plus pojawiły się zmiany na plus takie, jak dodatkowe przychody na przykład ze sprzedaży uprawnień do emisji w ramach systemu zielonych inwestycji.

Oczywiście, tak jak rozmawialiśmy na ten temat przy wykonaniu planu za 2011 r., widzimy, że beneficjenci Narodowego Funduszu realizują inwestycje, oszczędności są znaczące i to są oszczędności, które w zależności od typu projektów szacujemy na poziomie 20-30%, co przy dużych alokacjach finansowych daje nam duże również kwoty jako odzwierciedlenie w planie finansowym. Nie wydaje nam się dzisiaj, obserwując sytuację na rynku, na tym rynku budowlanym – a jednak wiele inwestycji jest właśnie związanych z tym aspektem – żeby to się miało zmienić. W związku z tym ciągle monitorujemy i podejmujemy działania, aby zagospodarować oszczędności, ale to oczywiście wymaga czasu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Pan poseł Szmit jeszcze raz.

Poseł Jerzy Szmit (PiS):

Tak. Chciałem jeszcze o coś zapytać. Czy to oznacza, że środki w Narodowym Funduszu będą się akumulowały i mogą być takie duże zasoby, które gdzieś tam będą funkcjonowały przez długie lata? Czy jest pomysł na wykorzystanie tych pieniędzy?

Podsekretarz stanu w MŚ Aneta Wilmańska:

Oczywiście, nam zależy na tym, żeby środki pracowały, a nie były zbierane na koncie w banku. W związku z tym Narodowy Fundusz, zarząd Narodowego Funduszu podjął liczne działania uruchomienia nowych programów priorytetowych, które mają spowodować wypłaty środków, czyli nabór nowych projektów i dofinansowanie. Kilka przykładowych, które mogę wskazać, to jest program dopłat do kredytów na budowę lub zakup mieszkań energooszczędnych (to jest program, który niebawem uruchamia Narodowy

Fundusz), program pilotażowy związany ze wsparciem prośrodowiskowych nowych rozwiązań technologicznych we współpracy z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju, przygotowujemy również program osłony związany z dyrektywą CAFE, czyli związanej z niską emisją, i Inteligentne Sieci Energetyczne – też pilotażowy program priorytetowy, który ruszył (zbieramy wnioski). Także tak duża alokacja środków finansowych, która jest, jest dzisiaj zagospodarowywana w konkretnych kilkuletnich programach priorytetowych Narodowego Funduszu.

Oczywiście – jeszcze tutaj pani prezes podpowiada mi – Narodowy Fundusz jest aktywny w zapewnianiu wkładu własnego i finansowania dużych projektów, na przykład, projektów spalarniowych. To jest też tak, że te środki będą potrzebne – to jest grubo ponad miliard – ale nie są dzisiaj wykorzystywane fizycznie przez beneficjentów jeszcze z uwagi na wciąż trwające w większości przypadków postępowania mające na celu wyłonienie wykonawców tych ogromnych inwestycji.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

To wszystko, pani minister, czy jeszcze? Wszystko?

Podsekretarz stanu w MŚ Aneta Wilmańska:

Tak, dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Proszę bardzo, są jeszcze jakieś pytania? Ja mam takie pytanie o ten wzrost dochodów z tytułu sprzedaży praw do emisji o 130.000 tys. zł. Tak? To jest ta cała pozycja? Właściwie dlaczego, bo to jest o 50% wzrost w stosunku do przewidywanej kwoty, a z kolei przewidywana kwota planowana na ten rok była o 50% niższa niż ubiegłoroczna. Dlaczego państwo zaplanowali o wiele niższą kwotę, a teraz i tak właściwie wracacie na poziom ubiegłego roku?

Podsekretarz stanu w MŚ Aneta Wilmańska:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, Polska ...

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Od czego to zależy w ogóle w tej chwili?

Podsekretarz stanu w MŚ Aneta Wilmańska:

Dobrze, już właśnie tłumacząc. Polska ma mimo ogromnych wysiłków, jakie poczyniła w redukcji emisji dwutlenku węgla przez nakłady inwestycyjne, wciąż ma bardzo dużą nadwyżkę tych uprawnień w ramach systemu kiotowskiego. W 2009 r. uruchomiliśmy system zielonych inwestycji, czyli instrument, który pozwala sprzedawać nadwyżkę naszych uprawnień, które mamy, innym krajom. Jesteśmy nieustająco aktywni na tym rynku węglowym, sprzedając i oferując nasze uprawnienia innym krajom. Stało się tak, że właśnie nie dalej, jak dzisiaj, Komitet Rady Ministrów przyjął pozytywnie propozycję ministra środowiska dotyczącą sprzedaży kolejnej puli uprawnień, i to musi mieć odzwierciedlenie w planie finansowym Narodowego Funduszu. Także to zależy od tego, czy mamy zainteresowanie na nasze uprawnienia i czy prowadzimy ze szczęśliwym końcem negocjacje sprzedażowe. Tego nie jesteśmy w stanie zaplanować na pewno z dużym wyprzedzeniem. Ten kontrakt, który teraz włączamy do planu finansowego, negocjowaliśmy od maja do sierpnia tego roku. Także to jest świeże wydarzenie. Stąd reagujemy na bieżąco i uzupełniamy plan finansowy tak, aby środki te mogły zasilić rachunek klimatyczny, który znajduje się w Narodowym Funduszu.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Jeśli nie ma innych pytań, to chciałbym poinformować Wysoką Komisję, że mamy zgodę ministra finansów na te zmiany. Zgoda jest udzielona na piśmie. W takim razie chciałbym zaproponować Wysokiej Komisji przyjęcie opinii w tej sprawie o treści następującej:

„Opinia nr 29 Komisji Finansów Publicznych do Ministra Środowiska w sprawie zmian w planie finansowym na 2012 r. Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej uchwalona na posiedzeniu w dniu 13 września 2012 r.

Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 13 września 2012 r. rozpatrzyła wnioski Ministra Środowiska z dnia 22 sierpnia 2012 r. dotyczące zmian w planie finansowym na 2012 r. Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 400q ust. 5 ustawy – Prawo ochrony środowiska, pozytywnie opiniuje propozycje zmian w planie finansowym Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przedstawione we wniosku”.

Czy ktoś jest przeciw przyjęciu opinii o tej treści? Nie ma sprzeciwu.

Zatem stwierdzam, że Komisja opinię przyjęła. Bardzo dziękuję. Dziękuję, pani minister.

Podsekretarz stanu w MŚ Aneta Wilmańska:

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Przechodzimy do pkt 3, czyli do rozpatrzenia wniosku Ministra Skarbu Państwa w sprawie zmiany w planie finansowym Funduszu Skarbu Państwa na 2012 r. W tym punkcie posiedzenia uczestniczy w naszych obradach pani minister Urszula Paślawska, podsekretarz stanu w Ministerstwie Skarbu Państwa. Pani minister, witam panią i oddaję głos w celu przedstawienia uzasadnienia do wniosku.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Skarbu Państwa Urszula Paślawska:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ...

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Bardzo proszę o ciszę! Słuchajcie, koledzy i koleżanki, spróbujmy ... Pani minister przedstawia wniosek o ważnych skutkach finansowych. Traktujmy się wzajemnie poważnie, a zwłaszcza w obecności gości, którzy przychodzą w ważnymi sprawami na nasze posiedzenia. Bardzo proszę, pani minister.

Podsekretarz stanu w MSP Urszula Paślawska:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, Ministerstwo Skarbu Państwa zwraca się z wnioskiem do Wysokiej Komisji o wydanie pozytywnej opinii w związku ze zmianą planu finansowego jednego z czterech funduszy celowych będących w dyspozycji ministra Skarbu. Chodzi o Fundusz Skarbu Państwa. Zmiana dotyczy zwiększenia przychodów Funduszu o kwotę prawie 7300 tys. zł, jak również zwiększenia wydatków o kwotę 2800 tys. zł. Uzasadnieniem przede wszystkim jest zmiana planu prywatyzacji, która miała miejsce wiosną tego roku i powiększenie tego planu o 45 nowych przedsiębiorstw. Dziękuję. Dodam, że opinia ministra...

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

No właśnie! Ministra finansów?

Podsekretarz stanu w MSP Urszula Paślawska:

... finansów jest pozytywna.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Tak, mamy pozytywną opinię ministra finansów w sprawie tego wniosku. Proszę bardzo, otwieram dyskusję. Pan poseł Szmit.

Poseł Jerzy Szmit (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, 45 firm pani minister powiedziała. Czy są to... Jakiego rodzaju są to sprzedaże udziałów? Czy są to te tak zwane resztkówki, czyli jakieś niewielkie udziały, które jeszcze w Skarbie Państwa zostały, czy to są dalsze sprzedaże dużych firm? Czy firmy w całości mają być sprzedawane? Jeśli można, proszę o dalsze informacje w tej sprawie.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję. Czy są inne pytania lub wypowiedzi w tej sprawie? Nie widzę. W takim razie chciałem prosić panią minister o udzielenie odpowiedzi na to pytanie.

Podsekretarz stanu w MSP Urszula Paślawska:

Jeśli chodzi o plan prywatyzacji na lata 2012-2013, bo o takim planie mówimy, to 54% spółek przeznaczonych do prywatyzacji stanowią podmioty z większościowym udziałem Skarbu Państwa, 46% to są spółki z mniejszościowym udziałem Skarbu Państwa.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Pan poseł Szmit ponownie, proszę bardzo.

Poseł Jerzy Szmit (PiS):

Chciałem zapytać o trochę więcej szczegółów. Czy moglibyśmy się dowiedzieć, o jakie firmy chodzi? Może takie najbardziej znane, których nazwy nam coś mówią? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Proszę bardzo, pani minister.

Podsekretarz stanu w MSP Urszula Paślawska:

Panie przewodniczący, nie potrafię w tej chwili odpowiedzieć, o które spółki chodzi, jeśli chodzi o dodanie do planu. Oczywiście, jeżeli jest taka wola, odpowiedź prześlemy w formie pisemnej. Nie mam wiedzy, o które konkretnie spółki chodzi, ponieważ plan był akceptowany przez Radę Ministrów w marcu bieżącego roku.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Pani pośle, jak pan chce uzyskać szczegółowe informacje, może pan poprosić o taką informację oczywiście.

Poseł Jerzy Szmit (PiS):

To bardzo proszę. To naturalne. Także na piśmie informację.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Gdyby można było poprosić o informację na piśmie ze strony Ministerstwa Skarbu Państwa? Jeśli nie ma innych uwag i wypowiedzi, to z przebiegu dyskusji wnioskuję, że Komisja nie sprzeciwia się temu wnioskowi. Chciałbym zatem zaproponować przyjęcie opinii o następującej treści.

„Opinia nr 30 Komisji Finansów Publicznych do Ministra Skarbu Państwa w sprawie zmiany w planie finansowym Funduszu Skarbu Państwa na 2012 r.

Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 13 września 2012 r. rozpatrzyła wnioski Ministra Skarbu Państwa z dnia 4 września 2012 r. dotyczące zmiany kwot kosztów państwowego funduszu celowego Funduszu Skarbu Państwa ujętych w planie finansowym na 2012 r.

Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 29 ust. 12 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycję zmiany planu finansowego Funduszu Skarbu Państwa na rok 2012 przedstawioną we wniosku”.

Czy jest sprzeciw wobec takiej opinii? Pan poseł Szmit znowu. Tak, proszę bardzo.

Poseł Jerzy Szmit (PiS):

Ja po prostu proszę o głosowanie w tej sprawie.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Prosi pan o głosowanie. Bardzo dobrze. Chciałbym poddać ten wniosek pod głosowanie. Kto z pań i panów posłów, członków Komisji Finansów Publicznych, jest za przyjęciem opinii w przedstawionej wersji? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu?

Sekretarz Komisji Michał Nowak:

22 głosy „za”, nikt nie był przeciw, 5 głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Stwierdzam, że większością głosów Komisja Finansów Publicznych przyjęła opinię nr 30 w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Skarbu Państwa. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do pkt 4 naszego posiedzenia – dziękuję pani minister – czyli uzupełnienia w składzie podkomisji stałych. Przypominam, że Komisja na początku kadencji

ustaliła liczebność podkomisji stałych na 9 członków, 9 posłów według określonego parytetu klubowego. W wyniku zmian w składzie osobowym naszej Komisji nastąpiły wakaty w poszczególnych podkomisjach, mianowicie w podkomisji do spraw instytucji finansowych i w podkomisji do monitorowania wykorzystania środków unijnych. W szczególności pan poseł Neumann przestał być członkiem podkomisji stałej i przestał być członkiem prezydium również w wyniku powołania go na stanowisko sekretarza stanu w Ministerstwie Zdrowia, natomiast pan poseł Grzegorz Sztolcman przestał być członkiem podkomisji do spraw monitorowania wykorzystania środków unijnych w wyniku odwołania go przez Sejm ze składu osobowego Komisji Finansów Publicznych. W związku z tym proponuję Wysokiej Komisji uzupełnienie składów wymienionych podkomisji stałych. I chciałbym zgłosić następujące propozycje. Do składu podkomisji do spraw instytucji finansowych proponuję wybrać pana posła Jakuba Szulca, byłego sekretarza stanu w Ministerstwie Zdrowia, do składu podkomisji stałej do monitorowania wykorzystania środków unijnych proponuję wybrać panią posłankę Monikę Wielichowską, członka naszej Komisji. Czy są inne kandydatury? Czy Komisja wyraża swoją aprobatę dla tych kandydatur? Dziękuję. Czy mogę założyć, że w takim razie nie musimy głosować? Patrę na pana posła Szmita, ale także patrę na innych posłów. ... Nie, przecież ma pan pełne prawo składać takie wnioski. ... Zgadzą się, tak, zgadzają się.

W takim razie stwierdzam, że Komisja przyjęła wniosek i powołała do składu podkomisji do spraw instytucji finansowych pana posła Jakuba Szulca, a do podkomisji stałej do monitorowania wykorzystania środków unijnych panią posłankę Monikę Wielichowską. Gratuluję obojgu posłom i życzę im sukcesów. Chcę powiedzieć, że spodziewam się intensywnej pracy w tych komisjach.

Szanowni państwo, na tym wyczerpaliśmy porządek posiedzenia Komisji. Zamykam posiedzenie naszej Komisji i dziękuję bardzo za udział.