

VII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH

(NR 130)

z dnia 6 grudnia 2012 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 130)

6 grudnia 2012 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Dariusza Rosatego (PO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

– zaopiniowanie wniosku Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie zmiany planu finansowego Funduszu Promocji Kultury na rok 2012,

– rozpatrzenie wniosku o skierowanie projektu ustawy o zmianie ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 903) do podkomisji stałej do spraw instytucji finansowych.

W posiedzeniu udział wzięli: **Wojciech Kowalczyk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Małgorzata Omilanowska** podsekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska Michał Nowak, Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Dorota Rutkowska-Skwara, Magdalena Kłorek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł **Dariusz Rosati (PO)**:

Dzień dobry. Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje dwa punkty: pkt 1) zaopiniowanie wniosku Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie zmiany planu finansowego Funduszu Promocji Kultury na rok 2012, i pkt 2) rozpatrzenie wniosku o skierowanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o ofercie publicznej ... Panie pośle Bogucki, czy mogę prosić o ciszę? Dziękuję. Pkt) 2 rozpatrzenie wniosku o skierowanie projektu ustawy o zmianie ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 903) do podkomisji stałej do spraw instytucji finansowych.

Jak członkowie Komisji byli łaskawi zauważyć, w porządku dnia był jeszcze jeden punkt, mianowicie rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz ustawy o podatku od towarów i usług z druku 927. Wobec zgłoszenia na posiedzeniu Sejmu wniosku o odrzucenie tego projektu w pierwszym czytaniu – dodam, że wnioski zgłosiły kluby Prawo i Sprawiedliwość i Solidarna Polska – ten punkt z porządku musiał zostać usunięty. W miejsce tego będziemy mieli dodatkowe posiedzenie w dniu jutrzejszym o godzinie 10.30, na które wszystkich serdecznie zapraszam, również w imieniu wnioskodawców.

Czy są uwagi do porządku dnia? Nie ma.

Przystępujemy w takim razie do rozpatrzenia wniosku dotyczącego zmian w planie finansowym Funduszu Promocji Kultury. Chciałbym poprosić o przedstawienie uzasadnienia panią minister Małgorzatę Omilanowską, podsekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Jest pani minister? Witam panią minister. Chcę również

powiedzieć, że w obradach uczestniczy także pan minister Wojciech Kowalczyk, podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów. Pani minister, bardzo proszę, oddaję pani głos.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego Małgorzata Omilanowska:

Dziękuję bardzo. Witam państwa serdecznie. Szanowny panie przewodniczący, panie posłanki, panowie posłowie, zwracamy się do państwa z prośbą o zaakceptowanie zmian w planie finansowym Funduszu Promocji Kultury zgodnie z zasadami prawa. Wstępną zgodę na przeprowadzenie tych zmian otrzymaliśmy już od Ministerstwa Finansów zgodnie z prawem pismem z 4 grudnia 2012 r. Oczywiście bez zgody Komisji Finansów Publicznych nie możemy niczego zrobić, stąd moja dzisiejsza tu obecność i prośba. W istocie rzeczy chodzi nam o to, aby wykorzystać fakt, że przychody Funduszu Promocji Kultury w ostatnim miesiącu uległy sporemu zwiększeniu wynikającemu z faktu, że głównym źródłem zasilania tego funduszu jest totalizator sportowy. Pojawiły się spore, nieprzewidziane przez nas wcześniej dodatkowe przychody totalizatora wynikające z bardzo wysokich kumulacji, które miały miejsce w ostatnich tygodniach. Sytuacja w związku z tym uległa gwałtownej poprawie pod koniec roku. Chcielibyśmy te fakt wykorzystać, spełniając oczekiwania, marzenia i żądania, techniczne poniekąd, podmiotów, które brały merytoryczny udział w procedurze organizowanej przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Te podmioty wystąpiły w programach ministra w konkursie, więc były ocenione, ale występowały o mniejsze środki i otrzymały mniejsze środki, bo takie były nasze realia na początku roku. Te zwiększone środki umożliwiają wsparcie tych inicjatyw w zakresach, które mają swoje głębokie uzasadnienie, przede wszystkim techniczne, bo mówimy o środkach inwestycyjnych związanych z budynkami, które wymagają albo dachu albo remontu, w każdym razie są to dość pilne rzeczy, które rzeczywiście warto zrealizować jeszcze w tym roku. Chcielibyśmy tak przekomponować ten fundusz, aby wykorzystać te środki, które się pojawiły dodatkowo, na niezbędne inwestycje u tych podmiotów. Szczegółowe dane macie państwo w dokumentacji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo pani minister. Mamy tutaj zgodę Ministra Finansów. Rozumiem, że pan minister Kowalczyk potwierdza.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Wojciech Kowalczyk:

Tak, potwierdzam.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

W takim razie chciałbym zapytać członków Komisji o to, czy ktoś chciałby się wypowiedzieć na temat tego wniosku bądź zadać pytanie? Pani poseł Rafalska. Bardzo proszę, ma pani głos.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Pani minister, takie krótkie pytanie, bo zrozumiałam, że przychody z opłat hazardowych były większe, w związku z tym państwo macie większe pieniądze do swojej dyspozycji, a jednak z tego opisu wynika, że państwo musieliście dokonać zmniejszeń w wielu zadaniach. Głównie są to zmniejszenia wydatków bieżących, na przykład o 500 tys. zł – myślałam, że to jest 500.000 tys. zł – na rzecz ochrony polskiego dziedzictwa narodowego, rozwoju czytelnictwa, tych konkretnych zadań. Czy nie byłoby prościej, skoro państwo mieliście zwiększony ten przychód, przeznaczyć tych środków na wydatki majątkowe bez dokonywania zmniejszeń? Proszę mi powiedzieć, w jakim czasie dokonaliście takich oszczędności, że możliwe było ograniczenie wydatków bieżących w tych pozycjach, które są tu jakoś tak ponumerowane? Trochę więcej informacji.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo pani poseł. Czy są inne pytania? Innych pytań nie widzę. W takim razie, czy zechce pani minister odpowiedzieć?

Podsekretarz stanu w MKiDN Małgorzata Omilanowska:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowna pani poseł, mówimy o sytuacji, która wynika nie z naszych chęci oszczędzania gdziekolwiek, tylko, mówiąc wprost, niemożności wykonania pewnych założeń planu. Środki, które teraz wycofujemy z tych punktów, nie zostały wykorzystane przez podmioty, które się o nie ubiegały. Mieliśmy robione odpowiednie rezerwy celowe, przeznaczone środki, wygrane konkursy, rozstrzygnięte, ale w praktyce okazuje się, że w listopadzie niektóre podmioty zgłaszają ze smutkiem i żalem, że nie udało im się zrealizować planów, które miały, i są gotowe te środki nam zwrócić. Stąd owa oszczędność, ale to nie jest oszczędność, tylko po prostu pewnego rodzaju problem z gospodarowaniem pieniędzmi i planowaniem właściwych budżetów. Myślę, że nie jest to tak naprawdę sytuacja wyjątkowa, bo z reguły listopad jest tym momentem, kiedy jesteśmy zmuszeni dokonywać korekt finansowych, dlatego też nie występowaliśmy z poszczególnymi elementami tego wniosku, tylko zdecydowaliśmy się raz zakłócić państwa spokój i poprosić o taką zbiorczą decyzję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Proszę się nie krępować, pani minister. O spokoju trudno mówić na tej sali, ale zawsze jesteśmy gotowi pomagać. Pani poseł Rafalska ponownie.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Pani minister, oczywiście ze zdziwieniem przyjmuję te wyjaśnienia, bo zawsze się mówi o niedoborze środków przeznaczanych na kulturę i że są one dalece niewystarczające. Proszę mi powiedzieć, czy tu może ograniczeniem jest konieczność zaangażowania udziału własnego? Czy coś tutaj ogranicza czy może to jest niższa aktywność, przerost jak gdyby możliwości, złe oszacowanie i tak dalej? To znaczy, że nie jest tak źle, jeśli chodzi o finanse, i tak trudno, jak zwykle się mówi, jeżeli jesteśmy w stanie ... To jest rzadkość w ogóle.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Tendencyjne pytanie. Proszę bardzo.

Podsekretarz stanu w MKiDN Małgorzata Omilanowska:

W Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego mamy zwyczaj nie narzekać. W związku z tym i tym razem nie będę narzekała. Natomiast tak naprawdę, pragmatycznie, mamy do czynienia z sytuacjami, że niektóre z tych środków są na przykład niewykorzystane, dlatego że został unieważniony przetarg i już nie zostanie rozstrzygnięty w tym roku. To są raczej sytuacje organizacyjne. Czasami okazuje się, że ktoś przeliczył się ze swoimi siłami, ale niekoniecznie finansowymi. To są często różne przyczyny organizacyjne, które powodują, że środki do nas wracają w listopadzie.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Proszę państwa, jeżeli nie ma innych pytań, to chciałem zapytać czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia pozytywnej opinii na temat tego wniosku? Ktoś powiedział: nie ma, i rzeczywiście nie słyszę sprzeciwu. W związku z tym stwierdzam, że Wysoka Komisja jest skłonna pozytywnie zaopiniować wniosek. Chciałbym wysokiej Komisji przedstawić projekt stosownej opinii.

„Opinia nr 53 Komisji Finansów Publicznych do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Promocji Kultury uchwalona na posiedzeniu w dniu 6 grudnia 2012 r.

Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 6 grudnia 2012 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 16 listopada 2012 r. dotyczący zmian w planie finansowym Funduszu Promocji Kultury na rok 2012.

Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 29 ust. 12 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Funduszu Promocji Kultury na 2012 r. przedstawione we wniosku”.

Ponieważ nie widzę sprzeciwu, stwierdzam, że Komisja nie tylko jednogłośnie, ale nawet jednomyślnie przyjęła tę opinię. Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do rozpatrzenia drugiego punktu porządku dnia. Chciałbym poinformować Wysoką Komisję, że w dniu 6 grudnia, czyli w dniu wczorajszym, Sejm przepro-

wadził pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy – w dniu dzisiejszym, przepraszam, godzinę temu – o zmianie ustawy o ofercie publicznej, warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 903) i skierował ją do Komisji Finansów Publicznych do rozpatrzenia.

Informuję, że Rada Ministrów przedłożyła ten projekt ustawy, wykonując stosowne prawo Unii Europejskiej. Z tych powodów pani marszałek na podstawie art. 95b regulaminu Sejmu ustaliła termin przedstawienia sprawozdania Komisji do dnia 22 stycznia 2013 r. Proponuję skierowanie tego projektu do stałej podkomisji do spraw instytucji finansowych do rozpatrzenia. Czy Wysoka Komisja zgodziłaby się na ten wniosek? Nie słyszę sprzeciwu, więc rozumiem, że Komisja się godzi. Widzę, że to się dzieje w duchu takiego bożonarodzeniowego pojednania.

W takim razie, jeżeli Komisja się zgodziła, proponuję również ustalenie harmonogramu prac podkomisji. Podkomisja powinna rozpatrzyć projekt ustawy i przygotować projekt sprawozdania najpóźniej do 14 grudnia bo potem nie mamy w ogóle posiedzeń w grudniu. Sprawozdanie podkomisji będziemy musieli rozpatrzyć na pierwszym posiedzeniu Komisji w styczniu, ale najpóźniej do 4 stycznia. Do 4 stycznia, bo mamy termin do 22 stycznia na zakończenie całej procedury. Patrę na pana przewodniczącego Janczyka, który będzie miał w związku z tym dodatkowe ... Nie, myślę, że tak źle nie będzie. Pan przewodniczący jest dobrze zorganizowany. Czy możemy w związku z tym, panie przewodniczący, umówić się, że sprawozdanie podkomisji trafi do Komisji do 14 grudnia?

Posel Wiesław Janczyk (PiS):

Panie przewodniczący, jeśli wolno, rozpoczniemy prace niezwłocznie. Nie tracę nadziei na to, że ten termin uda się zachować.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Bardzo dziękuję. Nie mam absolutnie żadnych wątpliwości, że się uda, znając sprawność pana przewodniczącego.

Jeżeli nie ma uwag do tych propozycji, to stwierdzam, że Komisja po pierwsze, skierowała projekt ustawy z druku 903 do pracy w stałej podkomisji do spraw instytucji finansowych i, po drugie, że ustaliła harmonogram prac, w tym termin na zakończenie i przedstawienie sprawozdania przez podkomisję na dzień 14 grudnia.

Na tym wyczerpaliśmy porządek posiedzenia. Zamykam posiedzenie Komisji. Widzimy się jutro, jak powiedziałem, o 10.30 pod warunkiem, że Sejm odrzuci wniosek zgłoszony przez Prawo i Sprawiedliwość i Solidarną Polskę o odrzucenie w pierwszym czytaniu projektu ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych, w co oczywiście też wierzę.