

VII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI**
(NR 113)
z dnia 13 maja 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Administracji i Cyfryzacji (nr 113)

13 maja 2015 r.

Komisja Administracji i Cyfryzacji obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Orzechowskiego (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– propozycje tematów kontroli do planu pracy Najwyższej Izby Kontroli na 2016 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Dariusz Łubian** wicedyrektor w Departamencie Administracji Publicznej NIK.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jolanta Ostrowska, Ewa Nestorowicz.**

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dzień dobry.

Otwieram posiedzenie Komisji Administracji i Cyfryzacji.

Witam wszystkich państwa. Witam przybyłych gości, w tym pana Dariusza Łubiana wicedyrektora w Departamencie Administracji Publicznej NIK. Witam również wszystkich pozostałych gości.

Stwierdzam kworum.

Zanim przejdziemy do porządku dziennego posiedzenia Komisji chcę poinformować państwa o dwóch kwestiach. Po pierwsze jutrzejsze posiedzenie Komisji będzie rozszerzone o rozpatrzenie poprawki złożonej w drugim czytaniu do ustawy o zmianie ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych. Chcę byście państwo byli już dziś na to przygotowani. Po drugie, w dniu 9 czerwca Komisja Administracji i Cyfryzacji organizuje poważną konferencję na temat „Internet jako dobro wspólne?”. Zapraszam wszystkich członków Komisji do uczestnictwa w konferencji.

W porządku dziennym dzisiejszego posiedzenia Komisji mamy rozpatrzenie propozycji tematów kontroli do planu pracy NIK na 2016 r. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że Komisja przyjmuje zaproponowany porządek dzienny posiedzenia Komisji. Czy są uwagi lub sprzeciw? Nie widzę, nie słyszę sprzeciwu, zatem stwierdzam, że porządek dzienny posiedzenia Komisji został przyjęty. Przechodzimy do jego realizacji.

Wystąpiłem do państwa posłów o składanie propozycji do planu kontroli. Dwie panie posłanki zgłosiły swoje propozycje. Pani przewodnicząca Hrynkiewicz oraz pani poseł Woźniak. Propozycje są dostępne pisemnie, więc wszyscy mogli się z nimi zapoznać, ale proszę.

Pani przewodnicząca Hrynkiewicz.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Szanowni państwo, po głębokim namyśle i rozmowach zgłaszam Komisji następujące propozycje. Pierwsza propozycja dotyczy realizacji ustawy o służbie cywilnej. Służba cywilna jest ważną częścią naszej administracji i jest wzorcem administracji. Dobrze jest obserwować jak funkcjonuje ustawa i służba cywilna.

Druga propozycja dotyczy konkursów na wysokie stanowiska w administracji publicznej. Skutki stosowania obowiązujących rozwiązań prawnych i organizacyjnych, stan realizacji prawa, wnioski do rozwiązań prawnych, zakres i przyczyny stosowania zatrudnienia „pełniący obowiązki” na stanowiskach obejmowanych konkursem. Z dużym zainteresowaniem obserwuję jedno bardzo ważne stanowisko, mianowicie głównego inspektora sanitarnego w Polsce. Jak rozpoczęłam kadencję to ciągle jest to PO. A jest to ważna część administracji. Jednak nie dotyczy to tylko tego stanowiska.

Kolejna propozycja to przyczyny i skutki likwidacji urzędów państwowych w powiatach. Dotyczy to Policji, Sanepidu itp. Muszę powiedzieć, że państwo w dużej części wycofuje się np. woj. zachodnio-pomorskie, małopolskie nie mają stacji laboratoriów Sanepidu. Jest to bardzo ważna sprawa. Są to dwa województwa przygraniczne z dużym przepływem ludności. Wydaje mi się, że ta likwidacja prowadzi do nieporządków. Warto się temu przyjrzeć.

Następna propozycja dotyczy przebiegu i postępu w dziedzinie informatyzacji urzędów publicznych. Chcę by NIK skupiła się na prawie, przetargach, kosztach, zakresie, skutkach, nieprawidłowościach w procesie informatyzacji. Ciągłe o tym mówimy i jest to temat, który wymaga stałej i systematycznej obserwacji urzędów kontrolnych państwa.

Kolejną kwestią jest nadzór administracji publicznej nad funkcjonowaniem spółek ochrony w związku z coraz powszechniejszym przekazywaniem zadań ochrony i nadzoru spółkom ochroniarskim. Zatem dobór osób do ochrony, szkolenia, selekcja pracowników, stan zdrowia, badania medyczne, którym pracownicy powinni być poddawani, wynagrodzenia, nadzór nad działalnością sprywatyzowanych instytucji ochrony. Proszę państwa, jest to bardzo ważna sprawa. Widzieliśmy jak Kancelaria Prezydenta RP wycofała się z powierzenia tych zadań prywatnej spółce ochrony i ponownie przekazała je Urzędowi Ochrony Państwa. Jednak są pewne zadania w państwie, które muszą być chronione i nadzorowane przez instytucje państwa.

Następna sprawa dotyczy zasad, doboru programów i efektywności szkolenia osób przyjmowanych do służb Policji, nadzór i kontrola wewnętrzna Policji. Nie należy to wprawdzie do naszej Komisji, bardziej dotyczy to Komisji Spraw Wewnętrznych, bo Policja wchodzi w tamten zakres. Niemniej jednak Policja należy również w ważnej części do administracji państwa i wydaje mi się, że bardzo dużo ostatnich tragicznych przypadków, które obserwowaliśmy i były nagłaśniane, wynikają z pewnych wad lub procesu doboru kadr. Z tego powodu mniej interesuje nas samo funkcjonowanie, a bardziej dobór kadr.

Ostatnia sprawa, którą zgłosiłam to kontrola i nadzór nad funkcjonowaniem Urzędów Kontroli Skarbowej. Sprawa jest niezwykle wagi. Tylko z Podkarpacia w 2014 r. wyrejestrowało się 11.500 podmiotów, które przeniosły się do Warszawy. Czy w związku z tym w Warszawie są inne przepisy, którymi posługuje się kontrola skarbowa? Dlaczego przenoszą się największe przedsiębiorstwa? Jest to najbiedniejsze województwo, które traci podatek CIT, ponieważ mamy tam do czynienia z bardzo daleko posuniętym rozstrojem. Odpowiedź Ministra Finansów, że niech idą do sądu i tam się sądzą, kończy się tym, że te przedsiębiorstwa po kilku latach znikają. To powiększa bezrobocie, ubóstwo oraz dezorganizację. Czy NIK może kontrolować ten organ? Wydaje mi się, że kontroluje wszystkie organy, które są utrzymywane z funduszy publicznych, zatem również Urząd Kontroli Skarbowej.

Nie mam innych propozycji.

Dziękuję za udzielenie głosu.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Bardzo dziękuję pani przewodnicząca.

Proponuję, by dyskusję o propozycjach odbyć na końcu. Teraz przedstawimy propozycje zgłoszone przez panią poseł Małgorzatę Woźniak.

Bardzo proszę pani poseł.

Poseł Małgorzata Woźniak (PO):

Dziękuję.

Moje pozycje tematów są bardzo delikatne i takie, które najbardziej utrudniają życie przeciętnego obywatela. Od niedawna jestem posłem, ale mimo to wiele osób skarży się na zagadnienia, które poruszyłam.

Pierwsze zagadnienie to prawidłowość przeprowadzania konkursów dotyczących zatrudnienia w administracji. Niestety często się zdarza, że konkursy nie są powoływane, a zgodnie z ustawą powinny.

Kolejny temat to treść umów zawieranych z operatorami łączności telefonicznej i sposobu naliczania opłat. Słucham?

Posel Edward Siarka (ZP):

Przepraszamy.

Posel Małgorzata Woźniak (PO):

Kolejnym elementem moich propozycji tematów do kontroli jest wywiązywanie się ośrodków pomocy społecznej z ustawy o pieczy zastępczej. Chcę przypomnieć, że ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej jest nową ustawą i nie wszystkie ośrodki pomocy społecznej przystąpiły do tej ustawy. Nie wszędzie ustawa zaczęła działać.

Kolejnym tematem jest sposób wykorzystania środków ze świadczeń socjalnych w administracji. Chodzi o to, że świadczenia nie zawsze są wykorzystywane zgodnie z przeznaczeniem. Wiem, że jest regulamin, który instytucje lub urzędy same ustalają, mimo wszystko widać znaczące nieprawidłowości.

Następnym tematem jest treść umów zawieranych z firmami sprzedającymi energię. Sposób naliczania opłat. Okazuje się, że opłaty przesyłowe, które powinny być naliczane za 12 miesięcy, naliczane są w sposób, w którym rok liczy się jako 14 miesięcy. Tak to wygląda. Wnoszę by NIK rozważyła to, ponieważ opłaty przesyłowe są droższe od poboru energii lub gazu. Bardzo proszę by ten temat był uwzględniony.

Tyle, dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję bardzo.

Czy są inne propozycje, które państwo posłowie chcieliby zgłosić teraz? Nie widzę. Zatem otwieram dyskusję nt. propozycji zgłoszonych do tej pory na piśmie. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, zatem pozwolę sobie udzielić głosu.

Szanowni państwo, ponieważ ma to być wystąpienie pisemne do NIK dotyczące tematów kontroli do planu prac NIK, mam sugestię by ograniczyć się do kompetencji leżących tylko w zakresie Komisji Administracji i Cyfryzacji.

Po kolei. Mamy propozycje pani przewodniczącej Hrynkiewicz i o ile pierwsze, drugie, trzecie, czwarte i piąte tire, w jakimś sensie wiąże się z zakresem kompetencji Komisji Administracji i Cyfryzacji, o tyle dwa ostatnie – w moim przekonaniu – raczej nie wiążą się z zakresem kompetencji naszej Komisji i wolę w to nie wchodzić. Sugeruję, by pierwsze pięć propozycji przyjąć, a dwie ostatnie raczej nie. Może należy wykorzystać to do zgłoszenia w innych komisjach. Gdybym mógł mieć taką sugestię to bardzo proszę.

Czy jest zgoda Wysokiej Komisji na takie załatwienie tych...

Posel Zbigniew Sosnowski (PSL):

Jeśli można prosić panię przewodniczący, to chcę zapytać o coś panią poseł profesor Hrynkiewicz.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Proszę bardzo.

Posel Zbigniew Sosnowski (PSL):

Otóż, dość poważnym tematem jest likwidacja urzędów i instytucji państwowych, dotyczy to Policji i Sanepidu. Zgadzam się z panią profesor, że są oznaki, że gdzieś, tu i ówdzie mówi się o likwidacji Sanepidu, jednak nigdzie nie słyszałem o likwidacji Policji. Dlatego nie wiem czy jest sens...

Posel Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Komend Powiatowych Policji.

Posel Zbigniew Sosnowski (PSL):

Komend Powiatowych Policji? Zna pani przypadek likwidacji?

Posel Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Znam, także na Podkarpaciu.

Posel Zbigniew Sosnowski (PSL):

Proszę mówić.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Również w tej sprawie występowała wielokrotnie z interpelacjami, część powstrzymano. Jednak ten proces nie uległ ograniczeniu.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Poprosimy, chociaż jeden przykład.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

W tej chwili nie potrafię podać takiego przykładu, ponieważ nie mam tego przygotowanego. Oczywiście przygotuję państwu takie przykłady, gdy dostawałam bardzo dużo interwencji w tej sprawie. W każdej sprawie pisałam do odpowiednich władz i instytucji.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Czy przewodniczący Sosnowski ma wniosek?

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL):

Przyznam się szczerze, że jestem zdziwiony, ponieważ nie mam nic przeciwko tematowi, ale nie słyszałem, by gdziekolwiek była propozycja zamknięcia Komendy Powiatowej Policji. Zgadza się, że likwiduje się punkty filialne, natomiast nie słyszałem o Komendzie Powiatowej Policji.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Często na bardzo rozległych terenach mamy do czynienia z komisariatem Policji, który jest w odległości 50 km. Jest to ograniczenie obecności Policji w terenie, również na terenach gdzie powinna być obecna Policja. Mówię np. o woj. podkarpackim. Jest to bardzo rozległy teren przygraniczny i komendy Policji powinny się tam znajdować. Oszczędności w naszym kraju są bardzo kosztowne.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Bardzo dziękuję. Rozumiem, że nie ma żadnych wniosków, zatem tak jak wcześniej sformułowałem pierwsze pięć tire przyjmujemy jako propozycje Komisji Administracji i Cyfryzacji, dwa ostatnie nie.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Przekażemy innym komisjom.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dobrze.

W związku z propozycjami pani poseł Małgorzaty Woźniak, to podobnie, w moim przekonaniu, uważam, że punkt pierwszy, drugi i czwarty możemy wiązać z kompetencjami naszej Komisji, to punkt trzeci i piąty raczej nie leży w kompetencjach Komisji. Tak rekomenduje Wysokiej Komisji przyjęcie punktów pierwszego, drugiego i czwartego. Natomiast punkt trzeci i piąty nie.

Proszę, pani poseł Woźniak.

Poseł Małgorzata Woźniak (PO):

Nie chcę się upierać przy punkcie czwartym, ale jeśli chodzi o punkt piąty, to dobrze byłoby przekazać ten wniosek innej komisji.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Sugeruję, by... Punkt czwarty zostaje, tak jak pierwszy i drugi. Trzeci i piąty nie.

Sugeruję by przekazać komuś z komisji, które są właściwe w tych sprawach.

Czy Wysoka Komisja się zgadza?

Bardzo dziękuję. Komisja wystąpi z pismem zawierającym propozycje tematów kontroli do planów pracy NIK na 2016 r. do Komisji do Spraw Kontroli Państwowej.

Czy są jeszcze inne głosy? Nie słyszę.

Informuję, że wyczerpaliśmy porządek dzienny powiedzenia Komisji.

Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję wszystkim za obecność i udział w posiedzeniu Komisji.