

VII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI DO SPRAW
KONTROLI PAŃSTWOWEJ
(NR 23)
z dnia 28 czerwca 2012 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji do Spraw Kontroli Państwowej (nr 23)

28 czerwca 2012 r.

Komisja do Spraw Kontroli Państwowej, obradująca pod przewodnictwem posła **Mariusza Błaszczaka (PiS)**, przewodniczącego Komisji

- zaopiniowała dla Marszałka Sejmu odwołanie pani Anny Tomczyk z funkcji głównego inspektora pracy w trybie art. 4 ust. 1 ustawy z 13 kwietnia 2007 roku o Państwowej Inspekcji Pracy.

W posiedzeniu udział wzięła **Anna Tomczyk** główny inspektor pracy wraz ze współpracownicą.

W posiedzeniu udział wzięli: **Tadeusz Cieśluk** i **Tadeusz Oset** - z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Mariusz Błaszczak (PiS):

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji do Spraw Kontroli Państwowej. Stwierdzam kworum. Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia przewiduje zaopiniowanie dla Marszałka Sejmu odwołania pani Anny Tomczyk z funkcji głównego inspektora pracy w trybie art. 4 ust. 1 ustawy z 13 kwietnia 2007 roku o Państwowej Inspekcji Pracy. Punkt drugi to sprawy bieżące.

Czy są uwagi do porządku posiedzenia? Nie widzę. Stwierdzam przyjęcie porządku dziennego bez zmian.

Przechodzimy do punktu pierwszego dzisiejszego posiedzenia. Chciałem powitać panią inspektor ze współpracownikiem.

Marszałek Sejmu, zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z 13 kwietnia 2007 roku o Państwowej Inspekcji Pracy, skierowała do Komisji do Spraw Kontroli Państwowej wnioski o wyrażenie opinii o odwołaniu pani Anny Tomczyk z funkcji głównego inspektora pracy. Marszałek Sejmu przekazała również Komisji pismo głównego inspektora pracy, pani Anny Tomczyk, informujące o rezygnacji z pełnionej funkcji.

Czy pani główna inspektor chciałaby zabrać głos?

Główny inspektor pracy Anna Tomczyk:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Szanowni państwo. W kwestii formalnej powiem tyle, że otrzymałam informację, iż Marszałek Sejmu zamierza złożyć wnioski o odwołanie mnie ze stanowiska głównego inspektora pracy. Nie znam powodów tego odwołania, ale szanując prawo doboru współpracowników i osób do pełnienia określonych funkcji, uznałam, że zasadne będzie złożenie przeze mnie rezygnacji, aby nie stawać nikogo w niezręcznej sytuacji i konieczności debatowania nad ewentualnymi przyczynami, których nie znam.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Mariusz Błaszczak (PiS):

Dziękuję. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Proszę, pan poseł Telus.

Poseł Robert Telus (PiS):

Panie przewodniczący, a może Komisja poznałaby powody odwołania pani minister?

Przewodniczący poseł Mariusz Błaszczak (PiS):

Wniosek został do nas skierowany o zaopiniowanie i do wniosku tego dołączona była rezygnacja pani głównej inspektor. Więcej informacji na ten temat nie mamy. Pani inspektor powiedziała przed chwilą, że złożyła... Słyszeliście państwo zresztą, jakie było

wyjaśnienie ze strony pani głównej inspektor. Więcej wiedzy na ten temat nie posiadamy. W takiej to jesteśmy sytuacji.

Nikt z państwa nie zgłasza się. W związku z tym, że pani inspektor złożyła rezygnację, proponuję, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała odwołanie pani Anny Tomczyk z funkcji głównego inspektora pracy. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, będę uważał, że Komisja pozytywnie zaopiniowała odwołanie pani Anny Tomczyk z funkcji głównego inspektora pracy.

Czy jest sprzeciw?

Posel Marek Domaracki (RP):

Jestem przeciwko. Tak naprawdę nie znam powodów tej rezygnacji. Rozumiem, że pani minister postąpiła w sposób właściwy i słuszny, ale chciałbym wiedzieć, dlaczego tego typu decyzja zapadła ze strony pani Marszałek Sejmu.

Przewodniczący poseł Mariusz Błaszczak (PiS):

Proszę państwa, w tej sytuacji zrobmy może tak, że... Tu jest wniosek o opinię, jest rezygnacja, ale jako Komisja możemy poprosić o stanowisko pani marszałek w tej sprawie, w związku z wypowiedzią pani głównej inspektor.

Proszę bardzo, pan przewodniczący Kania.

Posel Andrzej Kania (PO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Myślę, że to wniosek bardzo daleko idący i wydaje mi się, że trochę niezasadny ze względu na to, iż pani minister Anna Tomczyk złożyła rezygnację. Myślę więc, że to najdalej idąca decyzja, bo gdyby rezygnacji tej nie było, moglibyśmy ewentualnie się zastanawiać, w jaki sposób to rozstrzygać. Dziś natomiast stoimy przed faktem oto takim, że główny inspektor pracy, pani Anna Tomczyk złożyła pismo z rezygnacją z zajmowanego stanowiska. W związku z tym stajemy przed sprawą tego właśnie pisma. I tylko tyle.

Przewodniczący poseł Mariusz Błaszczak (PiS):

Proszę, pan poseł Telus.

Posel Robert Telus (PiS):

Proszę państwa, pani minister swoją decyzję argumentuje tym, że najpierw wpłynęła do niej informacja, iż pani marszałek będzie chciała złożyć wniosek o odwołanie pani minister. Pan przewodniczący również mówił o tym, że najpierw wpłynął wniosek pani marszałek. Dlatego też czymś decyzja pani minister była spowodowana. Jako członek tej Komisji chciałbym wiedzieć, czym była spowodowana. Uważam bowiem, że tak nagła decyzja pani marszałek na pewno musiała być czymś spowodowana i chciałbym ją poznać, żeby wiedzieć, jak mam zagłosować.

Przewodniczący poseł Mariusz Błaszczak (PiS):

Proszę państwa, cóż, faktem jest, że wpłynęła rezygnacja, ale dziś pani inspektor przedstawiła jakieś dodatkowe okoliczności. Rozumiem, że państwo posłowie wyrazili wolę, żeby uzyskać dodatkowe informacje, a więc proponuję przegłosowanie wystąpienia do pani marszałek z wnioskiem o to, żeby pani marszałek zechciała – to oczywiście nie jest obligatoryjne – przedstawić argumenty, które przekonały panią marszałek do tego, żeby z takim zamiarem wystąpić. Jeżeli ten wniosek nie uzyska większości, poddam pod głosowanie projekt opinii w sprawie odwołania pani Anny Tomczyk z funkcji głównego inspektora pracy.

Pan poseł Śniadek, proszę bardzo.

Posel Janusz Śniadek (PiS):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Przyznam, że mam dużą niejasność proceduralną, troszkę spowodowaną być może brzmieniem informacji o porządku dziennym i stwierdzeniami, które tutaj padły. Chciałbym więc wiedzieć formalnie, co my opiniujemy. Czy opiniujemy wniosek o odwołanie, czy opiniujemy przyjęcie rezygnacji złożonej przez panią? To dla mnie niejasne, tak jak i sformułowania, które tu padają. Jest bowiem jednak pewna różnica, czy w następstwie rezygnacji pani marszałek składa

wniosek o odwołanie i kieruje do nas o zaopiniowanie, czy przysłano do nas rezygnację z prośbą o odniesienie się do tego. Jak to wygląda formalnie?

Przewodniczący poseł Mariusz Błaszczak (PiS):

Dokumenty wyglądają w ten sposób, że 11 maja 2012 roku pani marszałek podpisała pismo do prezydium Komisji do Spraw Kontroli Państwowej, pismo o treści:

„Na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 roku o Państwowej Inspekcji Pracy wnoszę o wyrażenie opinii o odwołanie pani Anny Tomczyk z funkcji głównego inspektora pracy”.

15 maja 2012 roku natomiast zostało podpisane przez panią Annę Tomczyk, głównego inspektora pracy, kierowane do pani marszałek pismo – mamy je w załączeniu - następującej treści:

„Składam na ręce pani marszałek rezygnację z pełnionej przeze mnie funkcji głównego inspektora pracy. Do podjęcia powyższej decyzji skłoniły mnie przesłanki natury osobistej”.

Proszę, panie pośle.

Poseł Janusz Śniadek (PiS):

W tej sytuacji pierwotny jest wniosek o odwołanie i jak najbardziej zasadne jest domaganie się przez nas uzasadnienia tej decyzji od pani Marszałek Sejmu.

Przewodniczący poseł Mariusz Błaszczak (PiS):

Mamy jednak do czynienia – co podkreślał pan przewodniczący Kania, i co jest faktem – z rezygnacją, która została podpisana w terminie późniejszym i w której pani główna inspektor powołuje się na przesłanki natury osobistej. Mamy do czynienia z takimi to dokumentami.

Proponuję, żebyśmy przeszli do głosowania. Wniosek pierwszy byłby wnioskiem do pani marszałek o przedstawienie argumentów, które skłoniły panią marszałek do rozpoczęcia procedury odwołania pani Anny Tomczyk z funkcji głównego inspektora pracy.

Kto jest za takim wnioskiem? (5).

Kto jest przeciw? (6).

Kto się wstrzymał? (0).

Wniosek upadł.

Przystępujemy w związku z tym do głosowania opinii w sprawie odwołania pani Anny Tomczyk z funkcji głównego inspektora pracy. Przeczytam państwu treść tej opinii:

„Opinia nr 6 Komisji do Spraw Kontroli Państwowej dla Marszałka Sejmu RP w sprawie wniosku o zaopiniowanie odwołania pani Anny Tomczyk z funkcji głównego inspektora pracy.

Marszałek Sejmu – zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 roku o Państwowej Inspekcji Pracy - w dniu 11 maja 2012 roku skierowała do Komisji do Spraw Kontroli Państwowej wniosek o wyrażenie opinii o odwołanie pani Anny Tomczyk z funkcji głównego inspektora pracy.

Komisja - po rozpatrzeniu na posiedzeniu w dniu 28 czerwca 2012 roku tego wniosku – postanowiła pozytywnie zaopiniować odwołanie pani Anny Tomczyk z funkcji głównego inspektora pracy”.

Kto jest za takim wnioskiem? (7).

Kto jest przeciw? (5).

Kto się wstrzymał? (0).

Opinia została przez Komisję przyjęta.

Dziękuję pani inspektor.

Proszę państwa, drugi punkt porządku obrad – sprawy bieżące. Czy w sprawach bieżących...

Pan poseł Śniadek.

Poseł Janusz Śniadek (PiS):

Chciałbym jeszcze zdanie do protokołu. Przepraszam. Jestem od niedawna członkiem tej Komisji i ze zdumieniem się przyglądam pewnym obyczajom. Czy jest na przykład

zasada taka, że składa się do Komisji wnioski bez uzasadnienia? Dla mnie jest to czymś niezwykłym, i prosiłbym o wyjaśnienie tego i odpowiedź na pytanie, czy jest obyczajem Sejmu, że pani marszałek składa do nas wnioski, nie uzasadniając ich, i opiniujemy je, zabierając głos w tych sprawach, nie zapoznawszy się w ogóle z uzasadnieniem.

Przewodniczący poseł Mariusz Błaszczak (PiS):

Pani poseł Pitera, proszę.

Poseł Julia Pitera (PO):

Chciałam zwrócić uwagę, że uzasadnieniem wniosku była złożona rezygnacja. W momencie, w którym została złożona rezygnacja, inne okoliczności są wcześniejsze.

Przewodniczący poseł Mariusz Błaszczak (PiS):

Pan poseł Domaracki.

Poseł Marek Domaracki (RP):

Tak, ale jak ja to zrozumiałem, i chyba co poniektórzy tutaj również, ta rezygnacja pani minister została wręcz wymuszona. Dlatego widzę tu problem.

Przewodniczący poseł Mariusz Błaszczak (PiS):

Czy jeszcze jakieś głosy...? Proszę państwa, dostaliśmy takie dokumenty, odczytałem treść wniosku do prezydium Komisji, rezygnację pani inspektor. Mówiłem również o datach. Tak wyglądają dokumenty. Większość Komisji taką decyzję podjęła. Dziękuję bardzo.

Drugi punkt – sprawy bieżące. Czy w sprawach bieżących państwo mają jakieś uwagi?

Po wczorajszym posiedzeniu Komisji na piśmie wystosowałem do państwa informację i proszę o zgłaszanie propozycji do projektu pracy Komisji na drugie półrocze.

Nie ma więcej głosów. Dziękuję bardzo.

Zamykam posiedzenie.