

VII kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

■ **KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**  
(NR 288)

■ **KOMISJI INNOWACYJNOŚCI**  
**I NOWOCZESNYCH TECHNOLOGII**  
(NR 97)

z dnia 21 listopada 2013 r.



---

## Pełny zapis przebiegu posiedzenia

### Komisji Finansów Publicznych (nr 288)

### Komisji Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii (nr 97)

21 listopada 2013 r.

Komisje: Finansów Publicznych oraz Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii, obradujące pod przewodnictwem poseł **Krystyny Skowrońskiej (PO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji Finansów Publicznych, rozpatrzyły:

**– sprawozdanie podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1637).**

W posiedzeniu udział wzięli: **Roman Dmowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji wraz ze współpracownikami, **Włodzimierz Gurbe** zastępca dyrektora Departamentu Polityki Podatkowej Ministerstwa Finansów, **Jerzy Chromicki** sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego, **Wacław Martyniuk** doradca prezesa Narodowego Banku Polskiego oraz **Radosław Nielek** stały doradca Komisji Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Michał Nowak, Mariusz Pawełczyk, Andrzej Kniaziowski, Ewa Gast** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Ida Reykowska, Michał Barański** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

#### **Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Finansów Publicznych oraz Komisji Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii. W imieniu panów przewodniczących i własnym witam posłów oraz zaproszone osoby. Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie sprawozdania podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1637). Sprawozdanie przedstawi przewodniczący podkomisji pan poseł Wincenty Elsner.

Zanim przystąpimy do zatwierdzenia porządku dziennego, chcę jeszcze przywitać uczestniczących w posiedzeniu Komisji przedstawicieli naczelných organów administracji państwowej, a zatem witam pana Romana Dmowskiego, podsekretarza stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji. Witam, panie ministrze.

Czy są uwagi do przedstawionego porządku dziennego? Nie słyszę. Wobec niezgłoszenia wniosków do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie. Przechodzimy wobec tego do realizacji porządku dziennego posiedzenia.

Komisja Finansów Publicznych oraz Komisja Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii 26 września 2013 r. skierowały rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustaw z druku sejmowego nr 1637 do podkomisji nadzwyczajnej. Informuję, że podkomisja zakończyła prace 20 listopada br. Sprawozdanie podkomisji jest dostępne na poselskich iPadach. Zamieszczone jest również w systemie informacyjnym Sejmu na stronie internetowej.

Przystępujemy zatem do rozpatrzenia sprawozdania podkomisji. Proszę przewodniczącego podkomisji pana posła Wincentego Elsnera o zreferowanie efektów prac podkomisji. Bardzo proszę, panie pośle.

### **Posel Wincenty Elsner (TR):**

Szanowni państwo, zacznę od przedstawienia sprawozdania podkomisji w formie, jaką przyjęło po sześciu posiedzeniach podkomisji, a następnie w ciągu kilku minut postaram się przedstawić krótko przebieg prac tych sześciu posiedzeń podkomisji z omówieniem poprawek, bo dość sporo poprawek zostało wprowadzonych w toku pracy podkomisji.

Podkomisja nadzwyczajna po rozpatrzeniu na posiedzeniach w dniach 26 września, 9 i 23 października, 5, 6 i 20 listopada 2013 r. rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustaw zawartego w druku nr 1637 przedstawia sprawozdanie o tym projekcie w formie tekstu jednolitego. Tekst jednolity znajduje się na państwa iPadach.

Podkomisja nadzwyczajna odbyła sześć posiedzeń, w trakcie których projekt został poddany szczegółowej analizie. Członkowie podkomisji, biorąc pod uwagę zgłaszane w trakcie licznych dyskusji opinie i uwagi zaproszonych przedstawicieli, m.in. Naczelnego Sądu Administracyjnego, przedłożyli szereg poprawek. Dodatkowo podkomisja zaakceptowała zgłaszane przez Biuro Legislacyjne uwagi o charakterze redakcyjno-legislacyjnym.

W swoich pracach podkomisja wzięła również pod uwagę opinię Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka, która to komisja po zapoznaniu się z wyżej wymienionym projektem oraz opinią Biura Analiz Sejmowych na posiedzeniu w dniu 8 października 2013 r. zaopiniowała powyższy projekt ustawy pozytywnie.

Art. 1 ustawy dotyczy ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Omawiany projekt ustawy wprowadził zmiany w kilku ustawach, ale głównie w ustawie o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Głównym celem zaproponowanych zmian w art. 1 nowelizacji jest ułatwienie obywatelom kontaktów z administracją publiczną za pomocą większej liczby możliwości niż było to dotychczas. Przede wszystkim dotyczy to wprowadzenia obowiązkowego obowiązku posługiwania się elektroniczną skrzynką podawczą.

Poprawki do art. 1 nowelizacji dotyczą m.in. doprecyzowania zakresu podmiotów, do których ma zastosowanie uprawnienie do wykonywania praw majątkowych do programu komputerowego opracowanego przez pracowników w ramach wykonywania obowiązków ze stosunku pracy na rzecz tych podmiotów oraz uzupełnienia projektu ustawy o dodatkową zmianę dotyczącą kontroli w zakresie prawidłowości wydatkowania środków finansowych.

Art. 2 projektu dotyczy wprowadzenia zmian do Kodeksu postępowania administracyjnego i zawarte w nim zmiany mają istotny wpływ na funkcjonowanie e-administracji w postaci m.in. wprowadzenia e-fikcji doręczenia pism oraz dopuszczenia formy elektronicznej dla czynności wykonywanych obecnie jedynie w formie papierowej.

### **Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Przepraszam, panie przewodniczący. Posłów proszę o przyciszenie rozmów, aby pozostałe osoby mogły wysłuchać wystąpienie pana posła Elsnera.

### **Posel Wincenty Elsner (TR):**

Podobny zakres zmian został wprowadzony do art. 3. Art. 3 zmienione zostały zapisy ustawy – Ordynacja podatkowa. Poprawki zgłoszone do art. 2 i art. 3 nowelizacji, a więc do Kodeksu postępowania administracyjnego i Ordynacji podatkowej dotyczą m.in. dodania obowiązku wskazania przez stronę jej adresu elektronicznego, po drugie, dodania możliwości kontaktu osób przebywających za granicą z administracją za pomocą środków komunikacji elektronicznej, po trzecie, ograniczenia konieczności przechowywania przez organ administracji pism w formie dokumentów elektronicznych do okresu co najmniej trzech miesięcy oraz dodania możliwości składania podań w formie dokumentu elektronicznego z obowiązkiem podania adresu elektronicznego.

W art. 4 nowelizacji zmienione zostały przepisy ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Najistotniejsze zmiany polegają m.in. na tym, że w terminie 36 miesięcy, a więc 3 lat, sądy administracyjne będą w pełni sądami z informatyzowanymi. Poprawki zgłaszane do art. 4 nowelizacji, czyli do ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi dotyczyły m.in. nałożenia na sąd obowiązku przekształca-

nia otrzymywanych pism do postaci papierowej lub elektronicznej w zależności od tego, w jakiej formie pisma zostały przesłane do sądu. Po drugie, rozszerzenia stosowania zasad podpisywania dokumentów za pomocą bezpiecznego podpisu elektronicznego również na składane załączniki, po trzecie, wprowadzenia domniemania wykorzystania adresu elektronicznego, z którego strona wysyła pismo, w przypadku braku podania takiego adresu, po czwarte, rozszerzenia katalogu doręczanych przez sąd pism w formie dokumentu elektronicznego oraz rezygnacji, to dość istotne, że zwolnienia z opłaty kancelaryjnej za wydruki pism wniesionych w formie dokumentu elektronicznego.

Dodano w trakcie pracy podkomisji nowy art. 5 wprowadzający zmiany w ustawie z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia. Podkomisja, pozytywnie opiniując uwagę Biura Legislacyjnego, przyjęła poprawkę będącą konsekwencją zmian zawartych w projekcie dotyczących rezygnacji z dotychczasowego planu informatyzacji państwa, który to plan był zawarty w ustawie o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

W nowelizacji pojawił także nowy art. 9, w którym jednoznacznie przesądzono, iż zaświadczenia wydawane na podstawie Ordynacji podatkowej będą doręczane w formie elektronicznej od 1 stycznia 2016 r. Pojawił się także art. 12 określający terminy wejścia w życie projektu w obecnym kształcie. Przepis art. 12 ustala dodatkowe terminy. Ustalono zmianę polegającą na tym, że przepisy ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi dotyczące sądów administracyjnych wejdą w życie po upływie trzech lat od dnia ogłoszenia, podczas gdy podstawowy termin wejścia w życie nowelizacji wyniesie 14 dni od dnia ogłoszenia.

W trakcie prac podkomisji okazało się, że ta, jak nam się wydawało, dość techniczna ustawa została w znacznym stopniu uzupełniona o szereg drobnych zmian, dlatego sądzę, że dzięki tym wszystkim elementom informatyzacji stanowiącym, no może jeszcze nie milowy krok, jeżeli chodzi o postępowanie przed sądami administracyjnymi, ale jakiś drobny kroczek zmierzający do dalszej informatyzacji w pozostałym zakresie, będzie dobrą ustawą.

Na zakończenie chcę serdecznie podziękować wszystkim uczestnikom podkomisji, przede wszystkim członkom podkomisji, paniom posłankom i panom posłom, przedstawicielom administracji, a w szczególności Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji, Ministerstwu Finansów, Naczelnego Sądu Administracyjnego. Szczególne podziękowanie, za duży wkład pracy, dla naszego Biura Legislacyjnego, bez którego ostateczny kształt projektu i sprawozdanie nie byłyby możliwe. Oczywiście dziękuję także wszystkim innym zaproszonym gościom, którzy aktywnie uczestniczyli w pracach podkomisji.

### **Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Dziękujemy za to obszernie sprawozdanie i mam nadzieję, że pan poseł, jeśli pojawi się taka potrzeba, będzie służył szczegółowymi informacjami. Mam nadzieję, że i pan minister będzie służył wyjaśnieniami.

Czy są pytania lub uwagi do przedstawionego sprawozdania podkomisji? Nie słyszę.

Przechodzimy wobec tego do szczegółowego rozpatrzenia sprawozdania. Zaczynamy od tytułu ustawy. Czy są uwagi do tytułu ustawy? Nie słyszę uwag.

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem zaproponowanego tytułu ustawy?

Stwierdzam, że Komisje przyjmują zaproponowany tytuł ustawy jednogłośnie.

Przystępujemy do rozpatrzenia zmian zaproponowanych w art. 1 nowelizacji dotyczącej ustawy o informatyzacji działania podmiotów realizujących zadania publiczne.

Zmiana nr 1. Czy są uwagi? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 1 w art. 1. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 1 w art. 1 nowelizacji.

Zmiana nr 2. Czy są uwagi? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 2 w art. 1. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 2 w art. 1 nowelizacji.

Zmiana nr 3. Czy są uwagi? Nie słyszę.  
Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 3 w art. 1. Sprzeciwu nie słyszę.  
Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 3 w art. 1 nowelizacji.

Zmiana nr 4. Czy są uwagi? Nie słyszę.  
Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 4 w art. 1. Sprzeciwu nie słyszę.  
Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 4 w art. 1 nowelizacji.

Zmiana nr 5. Czy są uwagi? Nie słyszę.  
Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 5 w art. 1. Sprzeciwu nie słyszę.  
Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 5 w art. 1 nowelizacji.

Zmiana nr 6. Czy są uwagi? Nie słyszę.  
Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 6 w art. 1. Sprzeciwu nie słyszę.  
Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 6 w art. 1 nowelizacji.

Zmiana nr 7. Czy są uwagi? Nie słyszę.  
Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 7 w art. 1. Sprzeciwu nie słyszę.  
Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 7 w art. 1 nowelizacji.

Zmiana nr 8. Czy są uwagi? Nie słyszę.  
Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 8 w art. 1. Sprzeciwu nie słyszę.  
Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 8 w art. 1 nowelizacji.

Zmiana nr 9. Czy są uwagi? Nie słyszę.  
Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 9 w art. 1. Sprzeciwu nie słyszę.  
Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 9 w art. 1 nowelizacji.

Zmiana nr 10. Czy są uwagi? Nie słyszę.  
Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 10 w art. 1. Sprzeciwu nie słyszę.  
Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 10 w art. 1 nowelizacji.

Zmiana nr 11. Czy są uwagi? Nie słyszę.  
Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 11 w art. 1. Sprzeciwu nie słyszę.  
Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 11 w art. 1 nowelizacji.

Zmiana nr 12. Czy są uwagi? Nie słyszę.  
Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 12 w art. 1. Sprzeciwu nie słyszę.  
Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 12 w art. 1 nowelizacji.

Zmiana nr 13. Czy są uwagi? Nie słyszę.  
Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 13 w art. 1. Sprzeciwu nie słyszę.  
Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 13 w art. 1 nowelizacji.

Zmiana nr 14. Czy są uwagi? Nie słyszę.  
Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 14 w art. 1. Sprzeciwu nie słyszę.  
Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 14 w art. 1 nowelizacji.

Zmiana nr 15. Czy są uwagi? Nie słyszę.  
Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 15 w art. 1. Sprzeciwu nie słyszę.  
Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 15 w art. 1 nowelizacji.

Zmiana nr 16. Czy są uwagi? Nie słyszę.  
Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 16 w art. 1. Sprzeciwu nie słyszę.  
Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 16 w art. 1 nowelizacji.

Zmiana nr 17. Czy są uwagi? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 17 w art. 1. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 17 w art. 1 nowelizacji.

Zmiana nr 18. Czy są uwagi? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 18 w art. 1. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 18 w art. 1 nowelizacji.

Zmiana nr 19. Czy są uwagi? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 19 w art. 1. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 19 w art. 1 nowelizacji.

Na tym zakończyliśmy procedowanie art. 1. Przechodzimy do rozpatrzenia zmian w art. 2 dotyczącym ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego.

Zmiana nr 1. Czy są uwagi? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 1 w art. 2. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 1 w art. 2 ustawy.

Zmiana nr 2. Czy są uwagi? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 2 w art. 2. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 2 w art. 2 ustawy.

Zmiana nr 3. Czy są uwagi? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 3 w art. 2. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 3 w art. 2 ustawy.

Zmiana nr 4. Czy są uwagi? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 4 w art. 2. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 4 w art. 2 ustawy.

Zmiana nr 5. Czy są uwagi? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 5 w art. 2. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 5 w art. 2 ustawy.

Zmiana nr 6. Czy są uwagi? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 6 w art. 2. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 6 w art. 2 ustawy.

Zmiana nr 7. Czy są uwagi? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 7 w art. 2. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 7 w art. 2 ustawy.

Zmiana nr 8. Czy są uwagi? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 8 w art. 2. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 8 w art. 2 ustawy.

Zmiana nr 9. Czy są uwagi? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 9 w art. 2. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 9 w art. 2 ustawy.

Zmiana nr 10. Czy są uwagi? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 10 w art. 2. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 10 w art. 2 ustawy.

Zmiana nr 11. Czy są uwagi? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 11 w art. 2. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 11 w art. 2 ustawy.

Zmiana nr 12. Czy są uwagi? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 12 w art. 2. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 12 w art. 2 ustawy.

Zmiana nr 13. Czy są uwagi? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 13 w art. 2. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 13 w art. 2 ustawy.

Zakończyliśmy procedowanie art. 2. Przechodzimy do rozpatrzenia art. 3 dotyczącego ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa.

Czy są uwagi do zmiany nr 1? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 1 w art. 3. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 1 w art. 3 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 2? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 2 w art. 3. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 2 w art. 3 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 3? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 3 w art. 3. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 3 w art. 3 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 4? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 4 w art. 3. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 4 w art. 3 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 5? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 5 w art. 3. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 5 w art. 3 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 6? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 6 w art. 3. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 6 w art. 3 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 7? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 7 w art. 3. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 7 w art. 3 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 8? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 8 w art. 3. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 8 w art. 3 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 9? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 9 w art. 3. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 9 w art. 3 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 10? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 10 w art. 3. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 10 w art. 3 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 11? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 11 w art. 3. Sprzeciwu nie słyszę.



Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 11 w art. 3 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 12? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 12 w art. 3. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 12 w art. 3 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 13? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 13 w art. 3. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 13 w art. 3 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 14? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 14 w art. 3. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 14 w art. 3 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 15? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 15 w art. 3. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 15 w art. 3 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 16? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 16 w art. 3. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 16 w art. 3 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 17? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 17 w art. 3. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 17 w art. 3 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 18? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 18 w art. 3. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 18 w art. 3 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 19? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 19 w art. 3. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 19 w art. 3 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 20? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 20 w art. 3. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 20 w art. 3 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 21? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 21 w art. 3. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 21 w art. 3 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 22? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 22 w art. 3. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 22 w art. 3 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 23? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 23 w art. 3. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 23 w art. 3 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 24? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 24 w art. 3. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 24 w art. 3 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 25? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 25 w art. 3. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 25 w art. 3 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 26? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 26 w art. 3. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 26 w art. 3 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 27? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 27 w art. 3. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 27 w art. 3 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 28? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 28 w art. 3. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 28 w art. 3 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 29? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 29 w art. 3. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 29 w art. 3 ustawy.

Zakończyliśmy procedowanie art. 3. Przechodzimy do rozpatrzenia art. 4 dotyczącego ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Czy są uwagi do zmiany nr 1? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 1 w art. 4. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 1 w art. 4 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 2? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 2 w art. 4. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 2 w art. 4 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 3? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 3 w art. 4. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 3 w art. 4 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 4? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 4 w art. 4. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 4 w art. 4 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 5? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 5 w art. 4. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 5 w art. 4 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 6? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 6 w art. 4. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 6 w art. 4 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 7? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 7 w art. 4. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 7 w art. 4 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 8? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 8 w art. 4. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 8 w art. 4 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 9? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 9 w art. 4. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 9 w art. 4 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 10? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 10 w art. 4. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 10 w art. 4 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 11? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 11 w art. 4. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 11 w art. 4 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 12? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 12 w art. 4. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 12 w art. 4 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 13? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 13 w art. 4. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 13 w art. 4 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 14? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 14 w art. 4. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 14 w art. 4 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 15? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 15 w art. 4. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 15 w art. 4 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 16? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 16 w art. 4. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 16 w art. 4 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 17? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 17 w art. 4. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 17 w art. 4 ustawy.

Czy są uwagi do zmiany nr 18? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły zmianę nr 18 w art. 4. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły zmianę nr 18 w art. 4 ustawy.

Zakończyliśmy procedowanie art. 4. Przechodzimy do rozpatrzenia art. 5 dotyczącego ustawy o systemie informacji o ochronie zdrowia.

Czy są uwagi do art. 5? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły art. 5. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły art. 5 ustawy. Przechodzimy do rozpatrzenia art. 6, który jest przepisem przejściowym.

Czy są uwagi do art. 6? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły art. 6. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły art. 6 ustawy. Przechodzimy do art. 7, który również jest przepisem przejściowym.

Czy są uwagi do art. 7? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły art. 7. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły art. 7 ustawy. Przechodzimy do rozpatrzenia art. 8.

Czy są uwagi do art. 8? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły art. 8. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły art. 8 ustawy. Przechodzimy do art. 9.

Czy są uwagi do art. 9? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły art. 9. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły art. 9 ustawy.

Czy są uwagi do art. 10? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły art. 10. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły art. 10 ustawy.

Czy są uwagi do art. 11? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły art. 11. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły art. 11 ustawy. Przechodzimy do art. 12, który mówi o terminach wejścia w życie poszczególnych przepisów.

Czy są uwagi do art. 12? Nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisje przyjęły art. 12. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły art. 12 ustawy. Teraz przechodzimy do przegłosowania całości sprawozdania. Skoro udało się nam tak zgodnie przyjąć poszczególne zmiany, to i w tym przypadku proponuję głosowanie skrócone.

Przystępujemy do głosowania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to uznam, że Komisje przyjęły sprawozdanie podkomisji nadzwyczajnej. Nie słyszę sprzeciwu.

Stwierdzam, że Komisje sprawozdanie podkomisji przyjęły jednogłośnie.

**Poseł Marek Suski (PiS):**

Niekoniecznie, pani przewodnicząca. Trzeba jeszcze zapytać, kto się wstrzymał?

**Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Pytałam, czy jest sprzeciw?

**Poseł Marek Suski (PiS):**

Przepraszam, ale wstrzymanie się to nie jest sprzeciw.

**Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Pani mecenas, zwracam się do Biura Legislacyjnego, procedowaliśmy w formule, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia całej ustawy. Sprzeciw dotyczący przyjęcia rozumiemy jako procedowanie i głosowanie i w takiej formule chciałabym ...

**Poseł Marek Suski (PiS):**

Pani przewodnicząca, proszę przeprowadzić pełne głosowanie – kto jest za, kto jest przeciw i kto się wstrzymał.

**Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Proszę Biuro Legislacyjne o wykładnię regulaminu w tym przypadku.

**Legislator Ida Reykowska:**

W tym przypadku pani przewodnicząca zaproponowała, aby przyjęcie ustawy odbyło się bez formalnego głosowania, na zasadzie, czy ktoś zgłasza sprzeciw. Dopóki nie było głosów kwestionujących ten sposób, należałoby przyjąć, że ustawa została przyjęta. Ponieważ rozległy się głosy sprzeciwu, w tej chwili należy ustawę poddać pod głosowanie.

**Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Nie ma co komentować. Uważałam, że skoro wszystkie zmiany zostały przyjęte bez sprzeciwu, to i całość zostanie przyjęta bez sprzeciwu.

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu ustawy o informatyzacji działania podmiotów realizujących zadania publiczne w przedstawionym i przyjętym kształcie?

Stwierdzam, że Komisje projekt przyjęły przy 30 głosach za, braku przeciwnych i 10 wstrzymujących się. Dziękuję za głosowanie.

Chcę pogratulować panu przewodniczącemu Elsnerowi i całej podkomisji, która pracowała nad tym projektem, za przygotowanie go w taki niebudzący najmniejszych wątpliwości sposób. Pan przewodniczący Elsner poprosił jeszcze o głos. Bardzo proszę, panie pośle.

**Posel Wincenty Elsner (TR):**

Dziękując wszystkim, pominąłem tych, którzy najwięcej pracy włożyli w przygotowanie sześciu posiedzeń i licznych materiałów na te posiedzenia, czyli sekretariatowi Komisji Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii. Szczególne podziękowania dla całego sekretariatu. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Komisje muszą jeszcze wybrać posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie Komisji na posiedzeniu plenarnym Sejmu. Proponuję w imieniu obu Komisji, aby pan przewodniczący Wincenty Elsner przedstawił Wysokiej Izbie sprawozdanie z prac nad projektem.

Panie pośle, czy pan się zgadza?

**Posel Wincenty Elsner (TR):**

Tak, zgadzam się.

**Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Czy są inne propozycje? Nie słyszę. Czy jest sprzeciw, żeby pan Wincenty Elsner był posłem sprawozdawcą? Nie słyszę.

Pan poseł Marek Suski tym razem nie zgłasza uwag? Nie. A zatem jednogłośnie pan poseł Wincenty Elsner został wybrany na sprawozdawcę. Gratuluje.

Projekt musi uzyskać opinię o zgodności z prawem unijnym. Wyznaczam termin na przedłożenie opinii Ministerstwa Spraw Zagranicznych o zgodności projektu z prawem unijnym na 26 listopada 2013 r.

Dziękuję gościom, posłom, sekretariatom. Zamykam wspólne posiedzenie Komisji Finansów Publicznych oraz Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii. Informuję, że pełny protokół z posiedzenia będzie wyłożony do wglądu w sekretariatach obu Komisji.