

VII kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

#### **■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**

**(NR 364)**

z dnia 27 sierpnia 2014 r.



---

## Pełny zapis przebiegu posiedzenia

### Komisji Finansów Publicznych (nr 364)

27 sierpnia 2014 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem poseł **Krystyny Skowrońskiej (PO)**, przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– zaopiniowanie wniosku **Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego** w sprawie zmian planu finansowego Funduszu Promocji Twórczości na 2014 r.;

– rozpatrzenie uchwały **Senatu** w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2649).

W posiedzeniu udział wzięli: **Janusz Cichoń** sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Piotr Żuchowski** sekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Michał Nowak**, **Mariusz Pawełczyk**, **Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk**, **Łukasz Kasiak**, **Adam Niewęglowski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

#### **Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Dzień dobry. Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 2649) i w pkt 2 zaopiniowanie wniosku **Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego** w sprawie zmian planu finansowego Funduszu Promocji Twórczości na 2014 r. Czy są państwa uwagi do porządku dziennego. Nie widzę.

Stwierdzam zatem, że Komisja przyjęła porządek dzienny. Chciałabym zaproponować państwu, abyśmy zmienili kolejność rozpatrywania punktów i jako pierwszy żebyśmy zaopiniowali wniosek **Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego**, a następnie poprawki Senatu do ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych i od osób prawnych.

Chciałabym w imieniu pań i panów posłów przywitać uczestniczących w naszym posiedzeniu przedstawicieli naczelných organów administracji państwowej i innych urzędów i instytucji państwowych. W imieniu państwa witam serdecznie pana **Janusza Cichonia**, sekretarza stanu w Ministerstwie Finansów, a także pana **Piotra Żuchowskiego** sekretarza stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz osoby towarzyszące.

Chcę poinformować, że do Komisji wpłynął wniosek **Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego** w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Promocji Twórczości. Poprosiłabym pana ministra **Piotra Żuchowskiego**. Bardzo proszę, panie ministrze.

#### **Sekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego Piotr Żuchowski:**

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, minister kultury i dziedzictwa narodowego wnosi o zmiany w Funduszu Promocji Twórczości polegające na przesunięciu środków

z paragrafu 2450, czyli dotacje przekazane z państwowych funduszy celowych na realizację zadań bieżących dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych, o kwotę 37 tys. zł do paragrafu 3110 – Transfery na rzecz ludności, pomoc socjalna. Środki te byłyby przeznaczone na zapomogi i pomoc dla twórców znajdujących się w bardzo trudnej sytuacji finansowej czy też trudnej sytuacji zdrowotnej.

**Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy są pytania państwa posłów do przedstawionego przez pana ministra wniosku? Pani poseł Elżbieta Rafalska. Bardzo proszę.

**Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):**

Rozumiem, że to jest zwiększenie o 37 tys. zł wydatków na pomoc socjalną. Proszę powiedzieć, jaką kwotę zaplanowano na ten cel i czy ta kwota zabezpiecza realizację wniosków z prośbą o udzielenie pomocy twórcom, które do państwa wpłynęły?

**Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Czy są jeszcze inne pytania? Nie widzę. Panie ministrze, bardzo proszę.

**Sekretarz stanu w MKiDN Piotr Żuchowski:**

Została zaplanowana kwota w wysokości 60 tys. zł. W związku z tym, że nadal czeka na rozpatrzenie wiele wniosków, to zwiększenie spowodowałoby, że przynajmniej jedna trzecia podań najbardziej pilnych mogłaby zostać rozpatrzona pozytywnie. Razem to by było (60 tys. zł plus 37 tys. zł) 97 tys. zł.

**Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Dziękuję bardzo. Nie widzę innych zgłoszeń do dyskusji. Chciałabym zaproponować państwu posłom przyjęcie opinii nr 112 Komisji Finansów Publicznych do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Promocji Twórczości uchwalonej na posiedzeniu w dniu 27 sierpnia 2014 r.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 27 sierpnia 2014 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczący zmian w planie finansowym Funduszu Promocji Twórczości na 2014 r.

Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 29 ust. 12 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Funduszu Promocji Twórczości przedstawione we wniosku”.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia takiej opinii? Nie widzę.

Stwierdzam zatem, że Komisja jednomyślnie przyjęła tę opinię.

Przechodzimy więc do realizacji pkt 2, czyli do rozpatrzenia uchwały Senatu w sprawie nowelizacji ustawy o podatku PIT i CIT.

Chcę poinformować państwa posłów, że będziemy głosować kartami. Poprosiłabym zatem państwa o przygotowanie się do tej formy głosowania.

Informuję, że w dniu 24 lipca 2014 r. Senat przyjął uchwałę w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz niektórych innych ustaw z druku sejmowego nr 2649. Senat zaproponował w swojej uchwale 25 poprawek. Marszałek Sejmu skierowała uchwałę Senatu do Komisji Finansów Publicznych w celu zaopiniowania poprawek. Chcę zaproponować następujący sposób rozpatrywania poprawek: wystąpienie senatora reprezentującego Senat, jeżeli pojawi się na posiedzeniu, przedstawienie stanowiska rządu, uwagi Biura Legislacyjnego, jeżeli będą, dotyczące zgłoszonych poprawek i konsekwencji z nich wynikających, głosy za i przeciw, jeżeli państwo posłowie będą chcieli zabierać głos i głosowanie poprawki.

Chcę również poinformować, że do uchwały Senatu wpłynęło stanowisko ministra spraw zagranicznych z dnia 25 sierpnia bieżącego roku mówiące o tym, że poprawki ujęte w uchwale Senatu są zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Senat proponuje łączne głosowanie niektórych poprawek. Chciałabym zaproponować taką formę głosowania, dlatego chciałabym zapytać, czy w tej sprawie Biuro Legislacyjne ma uwagi? Bardzo proszę.

**Legislator Wojciech Białończyk:**

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, w opinii Biura Legislacyjnego należy poprawki głosować w takiej konfiguracji, jak zaproponował Senat w uzasadnieniu. Natomiast oprócz tego Biuro Legislacyjne proponuje łącznie głosować jeszcze poprawki nr 17 i 18, ponieważ one ze względów legislacyjnych powinny być głosowane łącznie, gdyż w poprawce 17 Senat proponuje przeniesienie przepisu upoważniającego do innej jednostki redakcyjnej, a z kolei w poprawce 18 do tego przepisu jest odesłanie. Żeby więc nie było ewentualnej sprzeczności, proponujemy poprawki nr 17 i 18 też głosować łącznie. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Dziękuję bardzo. Zatem przystępujemy do rozpatrzenia uchwały Senatu z dnia 24 lipca bieżącego roku w sprawie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz niektórych innych ustaw.

Poprawka 1. Senat proponuje, aby zaopiniować poprawkę 1 razem z poprawką 9. Do tej pory nie mamy przedstawiciela Senatu. Zatem w tej formule będziemy prosili o stanowisko rządu. Bardzo proszę, panie ministrze.

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Janusz Cichoń:**

Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, ta poprawka skreśla zbędny fragment przepisu. Ona ma redakcyjny wymiar. Jesteśmy za przyjęciem tej poprawki.

**Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Biuro Legislacyjne nie ma uwag. Czy jest sprzeciw państwa posłów wobec propozycji przyjęcia poprawki 1 i 9? Nie widzę.

Zatem poprawkę 1 i 9 przyjęliśmy jednomyślnie.

Poprawka 2. Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MF Janusz Cichoń:**

Jesteśmy również za jej przyjęciem. Poprawka tak naprawdę skreśla zbędny przecinek.

**Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia tej poprawki? Nie widzę.

Zatem przyjęliśmy poprawkę 2 jednomyślnie.

Poprawka 3. Senat proponuje głosować ją łącznie z poprawką 11. Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MF Janusz Cichoń:**

Poprawka polega na skreśleniu zbędnego wyrazu.

**Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki 3 i 11? Nie widzę.

Zatem przyjęliśmy jednomyślnie poprawkę 3 i 11.

Poprawka 4. Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MF Janusz Cichoń:**

Stanowisko jest również pozytywne. Ta poprawka precyzuje zasady określania podstawy opodatkowania w przypadku zagranicznej spółki kontrolowanej zarejestrowanej w kraju, z którym Polska nie ma podpisanej umowy o wymianie informacji podatkowej. Jest to merytoryczna ważna poprawka.

**Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Czy są jakieś głosy w dyskusji? Nie widzę. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki 4 i 12? Nie widzę.

Poprawkę 4 i 12 przyjęliśmy jednomyślnie.

Poprawka 5. Senat proponuje głosować ją razem z poprawką 13. Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MF Janusz Cichoń:**

Stanowisko rządu jest również pozytywne. Ta poprawka wskazuje, że w przypadku, gdy nie ma możliwości ustalenia udziału podatnika w prawie do uczestnictwa w zyskach zagranicznej spółki kontrolowanej albo nastąpiło wyłączenie lub ograniczenie tego prawa, za wartość miarodajną przyjmuje się najwyższą z wartości wyrażonych w kapitale lub prawem głosu w organach spółki. Przyjęcie tych poprawek rozstrzygnęło o tym

w gruncie rzeczy, którą z powyższych wartości należy brać pod uwagę. To też jest ważna poprawka. Prosimy o jej przyjęcie.

**Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Czy są pytania? Nie widzę. Czy zatem jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki 5 i 13? Nie widzę.

Przyjęliśmy poprawkę 5 i 13 jednomyślnie.

Poprawka 6. Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MF Janusz Cichoń:**

Stanowisko rządu jest także pozytywne. Ta poprawka uwzględnia, że przesłanki wskazane w zmienianym przepisie mają na celu jedynie zobiektywizowanie i ułatwienie dokonania oceny.

**Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki 6? Nie widzę.

Poprawkę 6 przyjęliśmy jednomyślnie.

Raz jeszcze wracamy. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki 6 i 14? Nie widzę.

Zatem przyjęliśmy poprawkę 6 i 14 jednomyślnie.

Poprawka 7. Senat proponuje głosować ją łącznie z poprawką 15. Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MF Janusz Cichoń:**

Pozytywne. To jest kwestia poszanowania terminologii stosowanej w innych przepisach prawa i ujednolicenie podejścia.

**Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Dziękuję bardzo. Czy są pytania państwa posłów? Nie słyszę. Czy jest zatem sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki 7 i 15? Nie widzę.

Poprawkę 7 i 15 przyjęliśmy jednomyślnie.

Poprawka 8. Senat proponuje głosować ją razem z poprawką 16. Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MF Janusz Cichoń:**

Także pozytywne stanowisko. Ta poprawka podkreśla jedynie przykładowy niewyczerpujący katalog przesłanek wskazanych w przepisie precyzującym pojęcie rzeczywistej działalności gospodarczej.

**Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Nie widzę chęci zabrania głosu. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki 8 i 16? Nie widzę.

Zatem przyjęliśmy poprawkę 8 i 16 jednomyślnie.

Poprawka 9 została rozpatrzona.

Poprawka 10. Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MF Janusz Cichoń:**

Ta poprawka zmierza do tego, aby ograniczyć wątpliwości związane z użyciem w przepisie pojęcia „normatywne źródła pracy”. Mówiąc uczciwie, my takich wątpliwości nie mamy, ale w gruncie rzeczy to naszym zdaniem nie ma wpływu na przepis. Możemy tę poprawkę także zaakceptować.

**Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki 10? Nie widzę.

Zatem poprawkę 10 przyjęliśmy jednomyślnie.

Poprawkę 11 przyjęliśmy jednomyślnie.

Poprawka 12. Poprawka 4 była rozpatrywana i głosowana łącznie z poprawką 12.

Teraz przystępujemy do rozpatrywania poprawki 17. Biuro Legislacyjne wskazywało, aby głosować ją razem z poprawką 18. Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MF Janusz Cichoń:**

Stanowisko rządu jest pozytywne. Tutaj tak naprawdę Senat proponuje dodanie przepisu, który formułuje odrębne upoważnienie do określenia wzoru zeznania podatkowego wysokości dochodu zagranicznej spółki kontrolowanej.

**Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Chciałabym zapytać, czy są uwagi państwa posłów? Nie widzę. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki 17 i 18? Nie widzę.

Zatem przyjęliśmy jednomyślnie te poprawki.

Poprawka 19. Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MF Janusz Cichoń:**

Pozytywne. Tutaj wykreślamy zbędny wyraz, żeby zapobiec złej interpretacji przepisu.

**Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki 19? Nie widzę.

Zatem przyjęliśmy jednomyślnie poprawkę 19.

Poprawka 20. Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MF Janusz Cichoń:**

Stanowisko rządu jest pozytywne. Ta poprawka pozwoli na to, aby przepisy przejściowe tak naprawdę znajdowały zastosowanie nie tylko do zagranicznych spółek kontrolowanych, ale do szerszej kategorii zagranicznych spółek.

**Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Czy jest państwa sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki 20? Nie widzę.

Zatem przyjęliśmy jednomyślnie poprawkę 20.

Poprawka 21. Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MF Janusz Cichoń:**

Stanowisko także jest pozytywne. Ona ma wymiar redakcyjny. Oddaje w lepszy sposób w okresie przejściowym zasady określania kwot podlegających opodatkowaniu z tytułu zawartych przez podatnika umów na życie.

**Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Dziękuję bardzo. Poprawka 21. Czy są państwa uwagi do tej poprawki? Nie widzę. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki 21? Nie widzę.

Poprawkę 21 przyjęliśmy jednomyślnie.

Poprawka 22, którą Senat i Biuro Legislacyjne proponują głosować łącznie z poprawką 25. Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MF Janusz Cichoń:**

Pozytywne. To jest kwestia jednolitego terminu wejścia w życie nowego brzmienia przepisu art. 21.

**Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki 22 i 25? Nie widzę.

Zatem przyjęliśmy te poprawki jednomyślnie.

Poprawka 23. Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MF Janusz Cichoń:**

To również jest poprawka redakcyjna. Te przepisy będą bardziej czytelne dzięki tym zmianom.

**Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Nie widzę zgłoszeń do dyskusji. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki 23? Nie widzę.

Przyjęliśmy zatem poprawkę 23 jednomyślnie.

Poprawka 24. Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MF Janusz Cichoń:**

Także pozytywne. Ujednolicono tutaj termin wejścia w życie wszystkich przepisów związanych z odsunięciem w czasie opodatkowania aportów w postaci komercjalizowanej własności intelektualnej.

**Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki 24? Nie widzę.

Przyjęliśmy zatem poprawkę 24 jednomyślnie.

Chciałabym dla pozbycia się wątpliwości, czy głosowaliśmy poprawkę 4 z poprawką 12, bo taką wątpliwość mam, czy poddając pod głosowanie, wypowiedziałam taką formułę...

**Głos z sali:**

Poprawka była głosowana.

**Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Tak? To dobrze.

Zakończyliśmy zatem pracę nad uchwałą Senatu. W tym przypadku stwierdzam, że zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek Senatu z druku sejmowego 2649.

Komisja musi wybrać posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie Komisji na posiedzeniu plenarnym Sejmu. Proponuję, aby sprawozdawcą został poseł Zbigniew Konwiński – sprawozdawca tej ustawy na poprzednim etapie procesu legislacyjnego. Czy pan poseł wyraża zgodę?

**Poseł Zbigniew Konwiński (PO):**

Tak, wyrażam.

**Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Wyraża. Czy są inne propozycje? Nie widzę. Czy jest sprzeciw wobec propozycji, aby sprawozdawcą został pan poseł Zbigniew Konwiński? Nie widzę.

Panie pośle, został pan obdarzony zaufaniem Komisji, żeby sprawozdawać ten projekt.

Informuję również, że wystąpiłam o opinię o zgodności poprawek Senatu z prawem Unii Europejskiej, o czym państwa również informowałam. Opinia taka wpłynęła. Poprawki zawarte w uchwale Senatu są zgodne z prawem Unii Europejskiej. Ta opinia będzie dołączona do sprawozdania Komisji.

W ten sposób zrealizowaliśmy porządek posiedzenia. Zamykam posiedzenie Komisji.

Informuję państwa posłów, że protokół posiedzenia z załączonym pełnym zapisem przebiegu będzie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu. Dziękuję panu ministrowi, sekretariatowi, Biuru Legislacyjnemu i przede wszystkim paniom i panom posłom. Dziękuję za udział w posiedzeniu.