

VII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH

(NR 428)

z dnia 14 stycznia 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 428)

14 stycznia 2015 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem poseł **Krystyny Skowrońskiej (PO)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

- uchwałę Senatu w sprawie ustawy o obligacjach (druk nr 3026),
- uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Służbie Celnej, ustawy o urzędach i izbach skarbowych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3029).

W posiedzeniu udział wzięli: **Jacek Kapica** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Wacław Martyniuk** doradca prezesa Narodowego Banku Polskiego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Michał Nowak**, **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk**, **Hanna Magdalińska**, **Jacek Markiewicz**, **Adam Niewęglowski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł **Krystyna Skowrońska (PO)**:

Dzień dobry państwu.

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje...

Poprosiłabym państwa, którzy prowadzą rozmowy w trakcie wydawania kart...

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje w punkcie pierwszym – rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o obligacjach z druku sejmowego 3026 i w punkcie drugim – rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Służbie Celnej, ustawy o urzędach i izbach skarbowych oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 3029).

Czy są uwagi państwa posłów do porządku dziennego?

Nie widzę. Wobec niezgłoszenia uwag do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie.

W imieniu państwa posłów chciałabym przywitać uczestniczących w posiedzeniu przedstawicieli naczelnych organów administracji państwowej. Witam serdecznie pana Jacka Kapicę, podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów oraz osoby towarzyszące.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu pierwszego – 18 grudnia Senat przyjął uchwałę w sprawie ustawy o obligacjach. Senat zaproponował w swojej uchwale szesnaście poprawek. Marszałek Sejmu skierował uchwałę do Komisji finansów Publicznych w celu zaopiniowania poprawek Senatu.

Poseł **Bożena Szydłowska (PO)**:

Proszę państwa, proszę o ciszę.

Trwa posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca poseł **Krystyna Skowrońska (PO)**:

Proponuję, aby rozpatrywanie poprawek odbywało się w następującym porządku. Zaplanowaliśmy wystąpienie senatora, upoważnionym senatorem był pan senator Witold Sitarz. Chcę poinformować, że pan senator tak zaplanował czas, że jednak korki zatrzymały go. Prosił, żeby przeprosić w jego imieniu państwa posłów za to, że nie będzie mógł wziąć udziału w posiedzeniu Komisji. Rozpoczniemy więc od przedstawienia stanowiska

rządu, następnie będą uwagi przedstawicieli Biura Legislacyjnego dotyczące konsekwencji poprawek, ewentualne głosy za i przeciw a na końcu – głosowanie poprawki.

Uprzejmie proszę o przygotowanie się do głosowania kartami.

Czy jest sprzeciw wobec powyższej propozycji rozpatrywania poprawek?

Nie widzę. Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam przyjęcie sposobu rozpatrywania poprawek.

Poprawki zgłoszone do projektu ustawy o obligacjach.

Poprawka 1., stanowisko rządu, panie ministrze?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Jacek Kapica:

Stanowisko rządu jest akceptujące, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy są uwagi państwa posłów do tej poprawki?

Nie widzę. Czy jest...

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Sejmu Jacek Markiewicz:

Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, pani przewodnicząca, szanowni państwo posłowie, w naszej ocenie ta poprawka jest absolutnie niezasadna. Tekst przyjęty i uchwalony przez Wysoką Izbę i zapis uchwalony przez Wysoką Izbę jest jak najbardziej prawidłowy. Senat proponuje nieco inny zapis tej samej treści – dłuższy, bardziej złożony, naszym zdaniem, absolutnie zbędny.

Proponujemy pozostanie przy tekście oryginalnym.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Zatem raz jeszcze, po wysłuchaniu tej opinii Biura Legislacyjnego, proszę pana ministra o stanowisko rządu w sprawie tych uwag Biura Legislacyjnego.

Podsekretarz stanu w MF Jacek Kapica:

Tak, przepraszam, pani przewodnicząca, akceptujemy zapis merytoryczny, natomiast – jeśli chodzi o sformułowanie redakcyjno-legislacyjne – zgadzamy się z Biurem Legislacyjnym Sejmu.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję bardzo.

Rozstrzygamy, chciałabym poddać pod głosowanie tę poprawkę.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał od głosu?

Dziękuję, poproszę o wynik.

Nikt nie głosował za, 19 głosów przeciw, 10 głosów wstrzymujących się. Poprawka ma rekomendację negatywną.

Poprawka 2., stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Jacek Kapica:

Pani przewodnicząca, podobna sytuacja. Poprawka merytorycznie nic nie zmienia, więc jeżeli chodzi o zapis legislacyjny zdajemy się na opinię Biura Legislacyjnego Sejmu.

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Biuro Legislacyjne?

Legislator Jacek Markiewicz:

Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, oczywiście, opowiadamy się za utrzymaniem tekstu uchwalonego przez Sejm. Naszym zdaniem, błąd amfibologii, o którym mowa w uzasadnieniu uchwały Senatu i sposób interpretacji przedstawiony przez Senat jest absolutnie, naszym zdaniem, nieuzasadniony. Naszym zdaniem, nie sposób zapisać tego przepisu inaczej niż

on jest zapisany. Jasno wynika z tego przepisu, co on określa i nie ma tutaj absolutnie potrzeby zmiany tego tekstu na brzmienie zaproponowane przez Senat.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Stanowisko rządu znamy. Mówi ono, że poprawka Senatu dotyczy tego samego zagadnienia, ale inaczej sformułowanego. Znamy również stanowisko Biura Legislacyjnego.

Głosujemy.

Kto z państwa jest za przyjęciem zgłoszonej przez Senat poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał od głosu?

Dziękuję, poproszę o wynik.

Nikt nie był za, 30 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 3., czy Biuro Legislacyjne ma uwagi?

Legislator Jacek Markiewicz:

Dziękuję bardzo.

Tak, mamy taką uwagę, że dokładnie ten tekst był wcześniej przedmiotem analizy językoznawców sejmowych. Językoznawcy sejmowi nie zgłosili żadnych zastrzeżeń akurat do tego wyrazu. Również, naszym zdaniem, ta forma jest jak najbardziej prawidłowa. Proponujemy pozostawienie tekstu uchwalonego przez Wysoką Izbę.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Jacek Kapica:

Poprawka merytorycznie niczego nie zmienia. Akceptujemy opinię Biura Legislacyjnego Sejmu.

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki 3.?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Dziękuję, poproszę o wynik.

Nikt nie głosował za przyjęciem poprawki, 32 głosy przeciw, 1 wstrzymujący się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 4., czy Biuro Legislacyjne ma uwagi?

Legislator Jacek Markiewicz:

Naszym zdaniem ,sens przepisu jest ten sam, jednak uważamy, że jest to poprawka o charakterze merytorycznym, więc tutaj zdajemy się na opinię rządu.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Stanowisko rządu w sprawie poprawki 4.?

Podsekretarz stanu w MF Jacek Kapica:

Mamy stanowisko pozytywne do tej poprawki, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki 4.?

Nie widzę. Poprawkę 4. przyjęliśmy jednomyślnie.

Poprawka 5., stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Jacek Kapica:

Akceptujemy zapis merytoryczny. Jeżeli są uwagi Biura Legislacyjnego to odniesiemy się do nich.

Legislator Jacek Markiewicz:

Nie mamy uwag.
Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Nie ma uwag. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki 5?
Nie widzę. Poprawkę 5. przyjęliśmy jednomyślnie.
Poprawka 6. dotyczy przywołań. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Jacek Kapica:

Stanowisko rządu jest akceptujące, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Biuro Legislacyjne?

Legislator Jacek Markiewicz:

Poprawka ma charakter merytoryczny. Nie wnosimy uwag.
Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki 6.?
Nie widzę. Poprawkę 6. przyjęliśmy jednomyślnie.
Poprawka 7., stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Jacek Kapica:

Stanowisko rządu jest pozytywne, pani przewodnicząca, chyba że są zastrzeżenia Biura Legislacyjnego.

Legislator Jacek Markiewicz:

Dziękuję.
Nie ma zastrzeżeń z naszej strony.
Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki 7.?
Nie widzę. Poprawkę 7. przyjęliśmy jednomyślnie.
Poprawka 8. stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Jacek Kapica:

Stanowisko rządu jest pozytywne, chyba że są zastrzeżenia Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Panie ministrze, niech pan minister nie podpira się w tym przypadku Biurem Legislacyjnym, bo to jest merytoryczna poprawka, dobrze.
Biuro Legislacyjne?

Legislator Jacek Markiewicz:

Dziękuję uprzejmie.
Szanowni państwo, naszym zdaniem ta poprawka ma charakter doprecyzowujący. Absolutnie nie jesteśmy jej przeciwni. Pragniemy tylko zaznaczyć, że w naszej opinii ta poprawka łączy się z poprawką nr 16. Obie te poprawki: 8. i 16., powinny być zaopiniowane łącznie.
Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Mamy taką uwagę, że poprawkę 8. i 16. należy głosować łącznie.
Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Jacek Kapica:

Pozytywne, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki 8. i 16.?
Nie widzę. Poprawki przyjęliśmy jednomyślnie.
Poprawka 9., Biuro Legislacyjne?

Legislator Jacek Markiewicz:

Nie mamy uwag.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Nie ma uwag.

Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Jacek Kapica:

Stanowisko jest pozytywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki 9.?

Nie widzę. Poprawkę przyjęliśmy jednomyślnie.

Poprawka 10., stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Jacek Kapica:

Pozytywne, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Nie ma uwag do tej poprawki.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki 10.?

Nie widzę. Poprawkę 10 przyjęliśmy jednomyślnie.

Poprawka 11., stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Jacek Kapica:

Stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Do tej poprawki nie ma uwag.

Czy jest sprzeciw państwa posłów wobec propozycji przyjęcia poprawki 11.?

Nie widzę. Poprawkę 11 przyjęliśmy jednomyślnie.

Poprawka 12., stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Jacek Kapica:

Stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Nie ma uwag Biura Legislacyjnego.

Czy jest sprzeciw państwa posłów wobec propozycji przyjęcia poprawki 12.?

Nie widzę. Poprawkę 12. przyjęliśmy jednomyślnie.

Poprawka 13., stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Jacek Kapica:

Ta poprawka merytorycznie, naszym zdaniem, nic nie zmienia. Jeżeli chodzi o sprawy legislacyjne to z tego, co wiem, są uwagi Biura Legislacyjnego, więc odniesiemy się do nich.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne?

Legislator Jacek Markiewicz:

Dziękuję bardzo.

Jeśli można, pani przewodnicząca, szanowni państwo, absolutnie nie zgadzamy się ze stanowiskiem Senatu. Dla przykładu mogę podać art. 205 i art. 215 prawa upadłościowego, które posługują się konstrukcją zaspokojenia wierzytelności, więc absolutnie sformułowanie w poprawce Senatu mówiące o tym, że zaspokajać można tylko i wyłącznie roszczenia a nie wierzytelności i, że jest to błąd jest – naszym zdaniem – nieuprawnione. Wydaje nam się w ogóle, że kwestia wierzytelności, roszczenia i zaspokajania roszczeń i wierzytelności jest mocno dyskusyjna i sporna, jeżeli chodzi o doktrynę a jak mówię, prawo upadłościowe posługuje się szeroko pojęciem zaspokajania wierzytelności i, naszym zdaniem, przepisy powinny pozostać w kształcie uchwalonym przez Wysoką Izbę.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Jacek Kapica:

Popieramy stanowisko Biura Legislacyjnego, więc stanowisko w sprawie poprawki Senatu jest negatywne.

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki 13.?

Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Dziękuję, poproszę o wynik.

Nie było głosów za, 30 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się. Rekomendacja dla poprawki jest negatywna.

Poprawka 14. Czy są uwagi Biura Legislacyjnego?

Nie ma.

Podsekretarz stanu w MF Jacek Kapica:

Stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki 14.?

Nie widzę. Poprawkę 14. przyjęliśmy jednomyślnie.

Poprawka 15. Nie ma uwag Biura Legislacyjnego.

Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Jacek Kapica:

Stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki 15.?

Nie widzę. Poprawkę 15. przyjęliśmy jednomyślnie.

Poprawkę 16. już przegłosowaliśmy razem z poprawką 8. W tym przypadku zaopiniowaliśmy całą uchwałę i wszystkie poprawki do ustawy nowelizującej ustawę o obliczeniach.

W ten sposób zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek do druku sejmowego nr 3026.

Komisja musi wybrać posła sprawozdawcę, który przedstawi to sprawozdanie na posiedzeniu plenarnym Sejmu. Dotychczasowym sprawozdawcą tego projektu... Miałam przyjemność sprawozdawać ten projekt.

Uprzejmie proszę o propozycje dotyczące wyboru posła sprawozdawcy.

Pani przewodnicząca Szydłowska.

Posel Bożena Szydłowska (PO):

Proponuję, aby posłem sprawozdawcą nadal pozostała pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy są inne propozycje dotyczące posła sprawozdawcy?

Nie widzę.

Chciałabym podziękować pani przewodniczącej Szydłowskiej.

Informuję, że wyrażam zgodę na sprawozdawanie tego projektu w imieniu Komisji.

Czy jest sprzeciw, abym ten projekt przedstawiła na posiedzeniu plenarnym Sejmu?

Nie widzę.

Dziękuję państwu posłom za powierzenie mi tej funkcji.

Chciałabym również poinformować, że wpłynęła opinia Ministra Spraw Zagranicznych w tej sprawie. Zawiera ona konkluzję, że poprawki Senatu nie są sprzeczne z prawem Unii Europejskiej. Na poprzednim etapie mieliśmy również opinię Ministerstwa Spraw Zagranicznych o zgodności z prawem Unii Europejskiej przyjętych przez Sejm poprawek.

Mam pytanie do Biura Legislacyjnego, czy w tym przypadku ponownie Komisja występuje do Ministra... Otrzymaliśmy opinię rekomendującą... Tak, przyjęliśmy i mamy opinię ministerstwa mówiącą o pozytywnej rekomendacji dla przyjętych przez Senat poprawek. Niektóre z poprawek Senatu zostały odrzucone dzisiaj. Na poprzednim etapie mieliśmy również opinię MSZ o zgodności przyjętych przez Sejm poprawek. W przypadku poprawek odrzuconych wracamy do stanowiska, które przyjął Sejm w sprawie niektórych zapisów.

Mam zatem następujące pytanie: czy w tej sytuacji istnieje potrzeba ponownego zwrócenia się o opinię?

Zdaniem Biura Legislacyjnego nie ma takiej potrzeby.

Stwierdzam zatem, że opinia dołączona do uchwały Senatu oraz do projektu ustawy przyjętego na poprzednim etapie przez Komisję Finansów Publicznych, stwierdza, że poprawki i rozwiązania nie są sprzeczne z prawem unijnym. Opinia Ministra Spraw Zagranicznych zostanie dołączona do sprawozdania Komisji.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu drugiego porządku dziennego – 18 grudnia 2014 r. Senat przyjął uchwałę w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Służbie Celnej, ustawy o urzędach i izbach skarbowych oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy 3029). Senat zaproponował w swojej uchwale osiem poprawek. Marszałek Sejmu skierował uchwałę do Komisji Finansów Publicznych w celu zaopiniowania poprawek Senatu.

Proponuję, aby rozpatrywanie poprawek odbywało się w następujący sposób, przywołam sposób procedowania przyjęty w poprzednim punkcie. W posiedzeniu nie uczestniczy przedstawiciel Senatu, zatem – przedstawienie stanowiska rządu, uwagi Biura Legislacyjnego dotyczące konsekwencji wynikających z przyjętych poprawek, głosy za i przeciw państwa posłów w sprawie zgłoszonych poprawek i głosowanie poprawki.

Czy jest sprzeciw państwa posłów do propozycji rozpatrywania poprawek?

Nie widzę. Stwierdzam zatem, że nie ma sprzeciwu i przyjęliśmy zaproponowany sposób rozpatrywania poprawek.

Poprawka 1., stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MF Jacek Kapica:

Stanowisko rządu jest pozytywne, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy są uwagi Biura Legislacyjnego?

Nie ma.

Pytania i uwagi państwa posłów?

Nie widzę.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki 1?

Nie widzę.

Poprawkę 1. przyjęliśmy jednomyślnie.

Poprawka 2., stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Jacek Kapica:

Stanowisko rządu jest pozytywne, Wysoka Komisjo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Nie ma uwag Biura Legislacyjnego.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki 2.?

Nie widzę. Poprawkę 2. przyjęliśmy jednomyślnie.

Poprawka 3., stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Jacek Kapica:

Stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki 3.?

Nie widzę. Poprawkę 3. przyjęliśmy jednomyślnie.

Poprawka 4., stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Jacek Kapica:

Stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki 4.?

Nie widzę. Poprawkę 4. przyjęliśmy jednomyślnie.

Poprawka 5., stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Jacek Kapica:

Stanowisko jest pozytywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy są uwagi państwa posłów do tej poprawki?

Nie widzę.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji jej przyjęcia?

Nie widzę. Poprawkę 5. przyjęliśmy jednomyślnie.

Poprawka 6., stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Jacek Kapica:

Stanowisko jest pozytywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki 6.?

Nie widzę. Poprawkę 6. przyjęliśmy jednomyślnie.

Poprawka 7., stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Jacek Kapica:

Stanowisko jest pozytywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki 7.?

Nie widzę. Poprawkę 7. przyjęliśmy jednomyślnie.

Poprawka 8.?

Podsekretarz stanu w MF Jacek Kapica:

Stanowisko jest pozytywne, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki 8.?

Nie widzę. Poprawkę 8. przyjęliśmy jednomyślnie.

Chcę poinformować, że zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek Senatu zgłoszonych do druku sejmowego 3029.

Komisja musi wybrać posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie Komisji na posiedzeniu plenarnym Sejmu.

Proszę państwa, dwie minuty i zakończymy posiedzenie Komisji.

Na dotychczasowym etapie prac nad tym projektem sprawozdawcą Komisji był pan poseł Konstanty Oświęcimski. Chciałabym zaproponować, aby pan poseł pełnił funkcję sprawozdawcy projektu.

Czy są inne propozycje?

Nie widzę.

Czy pan poseł Konstanty Oświęcimski wyraża zgodę na przyjęcie funkcji sprawozdawcy?

Poseł Konstanty Oświęcimski (PO):

Tak, wyrażam zgodę.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy jest sprzeciw wobec propozycji, aby pan poseł Konstanty Oświęcimski reprezentował Komisję jako sprawozdawca tego projektu?

Nie widzę.

Gratuluję, panie pośle.

W tym przypadku poprawki Senatu muszą również uzyskać opinię...

Naprawdę, proszę państwa, za minutę kończymy.

...muszą uzyskać opinię o zgodności z prawem Unii Europejskiej. Informuję, że opinia Ministra Spraw Zagranicznych w tej sprawie już wpłynęła. Zawiera ona konkluzję, że poprawki Senatu nie są sprzeczne z prawem Unii Europejskiej. Opinia zostanie dołączona do sprawozdania.

Zrealizowaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji.

Zamykam posiedzenie Komisji.

Informuję, że protokół z posiedzenia z załączonym pełnym zapisem przebiegu będzie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu.

Dziękuję naszym gościom, paniom i panom posłom, Biuru Legislacyjnemu za cenne uwagi, sekretariatowi.

Dziękuję za to posiedzenie.