

VII kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

#### **■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**

**(NR 447)**

z dnia 19 marca 2015 r.



---

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

## Komisji Finansów Publicznych (nr 447)

19 marca 2015 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Pawła Arndta (PO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

**– rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o funkcjonowaniu banków spółdzielczych, ich zrzeszaniu się i bankach zrzeszających oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3150).**

W posiedzeniu udział wzięli: **Izabela Leszczyna** sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Krzysztof Pietraszkiewicz** prezes Związku Banków Polskich wraz ze współpracownikami, **Jerzy Bańka** wiceprezes Związku Banków Polskich wraz ze współpracownikami, **Krystyna Majerczyk-Zabówka** prezes Krajowego Związku Banków Spółdzielczych wraz ze współpracownikami, **Paweł Pyzik** prezes zarządu Związku Rewizyjnego Banków Spółdzielczych w Poznaniu wraz ze współpracownikami, **Zdzisław Kupczyk** prezes Banku Polskiej Spółdzielczości wraz ze współpracownikami, **Ryszard Lorek** prezes SGB-Bank S.A. wraz ze współpracownikami, **Katarzyna Czarnuszewicz** dyrektor Departamentu Prawnego Bankowego Funduszu Gwarancyjnego wraz ze współpracownikami, **Zbigniew Liszewski** zastępca dyrektora Departamentu Bankowości Spółdzielczej i Spółdzielczych Kas Oszczędnościowo-Kredytowych Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego wraz ze współpracownikami, **Wacław Martyniuk** doradca prezesa Narodowego Banku Polskiego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Hanna Magdalińska**, **Jacek Markiewicz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

### **Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):**

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Witam wszystkich bardzo serdecznie.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o funkcjonowaniu banków spółdzielczych, ich zrzeszaniu się i bankach zrzeszających oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3150). Czy są uwagi do porządku dziennego? Nikt nie zgłasza uwag. Stwierdzam zatem przyjęcie porządku dziennego.

Chciałbym powitać na naszym posiedzeniu naszych gości. Rząd reprezentuje pani minister Izabela Leszczyna – sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów. Witam bardzo serdecznie. Witam przedstawicieli Związku Banków Polskich – pana prezesa Krzysztofa Pietraszkiewicza. Witamy bardzo serdecznie. Na sali obecni są również przedstawiciele banków spółdzielczych. Jest z nami prezes Krajowego Związku Banków Spółdzielczych pani Krystyna Majerczyk-Zabówka. Witam bardzo serdecznie. Jest z nami również pan Paweł Pyzik – prezes Związku Rewizyjnego Banków Spółdzielczych. Witam przedstawicieli innych banków, którzy przyjęli nasze zaproszenie i uczestniczą w dzisiejszym posiedzeniu. Witam przedstawicieli wszystkich innych instytucji, którzy również są z nami na sali.

Proszę państwa, Sejm w dniu 18 marca 2015 r. przeprowadził pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o funkcjonowaniu banków spółdzielczych, ich zrzeszaniu się i bankach zrzeszających oraz niektórych innych ustaw i skierował ten projekt do Komisji Finansów Publicznych w celu rozpatrzenia. Chciałbym też poinformować, że Rada Ministrów przedłożyła ten projekt ustawy jako dokument wykonujący prawo Unii Europejskiej i z tego powodu Marszałek Sejmu wyznaczył termin przedstawienia sprawozdania o projekcie na dzień 21 kwietnia bieżącego roku.

Proszę państwa, wczoraj odbyła się dyskusja podczas pierwszego czytania na sali plenarnej. W tym momencie chciałbym zapowiedzieć, że w imieniu prezydium będę

proponował powołanie podkomisji nadzwyczajnej, która zajmie się rozpatrzeniem tego projektu. Teraz natomiast chciałbym, żebyśmy oddali głos przede wszystkim naszym gościom, którzy nie mieli możliwości zabrania głosu podczas debaty sejmowej. Oczywiście jeżeli państwo posłowie będą chcieli wziąć udział w debacie, taka możliwość też istnieje. W pierwszej jednak kolejności chciałbym oddać głos naszym gościom – przedstawicielom banków spółdzielczych, których ta ustawa dotyczy. W posiedzeniu uczestniczy liczne grono przedstawicieli banków spółdzielczych, więc miałbym prośbę, żeby może niekoniecznie wszyscy brali udział w tej debacie, lecz tylko niektórzy, i żeby te głosy były w miarę związane, jeśli to jest możliwe. Potem oddam głos innym gościom. W debacie będą mogli również zabrać głos posłowie. Czy jest zgoda na taki tryb procedowania na dzisiejszym posiedzeniu Komisji? Nie słyszę sprzeciwu.

W takim razie oddaję głos naszym gościom – przedstawicielom banków spółdzielczych. Bardzo proszę o przedstawianie się i związane przedstawianie problemu czy sprawy, którą chcielibyście państwo przekazać naszej Komisji. Pani prezes jako pierwsza. Bardzo proszę.

**Prezes Krajowego Związku Banków Spółdzielczych Krystyna Majerczyk-Żabówka:**

Dziękuję bardzo. Pani przewodniczący, pani minister, Wysoka Komisjo, dziękujemy za zaproszenie i umożliwienie udziału w pracach Komisji nad tą niezwykle ważną ustawą dla środowiska banków spółdzielczych. Wewnątrz sektora spółdzielczego często nazywamy ją konstytucją. Nie będę naświetlała celów ustawy, bo pani minister wczoraj bardzo dokładnie to przedstawiła. Wynika to również z uzasadnienia. Chcę tylko powiedzieć o kilku elementach istotnych z punktu widzenia sektora bankowości spółdzielczej.

Projekt ustawy wbrew pozorom jest skomplikowany. Jest to skomplikowana materia, co wynika, po pierwsze, z prawa wspólnotowego i konieczności dostosowania naszych przepisów do wymogów prawa europejskiego lub przepisów – i tu pamiętamy o nich – które niebawem wejdą. Jest ich kilka, bo to nie jest tylko ustawa o bankach spółdzielczych. Projekt ustawy był przedmiotem licznych konsultacji – to prawda – w ramach rządowego procesu legislacyjnego, ale oprócz tego my wewnątrz środowiska odbyliśmy bardzo dużo konsultacji, nie tylko w ramach izby gospodarczej, którą reprezentuję – nie przedstawiłam się, a reprezentuję Krajowy Związek Banków Spółdzielczych – a także były one dyskutowane w ramach zrzeszeń. Można powiedzieć, że te dyskusje wskazywały, że różne są poglądy na temat tej ustawy i proponowanych rozwiązań – i to jest prawda – ale to wynika z tego, że są różne punkty widzenia na to, co przy pomocy tej ustawy mamy zrealizować. I to jest właściwie pierwsza kwestia, która powoduje, że jest wiele rozbieżnych lub różnych informacji, jakie docierają do państwa posłów. Postaramy się przybliżyć je w toku dalszych prac nad tą ustawą, bo mam nadzieję, że taki tok postępowania chyba będzie.

Powiem może, dlaczego rozwiązania projektowanej ustawy napawają niepokojem. Przede wszystkim dlatego, że jej praktyczne wdrożenie będzie wymagać od banków, wszystkich banków, a więc i spółdzielczych i zrzeszających, poniesienia znaczących kosztów z tym związanych. Dlatego my jako sektor bankowy – i co do tego na pewno jesteśmy wszyscy zgodni – oczekujemy, mając nadzieję, że ustawodawca weźmie to pod uwagę, że zostaną znalezione narzędzia lub źródła zamortyzowania kosztów budowy systemu ochrony instytucjonalnej. Gdzie my postrzegamy te źródła? Wiemy doskonale, że trudno jest dzisiaj mówić o sięganiu do budżetu, i nie o takich źródłach mówimy. Chcę tylko państwu powiedzieć, że sektor banków spółdzielczych, a więc jedno i drugie zrzeszenie, które są pełnoprawnym uczestnikiem rynku bankowego, bezpiecznego rynku, jaki objęty jest gwarancjami Bankowego Funduszu Gwarancyjnego, ponoszą znaczące koszty na utrzymanie. Dla porównania, jeśli weźmiemy rok 2010 i planowany rok 2015, to wzrost kosztów z różnego tytułu, ale tych kosztów, które są niezależne od banków, jest ponad czterystuprocentowy. Co to oznacza? Oznacza to, że dzisiaj banki, jeśli weźmiemy planowane koszty systemu banków spółdzielczych, w tym na budowę systemu ochrony instytucjonalnej, to praktycznie planowany wynik na 2015 r. będzie skonsumowany przez realizację tych zadań.

Co zatem proponujemy ewentualnie pod rozwagę państwa i o co prosimy. Prosimy, żeby zamortyzować też koszty tworzenia poprzez przekierowanie części kosztów, które

banki ponoszą i będą ponosić w kolejnych latach, na obowiązkowy system gwarantowania depozytów, bo on nadal pozostanie, a więc w ramach opłaty rocznej, żeby część środków, tych, które idą do Bankowego Funduszu Gwarancyjnego, przekierować na budowę funduszy pomocowych w ramach systemu ochrony instytucjonalnej. Nie mówimy o wszystkich kosztach, lecz o części. Chodzi nam o to, żeby to była taka część, która na początku będzie w stanie zamortyzować.

Podnosiliśmy również wielokrotnie w toku prac sprawę ewentualnego przeznaczenia środków Funduszu Restrukturyzacji Banków Spółdzielczych poprzez przekierowanie ich do IPS, czyli do systemu ochrony instytucjonalnej, na fundusz pomocowy. Jest to fundusz – mamy tego świadomość – własny Bankowego Funduszu Gwarancyjnego – ustawowo tak został określony. Równocześnie wszyscy mamy świadomość, że ten Fundusz w całości powstał ze środków przeznaczonych w latach 90. dla banków spółdzielczych. Część pochodziła z Funduszu Rozwoju, który był w Banku Gospodarki Żywnościowej, a część pochodziła z obligacji restrukturyzacyjnych, z ich wykupu, dedykowanych dla sektora banków spółdzielczych. Taka była geneza, takie było źródło. Ten Fundusz jest niezmienny. Jest to kwota może nieistotna z punktu widzenia całego systemu, ale z punktu widzenia banków spółdzielczych jest to znacząca kwota.

Proszę państwa, chciałabym jeszcze zwrócić uwagę na jeden element, który jest ważny z punktu widzenia banków. Może warto byłoby – nie udało nam się tego jednak w toku prac nad ustawą uzyskać – rozważyć możliwość innego potraktowania kosztów, które są w ramach systemu ochrony instytucjonalnej. Chodzi nam o to, żeby były one zwolnione z podatku VAT. Jest to temat, który, jak myślę, będzie przybliżany w toku dalszych prac nad ustawą. Sygnalizuję tylko tę propozycję.

Kolejną sprawą, która napawa niepokojem, jest wprowadzenie w projekcie rozwiązania, które nie do końca jest spójne z przepisami Prawa spółdzielczego, a więc rozwiązania wprowadzającego kadencyjność w bankach spółdzielczych, które nie będą zrzeszone w ramach systemu IPS. Proponujemy, żeby odejść jednak od tego rozwiązania dlatego, żeby była tutaj absolutna spójność z Prawem spółdzielczym.

Podnosimy jeszcze wiele innych kwestii, ale nie chciałabym od razu ich wszystkich przedstawiać państwu, choć one są bardzo ważne, jak na przykład termin obowiązywania ustawy, termin dostosowania statutów w bankach spółdzielczych, dotyczące chociażby możliwości zawierania konsorcjów nie tylko z bankami zrzeszającymi, ale również między bankami spółdzielczymi. Jest więc kilka tych kwestii. Zwrócimy na nie uwagę.

Chciałabym jednak powiedzieć również, że wśród nas reprezentujących sektor banków spółdzielczych są osoby, które praktycznie będą wdrażać ustawę. Te osoby już odbyły wiele rozmów i poczyniły wiele prac przygotowujących nas do tego wdrożenia, ponieważ zdajemy sobie sprawę z harmonogramu, który będzie się z tym wiązał. Jeśli pan przewodniczący byłby uprzejmy i pozwolił, żeby w tej sprawie głos zabrali również prezesi banków zrzeszających, w których zrzeszone są wszystkie banki spółdzielcze. Jest tutaj ze mną obecny pan prezes Kupczyk z Banku Polskiej Spółdzielczości. Jest również pan prezes Lorek. Jeśli pan przewodniczący pozwoli, to bardzo bym o to prosiła.

**Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):**

Bardzo dziękuję pani prezes. Oczywiście tak. Pan prezes Pietraszkiewicz też otrzyma głos. Poprosiłbym może tak, jak ustaliliśmy, żeby najpierw głos zabrali przedstawiciele banków spółdzielczych, a potem inni goście. Pan prezes Kupczyk, bardzo proszę.

**Prezes Banku Polskiej Spółdzielczości Zdzisław Kupczyk:**

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, w toku tych dyskusji, o których wspominała pani prezes Majerczyk-Żabówka, wykrystalizował się większościowy pogląd na model, na formę, w jakiej może funkcjonować instytucjonalny system ochrony. Jest to z założenia instytucja o charakterze organizacyjno-prawno-finansowym i niewątpliwie do zrealizowania tego modelu potrzebne są środki. Sądzę, że te projekcje, które przedłożyliśmy w kolejnych literacjach projektu ustawy, zawierają te elementy, o które chodzi sektorowi i środowisku banków spółdzielczych. Generalnie chodzi o to, żeby ten system był pewnym dobrodziejstwem i żeby perspektywicznie stwarzał podstawy budowania poprawnych relacji wewnątrz zrzeszeń między uczestnikami,

to jest bankami spółdzielczymi, instytucjami, jakie one powołują do życia, które funkcjonują w tym obszarze. W pewnym sensie jest to więc powrót do tych fundamentalnych zasad spółdzielczości jako takiej. Jestem przekonany, że państwo doskonale rozumiecie potrzebę zmian, które są w pewien sposób generowane przez środowisko zewnętrzne. Niestety musimy również sprostać tym wymaganiom i oczekiwaniom, które to środowisko zewnętrzne, również jeżeli chodzi o regulacje prawne, nam prezentuje. Stąd też te wysiłki, które do tej pory zostały poniesione i które są akcentowane przez środowisko banków spółdzielczych, są – jestem o tym przekonany – godne uwagi i godne wsparcia.

Propozycje rozwiązań, które pojawiają się, które czasem mają pewne sprzeczne elementy, czy może są jeszcze konsultowane, mają w sumie służyć temu, aby projektowana ustawa była doskonałym narzędziem prawnym w regulacji relacji wewnątrz zrzeszeniowych. Znow odwołam się do stanowiska czy do prezentacji pani prezes Majerczyk-Żabówki. To ma być akt prawny konstytucyjny, w oparciu o który zbudujemy trwałą instytucję, jaka będzie służyć bankom spółdzielczym. Oczywiście, jak powiedziałem na wstępie, wymaga to ogromnego zaangażowania finansowego. Jesteśmy przygotowani, a przynajmniej projektowo, do tego, żeby ten system wdrażać i budować. To jest również konstrukcja organizacyjno-prawna na wiele lat. Tego nie zrobimy w bardzo krótkim okresie czasu, bo tak, jak modyfikowane będą relacje gospodarcze, finansowe między poszczególnymi podmiotami i podmiotami zewnętrznymi, tak w tym okresie będziemy konstruować i rozwijać akurat ten system ochrony instytucjonalnej. Jestem przekonany, że wyrażam tutaj pogląd większości sektora bankowego zrzeszonego w Banku Polskiej Spółdzielczości i z takim przekonaniem chcę zaprezentować to oczekiwanie na takie konstruktywne podejście do tworzenia tego systemu. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):**

Bardzo dziękuję. Pan prezes Lorek.

**Prezes SGB-Bank S.A. Ryszard Lorek:**

Dziękuję bardzo. Ja może też odniosę się do wystąpienia pani prezes Żabówki. Dodam tylko parę ważnych rzeczy, które są związane z naszymi postulatami czy wnioskami, bo te 10 postulatów czy wniosków, o których mówiła tutaj pani prezes Żabówka, to były wnioski, które zostały ustalone przez dwa zrzeszenia, dwie izby, i wypracowane przez cały sektor. One oczywiście dzielą się na wnioski organizacyjne, merytoryczne i wszystkie formalne, ale tak naprawdę jest jeden wniosek, który jest wnioskiem wiodącym. To jest wniosek i propozycja zmiany w ustawie o bankach spółdzielczych. Jest to wniosek finansowy, czyli tak naprawdę dotyczący rozdzielenia pewnych funkcji i zadań, które następuje teraz pomiędzy BFG a IPS, KNF i IPS, i rozdzielenia również finansów. To jest bardzo ważny wniosek, który artykułuję tutaj jako element niezbędny w dyskusjach i w wypracowaniu tutaj rozwiązania polegającego na obciążeniu bankowości spółdzielczej, która buduje IPS, bo jak powiedział tutaj kolega i BPS i SGB Grupa podjęły uchwały na zgromadzeniach prezesów, że to jest ten element, który w przyszłości będzie elementem tworzenia zrzeszenia opartego na IPS. To rozdzielenie funkcji finansowych pomiędzy obciążenia obowiązkowe występujące ze strony BFG a obciążenia, które są związane z tworzeniem IPS, będą jasno wykrystalizowane. To jest jedna sprawa, którą chciałbym zaznaczyć.

Druga kwestia, która być może mniej była przekazywana przez moich poprzedników. Chciałbym, żebyśmy dążyli do pewnego jasnego rozwiązania w ustawie, jeżeli chodzi o to, od kiedy IPS występuje w ramach zrzeszeń i tak naprawdę w stosunku do banków spółdzielczych. Chodzi o to, żeby okres przejściowy, który...

**Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):**

Panie prezesie, na chwileczkę przepraszam. Bardzo proszę państwa posłów o wyciszenie rozmów. Myślę, że nasze posiedzenie nie potrwa zbyt długo. Merytorycznie będziemy pracowali nad projektem w podkomisji, ale tak czy inaczej dobrze by było, żebyśmy wszyscy wysłuchali tego, co nasi goście mają do powiedzenia. Panie prezesie, bardzo proszę.

**Prezes SGB-Bank S.A. Ryszard Lorek:**

Chodzi o to, żeby okres przejściowy, o którym chciałem tutaj powiedzieć, występujący pomiędzy wejściem banków do IPS a byciem poza nim, był adekwatny do funkcji, które to zrzeczenie oparte na IPS będzie realizowało, bo kwestia kilku lat jest problematyczna ze względu na to, że funkcjonowanie takich banków w ramach zrzeczeń może doprowadzić do podwójnych kosztów po stronie IPS jak również banku zrzeszającego. To były takie dwa przeze mnie wyróżnione postulaty, które chciałbym, żeby w pracach nad ustawą były w szczególności rozpatrywane. Chodzi o obciążenia banków spółdzielczych opłatami obowiązkowymi – kosztami tworzenia IPS, a tak naprawdę rynku, który mamy w dniu dzisiejszym, czyli tak naprawdę rynku niskich stóp procentowych. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):**

Bardzo dziękuję. Zanim udzielię głosu kolejnym mówcom, chciałbym poprosić naszych gości o wpisywanie się na listę obecności. W szczególności proszę o to osoby wykonujące zawodową działalność lobbingową lub osoby upoważnione do reprezentowania podmiotu wykonującego zawodową działalność lobbingową.

Bardzo proszę, czy jeszcze ktoś z naszych gości chce zabrać głos? Pan prezes Pietraszkiewicz, Związek Banków Polskich, bardzo proszę.

**Prezes Związku Banków Polskich Krzysztof Pietraszkiewicz:**

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, szanowna pani minister, chciałbym przede wszystkim podziękować za ciekawą debatę, jaka się odbyła w trakcie pierwszego czytania. Muszę powiedzieć, że chyba po raz pierwszy można znaleźć spokojnie powody pozwalające powiedzieć, że ta ustawa ma szansę być ustawą bardzo dobrą i rzeczywiście strategiczną. Jednak ta ustawa będzie dla nas wszystkich: dla państwa posłów, ale także dla nas ze środowiska bankowego i gospodarki, faktycznym testem na to, czy wyciągnęliśmy wnioski z kryzysu, jaki dotknął instytucje finansowe na świecie, i czy dostrzegliśmy także wady rozwiązań, z jakimi mieliśmy i mamy do czynienia na naszym rynku.

Chcę zwrócić uwagę na to, że bankowość spółdzielcza w Polsce to ogromny wysiłek. Podam państwu taką wielkość. Cały polski sektor bankowy 20 lat temu dysponował funduszami w wysokości 3.394.000 tys. zł. Dzisiaj sama polska bankowość spółdzielcza, która najczęściej, a praktycznie w ogóle, nie wypłacała dywidend i zysków, a przeznaczala je na własną budowę, wynosi prawie dwa razy więcej od tamtej sumy. Dzisiaj bankowość spółdzielcza to jest bankowość, która obsługuje, chociaż ma 7-8% udziałów w rynku, i finansuje ponad 14% małych i średnich przedsiębiorstw. To jest, powiem śmiało, rezerwa strategiczna naszego kraju szczególnie w społecznościach lokalnych. Dlatego mówię, że to jest dla nas specyficzny test. Test, który będzie polegał na tym, jak zbudować dobry model, który z jednej strony umożliwi spokojny rozwój i da stabilność, ale z drugiej strony zapewni lokalnym bankom spółdzielczym na tyle dużą autonomię, żeby mogły się bardzo mocno rozwijać i jak najlepiej służyć klientom. Myślę, że ten kompromis, który został przedłożony po bardzo długich pracach i konsultacjach przez rząd, jest bliski optimum, zwłaszcza jeśli uwzględniłoby się propozycje, o których przed chwilą koledzy mówili. Kluczem do sukcesu polskiej bankowości lokalnej będzie nie tylko to, czy uda nam się zbudować IPS i cały ten system stabilności, ale czy uda się nam stworzyć dobre podstawy, dobre ramy dla dobrego modelu biznesowego polskiej bankowości lokalnej. Wierzę i widzę po tym, co zrobiły oba banki zrzeszające, które uzyskały poparcie swoich 80-85% członków, że taka szansa istnieje.

Chcę zwrócić uwagę, panie przewodniczący i panie i panowie posłowie, że bankowość spółdzielcza ma w Polsce jeszcze jedną cechę, której nie da się znaleźć w innych krajach. Polska realizuje bowiem – nie chcę oceniać, czy to dobrze, czy źle – swoistą politykę zagospodarowania przestrzennego. Ona jest często krytykowana, ale wśród instytucji finansowych w Polsce najlepiej do tej polityki przestrzennej, która się kształtuje, i do warunków lokalnych dostosowane są banki spółdzielcze. One po prostu w wielu tysiącach miejscowości nie mają żadnej innej alternatywy. Dlatego śmiało mogę powiedzieć i udokumentować, że są one rezerwą strategiczną naszego państwa. W niektórych obszarach, w niektórych sytuacjach jest to rezerwa strategiczna naszego państwa.

Kończąc powiem, czym jest bankowość. To są lokalne centra rozliczeniowe, które pozwalają jednak rozliczać się na całym świecie. To są centra depozytowe. To są wreszcie centra kredytowe, ale także, co jest bardzo istotne, centra informacji i edukacji finansowej. Tej kwestii nie bagatelizowałbym i nie obniżałbym jej rangi.

Na koniec mam taką propozycję. Może państwo, wieńcząc sukces tych prac, bo jestem przekonany, że to będą prace, które zakończą się sukcesem, zastanowili się jeszcze nad czymś takim i zaprosili w którejś fazie na posiedzenie Komisji, być może tej podkomisji, właściwe resorty i przedstawiciele kilku marszałków, żeby w tym procesie, który państwo prowadzicie, udzielić też odpowiedzi na pytanie, jak proces tworzenia nowego modelu bankowości spółdzielczej będzie wsparty innymi instrumentami. Na co chcę zwrócić uwagę? Proszę zobaczyć, że banki spółdzielcze w Polsce są tak naprawdę w większości małymi przedsiębiorstwami. W związku z tym, co z stoi na przeszkodzie, jeżeli naprawdę chcemy je wesprzeć, żeby mogły skorzystać z niektórych instrumentów, które są stosowane wobec małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce? Banki spółdzielcze to są przedsiębiorstwa innowacyjne. W wielu powiatach, w wielu gminach są to najbardziej zaawansowane technologicznie firmy. Co stoi na przeszkodzie, żeby w ramach kolejnego programu absorpcji środków unijnych mogły się one w jednolity i dobry sposób zmodernizować i żeby przeznaczyć na to część wsparcia technologicznego? To jest możliwe. Co stoi nam na przeszkodzie, żeby ich współpraca z agendami rządowymi i z marszałkami w terenie przebiegała jak najlepiej?

Gdyby nam się udało, panie przewodniczący, doprowadzić do tego, że jest dobra ustawa i jednocześnie mamy zorientowane instrumenty na współpracę z tą stabilną, odpowiedzialną częścią instytucji finansowych, to sukces byłby pełen. Wierzę w to, panie przewodniczący – tak jak wszyscy dzisiaj w zdecydowanej większości w imieniu całego sektora mówimy, że mamy pomysł, mamy prośbę, żeby to zrealizować – że gdyby ten komponent udało się w końcowej fazie, takiej finalnej, kiedy ta ustawa być może zostanie już uchwalona, żeby zorganizować spotkanie z właściwymi resortami i marszałkami i powiedzieć: „to są nasi strategiczni partnerzy w społecznościach lokalnych”, to byłby wielki sukces nas wszystkich. I tego, panie przewodniczący, panu i całej Komisji życzę. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):**

Bardzo dziękuję panu prezesowi. Dziękuję też za tę propozycję. Myślę, że rzeczywiście podkomisja może rozważyć tę propozycję i te osoby, o których pan prezes mówił, zaprosić na posiedzenie i wysłuchać ich uwag na ten temat. Czy jeszcze ktoś z państwa gości chciałby zabrać głos? Czy ktoś z państwa posłów chciałby jeszcze zabrać głos? Pani minister Leszczyna? Też nie ma takiej potrzeby. Pani poseł Masłowska jednak? Bardzo proszę.

**Poseł Gabriela Masłowska (PiS):**

System ochrony, który ma zostać utworzony w oparciu o tę ustawę, ma dotyczyć banków spółdzielczych. Czy Komisja Nadzoru Finansowego lub Ministerstwo Finansów przewiduje prace w takim kierunku, aby taki system ochrony stworzyć także dla banków komercyjnych?

**Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):**

Bardzo dziękuję. Czy jeszcze ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Nikt się nie zgłasza. Ministerstwo Finansów, pani minister Izabela Leszczyna.

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Izabela Leszczyna:**

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Tak naprawdę te systemy ochrony instytucjonalnej, czyli tak zwane IPS, na mocy rozporządzenia CRR wprowadzane są wprost, to znaczy, nie wymagają implementacji. Dlatego banki komercyjne będą mogły takie systemy tworzyć. Ponieważ ta struktura bankowości spółdzielczej w polskim systemie bankowym jest trochę inna, dość specyficzna – mamy tu bank zrzeszający i banki zrzeszone, tak naprawdę ta inicjatywa rządowa i ten projekt ustawy wychodzi naprzeciw oczekiwaniom środowiska. Ta ustawa ma pomóc bankom spółdzielczym stworzyć IPS. Natomiast banki komercyjne, myślę, poradzą sobie z tym same. Jeśli będą chciały, to takie systemy ochrony stworzą. Dziękuję.



**Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):**

Bardzo dziękuję. Nie widzę dalszych zgłoszeń. Zamykam dyskusję.

Proponuję powołanie podkomisji nadzwyczajnej liczącej 11 osób do rozpatrzenia projektu ustawy zawartego w druku 3150 i skierowanie go do tej właśnie podkomisji. Parytet w tej podkomisji byłby następujący: Platforma Obywatelska – 5 osób, Polskie Stronnictwo Ludowe – 1 osoba, Prawo i Sprawiedliwość – 3 osoby, Sojusz Lewicy Demokratycznej – 1 osoba, i... Zjednoczona Prawica – przepraszam, człowiek nie może się nauczyć wszystkich nowych nazw, które powstają w Sejmie – 1 osoba. Bardzo proszę o zgłaszanie kandydatów. Pan przewodniczący Wiesław Janczyk.

**Poseł Wiesław Janczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, chciałbym zgłosić 3 osoby z Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość, to jest, panią Barbarę Bubulę, panią Gabrielę Masłowską i moją skromną osobę – Wiesława Janczyka.

**Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):**

Bardzo dziękuję. Kolejne kluby? Pani przewodniczącą Szydłowska w imieniu Platformy Obywatelskiej.

**Poseł Bożena Szydłowska (PO):**

Bardzo proszę: pani Zofia Czernow, pan Konstanty Oświęcimski, pan Sławomir Kopyciński, przepraszam, pan Sławomir Kowalski i pani Krystyna Szumilas. Przepraszam, bez okularów nie widzę. Dziękuję i przepraszam.

**Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):**

Jeszcze pani poseł Bożena Szydłowska.

**Poseł Bożena Szydłowska (PO):**

Dziękuję. PSL? Można, tak? Pani Genowefa Tokarska.

**Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):**

Z SLD mamy zgłoszonego pana posła Krzysztofa Kłosowskiego. Nie ma go na sali, ale rozumiem, że to jest potwierdzona kandydatura.

**Poseł Bożena Szydłowska (PO):**

Tak, jest potwierdzona.

**Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):**

Został nam Klub Zjednoczona Prawica. Pan poseł Andrzej Romanek. Proszę państwa, odczytam jeszcze raz wszystkie nazwiska, żeby nie było wątpliwości. Platforma Obywatelska – pani poseł Bożena Szydłowska, pani poseł Zofia Czernow, pan poseł Konstanty Oświęcimski, pan poseł Sławomir Kowalski i pani poseł Krystyna Szumilas; Polskie Stronnictwo Ludowe – pani poseł Genowefa Tokarska; Prawo i Sprawiedliwość – pani poseł Barbara Bubula, pani poseł Gabriela Masłowska i pan poseł Wiesław Janczyk; Sojusz Lewicy Demokratycznej – pan poseł Krzysztof Kłosowski; Zjednoczona Prawica – pan poseł Andrzej Romanek. To wszyscy, którzy zostali zgłoszeni. Czy jest zgoda na powołanie podkomisji w składzie wymienionym przed chwileczką przeze mnie? Nie ma sprzeciwu. Stwierdzam, że Komisja powołała podkomisję nadzwyczajną.

Proponuję ustalenie terminu zakończenia prac podkomisji na 10 kwietnia bieżącego roku tak, aby Komisji Finansów Publicznych mogła przedstawić sprawozdanie w terminie wyznaczonym przez Marszałka Sejmu, to jest do 21 kwietnia. Czy są uwagi do tej propozycji? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja powołała podkomisję i ustaliła termin przedłożenia sprawozdania podkomisji. Proszę państwa, na tym kończymy posiedzenie. Poproszę jeszcze członków podkomisji, żeby pozostali na sali po zakończeniu posiedzenia w celu ukonstytuowania się podkomisji.

Wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Zamykam posiedzenie Komisji. Informuję jednocześnie, że protokół z posiedzenia z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu będzie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu. Dziękuję. Proszę członków podkomisji o zbliżenie się do stołu prezydialnego – musimy się ukonstytuować.