

VII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**
(NR 542)
z dnia 8 października 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 542)

8 października 2015 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Pawła Arndta (PO)**, zastępcy przewodniczącej Komisji, zaopiniowała:

- wniosek Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w sprawie zmian planu finansowego Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na 2015 r.;
- wniosek Ministra Gospodarki w sprawie zmian planu finansowego Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości na 2015 r.;
- wniosek Ministra Skarbu Państwa w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Skarbu Państwa na 2015 r.;
- wniosek Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Centrum Badań i Rozwoju na 2015 r.;
- wnioski Ministra Finansów w sprawie zmian przeznaczenia rezerw celowych w poz. 9, 12, 16, 29, 35, 51 i 73;
- wniosek Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Promocji Kultury na 2015 r.;
- wniosek Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie zmiany planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na 2015 r.;
- wniosek Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na 2015 r.;
- wniosek Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planie finansowym Agencji rynku Rolnego na 2015 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Marek Ratajczak** sekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego wraz ze współpracownikami, **Hanna Majszczyk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Arkadiusz Bąk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Gospodarki wraz ze współpracownikami, **Cezary Gabryjarczyk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Skarbu Państwa wraz ze współpracownikami, **Andrzej Wyrobiec** podsekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego wraz ze współpracownikami, **Anna Łukasik** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Jan Grabiec** podsekretarz stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji wraz ze współpracownikami, **Teresa Kubas-Hul** zastępca prezesa Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, **Lucjan Zwolak** zastępca prezesa Agencji Rynku Rolnego wraz ze współpracownikami, **Marek Kowalski** zastępca komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej wraz ze współpracownikami, **Leszek Grabarczyk** zastępca dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju wraz ze współpracownikami, **Aleksandra Szelałowska** dyrektor Departamentu Finansów Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Waldemar Nowak** zastępca dyrektora Departamentu Budżetu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych wraz ze współpracownikami oraz **Mariusz Gołębiowski** zastępca przewodniczącego Związku Zawodowego Rolników „Ojczyzna”.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Mariusz Pawełczyk** i **Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Zofia Szpringer** – kierownik Zespołu Analiz Finansowych i Budżetu Państwa z Biura Analiz Sejmowych.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Witam wszystkich przybyłych.

Bardzo proszę o zajmowanie miejsc. Jest nas bardzo dużo, ale mam nadzieję, że zmieścimy się. Zwykle w innych salach odbywamy posiedzenia. Niestety, z uwagi na remont niektórych z nich musimy to posiedzenie odbyć właśnie tutaj.

Proszę państwa, porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia jest dość bogaty i obejmuje: zaopiniowanie wniosku Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w sprawie zmian planu finansowego Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na 2015 r. – dalej – zaopiniowanie wniosku Ministra Gospodarki w sprawie zmian planu finansowego Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości na rok 2015, zaopiniowanie wniosku Ministra Skarbu Państwa w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Skarbu Państwa na 2015 r. – kolejny punkt – zaopiniowanie wniosku Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Centrum Badań i Rozwoju na 2015 r. – dalej – zaopiniowanie wniosków Ministra Finansów w sprawie zmian przeznaczenia rezerw celowych w poz. 9, 12, 16, 29, 35, 51 i 73 – kolejny punkt – zaopiniowanie wniosku Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Promocji Kultury na 2015 r. – dalej – zaopiniowanie wniosku Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie zmiany planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na 2015 r., zaopiniowanie wniosku Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na 2015 r. i wreszcie zaopiniowanie wniosku Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Rynku Rolnego na 2015 r. Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie ma uwag.

W takim razie stwierdzam, że Komisja przyjęła porządek dzisiejszego posiedzenia.

Chciałbym powitać w naszym gronie przedstawicieli naczelných organów administracji państwowej i innych urzędów centralnych. Jest z nami dzisiaj pani minister Hanna Majszczyk – podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów. Witam serdecznie. Witam również pana ministra Arkadiusza Bąka – podsekretarza stanu w Ministerstwie Gospodarki, pana ministra Marka Ratajczaka – sekretarza stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Jest z nami pani minister Anna Łukasik – podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia, pan minister Jan Grabiec – podsekretarz stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji. Witam również pana Marka Kowalskiego – zastępcę Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej. Są z nami ponadto pani Teresa Kubas-Hul – zastępca prezesa Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, pan Lucjan Zwolak – zastępca prezesa Agencji Rynku Rolnego. Nie wiem, czy wszystkich państwa powitałem. Taki wykaz dostałem z sekretariatu. Mam nadzieję, że tak, a jeśli nie, to bardzo proszę wszystkich o podpisanie się na listach obecności.

Proszę państwa, myślę, że bez zbędnej zwłoki moglibyśmy przystąpić do realizacji porządku. W pierwszej kolejności proponuję, abyśmy zaopiniowali wniosek Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej.

Procedować będziemy w taki sposób, jak zwykle, to znaczy, oddam głos wnioskodawcy, potem odbędziemy dyskusję, jeśli będzie taka potrzeba, i podejmiemy decyzję dotyczącą opinii. A zatem, Komendant Główny. Bardzo proszę, panie komendancie. Proszę o przedstawienie wniosku. Pan Marek Kowalski, zastępca komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej.

Zastępca komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej Marek Kowalski:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, proszę o wydanie pozytywnej opinii w sprawie zmiany planu finansowego państwowego funduszu celowego, jakim jest Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej, polegających na przeniesieniach przychodów i kosztów pomiędzy poszczególnymi pozycjami planu. Nadmieniam, że minister

finansów wyraził zgodę na dokonanie przedmiotowych zmian w piśmie z dnia 5 października 2015 r.

Wnioskowane zmiany polegają na przeniesieniu przychodów i kosztów pomiędzy poszczególnymi pozycjami planu oraz na zwiększeniu kosztów o kwotę 65 tys. zł z jednoczesnym zmniejszeniem o tę kwotę środków pieniężnych na koniec roku. Zmiany w planie finansowym Funduszu obejmują, po pierwsze, przeniesienia w ramach przychodów na kwotę 2334 tys. zł, po drugie, przeniesienia w ramach kosztów na kwotę *per saldo* 60 tys. zł do kwoty 65.188 tys. zł w tym: zmniejszenie wydatków na realizację zadań inwestycyjnych i modernizacyjnych o kwotę *per saldo* 576 tys. zł do kwoty 53.993 tys. zł, zwiększenie wydatków bieżących przeznaczonych na pokrywanie kosztów utrzymania i funkcjonowania jednostek organizacyjnych Państwowej Straży Pożarnej o kwotę *per saldo* 636 tys. zł do kwoty 11.195 tys. zł i, po trzecie, zmniejszenie stanu Funduszu na koniec roku o kwotę 60 tys. zł do kwoty 1696 tys. zł.

Uzasadnienie wnioskowane przez dysponentów Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej: zmiany polegają na zwiększeniu i zmniejszeniu przychodów i kosztów w planie finansowym. Przeznaczone zostaną na wydatki inwestycyjne, modernizacyjne polegające na dofinansowaniu zakupu samochodów pożarniczych i sprzętu specjalistycznego, rozbudowę, modernizację i termomodernizację obiektów Państwowej Straży Pożarnej oraz na wydatki bieżące jednostek: na zakup paliwa i wyposażenie dla jednostek organizacyjnych PSP.

Przedstawiając powyższe, uprzejmie proszę Wysoką Komisję o wydanie pozytywnej opinii w sprawie zmian planu finansowego Funduszu Wsparcia PSP na rok 2015 umożliwiających dysponentom realizację planowanych przychodów i wydatków Funduszu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Bardzo dziękuję, panie komendancie. Chciałbym jeszcze powitać w naszym gronie pana ministra Cezarego Gabryjczyka – podsekretarza stanu w Ministerstwie Skarbu Państwa. Wniosek, który przedstawił pan komendant, ma pozytywną opinię ministra finansów. Czy ktoś z państwa posłów w tej sprawie chciałby zabrać głos? Nikt się nie zgłasza.

Chciałbym zaproponować przyjęcie opinii.

„Opinia nr 185 Komisji Finansów Publicznych do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej uchwalona na posiedzeniu w dniu 8 października 2015 r.

Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 8 października 2015 r. rozpatrzyła wniosek Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej z dnia 5 października 2015 r. dotyczący zmian w planie finansowym Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na 2015 r. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 29 ust. 12 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na 2015 r. przedstawione we wniosku”.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia opinii przedstawionej przed chwilą? Nie ma sprzeciwu.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła opinię. Bardzo dziękuję. Wniosek komendanta głównego ma pozytywną opinię Komisji Finansów Publicznych.

Drugi wniosek – wniosek Ministra Gospodarki w sprawie zmian planu finansowego Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości. Pan minister Arkadiusz Bąk. Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Gospodarki Arkadiusz Bąk:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, przedkładany projekt drugiej korekty planu finansowego Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości na 2015 r. dotyczy rozszerzenia zadań nałożonych na Agencję w zakresie udzielania wsparcia beneficjentom wynikającego z dodatkowych umów, aneksów do umów oraz zwiększonego dofinansowania projektów. I tak: w przedkładanym projekcie ujęte zostały dodatkowe środki w wysokości 206.676 tys. zł pochodzące z rezerwy celowej budżetu państwa, które, zgodnie z decyzjami ministra finansów, przeniesione zostały do właściwych dysponentów części budżetowych i przeznaczone na finansowanie projektów z udziałem środków Unii Euro-

pejskiej w ramach programów operacyjnych Innowacyjna Gospodarka, Kapitał Ludzki i Rozwój Polski Wschodniej (to jest 196.585 tys. zł) oraz środki pochodzące z dotacji celowych przeznaczone na realizację zadań PARP (to jest 9935 tys. zł), a także środki pochodzące z Funduszu Komisji Europejskiej przeznaczone na realizację projektu międzynarodowego Erasmus (156 tys. zł). Dodatkowo zwiększeniu o kwotę 50.000 tys. zł uległa pozycja – Pozostałe wydatki. Zmiana ta wynika z dokonanych przez beneficjentów zwrotów niewykorzystanego lub nierozliczonego wsparcia w formie zaliczek. To jest 50.000 tys. zł. Zmiany ujęte w projekcie korekty planu finansowego PARP na 2015 r. nie spowodują zwiększenia zobowiązań Agencji ani nie pogorszą planowanego wyniku finansowego Agencji, co jest wypełnieniem zapisów art. 21 ust. 6 ustawy o finansach publicznych. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Bardzo dziękuję. I ten wniosek ma pozytywną opinię ministra finansów. Otwieram dyskusję. Pan poseł Szmit.

Poseł Jerzy Szmit (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, mówimy tu o znaczącej kwocie ponad 200.000 tys. zł, która ma być w ostatnich dwóch i pół miesiącach dysponowana, a w zasadzie być może w ostatnich dwóch miesiącach. Myślę, że warto, żebyśmy poznali więcej konkretnych, na co mają być przeznaczone pieniądze. Rozumiemy, że one są już w jakiś sposób dedykowane, skoro zostały pokazane w tej tabeli zapisy, na co, na które programy, jak one mają być wykorzystane. Natomiast ta tabela jest na tyle nieczytelna, że naprawdę trudno z niej wywnioskować, na jakie konkretnie projekty, w jakich zakresach, jakie działy gospodarki będą wspierane z pieniędzy, które mają być przeznaczone na powiększenie tej rezerwy. Bardzo proszę o odpowiedź na te pytania.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Bardzo dziękuję. Czy jeszcze ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? W takim razie bardzo proszę o odpowiedź. Nie wiem, pan minister? Tak.

Podsekretarz stanu w MG Arkadiusz Bąk:

Panie przewodniczący, jeżeli można odpowiedzi udzieli pani prezes PARP – pani prezes Kubas-Hul.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Bardzo proszę, pani prezes.

Zastępca prezesa Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości Teresa Kubas-Hul:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, otóż te zmiany planu finansowego wynikają z tego, że każdy z projektów, który jest realizowany przez beneficjenta, jest współfinansowany ze środków budżetu państwa, i ze względu na to, że tę perspektywę finansową kończymy – dotyczy to programów z obecnej, kończącej perspektywy finansowej. I tak, po kolei: kwota 18.247 tys. zł dotyczy projektów w ramach dwóch działań – 8.1 i 8.2 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, kwota 20.000 tys. zł dotyczy dwóch działań w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – to jest działanie 2.1 i działanie 2.2, kwota 51.159 tys. zł dotyczy działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej, niewielka kwota, bo kwota 640 tys. zł, dotyczy pomocy technicznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Otóż, proszę państwa, ze względu na to, że beneficjenci składają wnioski o płatność, ta płatność składa się z dwóch części. Pierwsza część to środki albo Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, albo Europejskiego Funduszu Społecznego w zależności od programu i druga część to jest uzupełnienie środków z budżetu państwa. Ze względu na to, że część środków na współfinansowanie projektów, które są realizowane i współfinansowane ze środków europejskich, zawsze znajduje się w rezerwie celowej budżetu państwa, w momencie przesunięcia tych środków z rezerwy celowej do odpowiedniego dysponenta taka korekta planu finansowego jest dokonywana. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Pan poseł Szmit ponownie.

Posel Jerzy Szmit (PiS):

Chciałbym dopytać. Czy to oznacza, że nie będą rozpoczynane nowe projekty, tylko będą dofinansowane te, które już dzisiaj są realizowane, tak?

Zastępca prezesa Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości Teresa Kubas-Hul:

Tak, ta zmiana dotyczy tych projektów, które w tej chwili są realizowane, dlatego, że zamykamy tę perspektywę finansową. Jako Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości ogłosiliśmy już nowe nabory, ale w planie finansowym środki na ten cel mamy zabezpieczone. Ta zmiana dotyczy tylko i wyłącznie programów z perspektywy finansowej 2007-2013.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Jeszcze pan poseł Żyżyński, bardzo proszę.

Posel Jerzy Żyżyński (PiS):

Chciałbym uprzejmie zapytać panią, czy w ogóle zdajecie sobie sprawę z tego, na co idą środki unijne, na przykład, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki? Na przykład, nauczyciele są wyganiani ze szkół podstawowych i przedszkoli na naukę języków: języka angielskiego. To są starsi ludzie, którym w ogóle jest to niepotrzebne. Wydaje się pieniądze po prostu po to, żeby je wydać. Telewizja dręczy nas ostatnio taką reklamą: „Czy pani wie, co to jest elektroniczna administracja?”. Co pół godziny taka kompletnie niepotrzebna reklama, która prawdopodobnie kosztowała gigantyczne pieniądze. Zastanawiam się nawet, z jakiego programu operacyjnego dano zarobić jakiejś takiej spółce reklamowej, po to, żeby jakimiś kompletnie niezbędnymi reklamami dręczyć widzów, za przeproszeniem. Więc chciałbym zapytać, czy ktokolwiek kontroluje wydawanie środków unijnych? Czy te pieniądze są rzeczywiście racjonalnie wydawane? Bo wiadomo, że nie. To jest pytanie retoryczne, bo wiem, że nie jest są. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Bardzo dziękuję. Rozumiem, że pytanie było retoryczne, ale gdyby ktoś chciał odnieść się do niego, to nie ma oczywiście przeszkody. Proszę państwa, chciałbym jednak zaproponować przyjęcie opinii Komisji Finansów Publicznych. To byłaby opinia nr 186.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 8 października 2015 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Gospodarki z dnia 21 września 2015 r. dotyczący zmian w planie finansowym Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości na 2015 r.

Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości na 2015 r. przedstawione we wniosku”.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia tej opinii? Jest sprzeciw, tak? W takim razie głosujemy. Poddaję wniosek pod głosowanie. Bardzo proszę o liczenie głosów. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem opinii zaproponowanej przeze mnie przed chwilą, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Dziękuję bardzo. Kto wstrzymał się do głosu? Dziękuję bardzo.

Sekretarz Komisji Anna Woźniak:

15 głosów „za”, nikt nie był „przeciw”, 3 głosy wstrzymujące się.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Komisja przyjęła opinię nr 186.

I kolejny wniosek. Przepraszam, chciałbym jeszcze przywitać w naszym gronie ministra Andrzeja Wyrobca – podsekretarza stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Do wniosku ministra kultury przejdziemy za chwileczkę. Następny w kolejności jest wniosek ministra Skarbu Państwa w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Skarbu Państwa na 2015 r. Bardzo proszę pana ministra Cezarego Gabryjączyka – podsekretarza stanu w Ministerstwie Skarbu Państwa, o przedstawienie tego wniosku.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Skarbu Państwa Cezary Gabryjączyk:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, minister Skarbu Państwa, zgodnie z przepisami art. 29 ust. 12 ustawy o finansach publicznych, wystąpił z wnioskiem o dokonanie

zmiany kwot kosztów państwowego funduszu celowego – Funduszu Skarbu Państwa, ujętych w planie finansowym Funduszu na 2015 r. Zmiany polegałyby na zmniejszeniu w paragrafie klasyfikacji budżetowej 4300, to jest Zakup usług pozostałych, kosztów o kwotę 850 tys. zł i na zwiększeniu o taką samą kwotę w paragrafie klasyfikacji budżetowej 4530. A więc tutaj mamy do czynienia tylko ze zmianą paragrafów. Zmiana dotyczy podatku od towarów i usług VAT.

Kolejna propozycja to ujęcie w planie finansowym Funduszu Skarbu Państwa kwoty 31.635 tys. zł w paragrafie klasyfikacji budżetowej 2990, to znaczy Wpłata do budżetu nadwyżek środków znajdujących się na rachunkach państwowych funduszy celowych, i wpłaty do budżetu kwoty stanowiącej nadwyżkę, o której mowa w art. 56 ust. 4 ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji.

Na powyższą zmianę planu Funduszu Skarbu Państwa Ministerstwo Skarbu Państwa uzyskało zgodę ministra finansów wymaganą odpowiednimi przepisami ustawy o finansach publicznych. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Bardzo dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nikt się nie zgłasza. W takim razie chciałbym zaproponować przyjęcie opinii. Opinia nr 187.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 8 października 2015 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Skarbu Państwa z dnia 1 października 2015 r. dotyczący zmian w planie finansowym Funduszu Skarbu Państwa na 2015 r.

Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 29 ust. 12 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmian w planie finansowym Funduszu Skarbu Państwa na 2015 r.”.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia opinii w wersji przedstawionej przed chwilą? Nie ma.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła opinię.

I, proszę państwa, kolejny wniosek. To jest wniosek Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Centrum Badań i Rozwoju na 2015 r. Pan minister Marek Ratajczak – sekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego Marek Ratajczak:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, jeśli chodzi o zmiany w planie Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, to polegają one na zwiększeniu przychodów i kosztów w roku 2015 o kwotę 204.486 tys. zł. Zmiany te są związane z realizacją projektów strukturalnych i z pełnieniem przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju funkcji instytucji pośredniczącej. W szczególności wygląda to tak, że jeśli chodzi o stronę przychodów, jest to zwiększenie dwóch dotacji celowych: jednej o 38.800 tys. zł, drugiej o 131.955 tys. zł, oraz zwiększenie środków otrzymywanych z Unii Europejskiej o kwotę 33.731 tys. zł. Po stronie kosztów odpowiednio koszty zwiększają się w pozycji Realizacja zadań o łącznie taką samą kwotę, czyli 204.486 tys. zł. Dodatkowo w ramach tej zmiany przewidziano zwiększenie pozycji Środki przyznane innym podmiotom o 381.296 tys. zł. Chcę powiedzieć, że środki na ten cel były zarezerwowane czy przewidziane w odpowiednich rezerwach budżetu państwa. W związku z tym jest to zmiana polegająca wyłącznie na przeniesieniu środków, które były przewidziane w rezerwach, bezpośrednio do planu Narodowego Centrum Badań i Rozwoju. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Dziękuję. Wniosek ma pozytywną opinię ministra finansów. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, pan poseł Szmit.

Poseł Jerzy Szmit (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałbym zapytać, czy pan minister mógłby objaśnić do końca. Zacytuję fragment tego wniosku. Otóż to jest już wniosek do pani minister Leny Kolarskiej-Bobińskiej, złożony przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju. Jeden z fragmentów brzmi tak: „Zmniejszenie środków przeznaczonych dla beneficjentów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój o kwotę 545.000

tys. zł to zmiana związana z koniecznością dopasowania zapotrzebowania na środki do uzgodnionego z instytucją zarządzającą harmonogramu ogłaszania kosztów w roku 2015 w ramach PO IR oraz w związku z przewidywanymi możliwościami ograniczenia wypłat środków beneficjentom w formie zaliczek”. Co się pod tym zdaniem kryje?

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Bardzo dziękuję. Czy jeszcze ktoś z państwa posłów? Nikt się nie zgłasza. Bardzo proszę o odpowiedź. Pan minister Ratajczak.

Sekretarz stanu w MNiSW Marek Ratajczak:

Poproszę o odpowiedź pana dyrektora Grabarczyka z Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Bardzo proszę, panie dyrektorze.

Zastępca dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju Leszek Grabarczyk:

Dziękuję, panie przewodniczący. Moja odpowiedź będzie składała się z dwóch punktów. Może najpierw ta ostatnia kwestia związana z ograniczonymi możliwościami finansowania poprzez zaliczki. Otóż w czasie, gdy budżet Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, także w tym zakresie, który był uwzględniany w rezerwach celowych, był tworzony, czyli mniej więcej w połowie ubiegłego roku, przewidywaliśmy system finansowania analogiczny do systemu, który istniał w perspektywie finansowej 2007-2013, to znaczy w większości przypadków możliwość wypłacania zaliczek na projekty, natomiast w momencie ogłoszenia przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w kwietniu tego roku pierwszych konkursów w ogóle w całym Programie Operacyjnym Inteligentny Rozwój w tamtym momencie i aktualnie jeszcze system finansowania jest jednak inny niż przewidywaliśmy. To znaczy, na samym początku nie było w ogóle możliwości wypłacania zaliczek, a tylko refundacja, a następnie od mniej więcej początku lipca, czyli od momentu wejścia w życie nowelizacji rozporządzenia ministra finansów i ministra rozwoju w sprawie trybu finansowania projektów finansowanych ze środków unijnych możliwe będzie finansowanie zaliczkami, ale tylko w ograniczonym zakresie, to znaczy mniej więcej do 30% budżetu projektów, co oznacza, że faktyczne tempo uruchamiania środków finansowych będzie inne, niż przewidywaliśmy, ale tylko w zakresie Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój.

I teraz wracając do punktu pierwszego, czyli do pytania dotyczącego, wyjaśnienia, skąd wzięło się mniejsze zapotrzebowanie na projekty w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, wzięło się stąd, że w momencie planowania budżetu w połowie ubiegłego roku przewidywaliśmy możliwość uruchomienia pierwszych konkursów na samym początku 2015 r. Niemniej jednak sam program operacyjny Inteligentny Rozwój został zatwierdzony przez Komisję Europejską dopiero na końcu lutego, w związku z czym najszybciej jak to było możliwe, bo już na początku kwietnia, 2 kwietnia ogłosiliśmy pierwsze konkursy, ale to jest przesunięcie o ponad jeden kwartał – nabory zgodnie z ustawą mogły zacząć się dopiero w maju, i stąd wynika mniejsze zapotrzebowanie, niż przewidywaliśmy w ubiegłym roku, na finansowanie projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Bardzo dziękuję. Po wysłuchaniu tych wyjaśnień chciałbym zaproponować przyjęcie opinii. Opinia nr 188.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 8 października 2015 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 7 października 2015 r. dotyczący zmian w planie finansowym Narodowego Centrum Badań i Rozwoju na 2015 r.

Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 21 ust 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmian w planie finansowym Narodowego Centrum Badań i Rozwoju na 2015 r. przedstawione we wniosku”.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia tej opinii? Nie ma sprzeciwu.

Stwierdzam, że opinia została przyjęta.

I teraz mamy grupę wniosków ministra finansów w sprawie zmian przeznaczenia rezerw celowych. Jest tutaj kilka pozycji: 9, 12, 16, 29, 35, 51 i 73. Pani minister Hanna Majszczyk, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Hanna Majszczyk:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w pierwszym wniosku zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę przeznaczenia części środków z rezerwy z pozycji 9 – Środki na realizację zadań wynikających z ustawy z dnia 22 listopada 2013 r. o systemie powiadamiania ratunkowego, na kwotę 1590 tys. zł. Zmiana ta ma charakter formalny, ponieważ chodzi tutaj o przeznaczenie tych środków na system wspomaganie dowodzenia związany z systemem powiadamiania ratunkowego, tym niemniej niewynikający wprost z tej ustawy, o której mowa w tytule rezerwy. Środki w kwocie, którą wymieniałam, byłyby przeznaczone na budowę interfejsu – Centralny punkt systemu Centrum Powiadamiania Ratunkowego (to byłaby kwota 540 tys. zł), na uniwersalny moduł mapowy (to byłaby kwota 490 tys. zł) i na dostosowanie systemu wspomaganie dowodzenia do modyfikacji interfejsu wymiany danych (to byłaby kwota 560 tys. zł). Dziękuję.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nikt się nie zgłasza. Chciałbym zaproponować przyjęcie opinii, kolejnej opinii.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 8 października 2015 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Finansów z dnia 7 października 2015 r. dotyczący zmiany przeznaczenia kwoty 1590 tys. zł z rezerwy celowej w pozycji 9 – środki na realizację zadań wynikających z ustawy z dnia 22 listopada 2013 r. o systemie powiadamiania ratunkowego, w tym kwota 12.241 tys. zł... Coś pomyliłem z tymi kwotami zapewne...

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Jedna jest w tytule, panie przewodniczący. W tytule rezerwy, którą...

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Nie, nie. Chodzi mi o kwoty. 1500 tys. zł

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

1590 tys. zł

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

1590 tys. zł, tak. A w tym?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

540 tys. zł na centralny punkt systemu Centrum Powiadamiania Ratunkowego, 490 tys. zł na uniwersalny moduł mapowy i 560 tys. zł na dostosowanie systemu SWD, systemu wspomaganie dowodzenia do modyfikacji interfejsu wymiany danych po stronie SIBR

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Bardzo dziękuję. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycję przeznaczenia wyżej wymienionej kwoty na zwiększenie planu finansowego budżetu państwa w części 85 – Województwa, na przygotowanie i wdrożenie funkcjonalności systemu wspomaganie decyzji Państwowej Straży Pożarnej (zakupy inwestycyjne) w zakresie, jaki przed chwilą przedstawiła pani minister Hanna Majszczyk.

Czy jest zgoda na przyjęcie opinii o tej treści? Nie ma sprzeciwu.

Stwierdzam, że opinia została przyjęta.

I następna opinia dotyczyłaby trzech pozycji, tak?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Tak.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Pozycji 12, 25 i 51. Bardzo proszę, pani minister Hanna Majszczyk.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Dziękuję bardzo. W tym wniosku zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę przeznaczenia trzech wskazanych przed chwilą rezerw – 12, 35, 51, na łączną kwotę 17.000 tys. zł, przy czym jeśli chodzi o pozycję 12 rezerw – Zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt, byłaby to zmiana przeznaczenia kwoty w wysokości 6.769.327 zł, jeśli chodzi o pozycję 35 – Ubezpieczenie upraw rolnych i zwierząt gospodarskich, kwoty 3281 tys. zł, a jeśli chodzi o pozycję 55 – Zwrot części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2014 r., kwoty 6.949.673 zł. Środki te, tak jak wskazałam, w łącznej kwocie 17.000 tys. zł. zostałyby przeznaczone na dopłaty do materiału siewnego w związku z realizacją – przepraszam – uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu pomocy dla rolników i producentów rolnych, którzy ponieśli straty w gospodarstwach rolnych lub działach specjalnych produkcji rolnej spowodowanych wystąpieniem w 2015 r. suszy. Jeżeli chodzi o pozycję 12 i 35, są to środki, które, zarówno w przypadku pozycji 12 jak i w przypadku pozycji 35, będą niewykorzystane w tej kwocie, jak wskazał minister rolnictwa. Jeżeli chodzi o pozycję 51, czyli rezerwę na zwrot części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego, to ta kwota również pozostała po rozdziale wszystkich środków na podstawie zapotrzebowania wojewodów i wniosków ministra administracji i cyfryzacji. Środki te, jeżeli chodzi o fundusz sołecki, są wypłacane zgodnie z ustawą do 31 sierpnia, zatem termin już minął. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z państwa posłów w tej sprawie chciałby zabrać głos? Nikt się nie zgłasza. Proponuję przyjęcie opinii o następującej treści.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 8 października 2015 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Finansów z dnia 8 października 2015 r. dotyczący zmiany przeznaczenia kwoty 17.000 tys. zł z rezerw celowych w pozycji 12 – Zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt, w tym finansowanie programów zwalczania, badania monitoringowe pozostałości chemicznych i biologicznych w tkankach zwierząt, produktach pochodzenia zwierzęcego i paszach, finansowanie zadań zleconych przez Komisję Europejską oraz dofinansowanie kosztów realizacji zadań inspekcji weterynaryjnej w kwocie 6.769.327 zł, w pozycji 35 – Ubezpieczenie upraw rolnych i zwierząt gospodarskich, w kwocie 3.281 tys. zł i w pozycji 55 – Zwrot części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2014 r., w kwocie 6.949.673 zł zaplanowanych w ustawie budżetowej na 2015 r.

Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycję przeznaczenia kwoty 17.000 tys. zł na realizację przez Agencję Rynku Rolnego mechanizmu dopłaty do materiału siewnego jako wykonanie przepisów uchwały nr 147/2015 Rady Ministrów z dnia 31 sierpnia 2015 r. w sprawie ustanowienia programu pomocy dla rolników i producentów rolnych, którzy ponieśli szkody w gospodarstwach rolnych lub działach specjalnych produkcji rolnej spowodowane wystąpieniem w 2015 r. suszy”.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia opinii o treści przedstawionej przed chwilą? Nie ma sprzeciwu.

Stwierdzam, że opinia została przyjęta przez Komisję.

Kolejna opinia – rezerwa 16. Pani minister Majszczyk.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Dziękuję bardzo. Pani przewodniczący, Wysoka Komisjo, w tym wniosku zwracamy się z prośbą o zmianę przeznaczenia części środków z rezerwy w pozycji 16 – Zobowiązania wymagalne Skarbu Państwa, i przeznaczenie jej na podobny cel, jak w poprzednim wniosku, czyli na pomoc dla rolników i producentów rolnych, którzy ponieśli szkody w gospodarstwach lub działach specjalnych produkcji rolnej spowodowane wystąpieniem suszy w 2015 r. Kwota w wysokości 27.000 tys. zł w przypadku wydania pozytywnej opinii w sprawie zmiany przeznaczenia tej rezerwy zostanie przeznaczona dla Agencji

Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w celu udzielania pomocy finansowej producentom rolnym. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Bardzo dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Nikt się nie zgłasza. Proponuję przyjęcie opinii.

„Opinia Komisji Finansów Publicznych. Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 8 października 2015 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Finansów z dnia 7 października 2015 r. dotyczący zmiany przeznaczenia kwoty 27.000 tys. zł z rezerwy celowej w pozycji 16 – Zobowiązania wymagalne Skarbu Państwa, zaplanowanej w ustawie budżetowej na 2015 r.

Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycję przeznaczenia wyżej wymienionej kwoty dla Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w celu umożliwienia udzielania pomocy finansowej producentom rolnym, którym został nadany numer identyfikacyjny w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, w których gospodarstwach rolnych lub działach specjalnych produkcji rolnej powstały szkody spowodowane przez suszę w rozumieniu przepisów o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich”.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia opinii? Nie ma.

Stwierdzam, że opinia została przyjęta.

I kolejna rezerwa celowa – pozycja 29. Pani minister Majszczyk.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Dziękuję bardzo. W tym przypadku zwracamy się z prośbą o zmianę przeznaczenia części środków z rezerwy w pozycji 29 – Środki na informatyzację, rozwój społeczeństwa informacyjnego oraz upowszechnianie szerokopasmowego dostępu do Internetu, w kwocie 7.179.700 zł, która to kwota zostałaby przeznaczona w części dla regionalnych izb obrachunkowych (część 80) w kwocie 4.064.700 zł z przeznaczeniem na wydatki związane z funkcjonowaniem systemów teleinformatycznych, rozwojem, modernizacją zasobów sprzętowych i aplikacyjnych oraz na część 86 – Samorządowe Kolegia Odwoławcze w kwocie 3115 tys. zł z przeznaczeniem na wydatki związane z funkcjonowaniem systemów teleinformatycznych, w tym na modernizację serwerów, modernizację sprzętu, zabezpieczenie infrastruktury i podobne cele. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję. Kto z państwa posłów chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nikt się nie zgłasza. Proponuję przyjęcie opinii.

„Opinia Komisji Finansów Publicznych. Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 8 października 2015 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Finansów z dnia 8 października 2015 r. dotyczący zmiany przeznaczenia kwoty 7.179.700 zł z rezerwy celowej w pozycji 29 – Środki na informatyzację, rozwój społeczeństwa informacyjnego oraz upowszechnianie szerokopasmowego dostępu do internetu, zaplanowanej w ustawie budżetowej na 2015 r.

Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycję przeznaczenia wyżej wymienionej kwoty na zwiększenie planu wydatków budżetu państwa w części 82 – Regionalne Izby Obrachunkowe ...przepraszam bardzo, mam tutaj błąd ...w części 80 – Regionalne Izby Obrachunkowe z przeznaczeniem na wydatki związane z funkcjonowaniem systemów teleinformatycznych, w tym z rozwojem, modernizacją i działaniem zasobów sprzętowych i aplikacyjnych, co umożliwi podniesienie poziomu bezpieczeństwa informacji przetwarzanych w systemach komputerowych i odnawianie zasobów z jednoczesnym równoległym rozwojem nowych funkcjonalności i rozwiązań (kwota 4.064.700 zł) i w części 86 – tak? – Samorządowe kolegia Odwoławcze, z przeznaczeniem na wydatki związane z funkcjonowaniem systemów teleinformatycznych, w tym przede wszystkim na modernizację serwerów oraz modernizację sprzętowego zabezpieczenia infrastruktury *firewall* celem zapewnienia bezpieczeństwa przetwarzanych informacji a także utworzenia stanowiska

komputerowego do komunikacji i obsługi obywateli i zakup wydajnego urządzenia skanującego do dokumentów na kwotę 3115 tys. zł”.

Czy jest zgoda na przyjęcie opinii przedstawionej przed chwilą? Nie ma sprzeciwu.

Stwierdzam, że opinia została przyjęta.

I ostatnia z tych opinii, dotycząca zmiany w rezerwach celowych – pozycja 73. Pani minister Majszczyk.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Dziękuję bardzo. W tym przypadku zwracamy się z prośbą o zmianę przeznaczenia części środków zawartych w rezerwie 73 – Rezerwa na zmiany systemowe oraz niektóre zmiany organizacyjne, w tym nowe zadania, na kwotę 37.000 tys. zł z przeznaczeniem na finansowanie udzielanych świadczeń wysokospecjalistycznych. Zadania te realizowane są przez ministra zdrowia i co do zasady będą przeznaczone na powiększenie tej właśnie części budżetowej. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Bardzo dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś chciałby zabrać głos? Nikt się nie zgłasza. Proponuję przyjęcie opinii.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 8 października 2015 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Finansów z dnia 7 października 2015 r. dotyczący zmiany przeznaczenia kwoty 37.000 tys. zł z rezerwy celowej w pozycji 73 – Rezerwa na zmiany systemowe oraz niektóre zmiany organizacyjne, w tym na nowe zadania, zaplanowanej w ustawie budżetowej na 2015 r. ze środków zaplanowanych na sfinansowanie z budżetu państwa dodatkowych etatów rezydenckich.

Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje przeznaczenia wyżej wymienionej kwoty na pokrycie kosztów realizacji zadania, o którym mowa w art. 97 ust. 3 pkt 2b ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 581), to jest finansowanie udzielanych świadczeń wysokospecjalistycznych”.

Czy jest zgoda na przyjęcie opinii o treści, którą przedstawiłem? Niema sprzeciwu.

Stwierdzam, że opinia została przyjęta.

Proszę państwa, i kolejny wniosek – wniosek Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie zmiany w planie finansowym Funduszu Promocji Kultury na 2015 r. Pan minister Andrzej Wyrobiec – podsekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego Andrzej Wyrobiec:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, wnioskowana przez ministra kultury zmiana planu finansowego Funduszu Promocji Kultury na 2015 r. uzyskała zgodę ministra finansów, nie powoduje dodatkowych obciążeń finansowych i ma pokrycie w środkach Funduszu na rok 2015. Zgodnie z przedłożonym Wysokiej Komisji wnioskiem w pierwszej części, w części A ogólna kwota nie ulega zmianie – dokonuje się zmniejszenia wydatków bieżących kosztem wydatków majątkowych w ogólnej łącznej kwocie 1181 tys. zł. Zmiana ta wynika z realizacji podjętych decyzji dotyczących udzielania dofinansowań w trybie programów ministra kultury w roku 2015.

Wyjaśnię, że programy ministra kultury są konkursem, gdzie wnioskodawcy i ich projekty przechodzą przez pewnego rodzaju ranking czy też konkurs przeprowadzany przez zespoły ekspertów, a procedury tych wniosków są ściśle określone w wewnętrznych dokumentach i na etapie opracowywania planów Funduszu Promocji Kultury na dany rok nie jest możliwe dokładne oszacowanie, jakie programy, jakie podmioty, w jakim programie i na jakie zadania będą ubiegać się o dofinansowanie. To staje się jasne dopiero w momencie rozpatrywania wniosków. Dlatego też w momencie planowania budżetu nie możemy dokonać szczegółowego podziału tych środków ani na beneficjentów, ani na rodzaje zadań. Wnioskowane zmiany wynikają zatem z konieczności dostosowania planu do ogółu podjętych decyzji o dofinansowaniu zadań, biorąc pod uwagę zarówno status prawny beneficjentów, jak i rodzaje zadań, które w konkursach, w programach

ministra zostały wyróżnione dofinansowaniem. Zmiany w ogromnej mierze wynikają z rozstrzygnięcia naboru wniosków w ramach programu, który w tym roku był po raz pierwszy utworzony przez ministra kultury. Jest to program „Kultura dostępna”. W tym programie na ogólną liczbę 196 wniosków te zmiany dotyczą 50 wniosków.

W poszczególnych rodzajach zadań wprowadzamy następujące zmiany: wspieranie przedsięwzięć o charakterze edukacyjnym – zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 728 tys. zł, wspieranie twórczości literackiej, rozwój czytelnictwa – zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 80 tys. zł, promowanie działań na rzecz ochrony dziedzictwa narodowego – zmniejszenie wydatków o 327 tys. zł, z tego wydatki bieżące o 194 tys. zł, a wydatki majątkowe o 133 tys. zł, wspieranie działań na rzecz dostępu do dóbr kultury osób niepełnosprawnych – zwiększenie wydatków o kwotę 602 tys. zł, promowanie i wspieranie realizacji inwestycji służących rozwojowi czytelnictwa, ochronie dziedzictwa narodowego oraz sztuki współczesnej – zmniejszenie wydatków o kwotę 559 tys. zł. W ramach wnioskowanych zmian niezbędne jest również dokonanie samobilansującego się przesunięcia środków z nagród okolicznościowych na nagrody konkursowe w wysokości 1000 tys. zł. Zaplanowana kwota na nagrody konkursowe była ustalana na podstawie cyklicznych nagród konkursowych z lat poprzednich, ale ze względu na znaczne zwiększenie liczby konkursów, w których minister kultury funduje nagrody, ta kwota okazała się niewystarczająca. Przedłożone propozycje zmian mają pokrycie finansowe w środkach Funduszu na rok 2015. Dodam, że w ogólnej kwocie wydatków na 2015 r. w wysokości 157.927 tys. zł wnioskowana kwota jest kwotą niespełna 1%. To wszystko. Dziękuję bardzo. Liczę na zrozumienie i państwa przychyłność.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nikt się nie zgłasza. Chciałbym zaproponować przyjęcie opinii.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 8 października 2015 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 25 września 2015 r. dotyczący zmian w planie finansowym Funduszu Promocji Kultury na 2015 r.

Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 29 ust. 12 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Funduszu Promocji Kultury przedstawione we wniosku”.

Czy jest zgoda na przyjęcie opinii o przedstawionej treści? Nie ma sprzeciwu.

Stwierdzam, że opinia została przyjęta.

I kolejny wniosek Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie zmiany planu finansowego Narodowego Centrum Nauki. Bardzo proszę, pan minister Marek Ratajczak.

Sekretarz stanu w MNiSW Marek Ratajczak:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, wniosek dotyczy kwoty 100 tys. zł – o tyle powinny zwiększyć się przychody i koszty Centrum w roku 2015. Zmiana ta jest związana z udziałem Centrum w realizacji programu opartego o wykorzystanie środków europejskich. Chodzi o program o wdzięcznej nazwie „Polonez”, który ma służyć finansowaniu przyjazdu do Polski zagranicznych uczestników programów badawczych. Tak jak powiedziałem, chodzi o zwiększenie przychodów i kosztów o 100 tys. zł. Jest to zmiana ostatecznie neutralna z punktu widzenia budżetu państwa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Bardzo dziękuję. Wniosek ma pozytywną opinię ministra finansów. Czy w tej sprawie ktoś chciałby się wypowiedzieć? Nikt się nie zgłasza. W takim razie przedstawiam projekt opinii.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 8 października 2015 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 października 2015 r. dotyczący zmian w planie finansowym Narodowego Centrum Nauki na 2015 r.

Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmian w planie finansowym Narodowego Centrum Nauki na 2015 r. przedstawione we wniosku”.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia tej opinii? Nie ma.

Stwierdzam, że opinia została przyjęta.

Proszę państwa, mamy teraz jeszcze dwie opinie dotyczące ministra rolnictwa. Pierwsza z nich dotyczy planu finansowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Wniosek przedstawi pani dyrektor Aleksandra Szelałowska – to jest pani dyrektor Departamentu Finansów Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Tak, dobrze mówię?

Dyrektor Departamentu Finansów Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi Aleksandra Szelałowska:

Tak, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Proszę bardzo, pani dyrektor.

Dyrektor Departamentu Finansów Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi Aleksandra Szelałowska:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo, otóż zmiana planu finansowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa ma na celu zabezpieczenie środków na wypłatę dla rolników poszkodowanych przez suszę pomocy w wysokości 450.000 tys. zł jak również wypłat pomocy dla plantatorów porzeczki czarnej w wysokości 21.600 tys. zł. W związku z tym, że nie było wystarczających środków w budżecie Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, otrzymaliśmy zgodę na uzupełnienie dotacji dla Agencji w wysokości 260.729 tys. zł. Po dokonaniu przemieszczeń wewnątrz planu finansowego Agencji w tym momencie po przyjęciu zmiany w planie będziemy w stanie wypłacić 450.000 tys. zł dla rolników poszkodowanych przez suszę i 21.600 tys. zł dla plantatorów porzeczki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Bardzo dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś chciałby zabrać głos? Nikt się nie zgłasza. Proponuję przyjęcie opinii.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 8 października 2015 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 8 października 2015 r. dotyczący zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na 2015 r.

Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmiany planu finansowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na 2015 r. przedstawione we wniosku”.

Czy jest zgoda na przyjęcie opinii o treści przedstawionej? Nie ma sprzeciwu.

Stwierdzam, że opinia została przyjęta.

I ostatni wniosek, który dzisiaj powinniśmy zaopiniować. To jest również wniosek ministra rolnictwa i rozwoju wsi. Tym razem dotyczy on planu finansowego Agencji Rynku Rolnego. Nie wiem, czy pani dyrektor Szelałowska również przedstawi wniosek, czy pan prezes Zwolak?

Dyrektor Departamentu Finansów Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi Aleksandra Szelałowska:

Jeśli mogę, mam upoważnienie pana ministra Plocke.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Bardzo proszę, pani dyrektor Szelałowska.

Dyrektor Departamentu Finansów Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi Aleksandra Szelałowska:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo, otóż tutaj w planie finansowym Agencji Rynku Rolnego zwiększamy dotację o 17.000 tys. zł na wypłatę dopłat do materiału siewnego i o 2774 tys. zł, w tym 1004 tys. zł z pomocy technicznej, dla Agencji Rynku Rolnego w celu sfinansowania kosztów związanych z obsługą przez Agencję Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa na lata 2014-2020. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Paweł Arndt (PO):

Bardzo dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś chciałby zabrać głos? Nikt się nie zgłasza. Proponuję przyjęcie opinii o następującej treści:

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 8 października 2015 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 8 października 2015 r. dotyczący zmian w planie finansowym Agencji Rynku Rolnego na 2015 r.

Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmiany planu finansowego Agencji Rynku Rolnego na 2015 r. przedstawione we wniosku”.

Czy jest zgoda na przyjęcie opinii? Nie ma sprzeciwu.

Stwierdzam, że opinia została przyjęta.

Proszę państwa, to był ostatni wniosek, który mieliśmy do zaopiniowania w programie dzisiejszego posiedzenia. Bardzo dziękuję wszystkim za udział.

Zamykam posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Zapraszam wszystkich na kolejne posiedzenie Komisji.