

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**
(NR 152)
z dnia 2 grudnia 2016 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 152)

2 grudnia 2016 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Jacka Sasina (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2017 (druk nr 1088).

W posiedzeniu udział wzięli: **Hanna Majszczyk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Dariusz Atlas** zastępca dyrektora Departamentu Budżetu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jakub Krowiranda**, **Michał Nowak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jacek Markiewicz** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Stwierdzam kworum.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2017 (druk nr 1088). Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie słyszę. W związku z tym stwierdzam jego przyjęcie.

Witam serdecznie na posiedzeniu Komisji panią minister Hannę Majszczyk, podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów. Nie widzę niestety przedstawiciela Senatu. Witam wszystkich gości, również tych z państwa, którzy towarzyszą pani minister.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Informuję państwa, że w dniu 1 grudnia 2016 roku Senat przyjął uchwałę w sprawie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2017 (druk nr 1088). Senat zaproponował w swojej uchwale trzy poprawki. Marszałek Sejmu skierował uchwałę do Komisji Finansów Publicznych w celu zaopiniowania.

Proponuję procedowanie według ustalonego wzoru, obejmującego ewentualne wystąpienie senatora – tym razem ten punkt nie zostanie zrealizowany – przedstawienie stanowiska rządu, ewentualne uwagi Biura Legislacyjnego, ewentualną dyskusję, głosowanie w sprawie przyjęcia lub odrzucenia poprawek Senatowi. Czy jest sprzeciw wobec powyższej propozycji trybu procedowania? Nie słyszę. Stwierdzam, że została ona przyjęta.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawek. Mam pytanie do Biura Legislacyjnego. Miałem informację, że poprawki były przez Senat przyjmowane łącznie. Czy my też powinniśmy przyjąć je łącznie?

Legislator Jacek Markiewicz:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, nie ma żadnych przesłanek ku temu, żeby wszystkie poprawki przyjmować łącznie. Oczywiście, są one częścią pewnego rozwiązania opartego na 2012 roku, ale każda z nich może funkcjonować oddzielnie. Tym niemniej, jeżeli taka będzie wola Komisji oraz zgoda rządu, nie ma przeszkód, żeby połączyć głosowania, jednak każde z rozwiązań może funkcjonować samodzielnie, każda z poprawek może być przyjęta osobno. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Proponuję, żeby Komisja rozpatrzyła poprawki łącznie. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznaję, że przyjęliśmy taki sposób procedowania. Nie słyszę sprzeciwu. Poprawki będziemy rozpatrywać łącznie. Czy pani przewodnicząca w sprawie poprawek?

Może zachowamy ustaloną kolejność i najpierw poprosimy panią minister Hannę Majszczyk o opinię. Potem będą głosy w sprawie poprawek. Proszę bardzo.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Hanna Majszczyk:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, nasze stanowisko wobec poprawek jest pozytywne. Zmierzają one do podniesienia punktu odniesienia do naliczania zakładowego funduszu świadczeń socjalnych dla tych grup zawodowych, które bazę miały opartą jeszcze na roku 2010 lub roku 2011. Poprawki zaproponowane przez Senat zmierzają do tego, żeby bazą był rok 2012. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję. Pani przewodnicząca Skowrońska, bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Pani minister, panie przewodniczący, rozumiem, że zwiększenie bazy to jej podwyższenie. Chciałabym zapytać o konsekwencje dotyczące funduszu świadczeń socjalnych dla służb mundurowych, konsekwencje związane z wolumenem środków na udzielanie świadczeń, które w związku z tym będą wyższe. To po pierwsze. Jaki był dotychczas przeznaczony na to budżet? Z jakich środków nastąpi zwiększenie dla emerytów służb mundurowych?

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Pani minister, proszę o udzielenie odpowiedzi.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Jeżeli chodzi o służby mundurowe, to w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji jest to kwota 4000 tys. zł, w Ministerstwie Sprawiedliwości 700 tys. zł, a w Ministerstwie Obrony Narodowej około 2000-2100 tys. zł. Są to środki, które będą wygospodarowywane w ramach oszczędności w poszczególnych częściach budżetowych.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Tak, bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Jeszcze raz, żeby dobrze zrozumiała. Różnica pomiędzy starą podstawą naliczania a nową, jak przekazała pani minister, wynosi 8000 tys. zł. Czy dobrze zrozumiałam?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Dla służb mundurowych wynosi ona 6800 tys. zł.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

A łącznie dla wszystkich?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Dla wszystkich, biorąc pod uwagę różne przeliczniki, podam ją w pewnych widełkach. Jest to pomiędzy 45 mln zł a 50 mln zł. Oczywiście zależy to od liczby zatrudnionych. Odpisy są dokonywane na jednego zatrudnionego. Zależy to od tego, jaka faktycznie będzie liczba zatrudnionych. Dlatego podaję widełki. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Dziękuję bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy stać nas na to?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Tak jak powiedziałam, pani przewodnicząca, co do zasady jednostki będą musiały wygospodarować to w ramach własnych środków. W przypadku bardzo małych jednostek, jak np. samorządowe kolegia odwoławcze, jest rezerwa. Jednostki są różnej wielkości. Są większe, są bardzo małe. Tam, gdzie będzie to niemożliwe, z rezerwy, która jest zaplanowana na samorządowe kolegia odwoławcze, będzie możliwość zwiększenia środków na ten właśnie cel. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Co do zasady, rozumiem, pani minister, że w większych jednostkach będzie to w ramach posiadanego własnego budżetu na rok przyszły.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Tak uważamy.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Jeszcze jedno pytanie. Tym razem krótkie i ostatnie. Czy w terminie, w którym będą dokonane podwyższone odpisy, możemy poprosić o informację na ten temat w odniesieniu do poszczególnych budżetów? Dzisiaj mamy pokazane kwoty, różnice, dlatego pytam – kosztem jakich wydatków będzie podwyższony fundusz świadczeń socjalnych?

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Proszę bardzo, pani minister.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Pani przewodnicząca, co do zasady, będzie to widać w wykonaniu budżetu za rok 2017. Będzie się to odnosiło do liczby pracowników w poszczególnych jednostkach. Będziemy chcieli, pani przewodnicząca, zebrać taką informację w styczniu, ale dopiero po wejściu ustawy w życie. Chociaż ustawa wejdzie w życie w styczniu. Data wejścia w życie to styczeń, a teraz jesteśmy na początku grudnia. Myślę, że w styczniu możemy zebrać taką informację od jednostek. Wówczas ją przekazemy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos w sprawie poprawek? Nie słyszę. W związku z tym zamykam dyskusję.

Szanowni państwo, czy ktoś z państwa posłów jest przeciwny przyjęciu poprawek Senatu? Nie słyszę. W związku z tym stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawki Senatu w sprawie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2017.

Musimy jeszcze wybrać posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie na posiedzeniu plenarnym Sejmu. Wysoka Komisjo, przypominam, że decyzją Komisji sprawozdawcą projektu ustawy byłem ja. Proponuję, żeby tak pozostało, jeżeli Komisja przychyli się do mojej propozycji. Dziękuję bardzo. Nie słyszę głosów sprzeciwu. W związku z tym stwierdzam, że Komisja wybrała mnie na sprawozdawcę. Bardzo serdecznie dziękuję.

Zamykam posiedzenie Komisji.