

# PRZYRODNIK.

Dwutygodnik popularny

zarazem

Organ Oddziału Towarzystwa rybackiego w Tarnowie.

Wychodzi w Tarnowie. — Prenumerata miejscowa wynosi: rocznie 2 złr. 40 ct. — półrocznie 1 złr. 30 ct. kwartalnie 70 ct. — na prowincyi: rocznie 2 złr. 70 ct. półrocznie 1 złr. 45 ct. kwartalnie 80 ct. Przedpłatę przyjmuje redakcyja i administracyja „Przyrodnika“ w Tarnowie, przy placu katedralnym 1. 4-7

**Treść:** O węglu kamiennym, przez Dr. F. Mohra. Jeszcze inne różnice między Węglem kamiennym, Lignitem a Torfem. Pogadanki botaniczne., przez R. H. Kamieniołomy w Dyczkowie p. W. B. Do Imiennictwa rybiego przez Dr. Nowickiego. Zapiski rybackie e) Powiat Myślenicki. (dok.) — Spostrzeżenia meteorologiczne. — Rozmaitości.

## O węgla kamiennym

napisał

**Dr. F. Mohr**

tłumaczył

MACIEJ W SZELACZYŃSKI.



### Jeszcze inne różnice między Węglem kamiennym, Lignitem a Torfem.

Węgiel kamienny jest zbity, jest stosunkowo cięższy od wody (1.25—1.4) i idzie zaraz pod wodę. Lignit i torf są dziurkowate, i pływają bardzo długo po wodzie, zanim zatoną.

Węgiel kamienny zawiera w sobie bardzo małe odsetki wilgoci, a wyjęty z kopalni utracą ich część leżąc na powietrzu. Torf suszony na powietrzu zawiera przeciwnie podług trzech doświadczeń A. Vogel'a 18.6, 16 i 18% wilgoci, którą traci suszony przy 100° C; wysuszony dokładnie i położony w piwnicy na pięć dni wciągnął znów w siebie 11.8% wilgoci. Zawartość

wody w torfie jest jego jednym z najgorszych przymiotów, gdyż woda wyparowująca ostudza znacznie gorąco płomienia; téj okoliczności trzeba przypisać, że w Meklenburskich torfiarniach używają do ruchu machin parowych, przy których kocioł węglem angielskim opalają.

Lignit zatrzymuje i pochłania wodę również takim sposobem. —

Jeżeli kawałeczek torfu lub lignitu przy płomieniu zapalimy i część na węgiel spalimy, to ten węgiel tli dalej; a jeżeli go w stanie palącym z płomienia wyjmemy i dmuchamy nań, to zapłonie jeszcze żywszym płomieniem. Węgiel kamienny gaśnie natychmiast, gdy go z płomienia wyjmemy; a jeżeli się jeszcze żarzy, to pod wpływem dmuchania pociemnieje i oziębnie. Ta nigdy nie zawodząca różnica tych trzech materyałów palnych leży w naturze węgla i koksu z nich powstającego. Węgiel z torfu i lignitu jest podobny do zwykłego węgla drzewnego, który się łatwo bardzo na powietrzu pali, chociaż jest czystym niemal węglem.

Koks węgla kamiennego jest ciężki, zbity, najczęściej przetopiony i zapala się po nad temperaturą czerwonego żaru. Węgiel z białka, rogu, krwi i innych ciał azot w sobie zawierających spala się również na popiół nadzwyczajnie trudno. Raz już przeżarzony koks pali się aż przy temperaturze żaru białego, taki oziębiony ogień koksovyy gaśnie tylko czém prędzej pod p odmuchem. Suche drzewo, słoma, trzcina, żeberka paproci zapalone i spalone na węgiel tlą dalej: *Fucus vesiculosus* i *serratus* wyciągnięte z ognia gasną wnet wydając z siebie woń nieznośną.

Pulchność, wielka siła wodę przyciągająca i zapalność łatwa torfu i lignitu, są skutkiem ich powstania z roślin mających w sobie więzy włóknowe; brak tych przymiotów u węgla kamiennych tłumaczy się ich powstaniem z roślin bezwłóknistych zawierających w sobie wiele rozpuszczalnych i pęczniejących wodanów węglowych, u których jest inny przebieg butwienia.

Wszystkie torfy i lignity wytrawiane w gryzących ługowcach dają rozczyn brunatny niemal czarny kwasu próchnowego; węgle kamienne zabarwiają tylko żółtawo ługowce; niektóre tylko młodsze węgle kamienne, które się łatwo topią i wiele gazów wydają, zabarwiają ługowce nieco silniej. Z doświadczenia tego można wnosić, że rośliny składające się na wytworzenie węgla kamiennego nie zawierały w sobie wcale lub bardzo mało włókna drzewnego, gdyż główna część składowa próchnicy, jak ją



w roli znajdujemy, z przegniłych włókien drzewnych powstaje. Wszystkie węglowodory w przyrodzie znajdujące się, a nie powstałe z włókna drzewnego, jak: smołowień (retinit), wosk kopalny (ozokeryt), idryalit, nie rozpuszczają się również zupełnie niemal w ługowcach. Doppleryt Haidingera z zawartości 40% tlenu a tylko 48% węgla, ma skład tak niezwykły, iż nas nie może zadziwiać jego rozpuszczalność w ługowcach.

Brak włókna drzewnego i zawartość łatwo rozplywających się węglowodorów uwarunkowują widocznie znaczną ciężkość stosunkową węgla kamiennego, i z niej wynikającą zbitość. Nie spostrzeżono nigdy formy przechodowej między lignitem a węglem kamiennym, albo takiego węgla kamiennego, któryby okazywał ślady istoty składowej lignitu; pnie drzew znajdujące się w węglu kamiennym są przesiąknięte wątkiem węgla kamiennego i nie mają właściwości lignitu, którychby się pod innymi warunkami pozbyć nie zdołały. Nie znamy również włókna drzewnego mającego cechy antracytu.

Na błędzie, świadomym nawet może, opiera się twierdzenie, jakoby wyróżniano sposobem niewątpliwym więzy włókien drzewnych w węglu kamiennym. W stanie zupełnie suchym składa się włókno drzewne z 46·1% węgla, 6·3% wodoru, i 44·6% tlenu. We wszystkich wytworach butwienia wzrasta odsetkowa zawartość węgla, bo przy powstawaniu kwasu węglanego wydzielają się zawsze dwie niedziałki (atomy) tlenu na jedną niedziałkę węgla, w drzewie tymczasem znajduje się równa ilość niedziałek obu pierwiastków. By powstał z drzewa węgiel kamienny z zawartością 82·3% węgla, musi się tlen i wodor zeń ulotnić. Powolne przeistoczenie wywołane wewnętrznem spalaniem pod wodą może się odbyć tylko pod takimi warunkami, iż się nieznanne ilości wody, kwasu węglanego i węglowodoru wydzielą a reszta z zawartością 82·3% węgla może zaważyć wśród najbardziej sprzyjających okoliczności 22 do 25% pierwotnego ciężaru drzewa. Zauważmy więc ciężar stosunkowy drzewa wraz z jego małemi próżniami, bo i te muszą iść przy rozkładzie jego chemicznym w rachunek, a wyniesie on przy buku 0·627, przy świerku 0·555, przy grabie 0·769, przy lipie 0·473, przy topoli 0·393 przy wierzbie czerwonej 0·528, przy dębie 0·677; przy drzewie więzu 0·547. Przeciętna arytmetyczna tych gęstości wynosi 0·5616, w miejsce jej chcemy wziąć liczbę okrągłą 0·6.

Ale węgiel kamienny ma ciężkość stosunkową 1·3 do 1·4. A gdy się uwzględni odwrotny stosunek objętości do ciężkości sto

sunkowych, więc wyniknie, że 1·4 drzewa w postaci węgla tylko 0·6 objętości zajmie: a ponieważ węgiel tylko 22% wagi pierwotnego drzewa wynosi, więc wypadnie objętość wytworzonego już i zbitego węgla =  $\frac{22 \cdot 06}{1 \cdot 4} = 9\%$  objętości drzewa.

Jeżeli przyjmiemy treść węglową = 25% ciężaru drzewa, natomiast wyniesie objętość węgla  $\frac{25 \cdot 06}{1 \cdot 4} = 11 \cdot 5\%$  drzewa. Ale zachodzi wszelkie prawdopodobieństwo, iż u roślin palmowatych i sitowiwatych budowa jeszcze rzadszą była niżli u dębów i buków, któreśmy powyżej obliczyli. Objętość węgla kamiennego wynosi w każdym wypadku o wiele mniej od drzewa, gdy się uwzględni znaczną utratę materji i mocne zgęszczenie. Czyliż się da pomyśleć, by się ciało organiczne mogło na 11·9% lub nawet na 6% swój pierwotnej objętości skurczyć, i by przytem zachowało ślady budowy?

Wszak znamy naturalne rozmiary roślin minionych z ich odcisków i zgniecionych łodyg w glinie łupkowej. Jeżeli widzimy odciski kawałków zielonych paproci z najsubtelniejszymi nerwami na warstwach iłu, to znamy ich wielkość naturalną; ił bowiem nie skurczył się, co widać na zwięzłych, nieprzerwanych, na mile długich warstwach. Mamy również odciski Calamitów na glinie łupkowej, które się zachodzą w téjże postaci i wielkości w węglu kamiennym. Nie straciły więc nic w węglu na swój objętości. Jakżeż to możliwem, skoro mogą zająć około 10% objętości ówczesnego drzewa? A jeżeli się tam znajdują w wielkości naturalnej, to pytamy co wypełniło próżnię drzewa dawniej dziurkowatego? Musiały przecież przybyć obce i palne ciała, drzewo bowiem nie może wypełnić swój objętości, jak dawniej, przy utracie 78% z swego wstępu. Chciałbym poznać wyjaśnienie tego faktu ze strony moich przeciwników. Ale trzeba i to zauważyć, że te same pnie drzew w sąsiednim górnym piaskowcu tkanę zupełnie zatraciły, w miejscu jój wypełniły się krzemionką, i pozostała tylko wewnątrz cienka osłona podobna do węgla kamiennego; przy pniach 3 cale grubych wynosi ona zaledwie 1 milimetr, a drzy pniach mierzących jedenaście stóp obwodu  $\frac{1}{2}$  do  $\frac{3}{4}$  cala. W kopalniach węgla kamiennego utrzymały się również te Calamity, które się do węgla dostały, leżące przeciwnie w glinie łupkowej skamieniały. Przecież musi być jakiś naturalny powód tego zjawiska. Wyjaśniłem rzecz stanowczo uprzednio, ale dotąd nie tykano jój jeszcze.



## Pogadanki botaniczne

ku rozbudzeniu zamiłowania w téjże umiejętności.

Napisł aptekarz Rudolf Heger.

Plus vigila semper nec somno deditus esto  
Nam diuturna quies vitis alimenta ministrať.  
Cato.

Botanika zajmuje się najpyszniejszą ozdobą ziemi naszej — jest umiejętnością piękną i przyjemną, przeto ją uczeni scientia amabilis nazwali.

N. J. de Jaquin, były profesor botaniki we Wiedniu pisze w swój „Anleitung zur Pflanzenkunde“ Wiedeń 1800, str. 3.

„Jeżeli rozsądny człowiek nie chce stanąć na równi ze zwierzęciem, którego całą dążnością jest utrzymanie i rozmnożenie swego rodzaju, musi odczuć w sobie także inne jeszcze nie mniej ważne potrzeby dla myślącej części swój istoty. Nie znajdzie nigdzie tyle pożywienia bez granic dla umysłu swego, jak w badaniu filozoficznem ciał przyrodzonych, a nigdzie nie ochroni go od znużenia tak starannie ta zmysły jego tak nęcąca rozmaitość. Natenczas patrząc z zadziwieniem na piękność przyrody, będzie podziwiał rękę, co to stworzyła, a Stworzycielowi tym sposobem się doń zbliżając, głośno będzie dziękował.“

Geolog, paleontolog trudni się tylko martwą masą ziemi, robi poszukiwania w kośnicy przedświatu i pokazuje nam wzniesienia ziemi powstałe przez rewolucye plutoniczne, powierzchnię naszej planety zmienioną z przyczyn neptunicznych i świat zwierzęcy i roślinny, który przez krocie lat po sobie następujących rewolucyi ziemi zaginał i znów nowo ukształcony powstał. Atoli jest rzeczą niemożliwą, zrobić sobie zbiór zwierząt i roślin, przedpotopowych, które częstokroć są tak rzadkie, że tylko pojedyncze istnieją okazy i rozsypane są po całej kuli ziemskiej, a chcąc je choć raz w życiu zobaczyć, trzeba by jeździć po gabinetach naturalnych wszystkich części świata. Trzeba także przestawać na rysunku chcąc widzieć najbardziej godne pasma gór, najciekawsze góry: Dhawalagiri, Chimborasso, Mont blanc, Etnę, Hekłę i. t. p. z czego żadnego sobie nie można zrobić wyobrażenia. Również niepodobna sobie wyobrazić z obrazu lub opisu pustyni. Z uwagi więc na to, że bardzo mała tylko cząstka ludzi posiada środki do zwiedzania dalekich krajów, nadto rozmaite części świata, prze-

to tacy geologowie bardzo mało widząc w rzeczywistości, ograniczać się muszą jedynie na opisach, teoriach i poezji.

Geologiczne i paleontologiczne badania na małym obszarze nie mogą zadowolnić umiejętnie wychowanego człowieka, a mają jeszcze w niektórych okolicach bardzo małą wartość. Entomolog znajduje w każdym najmniejszym obwodzie tyle w zakres jego badań wchodzących zwierząt, że z każdym rokiem swój zbiór swoich zwierząt znacznie może powiększyć i nowe robić spstrzeżenia. Może także przez wymianę i tanim kosztem otrzymać pożądane okazy z najodleglejszych części świata i zestawić sobie tym sposobem znaczne zbiory. Entomolog nie zajmuje się jak geolog martwą masą, jeno żyjącymi istotami. Musi się jednakowoż zaopatrzeć w klapy do łapania, siatki, flaszeczki z płynami trującymi, w szpilki, aby swych ulubieńców, których jest najzaciętszym wrogiem uchwycić, otruć, przekłuć i zabić, przeto go się też zbliżającego obawiają. Również musi i zoolog zwierzęta, które uchwycić pragnie zwabić oszukaństwem i podstępem, za pomocą zatrutych pokarmów, sideł, sieci, wędki i. t. p. lub też bronią palną ubić. Trupy na stole anatomicznym skalpelem rozprawać, ze skóry odzierać i w wnętrznościach krwią zbroczonych robić swe badania — to zdanie anatoma.

Nie tak botanik, przed nim ulubieńcy jego badań nie uciekają, napawając oko jego i zmysły swemi barwami i zapachem; botanik zbiera z ochotą i radością po pysznych łąkach i lasach, murawach zaroślach, gęstwinach, moczarach, gajach — wydrapuje się na wierzchołki skał porośnięte zgrabniutkiemi roślinkami, wszędzie go z radością rośliny witają.

C. d. n.

## Kamieniołomy w Dyczkowie.

Kto niezna kamienia trembowelskiego, tego pięknego materiału łamanego w pokładach podolskiego oldredu? Od wielu lat co roku przewożono z trudem piękne płyty do Lwowa i kryto niemi chodniki, a potężne bałwany z kamieniołomów Trembowelskich dobyte posłużyły niejednokrotnie na podstopia pomników, na okazałe wschody, progi i. t. p. W roku 1873 widzieliśmy na wystawie światowej piękne okazy tego domorosłego kamienia, któremu znawcy zasłużone wygłaszali pochwały. Niestety koszta a częstokroć niemożliwość transportu do 50 kilometrów

oddalonej stacyi kolei (Tarnopol) niedozwolily rozwinac sie kamieniołomom krajowym a licha administracya sprowadzila dzis zastoj niemal zupełny. Dzis nadto nowy niebezpieczny acz požadany konkurent przybywa kamieniołomom Trembowelskim. Mamy tu na mysli kamieniołom w Dyczkowie, własność p. Mieczysława Tapkowskiego, którego niezrównana ruchliwość i niezmordowana praca rozwinęła ten kamieniołom do niebywałych u nas rozmiarów.

Następstwo warstw geologicznych od góry począwszy jest następujące:

Powierzchnię okrywa zmiennj grubości warstwa ziemi urodzajnej spoczywająca na glinie diluwialnej dochodzącej do 2 metr. miąższości, w niej to prócz skamielin glinom diluwialnym właściwych mieszczą się tu i ówdzie wydzielone gruzelki (od 1 — 4 cmt średnicy). węglanu wapna. Pod tą gliną rozciągają się słabo wykształcone utwory trzeciorzędne, mianowicie wapienie mioceniczne zwane tu pospolicie czerepicą składające się przeważnie z bryłek nuliporowych, obok których widzieć można ulamki innych miocenicznych skamielin (Pecten, Ostrea, Retepora i. t. p.). Ten kruchy i rozsypujący się wapień twardnieje warstwami tworząc płytki bardziej zbite składające się przeważnie z nuliporów zmieszanych z ziarnkami piasku, zlepionych lepiszczem wapiennem. Brak tu jednak owych potężnych ławic wapieni nuliporowych, które się tak pięknie rozwinęły koloTarnopola w Proniatynie, skąd wspaniałych balwanów dostarczają na potrzeby ciągle wzrastającej naszej podolskiej stolicy.

Pod tą, jak wspomnieliśmy, słabo wykształconą warstwą nuliporową rozciągają się do 2 metrów miąższości mierzące ility szarawo zielone, które przybierając ku dołowi coraz więcej łuszczyki łuszczyku potasowego i ziarenek kwarcowych, przechodzą zwolna w poziome warstwy piaskowca dewońskiego. Z początku widzimy nader cieniuchne listeczki jeszcze z ility zmieszanego piaskowca zabarwionego na czerwono tlenkiem żelazowym, ility jednak niknie zwolna zupełnie, podczas gdy piaskowiec coraz bardziej staje się twardym, jakkolwiek jego łupkowate oddzielanie się bynajmniej się nie zmniejsza. Taka warstwa dewońskiego piaskowca mierząca do metra grubości żadnego nieznajduje zastosowania, nadto bowiem łatwo się dzieli i przy małym uderzeniu rozpada. Następne kilkucentymetrowe warstwy ilowe oddzielają właściwie do odbudowy przeznaczone pokłady, które dziś już do trzechmetrowej miąższości odkryto. Prześliczny to kamień! Ziarno drobnuchne i równo zmieszane ze srebrzystymi łuszczykami łuszczyku wabi oko swą białawo-szarą zielonym odcieniem zalecającą się barwą. Piękne płyty zdają się swą równiutką powierzchnią nieco przypominać płyty solenhofeńskiego



wapienia — niemasz tu często na kilku metrach kwadratowych najmniejszej skazy mączącej jednostajność ubarwienia. Z wierzchu łupane płyty mierzą zwykle w kwadrat 5 demtr. o grubości dwucentymetrowej z głębszych zaś warstw, które pod silniejszym tężały ciśnieniem wyrabiają nieco grubsze nieraz 5 emtr. dochodzące płyty, podczas gdy z najniższej warstwy dotychczas odkrytego łomu, odrywają potężno balwany na progi, wschody, podstopia i. t. p.

Prawdziwie z przyjemnością patrzymy, jak po dwunastu wrażeniach klinem w kierunku pionowym a kilku w poziomym odrywają łomnicy wschody 5-6 metrów długie a do 3-4 demtr. grube lub oddzielają płyty do 16. mtr kwadr. mierzące. Dziś patrzycie lwowianie na ten piękny materyał przy budowie gmachu sejmowego użyty, kamieniołom bowiem w Dyczkowie ledwie sześć kilomtr. od Tarnopola odległy umożliwia dostawę takich brył potężnych. Lecz przypatrzmy się bliżej robocie. Już zdala widzieć można wyrzucone hałdy szarych odłamków powstałych przy obróbce kamienia, widać stosy wzorowo ułożonych płyt przeznaczonych do wywozu, słyhać dźwięk stalowych dłutek i młotków rozlegający się po kamieniołomie. Do stu kilkudziesięciu ludzi od wczesnej wiosny do późnej jesieni tu ciągle pracuje wydzierając z łona ziemi ten piękny materyał.

Czyli głębiej twardszy jeszcze znajduje się kamień, czy zmienia swą barwę na czerwoną, jak to widzimy na oldredzie trembowelskim dziś trudno orzec. Najprawdopodobniej brak dolnego oldredu ogniwa składającego się z wapieni w skamieliny bogatych wykształconych w Rosyi jakoteż w Ameryce, natomiast sam oldred galicyjski niemal żadnych nie zdradza skamielin, któreby dokładnie jego kolejkę zaznaczały. Spoczywa na całym prawdopodobnie obszarze na pięknie w całem czortkowskim rozwiniętych warstwach sylurskich, jak zatem przeprowadzeniem w wielu miejscach spotykane ślady zdają się przemawiać, ginie zaś w głębi ziemi przykryty warstwami trzeciorzędniemi tak, że już w pobliżu Tarnopola mimo głębokich łomów i studzien na oldred nie natrafiono.

Na dziś nie przedsiębraliśmy dokładniejszego śledzenia pokładów oldredu chcąc zaznaczyć jedynie wzmiankę o tem najbliższem stacyi kolei znajdowaniu się kamieniołomów w oldredzie galicyjskim.

W. Boberski.



# PO IMIENNICTWA RYBIEGO.

(Ob, Przyrodnik, 1880, n, 10.).

**Czeremosz** pod Zawalem: Hołowatycia, klepiec (?), kleń, kobłyk (kowbel), marena, meresnycia, mniuch, płotycia, podustwa, pstruh, slyz, sykawka, szweja. Łosoś dochodził najwięcej do 35 centymetrów, od ostatniej powodzi w Czeremoszu 1874 r. wcale się nie łowi. Podał z polecenia Wydziału powiatowego w Śniatynie ks. Karol Fedorowski z Zawala przy ujściu Czeremosza do Prutu.

**Prut** pod Zawalem: Czop, hołowatycia, klepiec (?), kleń, kobłyk (kowbel), marena, meresnycia, minożek, mniuch, płotycia, pidustwa, pstruh, pyskor, slyz, som, sykawka, szweja. Ze stawów podchodzą: karaś, karp, lyn, szczupak. Podał ks. K. Fedorowski.

Prut koło Delatyna: Babeć (Cottus); hołowatycia (znikła z Prutu od ostatniej powodzi); klin s. kleń s. kłyń (Sq. ceph.); Kowbel s. kobłyki, merena s. marena s. maryna (B. fluv.); meresnycia, mniuch, pidustwa, piskozobłyca (minożek), pstruh, slyz, sykawycia (C. taenia), szweja s. płotycia (Alb. bipunctatus) Podał p. M. Wierzbowski i nadesłał okazy; babca, klenia, mereny, meresnyci, pstruha, slyza. Z Bystrzycy koło Nadwórny nadesłał: okazy meresnyci.

**Stryj, Jabłonka, Ilniczek** w obrębie powiatu Turczańskiego. *Babka*, trze się na małych potokach, przylepia żółtą ikrę do kamienia; *bzdyrka* trze się na wiosnę; *kowbel*, obfity we wszystkich wodach. *klin*, czyli jelec (klenie) obfity, trze się w kwietniu i maju; *łosia* czyli *łosoś* (?) rzadko się pojawia; *merena*, obfita, trze się w kwietniu i maju; *miętus*, liczny; *okoń*, podpływa dosyć często aż pod Turkę; *płotycia*, biała, mała, odmienna od stawowej (?); *podustef* obfita, trze się od  $\frac{20}{4}$  do  $\frac{20}{5}$ ; *pstruh*, wychodzi ze Stryja i na wszystkich małych potokach trze się w jesieni, tępią go bardzo; *pyr*, pojawia się licznie tylko w jesieni; *sikawka*; *szczupak*, podpływa dosyć często aż pod Turkę; *śliz*, trze się na wiosnę; *węże* (?), długie  $\frac{1}{2}$  łokcia, cienkie jak ołówek, nie jedzą ich.

Na granicy powiatu w Łastówkach nad Stryjem złapano *stirleta* czyli *czeczugę*. Podał p. Czyrniański Wice-marszałek Wydziału powiatowego w Turce, i nadesłał okazy: babki, mereny, płociy, sikawki.

**Wielopolka**, rzeczka nad Ropczycami: Jelec i świnka obfite, woda wezbrana unosi karpie ze stawów. Podał p. W. Żymirski.

**San** koło Jarosławia: Bobyr, cyrta, fat, jaź, jelec, jesiotr, karaś, kobłyk, (kielb), lin, łuszcz, marena; (brynka, brzana) mentus, okleja

ulkej), okoń, otuszka (białka), piskor, płocica, sandacz, słyż, sucha ryba, sum, swynka, sykirka, szaran (karp), wenhor. Podał ks, kanonik Sanchez w Jarosławiu.

**Lipa gnita** koło Rohatyna: Babka, czerwinka, karaś, kowbel, len, maryna, miniok (miętus), okuń, pidustwa, płocica, synohub, szczupak, uklija, wyrzub.

**Strypa i staw** Bohatkowiecki w Bohatkowcach: Czerwinka, karaś, leszcz, lin, oklia, okoń, płocica, szaran (karp), szczupak; ryby łowią włokiem. węcierzem, kozulką, wędką, w zimie zaś pod lodem blesnią.

Strypa koło Hajworonki: Baba, czerwinka, karaś, klyn, kowbel, leszcz, lyn, maryna, mniuch, oklija, okoń, paraszka, pidustwa, płotycia, pyskor, slyz, sykora, szaran, (karp), szczupak.

**Seret** koło Strussowa. babka, karp, klin, koblik, lin, marena, paraszka, płocica, szczupak.

Seret we wsi Czartorya: Baba, czerwinka, kleń, kobel, lin, maryna, oklija, okoń, paraszka, piskorz, płocica, szaran (karp), śliz.

**Staw tarnopolski**: Przeważają szczupak z żółtymi centkami, szczupak z białymi centkami i lin duży żółty; zresztą są: lin mały czarny czyli oczerećnik, okoń, karaś duży, szaran (karp) duży, leszcz duży, podleszcz, płoć duża czerwinką zwana, płoć mała biała, płoć średnia krępa zwana, płoć drobna czyli oklija, miętus, kobel, piskorz. Podał stawniczy.

Gniezna we wsi Loszniowie: Czerwinka, karaś, kleń, koblik, leszcz, lin, merena, miętus, okoń, płocica, podustwa (podleszczyk), siksa lub piskorz, szaran (karp), szczupak, ukleja; ryby łowią sieciami, sakami, włokami i wędkami.

**Staw w Czarnokońcach Wielkich** (d. Niczławy): Babka, karaś, kobel, miętus, okoń, płocica, szczupak.

**Staw w Chłopówce** (d. Zbruczu): Czop, karaś, kobel, leszcz, lin, maryna, okoń, paraszka, płocica, sum, szaran, szczupak, śliz, wjun (piskorz).

Podał profesor Guńkiewicz w Tarnopolu.

**Wisłok i Lubatówka** koło Krosna: Błyskawka, brzanka, jelec, karasek, kielb, kijanka, kobyła, lin, lipina s. maryna, miętus, pac, piskorz. płoć s. płotka, podustwa, świnka s. świnka i podświnka, wierzbówka s, świerzbówka, śliż. Podał p. E. Hiliński z Krosna.

**Dunajec** koło Czehowa: Blakówka t. j. młoda świnka; boleń; brzana wiślanka, brzana dunajcowa mniejsza od wiślanki; cyrta; jelec; kielb; lipień; liszcz (leszcz); łosoś; miętus; molawka, młoda świnka (blakówka); okoń; podustwa czyli świnka; pstrąg; ślipak, rodzaj okonia (!)



świnka s. podustwa, według wieku także blakówka i molówka; ukleja, węgorz.

Podał p. L. Wiejowski kandydat stanu nauczycielskiego.

**W Dunajczyskach** żyją: karaś, linka, (lin), okoń, piskorz, szczupak, ślipak,

**Dniestr** pod Kozarą: Baha, ezerwinka, czip, czyczuha fat, jazgar, karaś, kień, koblyk, s. kowbel, leszcz, lyn, marena, mniuch, oklija, okoń, paraszka, pidustwa (podustwa), płotyci, pstruh (rzadko), pyskor, rybeć, slyz, som, suchorebrycia, sudak, sykawka, szaran (korop), szczupak, wyrozub, czasem oseledec. *Ochab* tamże: Karaś, szaran, leszcz, lyn, pyskor, szczupak. *Tarło*: Fat około 5 maja, kień przy końcu czerwca, marena, w maju, okoń w żniwa więc przy końcu i z początkiem sierpnia, pidustwa w kwietniu, rybeć w czerwcu, sum w lipcu, sudak na początku maja, szczupak w marcu. Doniósł Dr Szaraniewicz według podań, rybaków z Kozary i Żurawienka.

**Wisła** przy ujściu Dunajca (Karsy): Boleń, brzanka, certa, jazgar, jaźwień, jelec, jesiotr, karaś, karp, leszcz, losoś, miętus, okoń, sandacz, sum, szczupak, świnka, węgorz. Podał ks. Otowski z Gręboszowa.

**Dunajec** przy ujściu do Wisły (Pałuszyce): Boleń, brzanka, certa, jaźwica, jesiotr, karp, lin, losoś, miętus, okuń, płoć, sum, szczupak, świnka, węgorz. Podał ks. Otowski.

**Jeziora** i wody stojące przy ujściu Dunajca do Wisły: karp, karaś, lin, okuń, szczupak. Karp tu ogromnie się rozmnaża w jeziorach, rowach, dolach z wodą stojącą. Tego roku w gminie Lubieczku z takich dolów, gdzie dawniej nigdy wody nie było, wyłowiono najmniej ośm korcy narybku karpia wielkości od 6 do 15 centim. Jest prawie niewytłómaczoném, zkad w takich dolach, które wśród błonia położone są i żadnej nie mają styczności z innemi wodami tyle się karpi weźmie jak bywa w latach mokrych, jak był rok bieżący. O *białym karpniu*, mówią rybaacy, że on biały dopóki jest narybkiem, potem bywa żółty, zmienia także barwę według wody. Podał ks. Otowski,

**Wisłoka** od Brzostku do Jasła: Świnka, najpospolitsza; jelec, poławia się przez rok cały jak świnka; klonek, rzadki; lipień pod Jasłem liczny; sandacz czasem (1878 r) dość liczny; kobyła (? cyrta) przychodzi na tarło w niektórych latach obficie, tego roku pojedynczo; szczupak, okoń, leszcz, mało; brzanka, kielb, ukleja są przez cały rok, miętus, podczas wezbrania wody; węgorz, przez cały rok ale rzadki; strzebla (lud nie nazywa jój) w potokach leśnych; pstrąga nie ma; lososia złowiono przed 5 laty, a jesiotra przed 10 laty w czasie powodzi. Podał e. k. nadleśniczy p. J. Kudasiewicz z Warzyc.

**Jasiołka** od Jasła do Roztok: Brzanka, jelec (liczniej niż w Wi-słoce), kielb, klonek, kobyła leszcz, lipień (w mniejszej ilości niż w Wi-słoce) miętus, okoń, sandacz, strzebla, szczupak, świnka, ukleja, węgorz. Podał c. k. nadleśniczy p. J. Kudasiewicz. *Dr. M. Nowicki.*

Podał profesor M. Łomnicki.

### **Bystrzyca nadwiślańska sołotwińska.**

- |   |                                  |
|---|----------------------------------|
| 1. Babka (Cott. ? microstomus)<br>s. babec (od Sołotwiny w górę)            | 11. Okleja s. werchowodycia      |
| 2. Czerwinka s. czerwoperci.  | 12. Piskozobłyca s. pidkozobłyca |
| 3. Czopyk rzeczny   | 13. Pidustwa                     |
| 4. „ nagowieczkowy  | 14. Pstruh                       |
| 5. Jaleć  | 15. Pukaś s. popadia.            |
| 6. Kleń   | 16. Pyr                          |
| 7. Kowbel (koblyk)  | 17. Rybeć                        |
| 8. Marena (sowak)   | 18. Sykawka (sykawycia)          |
| 9. Meresnycia s. bzderka (od<br>Sołotwiny w górę)                           | 19. Szczupak                     |
| 10. Mniuch  | 20. Szeveja                      |
| Wolczyniec — Podpieczary — Czerniejów — Zagwoźdź — Pasieczna<br>Mykietyńce. | 21. Słyż                         |
|   | 22. Wyrozub                      |

### **Worona** (od Podpieczar — do ujścia w Podlużu)

- |                    |               |
|--------------------|---------------|
| 1. Czopyk rzeczny  | 11. Okleja    |
| 2. „ nagowieczkowy | 12. Rybeć     |
| 3. Kaczoryna!      | 13. Słyż      |
| 4. Kleń            | 14. Szczupak  |
| 5. Karaś           | 15. Sykawycia |
| 6. Korop!          | 16. Wyrozub   |
| 7. Kowbel          | 17. Płotycia  |
| 8. Łyn!            | 18. Pidustwa  |
| 9. Marena          | 19. Szeveja   |
| 10. Mniuch         | 20. Piskor    |

### **Potok Rybniński** (Rybno)

- |               |             |
|---------------|-------------|
| 1. Kowbel     | 4. Kleń     |
| 2. Meresnycia | 5. Szczupak |
| 3. Babka      | 6. Mniuch   |

### **Potok Pasieczński** (Pasieczna)

- |               |             |
|---------------|-------------|
| 1. Kowbel     | 3. Szczupak |
| 2. Meresnycia |             |



**Ochaby.**a) *Worony:*

1. Karaś,
2. Łyn
3. Piskor
4. Kaczoryna
5. Szczupak

b) *Bystrzycy nadw. i solotw.*

1. Karaś,

2. Łyn
3. Pukar
4. Płotycia
5. Okleja
6. Szczupak
7. Piskor
9. Sikawycia
9. Słyż

**Staw Krechowiecki.**

1. Karaś
2. Łyn
3. Pukar
4. Płotycia
5. Czerwonopereć
6. Kleń
7. Marena
8. Szczupak
9. Okleja

10. Okoń
11. Sikawycia
12. Piskor
13. Słyż
14. Kowbel
15. Szweja
- 16 ? Jargarz (Jazgar)
17. Łeszcz

**Łomnica. (od Babina do ujścia.)****Przewoziec :**

1. Marena
2. Szczupak
3. Kleń
4. Pidustwa
5. Okoń
6. Płotycia
7. Rybeć
8. Jaleć
9. Ukleja
10. Kowbel
11. Meresnycia
12. Słyż
13. Mniuch

14. *Pstruh* (rzadki)
15. *Pyr* (dość)
16. *Łeszcz* dopiero od Południk do ujścia
17. *Fat* dtto
18. *Czip* (mało)
19. Łyn (ochab)
20. Karaś (ochab)
21. Piskor (ochab)
22. Babka
23. *Hwozd!* = czopczyk w Stan.
24. Piskozobłycia
25. Sykawycia.

26 Wyrozub. Przewoziec. Będzie z pewnością, ale pewnie przez zapomnienie nie podałem mi go rybak.

# Zapiski rybackie

## c) powiat Myślenicki.

(Dokończenie.)

Łowienia ryb odbywa się tu już począwszy od kwietnia (wyjąwszy rok bieżący) do późna w jesień, nałowione ryby sprzedają w miejscu w stanie świeżym (rzadko suszone) nie na wagę, lecz funt pstrąga, łososia, węgorza, miętusa wypadnie od 40 centów wyżej, a reszty ryb do 50 centów.

Poszukiwane z ryb są tu: Łosoś, pstrąg, węgorz, miętus; pozbycie ryb jest łatwe pomimo wygórowanej ceny, z braku ryb.

Dla ochrony ryb dopiero w tym roku wydało tutejsze 3. c. k. Starostwo zakaz łowienia do 15. czerwca, dawniej nie było w łowieniu ograniczenia. —

Prawo rybołówstwa na obszarach dworskich, wykonywują dwory przy pomocy trudniących się łowieniem; prawo rybołówstwa po gminach, jeżeli która je posiada, jest wydzierżawiane.

Dzierżawa obejmuje większą połowę kilkomilowej przestrzeni Raby; dzierżawcy łowią dowolniej niż właściciele, więcej też do wytępienia ryb się przyczyniają.

Opłata za dzierżawy nie podnosi się i w żadnej gminie nie jest wyższą nad 5 złr. czynszu rybiego.

Chętni sprawie zarybienia znajdują się w naszej okolicy.

Rybaków fachowo wykształconych tu nie ma.

Stawów prócz kilka mniejszych, ani zakładów rybnych tu nie ma.

Odpowiedziawszy na pytania o ile mi wiadomości moje pozwalały, dodaję w końcu, iż na Racie ani obok niej, niedadzą się stawy zakładać, zato takowe możnaby bardzo małym kosztem i bezpiecznie urządzać w młynówkach, zagrodziwszy gęstą drutową siatką pewne przestrzenie młynówki.

Wylęgarnie ryb mogłyby w każdym młynie być zaprowadzone.

Mojem zdaniem zarybienie Raby dałoby się nawet bez kosztów przeprowadzić, przez wydanie ustawy o rybołówstwie, którą zostałyby ściśle ograniczony czas łowienia, ustanowiona przestrzeń okół przyrzędów do łowienia, wykluczane przyrzędy szkodliwsze i przez ustanowienie organów, które by wykonania ustawy przestrzegały,

W naszej Racie, jak wyżej wykazałem, począwszy od łososia wszystkie ryby dadzą się z korzyścią hodować i każda znajdzie dla siebie pożywienie a wtenczas jeszcze obfitsze, jeżeli wydanym zostanie zakaz łowienia drobnych rybek — a to strzebli, kielbi, ślizów.

Sądzę iż ustawa o rybołówstwie da się łatwiej wykonywać niż ustawa o połowaniu i większe bez porównania przyniesie korzyści dla kraju — spowoduje znaczne obniżenie ceny ryb, da każdemu możność spożycia zdrowego pokarmu, jaki daje ryba i podniesie krajowi 3/4 odłto dochodu.



## Spostrzeżenia meteorologiczne.

wyrażone w średnich pięciodniowych.

Stacya Tarnów — od 1 — 15 czerwca 1880 r.

Dnie	Godziny				Godziny				Ilość wody spadłej w milim.	
	7.	2.	9.	Średnia dnia	7.	2.	9.	Średnia dnia		
	Ciepłota powietrza				Stan nieba.					
	Stopnie Celsjusza				Niebo czyste = 0 całkiem zachmurzone = 10					
Średnie	1 — 5	17·30	22·50	17·00	18·93	1·4	1·4	0·4	1·1	8·50
	6 — 10	16·25	21·25	16·75	18·08	1·0	1·2	1·8	1·3	—
	11 — 15	19·35	25·65	19·80	21·60	0·8	2·2	0·2	0·3	10·00
Średnia 1 — 15	+19·54°C				0·9				Suma 1 — 15 10·50 mm	

Stacya Pilzno — od 1 — 15 czerwca 1880.

Dnie	Godziny				Godziny				Ilość wody spadłej w milim.	
	7.	2.	9.	Średnia dnia	7.	2.	9.	Średnia dnia		
	Ciepłota powietrza				Stan nieba.					
	Stopnie Celsjusza				Niebo czyste = 0 całkiem zachmurzone = 10					
Średnie	1 — 5	16·06	23·28	16·12	18·49	6·2	5·4	4·2	5·2	2·21
	6 — 10	14·36	21·50	16·12	17·35	5·0	4·2	4·4	4·6	2·46
	11 — 15	18·86	26·46	19·92	21·75	3·2	4·2	5·0	4·1	2·36
Średnia od 1 — 15	+19·19° C				4·6				Suma 1 — 15 7·03 mm.	

Najmniejsze ciepło dnia 7 czerwca — 7·4°C rano.

Największe ciepło „ 11 „ +29·4°C po połud.

Ks. Józef Lenartowicz.

Stacya Kraków — od 1 — 15 czerwca 1880.

Dnie	Godziny				Godziny				Ilość wody spadłej w milim.	
	6.	2.	10.	Średnia dnia	6.	2.	10.	Średnia dnia		
	Ciepłota powietrza				Stan nieba.					
	Stopnie Celsjusza				Niebo czyste = 0 całkiem zachmurzone = 10					
Średnie	1 — 5	13·52	22·28	14·44	16·74	8·2	8·4	5·0	7·2	19·33
	6 — 10	12·68	20·48	14·56	15·91	7·4	3·4	4·0	4·9	11·58
	11 — 15	15·88	24·56	18·26	19·56	4·2	5·6	4·0	4·6	10·65
Średnia 1 — 15	+17·40°C				5·6				Suma 1 — 15 41·56 mm.	

Najmniejsze ciepło dnia 7. czerwca +7·0°C

Największe „ „ 12. „ +33·3°C

## Hozmaitości.

**Wielka ilość ważki** widzianej u nas w połowie maja b. r. nie była płodem naszych okolic, lecz wypierana burzami miotającymi gradem, przenosi się z jednej miejscowości w drugą, zabiera po dredze swoje familiantki a przeczuwając znaczne obniżenie ciepłoty północno wschodniej części Europy zdąża ku południowemu zachodowi.

Ważka była u nas przybyszem a za dowód służą następujące daty dotyczące pobytu siatkoskrzydłego owadu.

**Dnia 13. maja** nadciąga ważka z północnego wschodu i gości w powiecie Dąbrowskim zalegając okoliczne lasy Dąbrowy i Luszowic.

**Dnia 14. maja** około południa nawiedza powiat Dąbrowski i Mielecki gradobicie, wysyłając swój forpoczt aż do gmin Zdziarzec, Dąbie, Przerety bór powiatu Pilźnieńskiego. Tego też dnia przekracza ważka granice powiatu pilźnieńskiego kilkoma oddziałami od strony północno wschodniej. Jeden z tych oddziałów przeciąga przez Mokre, Zasów, Róię, Jazwiny, drugi lasami przez Żyraków, Straszęcin, Grabiny, Chotową, Machową i staje pod wieczór w Tarnowie, trzeci trzymając się tak wygodnej dla siebie drogi jak Wisłoka dotarł właśnie 14. maja aż do gminy Jaworze dolne na godzinę 1 minut 25. Tu jednak zaskoczona czarnym całunem chmur, występującym nad wzgórzami gmin Gołęczyny, Polomeć i Gębiczyny opuszcza Wisłokę i zdąża przez gminy Szczegocice, Słotową, Budyń, Łęki górne w kierunku zachodnio południowym. Oddział ten ostatni ciągnął pasem 20-30 metrów szerokim a wlokącym się blisko pół godziny.

Dnia 15. maja zdążyła ważka do powiatów tarnowskiego, i tuchowskiego.

16 maja jest już w limanowskim, ustępując jak to wyżej wspomniano przed znaczną zmianą ciepłoty powietrza w kierunku południowo zachodnim na dowód zaś tego dość przypatrzeć się zapiskom meteorologicznym kilku miejscowości północno wschodniej części Europy, aby zapisywać w księgi przyrodnicstwa, że ważka uchodząca w roku 1880 z tejże części Europy dała pewną prognozę znacznej zmiany ciepłoty powietrza.

	Warszawa	Kijów	Odessa
	godzina 7.		
16 maja	15.7°C	16.7°C	10.6°C
17 „	4.2	14.2	15.5
18 „	2.2	7.2	11.6
19 „	?	?	?
20 „	3.2	2.2	4.4

Ks. J. L.